حياة بنى إسرائيل فى مصر بين حقائق الدين ومصادر التاريخ

هشام سرايا



حياة بنى إسر ئيل فى مصر بين حقائق الدين ومصادر التاريخ

هشام سرایا



دار الكتب المصرية فهرسة أثناء النشر إعداد إدارة الشنون الفنية

سرايا، هشام.

حياة بنى إسرائيل في مصر بين حقائق الدين ومصادر التاريخ / هشام سرايا. - ط ١. - القاهرة: مركز الأهرام للنشر والترجمة والتوزيع، ٢٠١٠.

عدد الصفحات : ٦٦٠ صفحة.

القـــــاس : ۱۷ × ۲۴ سم.

تدمك ١٥٧٤ ، ٢٣ ، ٩٧٧ ٨٧٩. ١ – اليهود في مصر.

ا - العنوان.

Y. 1, E 2747. TY

رقم الإيداع ١٦٧٦٥ / ٢٠١٠ ISBN 978 - 977 - 320 - 157 - 4

الطبعة الأولى

1111 6-1171

جميع حقوق الطبع محفوظة الناشر: مركز الأهرام للنشر والترجمة والتوزيع

مؤسسة الأهرام - شارع الجلاء - القاهرة تليفون: ۲۷۷۰۳٤٤٥ - ۲۷۷۸۱۱۰۳

البريد الالكتروني: actp@ahram.org.eg

الإخراج الفنى: محمد عبد الله فه· تصميم الغلاف: محمد محسى

بسم الله الرحمن الرحيم

قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي ۞ وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي ۞ وَاحْلُلْ عُقْدَةً

مِّن لسَّاني (٣٧) يَفْقَهُوا قَوْلِي (١٨) وَأَجْعَلَ لِي وَزِيرًا مِّنْ أَهْلِي (١٦)

هَرُونَ أَخِي ۞ اشْدُدْ بِهِ أَزْرِي ۞ وَأَشْرِكُهُ فِي أَمْرِي ۞

رطاء,

إهداء

إلى أول من أضاء لى الطريق..

فى قريتنا قريبا من موقع الأحداث، حكى لى قبل أن أقرأ أى كستاب قصص الأنبياء فى تسلسل جذاب ، نقيا من كثير من الأساطير والخرافات ، وغير قليل من الشأثيرات التراثية اليهودية التى تفاير منهر الرواية الإلهية .

إلى ذلك الضلاح فى شسرق الدلتـا الذى كـان أول من ربط فى عــقـلى بين القصة الدينيـة وزمانها ومكانها والملوك المعاصرين لها. ودفعنى

بين بمسلف بمديب ورقاحه ومناحه والتاريخ. للبحث عن الحقيقة بين كتب الدين والتاريخ.

الى روح والدى السيد سرايا ـ رحمه الله.

هشام سرايا

الفهرس

8	⊳⊳ <u>مـــــة ــ</u> دمــــــة
	⊳⊳ فصل تمهیدی
14	⊳⊳ قصل نمهیدی مــــــــادرالبـــحث
	⊳⊳ الباب الأول
(قاتها بالشرق القديم	مسرح الأحداث ودورة الحضارة الصرية وعا
	⊳⊳ الفصل الأول
33	مسسرح الأحسداث
	⊳⊳ الفصل الثاني
	دورة الحضارة المسرية وعلاقاتها بالشرق القديم
حرير	أولاً: من التأسيس والازدهار إلى الاحتلال والت
للال46	ثانياً: من قمة الإمبراطورية إلى بداية الاضمح
عونية	ثالثاً: من الاضمحلال إلى سقوط الحضارة الفرء
	⊳⊳ الباب الثاني
103	ب <u>نواســـرانيل</u>
	⊳⊳ الفصل الأول
106	الآبِــاء الأوانــل
	⊳ الفصل الثانى
124	⊳ الفصل الثاني مــــــوســ وســي
	⊳⊳ الفصل الثالث
206	بنو اســرانيل بعــد مــوسى
	⊳⊳ الياب الثالث
249	نتائج من الدراســــــــــــــــــــــــــــــــــــ
	٥٥ الفصار الأوا
251	الركائز الأساسية للبحث
	⊳⊳ الفصل الثاني
262	تاريخ دخـول بني إسـرائيل مـصـر
	⊳⊳ الفصل الثالث
270	النطاق الزمني للبـــحث
	⊳⊳ الفصل الرابع
218	الربط بين الروابة الدينية والأحياث التياري

	⊳⊳ الباب الرابع
285	المراحل التاريخية لحياة بني إسرائيل في مصر
	⊳⊳ الفصل الأول
288	عصر رسالة يوسف عليه السلام والانتشار الإسلامي
	⊳⊳ الفصل الثاني
301	المؤامـــرات الإســـرائيليــة
	⊳⊳ الفصل الثالث
433	المرحلة الأخيرة؛ عصر الانتقام والاستعباد
	⊳⊳ الياب الخامس
441	فرعون موسى الأدلة وشخصيات القصة الدينية
	⊳⊳ الفصل الأول
443	أهم الأراء في تحديد تاريخ الخروج
	⊳⊳ الفصل الثاني
452	فرعون موسى واحد أم أكثر فرعون موسى واحد أم
	⊳⊳ الفصل الثالث
463	فرعون الميلاد
	که ا لفصل الرابع
484	فرعون الخروج
***************************************	صرصون حسري ⊳⊳ الفصل الخامس
580	شخصيات في القصة
	هاميانهاميان
	همات المراق هرعون
	، امراه هرعون
O IU	
ean	āṇi • ⊲⊲
623	قـضـيـة الميسراث وأرض الميـصـاد
رائيلرائيل	⊳ جدول يوضح المراحل الزمنية للقصة الدينية لحياة بنى إس
654	مه الـراحــع

مقدمة

- رَهَلُ أَتَاكُ حَديثُ مُوسَىٰ ۞ إِذْ رَأَى نَاراً فَقَالَ لِأَهْلِهِ الْمُكْثُوا إِنِّي آنَسْتُ نَاراً لَهَلي آتِيكُم مَنْهَا بِقَيْس أَوْ أَجِدُ عَلَى النَّارِ هُدَى ۞ فَلَمَّا أَنَاها نُودِيَ يَا مُوسَىٰ ۞ إِنِّي أَنَا رَبُكَ فَاخَلَعْ نَعْلَيك إِنَّك بَالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوى ۞ وَأَنَا اخْتَرْتُكَ فَاسْتَمِعْ لَمَا يُوحَىٰ ۞ إِنْنِي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلاَّ أَنَا فَاعْبُدُنِي وَأَقْمِ الصَّلاةَ لَذَكْرِي ۞ ، [طه].

فى تلك الليلة كان القدر الإلهى على موعد جرى الإعداد والترتيب لحدوثه منذ زمن. وفى اليوم المحدد حل على الموقع المختار فى الوادى المقدس راعى غنم عبرانى، كان هو ذلك الشخص الذى اختاره الله تمالى وأعده لمواجهة أعتى ملوك الأرض واكثرهم أوتاداً، فاصطنعه سبحانه ليحمل رسالته لإحداث التغييرات التى أرادها ورتبها للأرض فى ذلك الزمان.

الموقع في جنوب سيناء قريباً من خليج البحر الشرقى الذي يفصل حدود مصر عن أرض مَدّين، كان نهار ذلك اليوم شديد البرودة، وتحيط بأرجاء المكان جبال شاهقة تُطاول قمتها عنان السماء وتتخللها السحب الكثيفة التي حجبت الشمس، فلا يتبين السائر أوقات النهار أو جهات المكان، أشجار ونباتات صحراوية تتاثرت في وديان الجبال وعلى سفوحها، لم يعبر اليوم من بشر على تلك البقعة سوى ذلك الشيخ الراعي الذي ساقته أقداره متوكئاً على عصاه إلى حيث المكان والزمان المحددين، معه زوجه وولديه وحمارين يحملان الراعي وأهله وغنمات له. تقول كتب التراث إنها كانت سوداً حساناً، تتاثرت في الوادي وعلى تدرجات الجبال تقتات من نباتات الصحراء، حاول الراعي استطلاع المكان وفجأة تنبه أنه ضل طريقه، وقد كان صاحب علم واسع ودراية، يعرف جغرافية الأرض واستخدام الفلك في الاهتداء وتحديد الاتجاهات، فظل طوال هذا النهار يأمل أن يهتدي إلى الطريق على اتجاه الشمس، لكنه لم ير لها بصيص ضوء، حجبتها السحب الكثيفة عن الظهور، وبدأ الليل يتسرب، وأخذ البرد والظلام يشتدان شيئاً فشيئاً، حاول الراعي جاهداً أن يوري زناده ليشعل ناراً ظم يور شيئاً، اشتد به القلق على شيئاً فشيئاً، حاول الراعي جاهداً أن يوري زناده ليشعل ناراً ظم يور شيئاً، اشتد به القلق على الزجه ولديه، وكان ينتظر دخول الليل ليحدد اتجاهاته على النجوم، لكن ما زالت السحب الكثيفة تقف حائلاً بينه وبينها، وازداد قلقه وبدأ يتسرب إليه الياس أن يجد هُدي إلى طريقه في تلك الليلة.

جلس الراعى العبرانى يتامل ما حوله، باحثاً فى أرجاء المكان عن أية علامات أو إشارات يمكن أن يستخدمها لكى يهتدى إلى طريقه دون جدوى، لم يكن حوله سوى ظلام كثيف يكتنف الجبال الشاهقة، قدح زناد فكره باحثاً فى كل ما سبق أن حصّله من علوم وحكمة لكى تساعده على النجاة، لكن الأمر لم يكن أحسن حالاً من محاولاته إيراء زنده لإشمال الحطب. وفى وسط هذا الظلام الحالك والجبال الشاهقة والبرودة القاسية رأى ناراً فطلب من أهله أن يمكثوا، وذهب فى اتجاه النار يستطلع الأمر، لقد حانت الآن ساعة موسى مع القدر، وحتى تلك اللحظة لم يدر بخلده أن حياته سارت وفق تخطيط إلهى محكم منذ مولده وحتى تحقق اللقاء مع الله.

ولد موسى في مصر لعائلة تنتمى إلى قبيلة إسرائيلية تعيش في شرق البلاد منذ أن استقر الأجداد في زمن يوسف ويعقوب – عليهما السلام – وفي زمن ميلاده كانت الأوامر قد صدرت من فرعون هذا العصر، باستباحة دماء ذكور أطفال بنى إسرائيل، وعندما خافت عليه صدرت من فرعون هذا العصر، باستباحة دماء ذكور أطفال بنى إسرائيل، وعندما خافت عليه أمه استجابت لوحى السماء والقته في النهر، فعمله إلى بيت هذا الفرعون الظالم، وانتُشل من النهر ورأته امرأة فرعون وتعلَّقت به، وعاش في كنف البلاط الملكي وتربي تربية الأمراء، تعلم في مدارس المعابد والتحق بأعرق جاممة على الأرض، فآتاه الله علماً واسعاً ثم حُكماً في أقوى واعظم دولة في العالم وفي أزهى عصورها وقت أن كانت تبسط نفوذها على مساحات شاسعة من العالم القديم، لكن فرضت الظروف على موسى أو كان ذلك قدره، أن يخرج هارياً من مصر إلى أرض مَدِّين، وهناك تزوج وعاش سنوات من عمره يعمل في الرعى، ولقد خرج بأهله متنفلاً بين مراعى الصحراء، واليوم حلَّ بهذا الوادى وحتى لحظة أن رأى ناراً لم يكن يتوقع هذا التغيير العظيم القادم في حياته.

ارتجت الجبال الشاهضة بصبوت الله العظيم وهو يكلم موسى «إثني أنّا اللهُ لا إلهُ إلاّ أنّا فَاعَبُدْني وَأَقِم الصّلاةَ للإكري (1) و [سورة طه]، ذكّره الحق بفضله عليه وعلى أمه وما صنعه العداده حتى حان لقاء الله لتكليفه بالرسالة، يقول تمالى: وقُلِبُثَ مَسِينَ فِي أَهْلٍ مَدْيَن ثُمَّ جَنْتُ عَلَى فَدَر يا مُومَن (2)، [طه].

إن أى عبارات مهما كان بديع بلاغتها وقوة تأثيرها ودقة استخدام الفاظها للدلالة على الحدث – سوى القرآن الكريم – لن تستطيع أن توفى هذا المشهد حقه.

- ما هو القدر الذي عناه الله سبحانه وتمالي؟
- أهو قدر موسى الذي اعتقد أنه ضل الطريق ثم اهتدى إليه من أوسع أبوابه؟
- أم قدر بنى إسراثيل الذين يميشون فى مصر وكانوا آنذاك يعذّبون ويسخَّرون فى أشق الأعمال – وحان موعد خلاصهم؟
 - أم قدر فرعون الطاغية وحاشيته وجنوده؟
 - أم هو قدر مصر حاضرة العالم والقوة العظمى في العالم القديم؟

إنه بالقطع كان قدر هؤلاء جميعاً، أعد الله تعالى له منذ أن دخل بنو إسرائيل مصر وأسكنهم يوسف في أرض جاسان في شرق الدلتا في ظروف تاريخية، كانت فيها مصر مهيأة لاستقبالهم وكانوا أفراداً قليلين، لكنهم اليوم وبعد بضعة قرون صاروا شعباً يمكن أن يبلغ تعداده عدة آلاف، كما تفيرت ظروف مصر التاريخية التي استقبلتهم فيها وأصبح وضعهم بالغ السوء، فاستُعبد رجالهم، واستبيعت نساؤهم، ولم تعد تجدى قوة لخلاصهم، وكانوا في انتظار رجل الله القادم لإنقاذهم والرحيل.

وكان جبروت الحضارة المصرية ببسط نفوذه فى أنحاء الأرض تحت سيادة وهيمنة الممابد الوثنية التى نسب لآلهتها الفضل فى تكوين صدح الإمبراطورية العظمى، وحصل كهنتها على امتيازات هائلة من أموال وأراضى الشعب المصرى، وجزّى الشعوب الاجنبية، نستطيع بلغة العصر أن نقول إن تلك المابد كانت السلطة الرقابية الوحيدة على أعمال السلطة السياسية، هى التى تراقب الفرعون ورجال الحكم، وهم يطلبون منها باسم الإله مباركتهم وتأييدهم، ويحرصون فى كل أعمالهم وغزواتهم على تأكيد أنها باسم الإله ورعايته ولأجله، كان الموقف يقتضى قوة عليا تزيع هذا الصرح الشامخ الذى أقيم على اسس فاسد.

و اذْهَبُ أَنتَ وَأَخُوكَ بِآيَاتِي وَلا تَنيا فِي ذِكْرِي ۞ اذْهَبَا إِلَىٰ فِرْعُونَ إِنَّهُ طَغَىٰ

وايضناً حملت الرسالة خلاص بنى إسرائيل من عذابهم والرحيل بهم إلى أرض الميماد. - فَأَتِياهُ فَقُولا إِنَّا رَسُولا رَبِّكَ فَأَرْسِلْ مَعَنا بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلا تَعَذَّبِهُمْ فَلَا جِنْنَاكُ بِآيَةٍ مِّن رَبِّكَ وَالسَّلامُ عَلَىٰ مِن النِّمَ الْهُدَىٰ ﴿۞، [طه].

تلك هى قصة هذا الكتاب، وسوف نقدمها من البداية، من يوم بدأ الإعداد لقدر الله منذ أن دخل بنو إسرائيل مصر.

ويهدف هذا البحث في الأساس إلى تحديد الزمان الذي دارت فيه أحداث القصة الدينية وأشخاص الرواية التي تحكيها الكتب المقدسة: التوراة والقرآن، ويأتي على رأسهم فرعون موسى.

لقد شغلنى هذا الموضوع هترة طويلة استفرقت سنوات طويلة من حياتى، وكان أكثر ما أثار اهتمامى فى القصة الدينية تحديد المكان وجفرافية الوقائع والانتقالات والزمان التاريخى للأحداث وأشخاص القصة، ولعل هذا الاهتمام كان أحد أهم دواقعى للقراءة فى تاريخ مصر الفرعونى والشرق القديم بعثاً عن آثار الرواية الدينية بين سطور التاريخ، وتطور الأمر معى، وشكل لدى اهتماماً بالتاريخ بوجه عام، وقادنى فى مرحلة تالية إلى دراسة تاريخ مصر القديمة بكلية الآثار جامعة القاهرة، وكان ذلك فى بداية سنوات عملى بالنيابة العامة، وبعد أن أنهيت دراستى بكلية الآثار كان موضوع القصص الدينية لأنبياء بنى إسرائيل الذين ارتبطوا وعاصروا مصر الفرعونية قد أصبح فى رؤيتى أكثر عمقاً فى اتجاه أحداث التاريخ، ويدات أسشمر هملاً المديد من أوجه الارتباط، ولم أكف عن القراءة فى هذا الموضوع فى المجالين -

الدينى والتاريخي – وأيقنت أنه من المحتم ضدورة الربط بين الرواية الدينية وبين الأحداث التاريخية للوصول إلى نتائج صحيحة، وتشكلت في عقيدتي ركائز البحث ودعائمه الأساسية، وعلى ضوء مصادر التاريخ تبيَّن أن القصة الدينية – خاصة في رواية القرآن الكريم – تحوي بخلاف الوقائع المامة للقصة – كثيراً من التقصيلات الدقيقة، وأن استخدام الألفاظ المحددة ووصف الأماكن والأشخاص التي وردت ضمن الأحداث وإن جاء ذلك بأسلوب غير مباشر فإنه احتوى على كثير من المعلومات، وفي الاتجاء المقابل فإن كثيراً من الأحداث التاريخية الغامضة.

ورغم تزايد المؤلفات والدراسات الأكاديمية سواء في الشرق أو الغرب عن تاريخ بني إسرائيل وواقمة دخولهم إلى مصر ثم خروجهم منها، فإن الملاحظ في معظمها التأثر برواية العهد القديم، ومن ثم التركيز على الربط بينها وبين تاريخ مصر المستمد من مصادره التاريخية، والذي بدأت تتضح مملله في القرن التاسع عشر بعد فك رموز اللغة الهيروغليفية، ثم كشف حقائقه بشكل واضح في القرن العشرين، وأيضاً تاريخ فلسطين والشرق القديم.

والمتأمل لما خرجوا به من نتائج يتضح له مدى تأثرهم وتقيدهم بالرواية التوراتية، مع تطويع المعلومات التاريخية لتتفق معها، وفي جانب آخر ظهرت آراء ترفض الرواية الدينية على النحو الذي يقدمه المفسرون؛ بزعم تناقضها وعدم تصورها وفقاً لأحداث التاريخ أو بحجة عدم ظهور أية آثار تؤيد حدوثها وفقاً للمسورة الدينية، أيضاً فإن الدراسات التي التزمت بالقصة الدينية وحاولت الوصول إلى نتائج تتفق مع التاريخ تباينت فيها الآراء واختلفت اختلافاً واضحاً في تحديد زمان الرواية الدينية، وبالتالي

ولقد حكى القرآن الكريم قصص أنبياء إسراثيل، وهذا الكتاب العظيم هو معجزة الله إلى رسوله ونبيه محمد عليه الصلاة والسلام من حيث لفظه وفحواء، وقد تعهد الله بحفظه دون تحريف أو تبديل، وهذا التمهد الإلهى يعنى أنه وإلى أبد الدهر كتاب إلهى خالص « لا يأتيه الباطل مِنْ يُبِنِ يَدْيُه وَلا مِنْ خَلْقِه تَرْيِلٌ مِنْ حَكِيم حَمِيد (۞ [قصلت] . وقد نزل هذا الكتاب للعظة والعبرة وتعليم البشرية، وهدايتهم ولم يتجه في الأساس إلى تاريخ الأحداث أو تحديد الأشخاص.

لكن بعد قراءة أحداث التاريخ سنقدم في هذا البحث رؤيتنا في تكامل حقائق الدين مع مصادر التاريخ، وسوف نكشف بصورة واضحة - لاشك فيها - أن للقصة الدينية مظاهر كثيرة في أحداث التاريخ، وأنه إذا لم تكن رواية القرآن قد اتجهت بشكل مباشر إلى تحديد الزمان والأشخاص، فإن تلك الوقائم المامة قد وضعت قواعد محددة تحكم إطار البحث،

وحملت روايتها الفاظاً وعبارات وصفات وخصائص ومعلومات دقيقة تؤدى إلى استخلاص واستنتاج كثير من الحقائق والنتائج التي سوف تقودنا إلى تحديد الزمان التاريخي وأشخاص الرواية الدينية.

وعندما شرعت في إعداد هذه الدراسة بدأت بتدوين ملاحظاتي وظللت لعدة سنوات انتظر الفرصة المناسبة لأبدأ الممل في هذا الكتاب، لكن ظروف عملي بالنيابة المامة والقضاء لم تمنحني الوقت الكافي، إلى أن تمكنت في الفشرة الأخيرة من انتهاز توافر بعض الوقت لإنجاز هذا الكتاب.

وقد كان مقرراً عندما بدأت أن يكون عنوان البحث «قصة موسى وفرعون بين حقائق الدين ومصادر التاريخ»، لكن أثناء كتابة الفصل الخاص بمراحل حياة بنى إسرائيل السابقة على ميلاد موسى في مصر، تطور الموقف، وتبين أن إثبات مراحل هذا الوجود في تاريخ مصر استفرق مساحة نتاسب تقديم كثير من الأدلة والمعلومات التي توافرت من خلال الريط بين الرواية الدينية والأحداث التاريخية والتي دعمت إثبات وتقسيم المراحل، كما كشفت مراحل حياتهم عن ارتباط وثيق بملوك مصر الماصرين وتاريخ الشرق في تلك الفترة، وانتهى الأمر إلى أن الدراسة أصبحت في الجانب الأكبر منها تشمل مراحل هذا الوجود منذ دخول مصر، وحتى الخروج مع موسى، وبالتالى أصبحت قصة موسى وفرعون جزءاً من الدراسة، وتغير عنوان الكتاب ليصير «حياة بنى إسرائيل في مصر بين حقائق الدين ومصادر التاريخ».

ولا أخفى على القارئ أننى فى تقديم تلك الدراسة قد تأثرت بأسلوب كتابة الأحكام القضائية، الذي يعتمد على عرض وقائع الدعوى ثم استخلاص النتائج والأدلة منها، لذلك سأقوم بداية بعرض الوقائع التي تتحصل من اتجاهين: الأحداث التاريخية والرواية الدينية، وأرتكز عليها فى إرساء الثوابت الأساسية المقيدة لإطار البحث، وتحديد نقطة البداية فى مصر، والنطاق الزمنى لامتداد الأحداث، وأسانيد الربط بين الدين والتاريخ، أما فى المرحلة التالية فإنه استنداد ألى هذا المرض، وفى إطار من الالتزام بالشوابت ونطاق البحث، سأستخلص الأدلة على المراحل الزمنية للأحداث الدينية، وتحديد الملوك والأسخاص الماصرين لتلك المراحل، وفى النهاية أوضح المقصود بقضية ميراث الأرض فى القصة الدينية، وعلى ذلك فإن أبواب هذا الكتاب سوف تسير على النحو التالى:

فصل تمهيدي: المصادر الأساسية للبحث: القرآن، التوراة، المصادر التاريخية.

الباب الأول: مسرح الأحداث في مصبر ودورة الحضارة المصرية وعلاقاتها بالشرق القديم.

الباب الثاني: وقائع القصة الدينية لبني إسرائيل، وتشمل عصور الآباء الأوائل - موسى

عليه السلام - بنو إسرائيل بعد موسى وحتى سقوط مملكتى إسرائيل ويهوذا.

الباب الثالث: النتائج المستخلصة من الدراسة الدينية والتاريخية.

الهاب الرابع: المراحل الزمنية لحياة بنى إسرائيل فى مصر منذ الدخول وحتى الخروج.

الهاب الخامس: فرعون موسى: ويتناول الأدلة على تحديد شخصية فرعون الماصر لحياة موسى – عليه السلام – والشخصيات الدينية الأخرى التى أشارت إليها قصة القرآن الكريم (هامان – امرأة فرعون – مؤمن آل فرعون فى سورة غافر)

فعل ختامى: يتناول إيضباح المقصود بقضية ميراث الأرض وأرض الميعاد في القصة الدينية.

واطلب عفو القارىء إن وجد أحياناً بعض الإطالة أو تصور وجود تكرار، فهذا أمر اقتضاه إثبات الرأى والتدليل عليه من أكثر من مصدر، وأيضاً الرجوع إلى الوقائع التاريخية والدينية وإعادة استخدامها لإثبات الزمان التاريخي وأشخاص القصة، وقد أردت كثيراً أن أشرك القارئ معى في استخلاص الدليل من الوقائع، كما احتاج الأمر في بعض الحالات استخدام الدليل القرآني الواحد لإثبات أكثر من واقعة تاريخية، فحتم ذلك إعادة الاستشهاد بالآيات القرآنية في جميع تلك الحالات.

وختاماً، ارجو من الله العلى القدير أن أكون قد وفقت سواء في عرض الوقائع أم إثبات وجهة النظر فيما انتهى إليه هذا الكتاب من رأى في تحديد زمان وأشخاص القصة الدينية.

مصادر البحث

ظلت آثار الحضارة المصرية مدفونة في الرمال عدة قرون، ومعه اكتنف تاريخها الغموض لفترات طويلة، وظل واقعاً تحت تأثير أسفار العهد القديم، والمعلومات المتوارثة عن الكتّاب القدماء، وما سجله رحالة اليونان والرومان الذين زاروا مصر في الماضي وكتبوا وصفاً لها وشيئاً من تاريخها، وكان طبيعياً في ظل غياب المصادر التاريخية، أن تزدهر رواية العهد القديم للقصص والأحداث الدينية المرتبطة بمصر أو التي وقعت على أرضها.

وفى القرن السابع الميلادي، أنزل الله . سبحانه وتعالى . القرآن الكريم، الكتاب المقدس للمسلمين، لفظاً وفعوى، وتعهد بحفظه ليكون معجزة خالدة لنبيه محمد عليه الصلاة والسلام، قاصداً به . فى المقام الأول . تعليم الناس أمور دينهم وهدايتهم من الضلال إلى الإيمان، وقص قاصداً به . فى المقام الأول . تعليم الناس أمور دينهم وهدايتهم من الضلال إلى الإيمان، وقص الله فى كتابه الكريم قصص الأنبياء والرسل، للمبرة والعظة، فوردت دون تأريخ للأحداث أو تسمية للأشخاص المعاصرين، ولذلك اعتمد المفسرون القدامى للقرآن الكريم – وجاراهم المحدثون – على تكملة الأحداث التاريخية من روايات العهد القديم أو من المعلومات المتوارثة عن القدماء، غير المعلومة النشأة والمصدر . ولما كانت دراستنا تقتصر على الأنبياء المرتبطين بتاريخ بني إسرائيل، ودخولهم مصر ثم خروجهم منها، فإنه قد تبين أن ما اتجه إليه المفسرون وإن كان صائباً فى بعضه، إلا أنه دفع بهم فى كثير من الأحيان إلى عرض روايات غير منطقية أو مبالغ فى تصويرها، حقيقة أنهم أدركوا ذلك فى معظمه، واجتهدوا فى الرد عليه إما بالنفى أو التشكيك. ولكن مع غياب أى مصادر تاريخية أخرى ظم يكن من الأمر بد من قبولها فى البعض الأخر، رغم ما قد يكون عليها من مثالب، ويتضح ذلك كثيراً فى مطالعة التفاسير القديمة، فنجد أبن كثير بضعط إلى ترديد عبارات مثل:

«وعند أهل الكتاب».

«وعند غير واحد من السلف».

«وقد ذكر كثير من المسرين».

«زعم بعض الناس»،

«قال علماء التفسير»،

«ذكر السُّدِّى عن أبى صالح وأبى مالك عن ابن عباس وعن مرة عن ابن مسعود وعن أناس من الصحابة».

وكثيراً ما يعلق عليها ابن كثير منكراً إياها واصفاً لها بعبارات مثل:

«إن فيها مجازفات كثيرة باطلة».

«يدل العقل والنقل على خلافها».

«كل هذه هذيانات وخرافات لا حقيقة لها».

«في إسناده نظر»،

«كل هذا من وضع جُهّال بنى إسرائيل: هإن الأخبار الكاذبة قد كثرت عندهم، ولا تمييز لهم بين صحيحها وباطلها».

ومن المؤسف أن نجد كثيراً من تلك الأساطير قد استقر في التراث الإسلامي كمتممات للقصيص القرآنية التي نزلت بغرض الهداية والعظة وليس تأريخ الأحداث.

حجررشيد

ومع بداية القـرن التـاسع عـشـر حـانت اللحظة التاريخية لمرفة التاريخ المصرى القديم، عندما عثر علماء الحملة الفرنسية ـ الذين اصطحبهم نابليون معه في غزو مصر ـ على حجر رشيد، والمسجل عليه مرسوم ملكى كتبه بطليموس الخامس (سنة ١٩٦ ق.م) بالخطوط الثلاثة: الهيروغليفية، والديموطيقية، والإغريقية ـ وتمكن عالم الآثار الفرنسى جاك فرانسوا شامبليون – في الفترة من ١٨٢٢م، وحتى وافته المنية عام ١٨٢٢م – من فك رموز اللغة الهيروغليفية، وجاء بعده علماء آخرون أخذوا في تطبيق نتائج دراساته

على النقوش المصرية القديمة، وتمكنوا من تغطية

حقبة طويلة من تاريخ مصر القديم. ومع نهاية القرن الناسع عشر ترسخ علم المصريات، كما شهدت هذه الفترة اكتشافات ضخمة ومهمة، وعاد التاريخ القديم ليبرز من زوايا النسيان، وخلال القرن العشرين اتسعت داثرة الاكتشافات، وتعددت وتوافرت الوسائل التى تسهل دراسة التاريخ، وزاد عدد الباحثين والخبراء فى أعمال الحفر، وأمكن لعلماء المصريات أن يكتشفوا الكثير من أحوال مصر القديمة فى مختلف المجالات، وتعاقبت فصول التاريخ لتغطى آلاف السنين، هى عمر الحضارة الفرعونية.

وفى فترة موازية لكشف اللغة المصرية أمكن للعلماء أيضاً حل رموز اللغة المسمارية لشعب أسيا، وبمقارنتها باللغة الهيروغليفية، أصبح من الميسور التعرف على حضارات الشرق القديم المعاصرة، ولم تعد كتابات الكتب المقدسة فى عزلة عن التاريخ، الذى كان قد انقطع السند بالنسبة له لدهور طويلة، بل أصبحت مكملة ومساندة لما حققه المؤرخون فى هذا المجال، الأمر الذى أكد حقيقة وجود تلك الحضارات.

بيد أن اكتشاف التاريخ لم يفرش لنا طريق الحقيقة بالورود، فقد أكدت قراءة نصوص التاريخ تلك الحقيقة المهمة والثابتة والمستمرة خلال العصور، وهي أن الملوك والحكام وذوى الجاه والسلطان هم الذين يكتبون أعمالهم، وأنهم بهتمون فقط بتسجيل انتصاراتهم وفتوحاتهم وبطولاتهم، ولا يسجلون أو يشيرون من قريب أو بعيد لهزائمهم أو اندحارهم، بل إنهم في أحايين كثيرة يحولون هزائمهم إلى انتصارات، ويصورون انسحابهم على أنه فتوحات. وعلى الجانب الآخر نبحث عن حياة السواد الأعظم من الشعب بين سطور التاريخ وانقاض الآثار. وهذه الحقيقة التاريخية لم تختص بها حضارة دون أخرى، بل ظلت سمة مميزة لجميع الأمم والشعوب، ولم يسلم منها التاريخ المصرى، ورغم أن الظروف قد هيأت لتلك الأمة أن تظل الدولة الأعظم وسيدة الشرق القديم معظم فترات حضارتها التى قاربت ثلاثين قرناً من الزمان، فإن ذلك لم يمنع بعض الملوك من إخضاء حقائق عن الشعب، أو إضفاء انتصارات لأنفسهم لم تحدث، إما إنكاراً لهزائم، أو تشبهاً بملوك عظام سابقين، أو ستراً لفشل وضعف.

وحرص ملوك مصر أيضناً على هدم وتخريب آثار أعدائهم محواً لذكرياتهم المؤلمة، ولعدم تخليدهم كمنا فعلوا مع فترة حكم الهكسوس، ومع آثار عهد أخناتون، فهدموا عاصمته في العمارنة، وظلوا يطلقون عليه في العصور التالية «مارق آخت آتون».

ولا بوجد في المصادر التاريخية لمصر القديمة ما يشير تحديداً إلى دخول النبي يوسف وقومه إلى مصر؛ لأن ذلك قد حدث . كما سوف نعرض . أثناء حكم الغزاة الهكسوس، وهي الفترة التي حرص المصريون . بعد أن طردوهم . على محوها من تاريخ بلادهم. فعملوا على تدمير آثارهم وتخريبها، ولم تعثر الحفائر على قبر يوسف، وقد كان نائباً لملك مصر ووزيراً على خزانتها . وذكرت رواية المهد القديم أن الإسرائيليين نقلوا مومياء يوسف من قبره، وأخذوها معهم عند خروجهم من مصر، وقد أكدت المصادر التاريخية وجود قوم باسم المبرانيين أو المابيرو على أرض مصر.

وأما قصة موسى وفرعون التى انتهت بخروج بنى إسرائيل من مصر وهزيمة فرعون وموته وإبادة جيشه، فكان طبيعياً آلا تتحدث عنها المصادر التاريخية المصرية، وعرفتا وقائمها من المصادر الدينية: التوراة والقرآن دون تحديد للزمان أو أسماء الأشخاص، غير أنها . كما سوف تثبت قصول هذا الكتاب . تتكامل مع المصادر التاريخية، ويقدمان معاً الملحمة الكاملة لتفاصيل أحداث القصة وتحديد الزمان والأشخاص.

وعلى هذا فإن مصادر دراستنا تعتمد على:

الرواية الدينية: القرآن والتوراة.

المصادر التاريخية: الآثار، وكتابات الرحالة القدماء.

أولأ القرآن الكريم

إن القرآن الكريم هو معجزة الله الخالدة إلى رسوله ونبيه محمد عليه الصلاة

وينبنى على ذلك نتيجة قاطعة هي أن كل ما ورد في القرآن صحيح، ودقيق، ولم يصبه ما أصاب الكتب الماضية من التحريف والتبديل والتغيير وانقطاع السند؛ لأن الله لم يتكفل بحفظ الكتب السابقة، بل وكلّها إلى حفظ الناس: «وَالرّبّانيُّونُ وَالأَحْبارُ بِمَا استُحفظُوا مِن كِتَابِ اللّهِ (١٤) [المائدة].

وعلى الرغم من مزايا القرآن الكريم. كمصدر تاريخى. من حيث الثقة التامة في دقة وصعة المطومات المستمدة منه، فإن حكمة الله وغايته من كتابه الحكيم لم تتجه بشكل مباشر إلى اعتباره كتاب تاريخ، فهو لا يؤرخ الأحداث، ولا يسمى الأشخاص، وإنما أنزله الله ليهدى به الناس من الضلال إلى الإيمان، ويعلمهم أركان دينهم، وغاياته ومقاصده. وإذ قص الله تعالى على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم قصص الأنبياء والمرسلين فذلك لأنهم خير خلق الله وصفوته، وأراد بها تثبيت فؤاد نبيه وإخباره أنه ما من نبى جاء بمثل رسالته إلا ولاقى من قومه العداء والإنكار، فيكون في ذلك تسرية لنفسه صلى الله عليه وسلم، ويكون فيها أيضاً العبرة والعظة للأمة الإسلامية على مر العصور والدهور.

وقد اشترك القرآن الكريم مع العهد القديم في عرض قصص أنبياء إسرائيل، ورغم تزايد المؤلفات والدراسات في الفرب عن تاريخ بني إسرائيل وواقعة دخولهم مصر وخروجهم منها، فقد لوحظ أن الدارسين والمؤرخين كانوا يعتمدون فقط على رواية العهد القديم، مع الريط بينها وبين ما كشفت عنه دراسة المصادر التاريخية المتمثلة في آثار مصر والشرق القديم، بينها وبين ما كشفت عنه دراسة المصادر التاريخية المتمثلة في آثار مصر والشرق القديم، والتي بدأت تتضع معالمها في القرن التاسع عشر الميلادي، والدارس الفاحص للنتائج التي انتهوا إليها تتضع له محاولاتهم الدائبة لتطويع المعلومات التاريخية المستمدة من تلك المصادر لتأكيد روايات المهد القديم، وقد أهمل هؤلاء الباحثون الرواية القرآنية؛ وذلك – قطماً – لائهم لا يؤمنون به، ولكن الأمر الذي تجدر ملاحظته أيضاً أن القرآن كان محلاً لدراسة المستشرفين وعدد من الباحثين في تاريخ الشرق القديم، إلا أنهم نظروا إليه باعتباره كتاباً مستمداً من العهد القديم ومكرراً له، فإذا كان منقولاً منه هما الداعي لاعتماده كمصدر تاريخي هؤنه للأسف تعامل مله بدأت المستوى الذي تعامل به مع رواية المهد القديم، والتي.

هى في رأيهم وحكمهم أنفسهم عليها ـ يشويها تناقض، وصيغت من الكهنة قديماً في فترات متآخرة عن أحداثها، فخضع من صاغوها لتأثيرات ثقافات الحضارات التي عاصروها وعايشوها، وكانت لهم رغبات وأهواء فحاولوا تأكيد أنها من عند الرب، فحرّفوا وغيروا في كلام الله، ويالتالى لم تعد التوراة ـ في رأى العلماء الآن ـ هي نفس الكتاب الذي أنزله الله على موسى في جبل سيناء، بل وصل الأمر بيمضهم إلى اعتبار أحداثها قصصاً اسطورية مستمدة من أدب وقصص وتاريخ حضارات المالم القديم، وهذا الأمر لا يمكن قبوله بالنسبة للقرآن الكريم. فالباحث الذي لا يؤمن بالقرآن ككتاب سماوى وبكل ما يضرضه هذا الإيمان، فخيراً فعل إن كان قد نحاه جانباً عن بحثه حتى لا يكون القرآن عرضة لإخضاع قصصه الدينية ووقائع بعض من أحداثها للتأويل أو النفي أو الاستيماد.

وطائفة أخرى من الباحثان الشرقيان – لأنهم يدركون تبعات ما يفرضه عليهم الإيمان، وفي ذات الوقت وقعوا تحت تأثيرات الثقافة الفربية في مجال البحث التاريخي - حاولت تفسير وتطويع قصص القرآن مع أحداث التاريخ بأسلوب يخالف سير الأحداث الدينية والمقصود منها، فوجدنا من ينكر غرق فرعون وموته وهلاك جيشه، لاستحالة حدوث ذلك من قبائل ضعيفة قليلة، وقدموا تفسيرات أخرى. أو من يرى أن خروج بني إسرائيل من مصر ودخولهم فلسطين لم يكن سوى هجرات قبائل متسللة على فترات طويلة وليس وفقاً للتصوير الديني لها، أو يحاولون تصوير ممجزات الأنبياء على أنها ظواهر طبيعية تصادف وقوعها؛ رغم كونها من العوامل المؤثرة في القصة الدينية، فهي القوة التي يمنحها الله لأنبيائه لتأكيد نبوتهم وإثبات أنهم مبعوثون من الله تمالي الذي يمدهم بسلطان وقوة لتساعدهم على أداء رسالتهم. وكان نتيجة هذا التفكير من المؤرخين أنهم يمرضون الأحداث والنتائج التي ترتبت على حدوث المعجزة الإلهية باعتبارها سرداً تاريخياً للوقائع مجردة من سبب حدوثها، وهي المجزة، وعلى أقصى تقدير فهي ظاهرة طبيعية تم استغلالها، وذلك تأثراً منهم بالثقافة الفربية التي ترفض القوة الفيبية، وتتهم رجال الدين بأنهم يسبغون على أنبيائهم صفات خارجة عن البشر، وأن ذلك وإن كان مقبولاً في عصر الأساطير والخرافات، فإنه لم يعد كذلك في عصر البحث العلمي وتأصيل الأحداث، التي توجب تفسيرها طبقاً للمحربات العادية لمبير الأمور وردها إلى الطبيعة البشرية حتى تكون مقبولة كحدث تاريخي، وإلا يتم التعامل معها كأساطير مصدرها الأدب الشعبي، ومنهم . للأسف . من تحايل لإنكار وقائم دينية مشتركة بين القرآن والتوراة، باستغلال التمريض بها في رواية العهد القديم، بميداً عن القرآن الكريم . متوهماً أنه بذلك يجنب نفسه سوء عمله . متجاهلاً تصويرهما الشترك للحدث أو المجزة،

ومع ذلك يوجد عدد من الباحثين الشرقيين اعتمدوا القرآن الكريم في بحوثهم كمصدر تاريخي، إلا أن النتائج التي وصلوا إليها جاءت في ظل فروض ووقائع كانت خاضمة تحت تأثيرات انتهاجهم تفاسير السلف، والتي استقرت كتراث ثقافي لدى المحدثين، وتعاد طباعتها في أنحاء العالم الإسلامي باعتبارها من كتب التراث المهمة في التفسير. وكما ذكرنا فإن هذه الكتب رغم قيمتها العالية في تفسير القرآن الكريم؛ فإنها في سبيل تفصيل أو إيضاح أو تتميم بعض وقائع قصص الأنبياء التي يحكيها القرآن الكريم؛ فإنها في سبيل تفصيل أو إيضاح أو لإضفاء المظاهر التاريخية وليس الدينية على تلك الوقائع – اعتمدت على روايات العهد القديم – رغم نقدها لها كثيراً، أو المعلومات المتوارثة عن الكتاب القدماء، أو قدموا تفسيرات لبعض الوقائع من عقولهم أخضعوا فيها الحياة المصرية لمنهج القياس مع معارفهم وخبراتهم عن ثقافات الأمم الأخرى وطبائع الملوك المستبدين فيها أو قصص الأنبياء الآخرين مع شعويهم. وقد أثبتت الدراسات الحديثة لتاريخ مصر عدم دفة هذا القياس لانفراد الثقافة المصرية بخصائص فريدة ميزتها عن الشعوبه، وأدت بالتالي إلى اختلاف تجرية موسى في مصر عن تجارب باقي الأنبياء مع شعويهم، كما سوف توضح فصول هذا الكتاب.

إن الاعتماد على القرآن الكريم. كمصدر تاريخي. يستتبع قطعاً ويكل الاقتتاع والتأكيد الإيمان بأنه موحى به من الله. سبحانه. وأنه تدخل بقدرته للمحافظة عليه من التغيير أو الإيمان بأنه موحى به من الله عليه من التغيير أو الإضافة أو الحذف، وأن هذا التعهد الإلهى بعفظ القرآن العظيم يعنى يقيناً أن النص الذي بين أيدينا الآن هو نفس النص القرآني الذي أوحى به إلى النبى محمد صلي الله عليه وسلم، وعلى ذلك فإن كل ما حمله هذا الكتاب صحيح ودقيق.

وتقودنا نتيجة انعدام وجود أى معلومات خاطئة فى القرآن إلى أن ما قد يبدو أحياناً من تتاقض ظاهرى فى الأحداث: فإنه ناتج عن إهمال ربط جميع الآيات القرآنية وتقميرها بشكل موضوعى، أو يرجع إلى سوه فهم تبين حديثاً أن سببه عدم إدراك البيئة والثقافة والحياة المصرية السائدة. آنذاك، والتى أدخر الله تمالى إدراكها وفهمها للناس فى هذا العصر لإثبات معجزته الخالدة على مر الدهور: ذلك أنه بعد اكتشاف التاريخ القديم أثبتت الدراسات الحديثة ليس اتفاق القصة القرآنية مع تلك الدراسات فعسب، ولكن مدى دفة الكتاب الكريم فى اختيار اللفظ للتعبير عن الحدث أو العصر الذي وقع فيه، أو لإدراك المنى المتكامل لحقيقة أمر القصة، وسوف ندرك بيقين كيف أن القرآن العظيم أعاد تقديم نفسه مرة ثانية فى العصر الحديث كعطاء متجدد لكل عقل ولكل زمن؛ طبقاً لطبيعته الخالدة التى تؤكد دائماً أنه كتاب كل العصور، وله فى كل دهر دليل من الدهر على إعجازه، وقد أثبتت الدراسات الأثرية الحديثة أنه مستقل تما عن جميع أشكال الموروثات التراثية السابقة على نزوله، وقدمت بذلك دراسات الأثار رداً حديثاً على كل من يتهم القرآن بأنه كلام بشر، وردت أيضاً على اتهام قديم ردده اليهود والكفار للنبي محمد صلى الله عليه وسلم قبل أربعة عشر قرناً بأنه لم يكن يتلقى وحياً من الله وإنما هو عليم من رجل غير عربى له علم بالتوراة والإنجيل، يضاف إلى رد الله سبحانه وتمالى عليهم أن

. لَسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِيُّ وَهَذَا لِسَانٌ عَرِبِيٌّ مُّبِينٌ [T] [النحل].

إن الآثار المستخرجة من باطن الأرض بعد قرون طويلة ترد - بعد فك طلاسمها وقراءة لغاتها القديمة - على المستشرقين والمؤرخين الأجانب الذين استمروا كالسلف ينظرون إلى القرآن على أنه مشتق من العهد القديم، وليس سوى نسخة محوَّرة منه، مؤكدة لهم إعجازه وأنه وحى من السماء، وتردد نقوش التاريخ قول الله تعالى: وتلك مَن أَنّباء الْفَيْبُ نُوحِها إِلَيْكَ مَا كُتَ تَعْلَمُها أَنتَ وَلا قُومُكَ مَن قُبْلِ هَذَا فَاصْبِرُ إِنَّ الْفَاقَةُ الْمُتَّقِينَ ﴿ إِلَّهَا مِهْ وَ].

وتقدم فصول هذا الكتاب الأسانيد الستمدة من القرآن الكريم، والتي اعتمدنا عليها واتخذناها سياجاً لباقي المسادر الأخرى لتحقيق وإثبات وجود القصة الدينية خلال حقبتها التاريخية، وتحديد الزمان والأشغاص في مراحل حياة بني إسرائيل في مصر، وفي قصة موسى وفرعون حتى الخروج من مصر.

ثنياءاتيرة

التعريف

ثانى المصادر فى البحث هو التوراة. وأصل الكلمة آرامى «تورة» تمنى الهداية والإرشاد وتمنى فى أصل اللغة ينبوعاً، ثم أطلقت على الشريعة أو التماليم الدينية، وقد اعتمد اليهود تسمة وثلاثين سفراً، أطلق عليها اسم «المهد القديم» تمييزاً لها عما اعتمده المسيحيون من أسفارهم «الإنجيل» والتي أطلقوا عليها أسم «المهد الجديد» ويطلق على أسفار المهدين أسم «الكتاب المقدس».

ويطلق على الأسفار الخمسة الأولى إطلاقاً حقيقياً اسم التوراة، أو كتب موسى: 'لأنها في أصلها التي أنزلها الله على موسى، وكتبها بنفسه، وانتهت بوفاته.

وهذه الأسفار الخمسة هي:

ا. سفر التكوين: ويعكى قصة خلق السموات والأرض ثم خلق آدم، وقصص نوح «عليه
السلام» والطوفان، وإبراهيم «عليه السلام» وأولاده ويعقوب، وينتهى بقصة يوسف حتى وفاته
ودفنه في مصر.

سفر الخروج: ويعكى تاريخ بنى إسرائيل فى مصر، وميلاد ويعث موسى وقصة الخروج
 من مصر وسنوات التيه.

٣. سفر اللاويين: نمية إلى لاوى بن يعقوب سبط موسى وهارون عليهما السلام، ونسب هذا السفر إلى اللاويين: لأنهم كانوا سننة الهيكل وحفظة الشريعة، ويدور حول شئون العبادات، والوصايا والأحكام، والطقوس والأعياد.

٤. سفر العدد: يدور معظمه حول تقسيم بني إسرائيل، وبيان تعداد أسباطهم وجيوشهم

وأموالهم وذكورهم، بجانب بعض الأحكام التي تتعلق بالعبادات والمعاملات.

0. سفر التثنية: سمى التثنية لأنه يعيد ذكر التماليم التي تلقاها موسى عن ريه وأمره بتبليفها
 إلى بنى إسرائيل، ويتضمن في معظمه أحكام الشريعة الخاصة بالسياسة والحروب والاقتصاد
 والماملات والعبادات.

وأما الأربعة والثلاثون سفراً الباقية فمنسوبة إلى أشخاص كتبوها بعد موسى عليه السلام، ويطلق عليها - تجاوزاً مع الأسفار الخمسة السابقة - اسم التوراة - والأسفار في جملتها صبغتها دينية إلا أن منها ما يغلب عليه الطابع التاريخي، كأسفار التكوين والضروج ويشوع والقضاة وأخبار الأيام وعزرا ونحميا، ومنها ما يهتم بالجانب التشريمي والأخلاقي والتوجيهي.

حكم القرآن على التوراة،

ولفرض اعتماد التوراة. كمصدر تاريخى. فيما روته من قصص تاريخية يثور التساؤل: هل الأسفار الخمسة المقدسة المنسوبة إلى موسى عليه السلام هى نفسها التوراة التى أنزلها الله عليه في جبل سيناء؟

بداية نذكر أن القرآن الكريم قد نزل متمماً لشريعة الله ومصدقاً للكتب السماوية السابقة عليه: ونُزِلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحِقِّ مُصِدُقًا لِمَّا بَيْنَ يَدِيْهِ وَأَنزِلَ الْعُرْاةَ وَالْإِنْجِلَ ٣٠ [آل عمران].

ويعد نزول المسيحية تسلمت التوراة ونقلتها إلى من اعتتقوها وكان الإيمان به جزءاً من الإيمان بها، وقد جاء في الإنجيل على لسان المسيح عليه السلام «لا تظنوا أنى جثت لأنقض الإيمان بها، ووقكد الناسياء، ما جثت لأنقض بل لأكمل، [[نجيل متى. الإصحاح الخامس ١٧١»]. ويؤكد القرآن ذلك فيقول عن عيسى بن مريم، ورُبُطكُمُ الْكَتَابَ وَالْحَكُمةَ وَالْتُورَاةُ وَالإَنْجِيلَ (١٤)، [آل عمران] وأيضاً قال الله تمالى: وقَفُينًا عَلَى اتَّارِهم بعيسى أَنِ مَرَيّم مُصدَقًا لمَّا بَنْ يَدينُه مِن التُوراة وَالإَنْجِيلَ (١٤)، والنَّذاة].

ويؤكد القرآن الكريم الحجية والحماية الدينية لشريعة التوراة: «كَيْفَ يُحَكِّمُونَكَ وَعِدُهُمُ التُوْرَاةُ فِهَا حُكْمُ اللّٰهِ ﴾ [المائدة] .

-قُلْ مَنْ أَنزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُومَنيْ نُورًا وَهُدَّى لِلنَّاسِ ١٠٠ [الأنعام].

-قُلْ يَا أَهْلَ الْكِسَّابِ لَسْسُتُمْ عَلَىٰ شَيْءٍ حَسَّىٰ تُقِسِسُوا السُّوْدَاةَ وَالإنجِسِلَ وَمَسا أُنزِلَ إِلَيْكُم مِّن رَبِّكُمْ(شَ).[المائدة].

﴿ إِنَّا أَنزَلْنَا التُّورْرَاةَ فِيهَا هُدِّي وَنُورٌ ١٠٠٠ ﴿ المَائِدة].

وكما أكد القرآن الكريم في محكم آياته أن التوراة هي كتاب الله ووحى السماء إلى موسى فقد أخبرنا أيضاً أن اليهود امتدت أيديهم الأثيمة إلى التوراة الأصلية بالتحريف والتبديل والتغيير وإخفاء الحقيقة، وأعيد صياغتها بمنهج بشرى لأغراض وأهواء من

كتبوها، ثم ادعوا أنه كلام الله.

يقول الله تمالى: «فَوْيَلُّ لِلَّذِينَ يَكَتُبُونَ الْكَتَابَ بِالْهِدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِند اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلاً فَوْيَلُ لَهُم مَمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَّهُم مَمَّا يَكُسُونَ ﴿كَا»[البقرة].

« يَا أَهْلَ الْكَتَابِ لَمَ تَلْبُسُونَ الْحَقُّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُونَ الْحَقُّ وَأَنتُمْ تَعْلَمُونَ س » [آل عمران].

, وَإِنَّ مَنْهُمْ لَفَرِيقاً يَلُورُونَ أَلْسَنتَهُم بِالْكَتَابِ لِتَحْسَبُوهُ مِنَ الْكَتَابِ وَمَا هُو مِن الْكَتَابِ وَيَقُولُونَ هُوَ من عند الله وَما هُو من عند الله وَيُقُولُونَ عَلَى الله الله الكذب وَهُمْ يِقَلُمُونَ (٢٨)» [آل عمران].

. وَقُلْ مَنْ أَنزَلَ الْكِتَابَ الَّذِيَ جَاءَ بِهِ مُوسَىٰ نَوْرًا وَهَٰدَى لِلنَّاسِ تَجْعَلُونَهُ قَرَاطِيسَ تُبْدُونَهَا وَتُخْفُونَ كَثِيرًا ۞. [الأنعام].

. . ويا أَهْلَ الْكَتَابُ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبِينُ لَكُمْ كَنِيرًا مِمَّا كُنتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَعْفُو عَن كَثِيرٍ فَدْ جَاءَكُم مَنَ اللّهُ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ ۞ . [المائدة] .

وهذه الحقائق التى أكدها القرآن قبل أربعة عشر قرناً توصل إليها العلماء والمؤرخون حديثاً، وصدر العديد من الدراسات فى مظاهر تحريف العهد القديم، بعد أن ظلت الشعوب الغربية لفترات طويلة تنظر إليه على أنه كلام الرب، وكان يعتبر التاريخ الحقيقى لدين أمة بنى إسرائيل. ولأن التوراة مقدسة لدى المسيحيين، ذات قدسية الإنجيل فقد استقرت فى نفوسهم المعلومات التاريخية عن قصص خلق الكون والأنبياء وتاريخ بنى إسرائيل طبقاً لما ورد فى العهد القديم وبالذات الأسفار الخمسة المنسوية إلى موسى.

انقطاع السئد في كتابة العهد القديم

أكدت. أيضاً - الدراسات الحديثة انقطاع السند في كتابة التوراة، وأن الأسفار الخمسة المقدسة ليس لها سند متصل إلى موسى - عليه السلام - واستندوا إلى سفر التثنية الذي يوجد فيه ما يدل دلالة قاطمة على أنها كتبت بعد وفاة موسى بزمن طويل، فجاء في الإصحاح الرابع والثلاثين:

«فمات هناك موسى عبد الرب في أرض مؤاب حسب قول الرب ، . ولم يعرف إنسان قبره إلى هذا اليوم» (١٠٥).

«وكان موسى ابن مائة وعشرين سنة حين مات، ولم تُكِل عينه ولا ذهبت نضارته» (٧). وأيضاً يتأكد مرور زمن على كتابة التوراة بعد وفاة موسى من عبارة «ولم يقم بَعَدُ نبى فى إسرائيل مثل موسى الذى عرفه الرب وجهاً لوجه» (١٠).

كما أن النسخة الوحيدة من التوراة التي تلقاها موسى عن ريه في جبل سيناء سبق أن فقدت أكثر من مرة قبل إعادتها؛ فيذكر العهد القديم أن موسى بعد أن كتب هذه الأوامر سلمها إلى اللاويين لحفظها في تابوت العهد: «فعندما كمل موسى كتابة كلمات هذه التوراة في كتاب إلى تمامها، أمر موسى اللاويين حاملي تابوت عهد الرب قائلاً: خذوا كتاب التوراة هذا وضعوه بجانب تابوت عهد الرب ليكون إلهكم هناك شاهداً عليكم» [سفر التثنية . الإصحاح الحادي والثلاثون: ٣٦:٢٤].

وفى الإصحاح الرابع من سفر صموئيل الأول يذكر العهد القديم أنه أثناء الحرب بين إسرائيل وفلسطين، انكسر إسرائيل وكانت الضرية عظيمة جداً وأخذ الفلسطينيون تابوت عهد الرب الذي توجد فيه نسخة التوراة الوحيدة، وظلت لديهم سبعة أشهر قبل أن يعيدوها إليهم بسبب سقوط إلههم «داجون» أمام التابوت وما أصابهم من أضرار بسبب احتفاظهم به.

كما فقد التابوت مرة أخرى وأخيرة إثر سقوط دولة يهوذا على يد القائد البابلى «نبوخذ نصر»، فقد اقتحم الفزاة مدينة أورشليم عاصمة الدولة وأشعلوا فيها النيران، وأحرقوا معبد سليمان بكل محتوياته؛ بما في ذلك التابوت الذي يحفظ توراة موسى الأصلية.

وقد ظهر للباحثين من ملاحظة اللغة والأساليب التى كتبت أسفار العهد القديم وما تشتمل عليه من موضوعات وأحكام وتشاريع، والبيئات الاجتماعية والسياسية التى تتعكس فيها، أنها كتبت في عصور لاحقة لعصر موسى بعدة قرون، ويأيادى كهنة متمددين، بدأت في الغالب حوالي القرن السادس ق . م، واستفرق كتابة التوراة وبقية أسفار العهد القديم ما يقرب من الفاعام.

العنصرية فى العهد القديم

لو تتبعنا النص التوراتى فى المهد القديم لن نلاحظه فى الأسفار الخمسة المنسوبة إلى موسى أى ذكر لليهودية، أو شيئًا اسمه يهودى، لقد دخلت اليهودية على ديانة موسى فى عصور تالية، وبعد وفاته عليه السلام بزمن طويل، فلم تكن اليهودية موجودة قبل السبى البابلى الذى حدث لدويلة يهوذا فى القرن السادس قبل الميلاد، فقد حدث بمدها أن نسب الشعب إلى الدولة اليهوذية، وعرفت اليهودية، ومنذ ذلك الحين اصطبقت بتقاليد جديدة.

ويتفق الدارسون على أن هذا التحول نشأ على يد الكاهنين عزرا ونحميا، في سفر عزرا يذكر اليهود لأول مرة: «ليعلم الملك أن اليهود الذين صعدوا من عندك قد أتوا إلى أورشليم» [سفر عزرا ، الإصحاح الرابع ـ ١٢].

ثم يتكرر ذكر اليهود فى سفرى عزرا ونحميا، على نحو يظهر منه أنها صارت اسم ديانة شعب إسرائيل بعد السبى البابلي.

وقد صاحب هذا التغيير تحول آخر في أصول وجوهر ولب ومقاصد المقيدة، فقد عرفت المنصرية التي تحكمت في صياغة العهد القديم وصبغته بتقاليدها، وغالباً أن غرض الكهنة من اختراعها كان حماية القلة الأخيرة الباقية من بنى إسرائيل من سبطى بهوذا وبنيامين اللذين كانا يكونان دويلة بهوذا التى سقطت على يد البابليين، وقد سبقها بقرنين إبادة دولة إسرائيل على يد الأشوريين، وكانت تضم الأسباط العشرة الأخرى، وتشتتوا في الشرق القديم واختلطوا بالأمم، وكثيراً منهم تركوا دينهم وعبدوا آلهة الشعوب التى يعيشون بينهم، فخشى كهنة يهوذا وهم في السبى البابلي من تكرار ما حدث سابقاً وأن يضيع بنو إسرائيل تماماً بين شعوب الأرض، فلم يجدوا سبيلاً . من وجهة نظرهم . لحمايتهم وحفظهم ومنعهم من مخالطة الشعوب والزواج منهم وعبادة آلهتهم والاندماج في مجتمعاتهم سوى أن يضمدوا توراتهم المنصرية العرقية: التى قصرت الدين فيهم والرب عليهم دون سائر شعوب الأرض ونسبت

إن القرآن الكريم يذكر أن رسالة الأنبياء جميعاً واحدة، وأن دين الإسلام الذين دعا إليه معمد صلى الله عليه وسلم هو في أصوله وجوهره، الدين الذي دعا إليه جميع الأنبياء السابقين وانتسب إليه أتباعهم، وقد وردت آيات كثيرة في القرآن الكريم تحمل هذا المعنى فيقول تعالى:

«شَرَعَ لَكُمْ مَنَ الدّينِ مَا وَصَّىٰ بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمُ وَمُوسَىٰ وَعِيسَىٰ أَنْ أَقَيْمُوا الدّينَ ولا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ ۞ [الشورى].

ويقول أيضاً: «إنَّ الدِّينَ عِندَ اللَّه الإسْلامُ وَمَا اخْتَلْفَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ إِلاَّ مِن بَعْد مَا جَاءُهُمُ الْعَلْمُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ وَمَن يَكُفُرُ بَآيَاتَ اللَّهَ فَإِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ ۚ ۞ [آل عمران].

وآيات أخرى في القرآن صرحت بأن الإسلام اسم ملة كل الأنبياء، فنوح قال لقومه: ، فإن تُولِّيتُمْ فَمَا سَأَلْتُكُم مِّنْ أُجْرِ إِنْ أُجْرِي إِلاَّ عَلَى اللَّهِ وَأُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ (٣٠)، [يونس] .

ويقول تعالى عن إبراهيم وينيه واحضاده: وإذْ قَالَ لَهُ رَبُهُ أَسُلُمْ قَالَ أَسُلَمْتُ لُوبَ الْمَالَيْنَ (؟) وَوَصَىٰ بِهَا إِبْراهِمِهُ بِنِهِ وَيَعْقُوبُ يَا بَيِّ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ لَكُمُ اللَّذِينَ فَلا تَمُوثُنَ إِلاَّ وَأَنْتُم مُسْلُمُونَ (؟) أَمْ كُنتُم شَهَدَاء إذْ حَضَر يَعْقُوبُ الْمُوتُ إِذْ قَالَ لِبَنِهِ مَا تَجْدُونَ مِنْ بَعْدِي قَالُوا نَجْدُ إِلَهَ وَإِلَهَ آبَائِكُ أَلَهُ مُسْلُمُونَ (؟) [البقرة] . [البقرة] . [البقرة] .

وموسى قال لقومه: «يَا قُوم إِن كُتُمُ آمنتُم باللَّه فَعَلَيْهُ تَوكُلُوا إِن كُتُم مُسْلَمِينَ (ال يونس] .

والحواريون قالوا لعيسى عليه السلام: «آمَنًا بِاللَّهِ وَاشْهَدْ بِأَنَّا مُسْلِّمُونَ (۞» [آل عمران].

غير أن كهنة إسرائيل في عصور لاحقة غيروا شريعة موسى، وبعد اتخاذهم مسمى اليهودية لديانتهم أدخلوا عليها سمات غيرت في أصولها ومبادئها إلى حد يخالف أصل العقيدة. وكان أبرز هذه السمات العنصرية المغلقة؛ فقصروا أنبياءهم على بنى إسرائيل وأنكروا عليهم تبليغ الدعوة للشعوب التي عاشوا هي أوطانها. واتخذ العهد القديم منهج وجود

مكانة خاصة لبنى إسرائيل، فالله أنعم عليهم بالدين وحدهم دون سائر البشر، وهم أبناؤه الأثيرون إلى قلبه، وأن العالم ما خلق إلا من أجل بنى إسرائيل، وامتزج الدين ببنى إسرائيل كمجموعة عرقية، وأصبح بنو إسرائيل شعب الله المختار، ورددتها التوراة دائماً، فما من ركن فيه إلا ينضح بهذه الفكرة، وكل أحكامهم تأسست على ذلك، فمعاملاتهم مع أنفسهم تختلف كلية عن تعاملهم مع غير الإسرائيلي:

«لأنك أنت شعب مقدس للرب إلهك، إياك قد اختار الرب إلهك لتكون له شعباً أخص من جميع الشعوب الذي على وجه الأرض» (سفر التثية ـ الإصحاح السابع:٦).

هذا النهج الإسرائيلى الدخيل كان له تأثيره فى قصة العهد القديم لدعوة موسى فى مصر فتجده يصر دائماً على تصوير الله على أنه رب بنى إسرائيل وليس رب فرعون، ولم يكن موسى مهتماً بدعوة فرعون للإيمان؛ لأنه ليس رب فرعون ولكن «إله العبرانيين». ويتكرر هذا التحديد المرقى لهوية الرب بانتظام فى العهد القديم، ويعكس هذه النظرية يؤكد القرآن العظيم دعوة موسى فى مصر وطلبه من فرعون اعتناق الدين الجديد، ويخبرنا بإسلام فئة من المصريين، وقد كان منهم السحرة ومؤمن من آل فرعون، كما أكد القرآن ذلك أيضاً فى دعوة يوسف فى مصر.

النتيجة

ما ننتهى إليه من جميع الملاحظات السابقة، هو أن رواية العهد القديم . كمصدر تاريخى .
لا يمكن للباحث التسليم بها كحقائق ثابتة صحيحة، وفي الوقت ذاته لا يمكن استبعادها من
مجال البحث فهي ذات أهمية كبيرة وفعالة في أحداث القصة؛ ذلك أن من صاغوها في
المصور التالية لأشك كانت لديهم بعض أصول مكتوبة وتراث تاريخي متداول نقلوا منه، فهي
تحوى تاريخاً معاصراً للأحداث إلا أنه . للأسف . حمل رغبات وأهواء من كتبوه، ولهذا فإن
اعتمادنا على روابة الهيد القديم سوف يكون محاطاً بضمانتين: القرآن ومصادر التاريخ.

فسوف ناخذ بالأحداث التي تتفق مع رواية القرآن الكريم أو تكون المصادر التاريخية (الآثار) قد جاءت مؤيدة لها أو متفقة مع سير الأحداث فيها.

ثالثأ الصادر التاريخية

يعتمد المؤرخون هي دراسة تاريخ مصر وحضارتها على المصادر الثلاثة الأتية،

١. الآثار المسرية:

سواء ما هو مسجل على جدران المعابد والمقابر ولوحات القبور والتوابيت أو بقايا المساكن، أو على أوراق البردى، أو أى نوع من أنواع الآثار الأخرى الصغيرة والكبيرة، وتشمل أيضاً ما كتبه المؤرخ المصرى مانيتون السمنودي. وتعتبر الآثار المصرية هي المصدر الأكبر والأهم في كتابة تاريخ مصر، مع الأخذ في الاعتبار أن المصريين القدماء لم تكن فاسفتهم للتاريخ بالمني الذي نفهمه الآن، فتسجيلهم لانتصاراتهم وأعمالهم في الدنيا كان بغرض تخليدهم في العالم الآخر، ومنذ الأسرة الأولى وحتى نهاية المصور الفرعونية نرى آثاراً سجلت عليها أعمال الملوك، ووثائق بتاريخهم ومنها أثبات بأسماء الملوك مرتبة ترتيباً زمنياً، وصلت الدقة في بعضها إلى أن تذكر مدة حكمهم بالسنة والشهر واليوم، وبفضل تطور أساليب البحث والتقدم التقني توفر فيض من المعاومات المتنوعة، واستفاد الباحثون من المصادر المتعددة والمتوعة، وتحقق تقدم ملاحظ في دراسة الأثار المصرية، وبفضل قائمة المعارف المتراكمة، وتقدم أساليب التقنية أمكن تحديد الترتيب الزمني للحضارة الفرعونية في دقة متزايدة، وأن نعود بالحد الزمني لأصول الحضارة إلى عصر ما قبل الفراعنة.

ومن أهم المسادر المسرية عن أسماء اللوك وترتيبهم وتاريخهم:

● تاريخ مانيتون: مانيتون هذا كان كاهناً مصرياً، وهو واحد من أعاظم المتملمين في الكليات الكهنوتية، وعاش في معبد سبينتوس في مدينة سمنود في محافظة الفريبية، في بداية القرن الثالث ق . م، في عصر البطالة، وفي الغالب أنه كانت له علاقة بمعبد هليوبوليس في عين شمس، حيث أقدم جامعة علمية في المالم. وكان مانيتون يعرف بجانب الهيروغليفية اللغة الإغريقية أيضاً، والف الكتب التي شهرته مانيتون يعرف بجانب الهيروغليفية اللغة الإغريقية أيضاً، والف الكتب التي شهرته بهذه اللغة، نسبت إليه الأخبار المتوارثة أنه مؤلف ثمانية كتب أشهرها «تاريخ مصر» الذي استقى مصادره من المعابد ومكاتب الحكومة، ولسوء الحظ فإن تاريخ مانيتون الأصلى فقد في حريق مكتبة الإسكندرية، ولم يمشر حتى الآن على أي نسخة منه، ومعلوماتنا عنه مصدرها بعض مقتطفات تقلها المؤرخون القدامي في كتبهم مثل يوليوس ومعلوماتنا عنه مصدرها بعض مقتطفات نقلها المؤرخون القدامي في كتبهم مثل يوليوس أليوبوس في حوالي سنة ١٣٠م، وأخر أثر لكتاب مانيتون في حوالي سنة ٢٠م، ورسيبوس سنة ٢٠٣م، وآخر أثر لكتاب مانيتون ظهر في كتاب «تاريخ المالم منذ الخليقة حتى ديوكليتيان» الذي وضعه جورج سينكلوس في حوالي سنة ٢٠٨م.

ونعرف من النقل عن مانيتون أن التاريخ الذي كتبه اشتمل على قوائم بالملوك بحسب ترتيب ارتيب التقائهم المرش، ويرجع إليه الفضل في تقسيم التاريخ المصرى إلى الأسرات، الذي اخذ به المؤرخون المحدثون، ويرى البعض أن هذا التقسيم ريما كان متداولاً بين المصريين أنفسهم قبل مانيتون، وعلى الرغم من جميع الأخطاء التي حدثت في النقل عن مانيتون، أو في تقديرات مانيتون نفسها، فإن ما وصل إلينا من تاريخه يعد من أهم المصادر لتاريخ مصر.

● حجر بالرمو: كان قائماً في أحد معابد منف، كتب عليه أسماء جميع من حكموا مصر منذ

- ما قبل الأسرة الأولى وحتى اسم الملك «نفر إر كارع» من الأسرة الخامسة ومدة حكم كل منهم مقسماً إلى سنوات وأهم ما حدث في كل سنة.
- بردية تورين: عشر عليها في منف، ونقلت لتحف تورين بإيطاليا، كتبت في عهد الأسرة التاسعة عشرة، وتحتوى على أكثر من ثلاثمائة اسم من أسماء الملوك، وتحت كل اسم عدد سنوات حكمه تبدأ منذ ما قبل الأسرات وتستمر حتى ملوك الهكسوس، وتنتهى بأسماء الملوك قبيل الأسرة الثامنة عشرة.
- ثبت الكرنك: أقامه تحوتمس الثالث في معبد الكرنك، وحالياً في متحف اللوفر، ويحوى مجموعة مختارة عددها ٦١ ملكاً من الأسرة الرابعة إلى الثامنة عشرة.
- ثبت أبيدوس: على أحد جدران معبد الملك سيتى الأول فى أبيدوس، نرى رمسيس الثانى واقضاً يقدم القرابين لملوك مختارين عددهم ستة وسبمون ملكاً، ابتداء من الأسرة الأولى حتى الأسرة التاسمة عشرة.
- ثبت سقارة: عثر عليه في مقبرة الكاهن «تنرى» في سقارة، وقد عاش في أيام رمسيس الثاني وعليه أسماء ثمانية وخمسين ملكاً يبدءون بالملك «مر. بي. با» سادس ملوك الأسرة الأولى، وينتهون برمسيس الثاني، وفسر الباحثون معتوى الثبت بأنهم الملوك الذين كانت لهم صلة بمدينة منف.
- آثار الملوك: وتشمل الآثار المختلفة التي أقامها الملوك: المابد، القصور، الأهرامات، المقابر، المسلات، اللوحات. وهي معظم وأهم المصادر التاريخية المصرية بما تحويه من معلومات عن حياة الملوك وتعاقبهم وحروبهم وصلاتهم بالعالم الخارجي.
- آثار كبار رجال الدولة والأفراد: سجل المصريون في جميع عصور حضارتهم على جدران المقابر في جميع أرجاء مصر مناظر الحياة اليومية، ومناظر تتملق بشعوب البلاد الأجنبية، والحروب التي شاركوا فيها، وكتب بعض الأفراد عن تاريخ حياتهم، مما ساعد في معرفة تتابع بعض الملوك في المصور المختلفة. وظهر في المصر المتأخر عند عدد من الأفراد كتابة أنسابهم وهو ما يمكن تسميته بنصوص الأنساب، وأهمها ما سجله الكاهن «عنخف. إن. سخمت، كاهن الإله بتاح وزوجته الإلهة سخمت في الأسرة الثانية والمشرين عام ٥٠٠ ق م، كتب على لوح من الحجر الجيرى نسباً طويلاً لعائلته رجع فيه باجداده إلى الأسرة الحادية عشرة حوالي عام ٢٠٠٠ ق . م، أي حوالي ١٣٥٠ سنة، وذكر فيه ستين جداً له، وقد ثبت صحة وجود الكثيرين منهم من مصادر اخرى، ومن ميزاته أنه يذكر بعض أسماء ملوك الهكسوس ولم يحذف عصر الممارنة.
- الآثار الصفيرة: توجد ملايين من الآثار الصفيرة مثل اللوحات، الحُلى، الأواني، الأدوات المنزلية، أدوات الصناع والحرفيين والتماثم، والتماويذ، أوراق البردي، وآلاف من المشابر من

جميع العصور، وتعتبر جميعاً مصادر مهمة لدراسة تاريخ مصر.

٢. المسادر الأجنبية:

ثانى المصادر التاريخة هو ما نجده فى المصادر الأجنبية الماصرة لفترات من الحضارة المصرية، مثل حضارات بلاد ما بين النهرين، وسوريا وفلسطين: الأشورية والفينيقية والكنعانية ومملكتى يهوذا وإسرائيل، ودولة الحيثيين، ومملكة عيلام فى بلاد فارس، وأهمية هذه المصادر تأتى فى مقارنة ما كتبه كل طرف عن الفزوات العسكرية وتحديد حجم الاتصالات والتجارة والتعامل مع الدول الأجنبية الماصرة.

٣. ما كتبه رحالة اليونان والرومان الذين زاروا مصر:

ويتمثل هذا النبع المهم في مؤلفات قدماء الإغريق من الرحالة والمؤرخين وأولهم هيرودوت الذي زار مصدر حوالى سنة ٤٠٠ ق . م، أثناء الاحتلال الفارسي وألف كتاباً عن مصدر، يعتبر كنزاً من المعلومات لعلماء الآثار، ذلك آنه تتقل في أرجاء مصدر ووجه اهتمامه إلى التركيب الجيبولوجي لمصدر، والمظاهر الجغرافية، ووصف النيل، والريف، والدلتا، والمادات المصدية، والمعتقدات الدينية، وروى تاريخ مصدر كما سمعه من الكهنة، وعدد الملوك الذين حكموا مصد بداية من ميناً.

كما زار مصدر وكتب عنها ديودور الصُّقلى وإسترابون وبطليموس عالم الجغرافيا في عهد البطالة.

ونقل عدد من الكتاب عن مانيتون، وكتب عن مصر أيضاً عدد من الكتاب والمؤرخين الرومان.

وكثير من هؤلاء الرحالة والكتاب تحرى المندق فيما ذكر أنه رآه، إلا أن كثيرين أيضاً غيرهم أساءوا فهم ما رأوه، أو نقلوا عن غيرهم ولم يمكنهم تعليل أو تقسير ما رأوه أو سمعوه، وبعضهم زار مصر أيام ضعفها وبعد سقوط حضارتها، ولم يعرفوا اللغة المصرية، فاعتمدوا على ما نقل إليهم من مرافقيهم، وتأثروا بعادات بلادهم وديانتها، أو بمصالح بلادهم مع مصر آنذاك، ولذا فإن المؤرخين والباحثين يقبلون الملومات المستمدة من تلك المصادر بحيطة وحدر.

الباب الأول

مسرح الأحداث ودورة الحضارة المصرية وعلاقاتها بالشرق القديم

> الفصل الأول مسرع الأحداث الفصل الثاني

دورة الحضارة المصربة وعلاقاتها بالشرق القديم

أهمية إثقاء الضوءعلى الحضارة المسرية القديمة

ان مضمون الدراسة التى يشملها البحث، محتوى هذا الكتاب والنتائج التى ينتهى إليها، يمتمد فى الأساس على الحقائق التى قدمتها الرواية الدينية ابتداء من دخول بنى إسرائيل مصر ثم قصة موسى وفرعون وحتى الخروج إلى فلسطين، وذلك على ضوء من أحداث التاريخ التى كشفت عنها مصادره، وأهمها قراءة الآثار، وللأسباب التى ذكرناها سابقاً فى الفصل الخاص بمصادر البحث، فقد اعتمدنا الترآن الكريم مصدراً أساسياً وأيضاً سياجاً حامياً، وضوءاً هادياً للمصادر الدينية والتاريخية الأخرى.

فيمد أن ظلت القصة الدينية تميش قرونا طويلة بمعزل عن الأحداث التاريخية، التى لم تتكشف إلا في العصر الحديث امكن بعد فك طلاسم اللغة قراءة التاريخ، وعرفتا أسماء ملوك مصر وأعمالهم وأزمانهم، ونظام الدولة والحكم، وفترات القوة والضعف، وعرفنا ثقافات الشعب وعقائده وتراثه وقيمه، وثقافات العمران والغزو والاستبداد، ومن ثم أصبح بالإمكان دراسة القصة الدينية على ضوء من تلك المارف.

ولقد امتدت الحضارة المصرية الفرعونية نحو ثلاثة آلاف عام من عمر الزمان، وقدمت فيها للمالم والتاريخ اعظم واطول تجرية لاستمرارية حضارة قومية على هذا الكون منذ أن هبط الإنسان على الأرض تحققت بفضل عوامل عدة؛ أهمها السمات الخاصة التى اكتسبها الشعب منذ نشأته الأولى، وتضافرت مع عناصر ومقومات البيئة، وأهمها النهر والمناخ مع الموقع الجغرافي فحققوا لها مجتمعين الرخاء الاقتصادي والازدهار، ومنحوا حضارتها مزايا الاستقرار والتماسك والأصالة مع التطور، وأيضاً المحافظة على القيم، والتقاليد والعادات، والتمسك بالتراث والفضائل، ورسوخ العقيدة، واحترام الحاكم، والحرص على تحقيق العدالة من خلال قوانين ثابتة ومستقرة، فكانت تلك العوامل حميعها هي مقومات استمرار حضارة قوية مزدهرة.

وتكمن أهمية تقديم موجز عن حضارة مصر القديمة بالنسبة لدراستنا في النقاط الآتية:

أولا: إن مصر هي مسرح أحداث تلك القصة، على أرضها كان ميلاد موسى ثم نشأته، ومن ثقافتها أخذ علمه وحكمته، وعلى أحد جبالها الشرقية في سيناء، كان موعده مع القدر، حينما كلمه الله تمالى وبعثه رسولاً لهداية فرعون وأهل مصر، ومنها بدأ رحلته لإنقاذ بنى إسرائيل من السخرة والتعذيب، والخروج بهم إلى أرض الميعاد، كانت مصر هي البيئة التي دارت عليها الأحداث التي سجلها القرآن الكريم، ومن قبل الكتاب المقدس، وقد حملت الرواية الدينية تصويراً واقعياً ودفيقاً ومطابقاً لجميع الظروف السياسية والاجتماعية والاقتصادية والدينية التي اكتفت الحياة على تلك البيئة. ومن ثم ترتبط الدراسة الدينية بالدراسة التاريخية، ولا يمكن استخراج نتائج أو أدلة من إحداهما بمعزل عن الأخرى، فالقصة الدينية تهدف إلى العظة والعبرة والهداية، ومصادر التاريخ المصرى التي اكتشفت حتى الآن تخاو من ذكر أي أحداث عن الأنبياء الذين عاشوا على أرض مصر أو زاروها، ولا توجد ثمة أدلة صريحة ومباشرة من مصادر تاريخية عن حياة بنى إسرائيل فى مصر منذ الدخول وحتى الخروج، ومن ثم فإن التحليل والاستنتاج واستخراج الأدلة لتحديد الفترة الزمنية وأشخاص الأحداث سوف يعتمد على الريط بين القصة الدينية والمعلومات التاريخية، ويكون لازماً تقديم هذا العرض التاريخي بداية لاستثارة ذهن القارئ غير المتخصص، الذي لم يدرس تاريخ مصر نحو الملوك والأشخاص البارزين الذين عاشوا وحكموا فى الأسرات المسرية الفرعونية ليدرك بعد ذلك أهمية تحديد أشخاص القصة الدينية من بين تلك الشخصيات التاريخية، وأيضاً ليتحقق لديه القدر الكافى من القناعة التاريخية التاريخية التاريخية التاريخية التاريخية التاريخية التاريخية الاديث موضوع البحث.

ثانيا: إن الامتداد الطويل لتاريخ الحضارة المصرية ابتداء من العام ٢٠٥٠ق م، تاريخ قيام الدولة المصرية الموحدة، وحتى العام ٢٣٠ق، م تاريخ سقوط آخر أسرات الحكم المصرى وانتهاء عصر الملوك الفراعنة، يفرض ضرورة عرض القدر اللازم من تاريخ تلك الحضارة بما يكفى لمنافشة الخصائص التاريخية للمساحات الزمنية المنتدة المابقتها على وقائع القصة الدينية واستخراج النتائج والأدلة في هذا البحث الذي يهدف في الأساس إلى وضع القصة الدينية في الحقبة الزمنية من تاريخ مصر التي دارت فيها أحداثها، وتحديد أشخاصها، وباعتبار أن تحديد الفترة الزمنية سوف يستند على معطيات دينية وأخرى تاريخية، لذا فإن الدراسة سوف تقتضى – مرحلياً – حصر النطاق الزمني للأحداث منذ دخول بني إسرائيل مصر وحتى خروجهم منها بوضعه داخل المساحة الزمنية المناسبة ضمن مراحل التاريخ المصرى واستبعاد الفترات المستحيلة للأسباب الدينية أو التاريخية، وصولاً إلى تحديد الزمان والأشخاص في وقائع القصة الدينية على مدار مراحلها خلال تلك الفترة.

ثالثا: إن أحداث التاريخ المصرى القديم تفسر كثيراً من آيات القرآن الكريم. وتوضع العديد من الوقائع في قصة موسى وفرعون التي تبدو غامضة أو متناقضة، وقد حاول المفسرون القدامي وجاراهم المحدثون تفسيرها فياساً على ثقافات وعادات وأخلاق الأمم والشعوب القديمة الأخرى دون إدراك للطبيعة المختلفة للتراث الثقافي المصرى المتراكم منذ عصور موغلة القدم، فجانبهم الصواب.

ومن جانب آخر فإن القصة الدينية سوف تفسر دورة الحضارة المصرية، وتوضح سبب انكسارها المفاجئ عند مرحلة معينة من تاريخها، كانت مصر قبلها في قمة عنفوانها وازدهارها الاقتصادي، وتملك أقوى مؤسسة عسكرية في العالم، وهو الأمر الذي ما زال يقف أمامه المؤرخون حاثرين ليتساملوا: ما الذي حدث؟ دون تقديم تفسير منطقى، بيرر فشل المحاولات الجاهدة لملوك مصر - بعد ذلك -بكل الطرق الخروج بها من محنتها، لتدخل بعدها منحدراً عميقاً انتهى بسقوط دولتها الفرعونية.

هذه الدورة الحضارية المصرية سوف تفسر قدرية بعث موسى وتتكامل مع الرواية الدينية التى انتهت باندحار فرعون الأقوى والأعظم بين جميع ملوك المالم القديم وغرقه مع جميع جيشه وإبادة المؤسسة المسكرية لمصر، لتبرر الأحداث التاريخية التالية لهذا الحدث، وتقدم بذلك التفسير المنطقى لها، وسوف نمتمد عليها أيضاً في شرح قضية الميراث وأرض الميماد التي أوردها القرآن الكريم، حسبما ستوضعه فصول هذا الكتاب.

وابعاً: تمكس دراسة النظام الدينى والتراث الأدبى ومظاهر التنشئة الأخلاقية والسلوكية المتأصلة والثابتة في الحضارة المصرية القديمة منذ عصر ما قبل الأسرات وانتهاء بالحكم البطلمي لمصر، ما يمكن اعتباره تقسيراً منطقياً لانعدام الصراع بين شعب مصر وبين الأنبياء وفقا لما تصوره قصة يمكن اعتباره تقسيراً منطقياً لانعدام الصراع بين شعب مصر وبين الأنبياء وفقا لما تصدادياً، واستطاع بعلمه يوسف وقصة موسى في القرآن الكريم، فقد كان يوسف وزيراً نبياً ومصلحاً اقتصادياً، واستطاع بعلمه وحكمته تلاقيا مع تراث شعب قديم أن ينظم أمور الدولة وبيلغ رسالة السماء، كما أن صراع موسى ضد فرعون وحاشيته لم يكن سوى صراع سياسي بين موسى القادم إلى مصر بأمر الله لإبلاغ رسالة السماء، وبين نفوذ فرعون وحاشيته، لم يدخل الشعب طرفاً فيه، بل على المكس فإن فصول هذه الدراسة سوف تكشف أن المصريين أحبوا موسى وأخلصوا له وآزره وبني إسرائيل كثير منهم على فرعون وبلاطه، وهو ما يمكن رده في جانب كبير منه إلى ما كشفت عنه نصوص المصريين وآدابهم، والتي يمكن أن نستخلص منها أن المصادر الأولى لمقائدهم تأثرت بالديانات السماوية الواحدة في جوهرها، والتي تدعو جمهماً إلى التحلي بالفضائل ومكارم الأخلاق والعدل والإحسان، الأمر الذي نستنج منه - بيقين - أن نشأتها الأولى قد استندت إلى عقيدة إلهية صعيعة، وتتجلى مظاهر اتصال السند فيما اتسمت به الديانة المصرية في مختلف مراحل حضارتها بالخصائص الآتية:

١- ميل المفكرين المسريين في مختلف المصور إلى فكرة الوحدانية - رغم تمدد الآلهة - ويظهر ذلك في كثير من النصوص التي عثرنا عليها، وأيضاً نجد أن الاعتراف بوحدة الإله الخالق قائمة في مذهبي عين شمس ومنف القديمين لتفسير نشأة الوجود؛ فقد رد أصحاب كل مذهب منهما الوجود بطبيعته وناسه وكاثناته إلى خالق واحد دعوه في عين شمس باسم «آتوم» بمعنى الأتم المتناهى، ودعوه في منف باسم «تتوم» بمعنى الأتم المتناهى، ودعوم في منف باسم «بتاح» بمعنى الصانع أو الفتاح أو الخلاق.

٢- الإيمان بالبعث والخلود واستثناف الحياة بعد الممات وتكريمهم للروح.

٣- الإيمان بحمساب الإنسان على أفعاله بعد الموت، القائم على فكرة الثواب والعقاب، ووزن الحسنات والسيئات بميزان دفيق، بعدها يتحدد مصيره في العالم الآخر، فإما إلى جنات الخلد ذات البرك والنعران والزروع، وإما إلى جحيم تتوع فيه صور الحرمان والفزع، وأذى الوحوش والحيات والنيران.

لجميع هذه الأسباب يقتضى الأمر في مجال هذا البحث إلقاء الضوء على الحضارة المسرية القديمة، وسوف نركز فيها على الجانب الذي سوف نستخدمه في دراستنا، والمتمثل في مواقع الأحداث والتسلسل التاريخي للأسرات الحاكمة، ودورة الحضارة بين القوة والضعف، والملاقات المسربة - الأسبوبة.

الفصك الأوك **مسرح الأحداث** الأرض والنعر والشعب

فى قلب العالم القديم، وبالتحديد فى منطقة المركز داخل دائرة التقاء قاراته، عندما تطل ثلاثتها على البحر المتوسط، حيث تنتهى سواحل أفريقيا الشمالية وتلاقى ساحل أقصى غرب آسيا، مواجهة شواطئ أوروبا الجنوبية، على خط التقسيم التاريخى بين الشرق والفرب، فى تلك الأرض اختار الله هذا الموقع العبقرى لتكون مصر، كياناً جغرافياً متكاملاً، يقع فى الركن الشمالى الشرقى لقارة أفريقيا، وجزء منه فى قارة آسيا فى أقصى طرفها الغربى.

تمتد أرض مصر شمالاً بطول ١١٨١ كيلومتراً على شاطئ البحر المتوسط، وتمتد شرقاً بمحاذاة السياحل الفريى للبحر الأحمر، وبين خليجيه العقبة والسويس تقع شبه جزيرة سيناء، البوابة الشمالية، وتشكل الجزء الآسيوى من دولة مصر، وفي الشرق الشمالي قبل أن نخطو إلى سيناء يقع مجمع البحرين، البحر الأحمر والبحر المتوسط، يكادان يلتقيان، بل تؤكد البحيرات المترامية التي تضعلهما أنهما كانا ملتقيان.

وضع حكام مصر في عصورها القديمة العلامات المحددة لحدودها، وحافظوا عليها طوال عصور حضارتها، منذ أن وضع الملك مينا أساس الدولة الموحدة، وساعد على حماية وحدة الدولة السياسية، ما حباه الله لها من حدود طبيعية حامية مانعة، ولم تعدم مصر وحدة أراضيها سوى فترة قصيرة من تاريخها الطويل، حين سقطت فريسة للهكسوس في أول غزو أجنبي، استمر لمدة قاريت على القرن ونصف القرن، وخرجت مصر من هذه المحنة، وقد استوعبت الدرس، فانطلق ملوكها بعدها شمالاً وجنوباً، وتأسست أول إمبراطورية في تاريخ الشرق القديم، تمتد من تخوم الأناضول شمالاً حتى الشلال الخامس من النيل بعد نباتا وجبل برقل جنوباً.

وقد دعت هذه الحدود الإمبراطورية بعض المؤرخين إلى القول بعدم وجود تحديد قاطع للحدود السياسية لمصر القديمة، لامتدادها في بعض الفترات التاريخية بسبب محاولات ملوكها المحاريين جعلها أوسع. ونحن من جانبنا لا نؤيد هذا الرأي، ونرى أن مصر ظلت طوال عصور تاريخها تحتفظ بإستراتيجية ثابتة لأرضها تقوم على حتمية الحدود المصرية، ولم يختلط لديها الأمر، وظل دائماً الفرق واضحاً بين الأرض المصرية الحتمية وبين الأراضي الأجنبية الخاضعة لها، فقط أدرك حكام مصر – بعد درس الهكسوس – إستراتيجية التوسع الإمبراطوري التي تستند على أن تأمين وحماية حدودها السياسية تبدأ من خارج أرضها بضرض سيطرتها على العالم الخارجي؛ خصوصاً جيرانها الذين يطمعون في خيراتها، بعد أن تعلموا أن الهجرات غير المشروعة تجر بعدها الاحتلال.

ويؤكد الإستراتيجية المصرية للأرض الحتمية أن أحمس بطل التحرير في حرب الهكسوس لم يضع راية الجهاد إلا بعد نهاية الحدود المصرية في مدينة «شاروحين» جنوب غزة الحالية، وإذ تحقق له طرد الأعداء والنصر بعدها عاد بجيشه إلى العاصمة، ولو كان يعلم أن حدود مصر تتنهى قبل ذلك لوقف عندها، ولو كان يعلم أن حدود مصر تمتد بعدها لاستمر بجيشه، فلم يكن يوجد ما يحول بينه وبين الاستمرار من الناحية العسكرية، إلا أن الوقت لم يكن مهياً بعد لتنفيذ إستراتيجية الإمراطورية قبل إعادة بناء الدولة من الداخل.

وأيضاً عندما تقلصت الإمبراطورية جزءاً فجزءاً، حتى استقرت عند حدودها السياسية، في نهاية الدولة الحديثة، لم يشعر ملوك مصر وشعبها بذات الشعور الضخم بالألم والمهانة أو المسئولية التاريخية تجاه استعادة تلك الأرض - مثلما حدث في غزو الهكسوس - ذلك أنهم - إستراتيجياً - لم يعتبروها أرضاً مصرية محتلة.

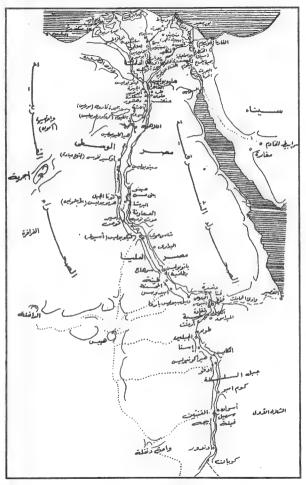
وفى هذا العصر الحديث، ظل درس التاريخ مستمراً، عندما أدركت إسرائيل طبيعة الشخصية المصرية وحتمية إستراتيجية الأرض، فسارعت بالاتفاق مع مصر وانسحبت من سيناء بعد احتلالها الذى حدث فى عام ١٩٦٧م، ليقينها بأن مصر – بأى حال أو تحت أى ظروف – لن تتنازل عن حتمية أرضها، ولن تتخلى عن حدودها، ولن تهدأ أو تستقر، أو يتهاون شعبها مع حكامها وجزء من أرضها تحت الاحتلال.

نهرالثيل

فى وسط أرض مصر من الجنوب إلى الشمال، يمتد نهر النيل، شريان الحياة الرئيسي، أطول أنهار الدنيا وسبب الحياة لمرتب الذى سجله البيئة نهرية فيضية، وحق قول المصريين الذى سجله «هيرودوت» بأن مصر هبة النيل، فبدونه لا كيان لها، ليس فقط من حيث مائه، وإنما أيضاً من حيث تربته، كما علمهم النهر الإحصاء، والهندسة، والحساب، وإنشاء المقاييس، ومشاريع الرى، وتقدير الضرائب؛ وسهل المواصلات، وأدى إلى ارتباط السكان وتعاونهم؛ وكان له الدور الرئيسي في تطور النظام الإداري، وتطور التشريعات واستقرار وسمو النظام الإداري، وتطور التشريعات واستقرار وسمو النظام القضائي.

يمتد النيل في شريط ضيق طويل بطول وادى النيل يعرف في الجنوب باسم مصر العليا أو الوجه القبلى، ويتراوح عرض الزراعات به ميلين واثنى عشر ميلاً (٢,٢٥ : ٢,٢٥ اكم) وهو محصور بين مرتفعات وعرة والصحراوين الشرقية والغربية، وعند منطقة اتصال الوادى بالدلتا تقع منطقة التاهرة، العاصمة الحالية، والتى تبعد نحو ١٤ ميلاً (٥,٢٢ كم) شمال مدينة منف الواقعة على الضافة الغربية لنهر النيل، وكانت عاصمة فعلية لمصر خلال فترات طويلة من عصورها.

وعلى الضغة الشرقية لنهر النيل تقع مدينة هليويوليس أو «أون» (عين شمس) مدينة رع إله الشمس، ومن هذه المنطقة ينقسم النيل إلى عدة أفرع تتفرع منها فنوات تفذى الأراضي الزراعية



نهر النيل والأفرع القديمة والمدن المسرية

وحقول الداتا، تلك الأفرع لم يتبق منها الآن سوى فرعى رشيد غرباً ودمياط شرقاً، فكان «النهر النهري» - كما أسماه الفراعنة - يجرى على حدود الدلتا من الغرب ويصب فى البحر المتوسط عند بلدة «كانوب» القريبة من مدينة الإسكندرية الحالية، وكانت منطقة خصبة تزدهر فيها حدائق الكروم، وتشتهر بصناعة النبيذ.

وفى منتصف الدلتا كان نهر النيل يجرى ويصل إلى مدينة «نب نثر» (سمنود الحالية)، ثم يميل هذا الفرع الرئيسى غرباً وشمالاً فيمر عبر بوتو القديمة قبل أن يصب فى البحر، بينما أحد أفرعه الثانوية وهو واحد من الفرعين الرئيسيين فى الوقت الحالى، كان يطلق عليه اسم «مياه آمون»، وكان يجرى شمالاً وشرقاً عبر «سما بحدت» (مدينة آمون) وهى قرية البلامون الحالية، حتى يصل إلى البحر.

الفرعالبيلوزي

في تاريخ أحداث قصستا كان هذا الفرع أحد الأفرع الرئيسية للنيل يجري في أقصى الشمال – اختفت معالم تقريباً الآن، فيما عدا آثار تشغلها بعض القنوات (البحر الشبيني والخليلي وترعة أبو الأخضر ثم بحر فاقوس وترعة السماعنة ومصرف بحر البقر) – كان هذا الفرع في ذلك الوقت يطلق عليه اسم «مياه رع»، ويتضرع عن مجرى النيل الأساسي أمام هليوبوليس – مدينة رع إله الشمس – ثم يتحول إلى الاتجاه الشمالي الشرقي، وعند اقترابه من مدينة تل بسطة يعود فيتحول شرقاً، ويمر بوادي طميلات حتى يصل إلى البحيرات المرة، يعقبه المجرى الرئيسي للنيل حتى وسط سيناء وشمالها، وكان الجزء الرئيسي من مياه رع يتجاوز تل بسطة ليروى منطقة غنية خصبة، وهي الأرض التي ذكرت في التوراة باسم «أرض جوشن» التي منحها يوسف لقومه بني إسرائيل بعد استقدامهم إلى مصر، وعاشوا عليها حتى الخروج وهي تبعد ۲۰ ميلاً تقريباً (حوالي ۲۲کم) من تل بسطة في اتجاء الشمال، وكان المجرى يحيط بالحد الغربي ليناء أفاريس المهم، والتي كانت العاصمة الإدارية لذلك الإقليم ولمركز التجاري الرئيسي للتجارة الوافدة عبر وادى طميلات سواء من الجنوب أم من كنمان، وفي فالريس كانت تسمى مياه رع باسم (مياه أفاريس)، وبعد أن تتجاوزها تجرى في الاتجاء الشمالي الشرقي.

وقد كان يفصل سيناء عن وادى النيل حاجز من البحيرات يمتد بين خليج السويس جنوباً والبحر المتوسط شمالاً (يماثل فناة السويس حالياً) ففى الجنوب تمتد مياه البحر الأحمر لتتصل بالبحيرات المرة، والمنطقة الممتدة بين البحيرات المرة ويحيرة التمساح عند الإسماعيلية منطقة مستقعات، ينمو فيها البوص وتمتد بحيرة التمساح شمالاً ثم بحيرة البلاح التى تمتد لتصل إلى الحدود الجنوبية لمنطقة القنطرة، ومن الشمال كانت بحيرة المنزلة تمتد لتصل إلى حدود منطقة

القنطرة، وعند هذا الموقع كان يمر الفرع البيلوزى بين شمال القنطرة ويحيرة المنزلة، وعند نهايته يصب في البحر المتوسط بالقرب من سينو التى أسماها اليونانيون البلوزيوم، وكانت تقع على ضفتى هرع النيل البيلوزى، وموقعها الحالى تل الفرما (٢٠كم شرق بورسعيد)، ومدينة بالوظة الحالية تشمل جزءاً من بقايا المدينة القديمة واسمها تحريف للاسم القديم.

وقد وصف سترابون الجفرافي شرق الدلتا، وجاء في وصفه بأن المنطقة تنبسط فيها بحيرات ومستقمات يتصل بعضها ببعض، حيث القرى الفزيرة.

وكان ميالاد موسى في مدينة أضاريس على الفرع البيلوزي من النيل في منطقة وادى الطميلات (أرض جوشن) وحمله ذلك النهر إلى بيت فرعون.

وإلى الشمال من أفاريس أنشأ رمسيس الثانى مدينة «بى رعمسيس»، وشمال هذه المدينة كان يخرج فرع آخر من الشرع البيلوزى عند «دفنة» (أدفينا) يسمى «نهر حورس» التى تسميها التوراة «مياه شيحور» يتجه شرقاً ويمر على قلعة كبيرة تسمى «ثارو» (موقع تل الحبوة حالياً "كم شرق قناة السويس إلى الشحال الشرقى من مدينة القنطرة شرق)، وكانت هذه القلعة أو المدينة العسكرية هي البوابة الشرقية لمصر أقام فيها الملك «حورمحب» معسكراً إرهابياً لقتل وتعنيب أتباء ديانة التوحيد الباقين من عهد أخناتون، وأشهر من تولى رئاستها «بارعمس» الوزير وقائد جيوش حور محب، والذى أصبح بعد ذلك ملكاً على مصر باسم رمسيس الأول، وموقع هذه القلعة هو بداية طريق حورس الشهير الذى يربط بين مصر وقاسطين، ونقطة انطلاق الجيوش المصرية في جميع حملاتها إلى آسيا وأول النقاط العسكرية على الطريق. وفي المساحة المحصورة بين النيل ووادى طميلات وبين البحيرات المرة يمتد مسطح صحراوى مستطيل في مواجهة سيناء، كانت طريق موسى عندما خرج هارياً من مصر إلى «مدين» بعد قتل الرجل المصرى، وعندما جاء إليها نبياً مبعوثاً من رب العالمين، وشهدت أيضاً بداية رحلة خروج بني السرائيل من مصر قبل عبور البحر.

وفى المساحة المتدة بين هليوبوليس وأفاريس توجد أرض خصية شاسعة تسمى «أرض رع» كانت الموطن الأصلى لأسرة الرعامسة، الأسرة التاسعة عشرة التى حكمت مصر فى القرن الثالث عشر قم، ولن نسبق الأحداث إذ ننوه الآن أنه فى هذا العصر كانت تلك المنطقة جزءاً مهماً من موقع أحداث قصة موسى وفرعون.

وعلى نهر النيل كانت تزدهر المدائن المصرية الكثيرة والشهيرة فى الدلتا، وفى جنوب منف تمر قناة تصل النيل بمدينة الفيوم الشهيرة ببحيرتها الكبيرة والتى كانت عنبة المياه، وظلت كذلك إلى ما قبل قرون قليلة، وقد بنى رمسيس الثانى قصراً للحريم الملكى عند مدخل الفيوم لكى يستخدمه كاستراحة للتريُّض، وإنتاج السلع الريفية للقصر الملكى.

وفي الجنوب يقع على امتداد ضفتي النهر العديد من مدائن مصر ومعابد الآلهة

الكبرى والأراضى الزراعية.

شعبمصر

من الصعب أن نحدد نقطة البدء لعملية الاستيطان، غير أن المتفق عليه أن تعمير الصحارى بدأ عقب انتهاء العصر الحجرى القديم الأوسط، أى منذ حوالى ما بين (٩٠) ألف سنة إلى (١٢٠) ألف سنة. ولا يمكن القول أو حتى افتراض وجود أصل مشترك للسكان الأوائل.

لقد انتشرت حضارات ما قبل التاريخ في أنحاء مختلفة من مصر؛ في مناطق قريبة من القامرة، وفي الدلتا والصعيد والصحاري، ويمكن إيجاز نتائج الدراسات الأثرية المقارنة بين تلك الحضارات ثم بينها وبين الحضارات الأخرى سواء في الشرق القديم والجزيرة العربيبة أو حضارات أهريقيا، وأيضاً من نتائج الأبحاث الأنشولوجية والأنشروبولوجية والتحليلات الباينولوجية نخلص إلى نتيجة مؤداها، أنه خلال مسيرة طويلة من العصور التاريخية تكون شعب مصر من قبائل وأقوام زحفت إلى هذا الوطن تدريجياً، منهم من أقبل من الشرق والشمال، ومنهم من جاء من الجنوب.

ومن المعتقد الآن أن أصل الشعب المصرى يرجع إلى قبائل حامية زحفت إلى مصر من شرقى أفريقيا ثم اندمجت مع عناصر سامية زحفت على مصر فى شكل هجرات متتالية عن طريق سيناء وشرق الدلتا، وامتزجت هذه السلالات الحامية بالسامية، وأدت إلى ظهور الشعب الموحد الذى أوجد مصر التاريخية، وكان سكان مصر فى عصر ما قبل الأسرات من جنس البحر المتوسط مع بعض الاختلافات بين سكان الشمال والجنوب، اختفت بالتدريج خلال العصر الفرعوني.

وخلال العصور الفرعونية ورد على مصر كثير من الهجرات، كانت منها عناصر سامية من الشرق وعناصر حامية كالليبيين والنوبيين، وأخرى مختلفة كالإغريق وسكان جزر البحر المتوسط، غير أن جميع تلك الهجرات لم تغير التكوين العام للشعب المصرى، وإنما أضافت إليه الكثير من المميزات الجنسية، واشترك الجميع داخل هذا الكل المتجانس الذى يعتبر أبرز صفات الحضارة المصرية الذى اكتسبته بفضل امتدادها الزمنى غير المألوف، وأعطاها مكانة خاصة في تاريخ البشرية.

العنصريةالصرية

عرف المصريون النزعة العنصرية. وتكشف آثار الملوك والأفراد عن نظرتهم المتعالية إلى الأجانب، أو ما يمكن اعتباره نوعا من الشعور المتامى بالذات لدى المصريين القدماء تجاه الشعوب الأجانب، فقد كانوا يعتقدون أنهم الشعب الوحيد المتمدن فى العالم، ويسمون أنفسهم الناس أو

الرجال تمييزاً لهم عن جيرانهم من الشعوب الأخرى النين كانوا يزدرونهم ويطلقون على رؤسائهم لقب «وغد». وتذكر التوراة أن المصريين كانوا يعتبرون العبرانيين رجساً، ويصف كاتب مصرى إحدى فترات الضعف مستتكراً اختلال حالة البلاد بقوله: «الأجانب أصبحوا ناساً»(

غير أن العنصرية المصرية قد اختلفت تماماً عن أى عنصرية ظهرت لدى الشعوب الأخرى. ومنها العنصرية الإسرائيلية – التى أشرنا إليها – ذلك أن المصرية إحساس بالذات إقليمى وجغرافى قبل أن يكون جنسياً، فلم يكن الشعور المصرى بالتفرد والرفعة برجع لانتمائهم إلى جنس بشرى رفيع، وإنما هو شعور يحمله كل من يعيش في هذا الوطن الرائع وينتمى إليه، وبعد حين من دخول الأجانب، واستقرارهم كانوا يعدون. لاحقاً . مصريين، ولم يتحول هذا الشعور إلى نظرية عنصرية تستند إلى الانتماء العرقي أو إلى كراهمة للأحانب.

امماللولة

الاسم الشائع الذي أخذته الدولة هو مصر، وذكره الكتاب المقدس في كثير من المواضع، وذكره القرآن الكريم في خمسة مواضع:

«اهْبطُوا مصْرًا فَإِنَّ لَكُم مَّا سَأَلْتُمْ ﴿ اللَّهِ البَقْرة].

« وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ وَأَخِيهِ أَن تَبَوَّءَا لِقَوْمِكُمَا بِمِصْر بُيُوتًا وَاجْعَلُوا بُيُوتَكُمْ قِلَةً وَٱقْيِمُوا الصَّلاةَ وَبَشَرِ الْمُؤْمِنِينَ ۞ [يونس] .

«وَقَالَ الَّذِي اشْتَرَاهُ من مَصْرُ (٣) [يوسف].

«وَقَالَ ادْخُلُوا مصْرَ إِن شَاءَ اللَّهُ آمنينَ ۞ . [يوسف] .

« وَنَادَىٰ فَرْعُونُ فِي قَوْمِهِ قَالَ يَا قَوْمِ ٱلْيُسَ لِي مُلْكُ مِصْرَ وَهَذِهِ الأَنْهَارُ تَجْرِي مِن تَحْتِي . . (3) الزخوف].

وينسب اسم مصر إلى (مصرايم) بن حام بن نوح، كما ارتبط في اللفات السامية القديمة بمترادفات تدل على معاني الحد والحاجز والمكان الحصين، وأيضاً البلد المتمدن.

واسم إيجبت الشائع في اللغات اللاتينية منذ أيام اليونان، فيعتمل أنه اشتق من اسم (كفتوريم) من أولاد مصرايم، وهو جد القفطيين الذين صعدوا مصر العليا، وأنشأوا مدينة قفط، المسماة باللغة المصرية (جبتو Gebtyw)، ويوجد رأى بأن هذا الاسم تحرف عن اسم (آجبة) بمعنى أرض الفيضان، ومن هذا الاسم اشتق لفظ «القبط» الذي يشير إلى المصريين، فالقبطى هو المصرى.

وسمى المصريون القدماء أرضهم باسم «كمت» بمعنى السمراء أو السوداء وصفاً لخصوية تريتها طينية.

> ووصفوها أيضاً بـ «تاوى» بمعنى الأرضين، إشارة إلى الوجهين البحرى والقبلى. وأيضاً (تامري) بمعنى أرض الفيضان أو البلد المحبوب.

الفصل الثاني

دورة الحضارة المصرية وعلاقاتها بالشرق القديم

أولاً: من التأسيس والازدهار إلى الاحتلال والتحرير الأسرات من الأولى إلى السابعة عشرة (٣١٥٠ - ١٥٥٠ ق.م)

١- تأسيس الدولة (العصر العتيق) الأسرتان الأولى والثانية (٣١٥٠ - ٣١٥٠) م)

بعد كفاح طويل وصراع مرير بين الشمال والجنوب - يستدل عليهما من مصادر عدة - تمكن الملك مينا حاكم الإقليم الجنوبي من توحيد قطري مصر؛ مؤسساً بذلك الأسرة الأولى المصرية، ومسجلاً اسمه كأول ملوك الدولة المصرية الموحدة، وقد أسس مدينة منف في موقع متوسط بين الوجهين لتكون العاصمة الرئيسية للدولة، وظلت كذلك فترات طويلة من تاريخها، وعاصمة فعلية طوال عصور تاريخها، وتشكل الأسرتان الأولى والثانية مجموعة واحدة هي بداية المصور التاريخية، وقارب حكمهما زهاء خمسة قرون، اكتملت خلالها الملامح الأساسية للحضارة المصرية؛ فتوطد النظام الإداري بعد الاحداد، وساد الأمن والاستقرار، واتخذت الكتابة التصويرية (الهيروغليفية) الشكل المعروفة به، وظهرت العمارة الملكية الجميلة، وتطورت الفنون والمصنوعات، وينسب إلى عهد الملك ، جرء في الأسرة الثانية الاهتداء إلى التقويم الشمسي.

ويستدل من الآثار على وجود علاقات تجارية مع سوريا وفلسطين، واتصالات بين مصر وبلاد ما بين النهرين، ثم حدثت فتنة واضطرابات، وتدهورت الأحوال فى أواخر عهد الأسرة الثانية، نجح آخر ملوكها «خع سخم» ثم «خع سخموى» فى القضاء عليها وتأديب المتآمرين من سكان الوجه البحرى، وحفظا للبلاد وحدتها.

٧- اللولة القليمة (٧٠٠٠ - ٢٧٠٠ق م) ... من الأسرة الثالثة إلى الأسرة السلاسة

يطلق على هذا العصر عصر بناة الأهرام نسبة إلى مقابر ملوكها الهرمية التى ميزت هذا العصر، واستقرت عاصمة الدولة في منف، التي شكلت مع هليويوليس المدينتين الرئيسيتين، وقد ظلتا طوال عصور التاريخ تتمتعان بمكانة زاهرة وشهرة عظيمة في دول الشرق القديم.

فى بداية الأسرة الثالثة، بنى الملك زوسر - أول ملوكها - مجموعته الممارية التى يتوسطها هرمه فى سقارة، وصاحب الفضل فى تصميمها هو وزيره ومستشاره المهندس العظيم «إيمحوتب» الذى حمل فى عهده ألقاباً كثيرة، وكان أول من استخدم الحجر على نطاق واسع فى البناء محل الأجُر، ويفضل علمه وحكمته احتفظت أجيال المصريين بذكراه، وظل واحداً من أبرز الشخصيات طوال العصور التريخية فى مصر القديمة.

كانت الدولة القديمة زهرة كاملة في تاريخ الحضارة الفرعونية، وتاريخ تلك الحقبة مبسوط أمامنا في الأهرامات الشامخة للوك الأسرة الرابعة في دهشور والجيزة (سنفرو وخوفو وخفرع ومنكاورع). وأهرامات ومعابد الشمس للوك الأسرة الخامسة في منطقتي أبوصير وأبوغراب شمال سقارة.

تميز عصر الدولة القديمة بالجلال والنظام والهدوء وجمال فن العمارة، ويعتبر هرم خوفو أصدق

تعبير على مر الأجيال عن عظمة النولة القديمة، كما وصل فن النحت قمته فى عهد الملك خفرع صاحب التمثال العملاق لأبى الهول أمام هرمه.

تدل ضخامة العمارة وكثافة الآثار في منطقة منف وفخامتها، وضآلة المقابر في الأقاليم على قوة ملكية. مركزية، بيروقراطية، تشمخ على مدن وقرى ريفية من الأكواخ الطينية المتواضعة.

وفى نهاية الدولة القديمة، فى عصر الأسرة السادسة تكونت إقطاعيات فى البلاد، ويدات تشكل قدراً من التهديد للسلطة المركزية، وعند نهايات تلك الأسرة تولى عرش مصر الطفل «يبيى الثانى»، فى السادسة من عمره، وكانت أمه وصية عليه، وأصبح خاله الأمير «زاو» وزيرا له، وصاحب النفوذ الأول فى البلاد.

وطبقاً لتقديرات مانيتون فإن فترة حكم بيبى الثانى استمرت زهاء أربع وتسعين سنة، والشيء الؤكد أن حكمه كان مديداً استمر لسنوات طويلة تزايدت فيها سلطات الإقطاعيين المحليين، وأصبحت في معظمها وراثية، ونشاهد مظاهر البذخ في مقاطعته، وتفككت عرى السلطة المركزية، وتعطلت المشروعات العامة، وتكدست الأعباء على كاهل الفلاحين، وأصبحوا فريسة للطبقات الإقطاعية. الفلاحين، وأصبحوا فريسة للطبقات الإقطاعية.



إيمحوتب رائد العمارة المصرية



حميونو مهندس الهرم الأكبر

العرش، وكانت حالة مصر قد وصلت إلى الحضيض وطفح الكيل بالشعب. فلم يجد طريقاً غير الثورة والانتقام، وثار الفلاح الصابر وانهارت الحكومة المركزية، ودخلت مصر عصراً مظلماً في تاريخها.

٣- عصر الانتقال الأول (٧٢٠٠ - ٢٠٤٥ ق م) ... من الأسرة السابعة إلى الأسرة العاشرة

يطلق عصر الانتقال على المائة وستين سنة التي تقصل بين الدولة القديمة وبين الدولة الوسطى، والتي اجتاحت فيها البلاد ثورة الشعب، والمصادر التاريخية عن تلك الثورة الاجتماعية ووصف ما حدث في البلاد تنعصر في برديتين: أيبور ونفرتي، ورواية مانيتون عن أحوال الأسرة السابعة، تعكس اضطراب المصادر التي استقى منها معلوماته؛ إذ يقول للتدليل على مدى سوء الحالة التي وصلت إليها البلاد: إن مصر قد حكمها «سبعون ملكاً في سبعين يوماً»، وتشير المصادر الأخرى إلى حكم العصابات، وتوقف الزراعة والتجارة واستغلال المناجم، ونهب المخازن والمكاتب الحكومية، والقصور وحرقها، وتصف صور الاستيلاء والنهب وانتهاك المقابر الملكية والعابد، وهجوم البدو والآسيويين على الدلتا، حالة الوجه البحري الذي أصبح تحت رحمة عصابات البدو، وفي مصر الوسطى والصعيد استقل حاكم كل منطقة بها، وحاول كل منهم أن يفرض سلطانه على بافي الأقاليم، وادعى كل منهم الملك لنفسه واستمرت الحروب بينهم، وتسببت في القتل والتخريب ونهب الأموال وشل الحياة العامة، ويخلاف الأسرة السابعة الصورية وسيتمر الغموض التاريخي لتلك الفترة أيضاً. ونعرف من برديات القوائم الملكية، والتاريخ المنقول ويستمر الغموض التاريخي لتلك الفترة أيضاً. ونعرف من برديات القوائم الملكية، والتاريخ المنقول ويستمر الغموض التاريخي لتلك الفترة أيضاً. ونعرف من برديات القوائم الملكية، والتاريخ المنقول

عن مانيتون وجود الأسرتين التاسعة والعاشرة في أهناسيا، ويستدل أحياناً على صحة بعض ما ورد في تلك المصادر من قليل من الآثار المتاثرة في أنحاء مصر لتلك الفترة.

وإذا كانت تلك الثورة الاجتماعية قد دكت عرش السلطة وقضت على الحكومة المركزية القوية، وعرضت البلاد للخراب والدمار، وخطر هجوم البدو وقبائل الآسيويين، إلا أن مصر خرجت من تلك التجرية القاسية وقد أدركت قيمة الإنسان وحقوقه ومعنى الأخلاق، وتجلى ذلك في أدب الحكمة والقصص الأدبية التي وصلت إلينا من ذلك العصر.

ة-اللولةالوسطين(٢٠٤٠-١٧٨٥قم)...الأسرتان الطعيبة عشرة والثانية عشرة معد أن كانت الأمود في البلاد تدعم الى البأس، ومصله

بعد أن كانت الأمور في البلاد تدعو إلى اليأس، ووصلت إلى حالة من التقهقر جعلها أشبه بالوضع الذي كانت عليه قبل ألف سنة، حين كانت منقسمة إلى مملكتين، كرر التاريخ نفسه، ووثب ملوك طيبة على الوجه البحري بقيادة «منتوحوتب الثاني» الذي أعاد وحدة البلاد إلى ما كانت عليه، ودحر آخر ملوك الأسرة العاشرة الشمالية، وأخيراً



الملك منتوحوتب الثانى أعاد وحدة مصر

نودى به ملكاً على مصر القطرين، وفيما بعد قدر أهل طيبة جهود منتوحوتب الثانى، واعتبروه بطلاً ولقبوه بالملك مينا الثانى، وموحد القطرين الثانى. وقد استغرقت جهوده الإقرار السلام سنوات طويلة، ونقل العاصمة إلى طيبة في جنوب مصر. وفي نهاية الأسرة الحادية عشرة انتقلت السلطة بطريقة غامضة إلى الوزير أمنمحات الذي أسس



أمتمحات الثالث حاكماً وكاهناً

الأسرة الثانية عشرة العتيدة، والتى اشتهر ملوكها بالحزم والكفاءة، وحققوا الأمن ونشروا السلام، ووصلت مصر في عهدهم إلى حالة من الرخاء الاقتصادى لم تصلها من قبل: بف ضل العناية بالرى والتوسع في المشروعات الزراعية. كما اهتمت تلك الأسرة بالمشاريع العمرانية، وأسس أمنمعات الأول عاصمة جديدة جنوب منف سماها «أثت تاوى» (القابضة على القطرين)، واهتموا بسياسة البلاد الدفاعية، وأقاموا تحصينات قوية على مشارف المملكة، واهتموا بتنظيم استغلال المناجم، واعادوا تنظيم الإدارة، وأقاموا علاهات تجارية مع بلاد الشرق القديم.

الرخاء الاقتصادى واعتبروا أحد ملوكها، وهو أمنمحات الثالث من أعظم الفراعنة في تاريخ مصر كلها.

وسجل التاريخ - بحق - لتلك الأسرة أن عصرها كان أزهى عصور مصر من حيث

وانتهى حكم الأسرة الثانية عشرة فجأة إبان حكم آخر ملكاتها «سوبك نفرو» ويقف المُؤرخون حاثرين عن أسباب انحدار مصر مرة أخرى إلى عصر من أظلم عصور تاريخها.

٥- عصرالانتقال الثاني والاحتلال (١٧٨٥ ،١٥٥٠ق م)

ينقسم هذا العصر الذي قارب على القرنين والنصف قرن إلى فترتين: الأولى: الأسرتان الثالثة عشر والرابعة عشر

الثانية: غزو الهكسوس

تبدأ الفترة الأولى بوهاة الملكة سويك نضرو، آخر ملوك الأسرة الثانية عشرة حوالى عام ١٧٥٥ق.م، وتتنهى مع بدء دولة الهكسوس حوال عام ١٦٧٥ق.م، ولا تتعدى المعلومات التاريخية عن تلك الفترة سوى الأسسماء الواردة فى القوائم الملكية للأسرة الثالثة عشرة التى تزيد أسسماء ملوكها على خمسين ملكاً وتعطى بعض الوثائق انطباعاً مبدئياً بوجود تواصل واستمرارية بين تلك الأسرة والأسرة الثانية عشرة، وتركز نشاط هؤلاء الملوك الصوريين فى طبية مع استمرار عاصمة البلاد فى «أثت تاوى» وفى النصف الأول من حكم تلك الأسرة احتفظت مصر بقدر من السلطة كان كافياً للإبقاء على هيبتها فى الداخل

وقوتها في الخارج.

أما الأسرة الرابعة عشرة، فقد قامت في الوجه البحرى معاصرة للأسرة الثالثة عشرة، وكان مقر حكمهم في مدينة «سخا» في غرب الدلتا، وعاصرت أيضاً أسرة الهكسوس التي قفزت إلى مسرح الأحداث وأقامت عاصمتها في أواريس (الختاعنة في شرق الدلتا).

الهكسوس الأسرتان الخامسة عشرة والسلاسة عشرة

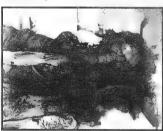
هى تلك الفترة من الضعف والانقسام بدأ دخول الهكسوس مصدر بزحف شعوبهم تدريجياً على شمال البلاد فى موجات استفرقت قرابة خمسين سنة، وتركزت إقامتهم فى منطقة شرق الدلتا وشمال هليوبوليس، وفى العام ١٧٥ اق.م، توج زحفهم بتأسيس أول ملوكهم ساليتس – الأسرة الخامسة عشرة – وأعلن أواريس فى شرق الدلتا عاصمة لهم، ويسطوا نفوذهم على الدلتا ومصر الوسطى، وقد صورهم مانيتون والتقاليد المصرية الوطنية كبرابرة قساة لا يعرفون الدين ويحرقون المدن ويهدمون المامارين.

وأصبحت مصر في تلك الفترة مقسمة إلى ثلاثة أقسام:

- الدلتا ومصر الوسطى: تحت حكم الهكسوس،
- مصىر العليا: في البداية فرض الهكسوس نفوذهم عليها وأجبروهم على دفع الجزية، ثم فقدوا السيطرة عليها، وأصبحت تتمتع باستقلال تام تحت حكم الأسرة السابعة عشرة الوطنية.
 - بلاد النوية وكوش: حررت نفسها وحكمت بواسطة ملك كوش.

وقاد الكفاح ضد الهكسوس ملوك الأسرة السابعة عشرة الطِّيبية، بقيادة «سقنن رع» الذي تكشف

آثار الجروح التي تحملها مومياؤه أنه مات ميّتة عنيفة تؤكد ما حدث من مجابهة ضد الهكسوس. واستكمل كفاحه ابنه كامس الذي حقق انتصارات تخطت مصر الوسطى وجزءاً من الدلتا، ولا نمرف كيف انتهت أيامه، ونرى فجاة البطل الثالث في حرب التحرير الملك الشاب أحمس أخو كامس الذي تسلم منه راية الجهاد ولم يضعها إلا



على حدود مصر في شاروحين جنوب غزة مومياء سقنن رج. ت<mark>كشف ا</mark>ثار الجروح عن السراع البر اسلام الهكسوس بعد أن اطمأن إلى هزيمة أعدائه وطردهم

خارج الدولة. ويعدها وجه اهتمامه إلى إعادة تتظيم بلاده من الداخل وأعاد لمصر حدودها الجنوبية التي كانت عليها في عهد الأسرة الثانية عشرة، ووضع الأساس الثابت الذي قبام عليه صرح الإمبراطورية القادم ليبدأ عصراً جديداً من أعظم عصور الحضارة المصرية.

هذا ما كان من شأن الاحتلال والتحرير، وإذا كان قد جلى عن مصر من الغزاة: الحكام والعسكر. فإن السنوات القادمة في تاريخ مصر سوف تثبت أنه كان قد استوطن في مناطق نفوذهم في الدلتا وشرق مصر كلير من المهاجرين الآسيويين الذين انتقلوا خلال حكم الهكسوس، واستمرت حياتهم بعد التحرير وسوف يكون لهم تأثير خطير قادم في صنع الأحداث في مصر والشرق القديم.

ثانياً: من قمة الإمبراطورية إلى بداية الاضمحلال عصر الدولة الحديثة ــ الأسرات من الثامنة عشرة إلى العشرين (1000 - 1-19 ق.م)

كان سقوط مصر فريسة للهكسوس محنة قاسية، فقد كان هذا أول غزو أجنبى تتعرض لم مصر فى عصرها القديم، سيطروا فيه على المنطقة الشمالية ووصلوا حتى مصر الوسطى، وأسسوا لهم عاصمة شرق البلاد، قريبة من مناطق هجرتهم وحدود مصر الشمالية الشرقية، واستمر وجودهم مدة قاربت القرن ونصف القرن.

كانت تلك الفترة جملة اعتراضية وغريبة وغير مفسرة في تاريخ مصر، ونرى فيها تدبيراً إلهياً محكماً؛ حيث شاءت الأقدار أن تفقد مصر قوتها ثم استقلالها لأجل أن تنهيا الظروف التاريخية المناسبة لتنزح إليها قبيلة الإيمان آل يعقوب ويدخلوا مصر تمنين ويستقروا على أرضها غائمين سالمين – وسوف نقدم الأدلة التى تؤكد هذا التعاصر في فصل لاحق – وأصبح في مصر الوثنية نبيان: يعقوب ويوسف لنشر عقيدة التوحيد، وقد حكم يوسف في مصر وأسكن قومه في أخصب أراضيها. وهو ما كان يمكن أن يحدث في ظل الملكيات الفرعونية العنصرية القوية، ويظل التخطيط الإلهي مستمراً أن يحدث موسى مع القدر عند قمة سطوة الحضارة المصرية في عصرها الإموري.

بعد غزو الهكسوس تعلم المصريون الدرس. فعلمتهم المحنة أن حماية دولتهم تبدأ من خارج حدودها، فانطلقوا بعد تحقيق استقرار الملكة من الداخل، نحو الشمال ونحو الجنوب، لتبدأ الدورة القومية في التوسع المصرى في القرن الخامس عشر قبل الميلاد، ولا تكنفى بإمارات الشام، بل يستمر المد المصرى شمالاً ليعبر نهر الفرات ويصل إلى تخوم الأناضول، وتسيطر مصر على كل سواحل وجزر شرق البحر المتوسط، وفي الجنوب وصلت السيطرة والحكم المصرى إلى الشلال الخامس من النيل بعد نباتا وجبل برقل.

وتأسست أول إمبراطورية في تاريخ الدنيا، لتصبح مصر وتظل نحو أربعة قرون تالية القوة الكبرى في العالم القديم، بفضل قوتها الضاربة وحضارتها المتطورة في آن واحد.

وقد شهدت هذه الحقبة التاريخية تطورات مهمة فى حياة بنى إسرائيل فى مصر، فقد تحول أمنهم واستقرارهم إلى تعذيب وجعيم. وفى هذه الظروف كان ميلاد موسى عليه السلام فى نهاية الأسرة الثامنة عشرة، وكانت بعثته وصراعه ضد فرعون وخروجه ببنى إسرائيل فى الأسرة التاسعة عشرة، وحدث دخول الإسرائيليين إلى فلسطين بعد انتهاء سنوات التيه فى زمن الأسرة العشرين.

وهذا التعاصر سوف تثبته الأدلة الدينية والتاريخية في الفصول المقبلة من هذا الكتاب.

ومن ثم هسوف نلقى الضوء على تلك الحقية بشىء من التفصيل النسبى مع إيضاح لحروب مصر فى آسيا، لما لذلك من أهمية سوف نعتمد عليها فى وضع ثوابت البحث، وتحديد النطاق الزمنى للأحداث، وتحديد الأدلة على الفترة التاريخية لميلاد موسى وتاريخ الخروج وفرعون المعاصر.

الأسرةالثامنةعشرة (١٥٥٠ - ١٢٩٥ق م)

وضع مانيتون، أحمس الأول فارس معركة التحرير وبطل الاستقلال على رأس تلك الأسرة، رغم أنه كان شقيقاً لكامس وابنا لسقنن رع من ملوك الأسرة السابعة عشرة، ويبدو أن هذا التقسيم استمده مانيتون من قدماء المصريين أنفسهم النين اعتبروا أحمس بداية لعصر جديد.

بعد أن عاد أحمس من الحرب وطرد الهكسوس، شرع فى إعادة تنظيم البلاد بمد فتحها، فأعاد تنظيم الجهاز الإدارى واختار الأعيان المحلين النين ساندوا حرب التحرير، وكلفهم بشغل المناصب المهمة، ونظم الرى والضرائب، وأعاد فتح



رأس مومياء أحمس الأول فارس التحرير ومؤسس الأسرة الثامنة عشرة

المحاجر، واهتم بالأنشطة الاقتصادية، واستأنف المصريون تشييد العمائر الدينية والجنائزية بأساليب تقنية رفيعة المستوى. وبعد أن دانت البلاد لأحمس واطمان إلى أحوالها الداخلية، قام هي العام الثاني والعشرين من حكمه بمهاجمة كنعان «خورو» (فلسطين) واجتاح جنوب فينيقيا قاصداً من ذلك تأمين عدم ارتداد الهكسوس، وتأكيد قوة مصر الضارية، وقد واصل ابنه أمنعوتب الأول من ذلك تأمين عدم ارتداد الهكسوس، وتأكيد قوة مصر الضارية، وقد واصل ابنه أمنعوتب الأول (١٥٢٥ - ١٥٠٤قم) أعماله، فاهتم بالإنشاء والتعمير، والتقدم الاقتصادي، والفنون، وزيادة رخاء البلاد، وعم السلام طوال فترة حكمه، وفي المجال الخارجي هاجم سوريا، ووصل إلى مشارف نهر الفرات، واهتم بتثبيت أقدام مصر في النوبة. وبعد الاستقرار الداخلي كان مقدراً لمصر أن تبدأ في المرحلة النالية خطوات تشييد صرح الإمبراطورية.

فقد حكم بعده ابنه تحوتمس الأول (١٥٠٤ - ١٥٠٣)، وكان رجالاً مكتمالاً تجاوز الأربعين من عمره، وهو الذي خطا الخطوة الأولى في تشييد صرح الإمبراطورية، فمد حدود مصر الجنوبية إلى قرب الشلال الرابع في آخر دنقلة عند جبل برقل، ثم انطلق ناحية الشام عاقداً العزم على تتفيذ المرحلة التالية من سياسة أسرته، وهي السيطرة على أبواب التجارة ومداخل الهجرات في شمال سوريا وقرب نهر الخابور، والفرات، وسار بجيشه في سرعة غريبة ودون معارضة حتى بلغ أرض نهرينا في منطقة الميتان، ثم عبر نهر الفرات، وأرسى على ضفته الشرقية نصباً حدد به حدود دون الأرض في الجنوب إلى أطرف

المياه المعكوسة في الشمال» (أي من جبل برقل والشلال الرابع حتى أطراف مياه الفرات)، وقد كانت هذه الحروب أول محاولة حقيقية في تاريخ مصر لإرساء السيادة المصرية على آسيا.

وتولى بعده تحوتمس الثانى (۱٤٩٣ - ١٤٩٩قم)، وكان ابناً من زوجة ثانوية لتحوتمس الأول (ذات أصل غير ملكى)، ظم تلد الأميرة أحمس، الزوجة الرئيسية ذات الأصل الملكى ولداً ذكراً، ولكى يثبت شرعيته للحكم تزوج من الأميرة حتشبسوت - بنت الأميرة أحمس - أخته غير الشقيقة والوريثة الشرعية، ورغم ما شاب مدة حكمه من خلاف وصراع مع زوجته ذات الشخصية والصفات القوية التى ورثتها عن أسرتها، فقد تمكن تحوتمس الثانى من دعم ما كسبته مصر من نفوذ فشن حملتين عسكريتين، الأولى في النوية لسحق ثورة في كوش، والأخرى في جنوب فلسطين ضد البدو (الشاسو). ثم استمر زحفه حتى وصل إلى فلسطين ويلاد نهارين، وتؤكد نصوص عهده استمرار السيادة المصرية في آسيا، وحضور رسلهم حاملين الجزية.

وقد مات تحوتمس الثاني مبكراً تاركاً عرش الإمبراطورية لابنه الطفل تحوتمس الثالث، ولم

يكن ابنا لحتشبسوت الزوجة الملكية، وإنما من زوجة ثانوية أخرى تدعى «إيزيس» ويسبب وجود هذا الفراغ في السلطة قامت حتشبسوت – الوصية على العرش – القيض على السلطة، وتوجت نفسها «ملكاً» من (١٤٧٩) من (١٤٧٩ ممادة م) واتخذت لنفسها جميع الألقاب الملكية، ومن الناحية الرسمية أصبح تحوتمس الثالث شريكاً لها في الحكم، وقد تميز حكمها بالسلم، ولم تقم بأى حملات حربية، واشتهرت برحاتها البحرية التجارية التي أرسلتها إلى بلاد بونت وسجلتها على جدران معبدها في الدير البحري غرب الأقصس، وأرسلت حملة آخرى لتوطيد الأمن في منطقة كوش الجنوبية، وقد استفل حكام الولايات الآسيوية سياسة حتشبسوت السلمية والصراع السياسي بينها ويبن تحوتمس الثالث



متشبسوت

وأعلنوا الثورة على حكم مصر، وبدأ بعضهم في الاستقلال بولاياتهم.

وداخليا سجلت محاربتها وقضاءها على طائفة من الأسيويين، ووصفتهم بأنهم من أعوان ويقايا الهكسوس الفزاة، ونسبت إليهم تخريب المايد وعداوة الآلهة المصرية.

تحوتمسالثالث(١٤٥٨-١٤٢٥قم)

أعظم الفراعنة المحاربين في تاريخ الحضارة المصرية، قائد حربي من الطراز الأول، يتحلي

بشجاعة نادرة، صاحب إستراتيجية متميزة فى النخطيط للمعارك وتنفيذها، استخدم أساليب جديدة فى فن القتال، وأيضاً امتاز فى إدارة المستعمرات بعد الانتصار.

عندما انفرد بحكم مصر كان شاباً فتياً مفعماً بالحيوية وانشاط والآمال الكبيرة، وسواء كان هذا الانتقال قد تحقق له بشكل سلمى بعد وفاة عمته وزوجة والدة حتشبسوت أم أنه استطاع بعد أن اشتد عوده أن يقضى عليها ومن كان يواليها، فإنه أنكر حكمها، فعلى الرغم من أنه حكم منفرداً حوالى ثلاثة وثلاثين عاماً، غير أن نصوص عهده وسجل حولياته اعتبرت أن فترة حكمه تبدأ بعد وفاة والده، لذلك فإن مدة حكمه الرسمية طبقاً لسجلاته تبلغ أربعة وخمسين عاماً.

اختلفت فترة حكمه وسياسته الخارجية عن سابقته تماماً، فقد كانت مستعمرات مصر في سوريا انتهت تقريباً إما بالاستقلال عن مصر آو بالانضمام والتحالف مع الدولة الميتانية تلك القوة الصاعدة في أفق غرب آسيا في ذلك الوقت، وقد قامت إمبراطوريتهم على أنقاض إمبراطورية «حمورابي»، وبلغت أوج ازدهارها في القرن الخامس عشر قم. ويقع قلب هذه الإمبراطورية في



تحوتمس الثالث.. إرساء الإمبراطورية المسرية

المنطقة المحصورة بين دجلة والفرات جنوب جبل «طوروس» وتمتد لتشمل سوريا وشمال العراق (منطقة كردستان) ثم تصل إلى أرض فلسطين، وقد سماها المصريون «نهرين»، أى أرض النهر وأغلب أمراثها من أصل آرى، وأغلب معبوداتهم هندية. وما لبث تحرقمس – بعد أن أنضرد بالعرش – حتى جهز نفسه لتوطيد النفوذ المصرى المتدهور في آسيا، وقاد جيشه بنفسه في سلسلة متواصلة من الحملات العسكرية إلى أسيا بلغت سبع عشرة حملة قوية ناجحة، نفذ فيها سياسته، وبسط نفوذه على فلسطين منذ أولى حملاته، الأمر الذي مكنه بعد ذلك من الاستيلاء على سوريا وفينيقيا، وتمكن من طرد الميتانيين والقضاء على وجودهم في هذه المناطق،

وإلى ما بعد نهر الفرات، واسترد لمصر سيطرتها الكاملة على كل الأراضى التى كان جده تحوتمس الأول قد استولى عليها. وفرض السيادة المصرية على غرب آسيا، كما قام بعدة حملات أخرى إلى جنوب مصر وفرض سيادته عليها. وامتدت رقمة إمبراطوريته من أقصى الفرات شمالاً إلى نبتا فى الجنوب، وأصبحت مصر فى عهده وإلى عدة قرون تالية القوة العظمى الأولى فى العالم القديم، وسارع ملوك الدول القوية المعاصرة، بابل وأشور وخيتا «الحيثين» إلى خطب ود مصر، وكسب

رضاها، وأرسلوا مبعوثيهم إلى الفرعون لتوطيد علاقاتهم الدبلوماسية مع مصر.

سجل تحوتمس الثالث حملاته العسكرية تفصيلاً فى «الحوليات» التى نقشها فى معبد آمون رع بالكرنك، وتساعدنا تقارير الحرب المدونة على معرفة الإمارات والدويلات التى حاربها ودانت لسلطانه ونفوذه.

وقد استطاع العلماء أن يتعرفوا على الكثير من أسماء المالك والدويلات، التى استولى عليها تحوتمس الثالث، وأهمها مناطق فلسطين، ومنها المناطق الجبلية في داخل فلسطين بالقرب من أشدود و«شويكة» وهي تقع شمال نابلس، و«يوحم» في أحد سفوح الكرمل، ومناطق أخرى على المنحدر الشمالي لجبل الكرمل، وأهمها (وادى قيشون) وسهول فلسطين، وأهم مدنها (مجدو)، ومدن شرق نهر العاصي، وبلدة «نجب» جنوبي فلسطين، وأخضع مناطق تقع في السهول الرملية (عكا) و(رأس الناقورة) وسهول شارونا، وممر مُجدو، وسهل يسرين، وبيت شان (بيسان)، ودمشق، وقادش، وسهل حلب، والسواحل الفينيقية، وقد عُشر على الكثير من الآثار المصرية في معظم تلك المناطق، وكذلك أخضع مملكة ميتاني.

ويلاحظ أن تقارير الحرب لم تذكر شيئاً عن سكان شرق الأردن: لأنها كانت مناطق غابات كثيفة، ويستوطنها بدو رحل ليس لهم جيوش منظمة وقد سماهم المصريون «الشاسو».

التنظيم الإداري لتحويمس الثائث وأسلوب إدارة الستعمرات

فضلاً عن كفاءته المسكرية الفذة، فقد كان تحوتمس الثائث أيضاً رجل سياسة وإدارة من الطراز النادر، وأحد القادة القلائل الذين يندر في دراسة التاريخ – سواء في مصر أم في العالم – أن نجد من اجتمعت فيه كل تلك العناصر، والتي أهنّاته لأن يضع دولته في المكانة البارزة كأقوى وأعظم الحضارات التي قامت في الشرق القديم.

وتتبجلى إنجازاته الإدارية، في النظام الإدارى واختيار الأشخاص داخل الدولة الذي مكنه من قيادة حملاته العسكرية بنفسه إلى الشمال والجنوب مع تحقيق الأمن والاستقرار والرخاء للشعب في الداخل.

وتظهر براعته وحكمته في التنظيم السياسي والإداري الذي اتبعه في إدارة مستعمراته، مما مكنه من إحكام فبضته عليها وضمان ولاثها له، فقد اهتم باختيار حكام ذوى كفاءة لحكم الأقاليم من عواصمها. ووضع نظاماً للإشراف على المستعمرات الآسيوية بتعيين حكام مصريين لهذه الأراضى الشمالية للإشراف على توابع الفرعة من هؤلاء الحكام المحليين - الذي في الغالب يكون قد اصطحب أبناءهم ليربيهم مع الأمراء المصريين في مصر - وتركز الحكام المصريون في ثلاث ولايات:

كنمان (فلسطين) وكانت مدينة غزة هى مركز الإدارة العسكرية والسياسية، وأيضاً مركزاً لتجمعات مبعوثى تحوتمس الثالث، والولاية الثانية أوبى (جنوب سوريا للداخل) ومركزها سيميرا غرب دمشق، ثم ولاية آمورو (سواحل سوريا) على الساحل الفينيقي. هذا بالإضافة إلى المدن الفينيقية من صور إلى أوجاريت (رأس الشمرة الحالية).

وقد جنت مصدر ثمار حكم تحوتمس الثالث، والتي تجلت صورها في العمران الهائل بطول البلاد من أقصى الشمال حتى نباتا بجوار الشلال الرابع في السودان.

وقد اعتبره المؤرخون - بعق - الصورة الكلاسيكية للفرعون الإمبريالي، الغازي، الفاتح، وراعى الشعب، وحامى العدالة. ومحقق الأمن والاستقرار والنظام والرفاهية لجماهير الشعب.

ولم يقدر الله لمصر أن يتكرر أمثال هذا القائد الذي تجتمع فيه العسكرية مع السياسة. والشجاعة مع الحكمة، وسوف ندرك هذا المعنى عند الحديث عن رمسيس الثاني الذي كانت مصر قد وصلت في عهده إلى أقصى درجات الرفاهية والترف، واعتبر نموذجاً لشخصية «الفرعون» القياسية، غير أنه بسبب ما اجتمع له في شخصيته من صلف وغرور وجنون عظمة. فقد جر مصر إلى هاوية سحيقة ورغم محاولات ملوكها المتكررة والحثيثة للنهوض بها والعودة إلى سابق عهدها فإن ذلك لم يحدث حتى انتهت حضارتها.

وعودة إلى تحوتمس الثالث، فإن آخر ما نعده من أعماله العظيمة هو تربيته وتنشئته للفرعون القادم، ابنه أمنحوتب الثاني.

أمنحوتب الثاني (١٤٢٥ - ١٣٩٧ ق.م)

ورث عن ابيه الكثير من الخصال، تدرب على الرماية والفروسية والتجديف منذ نعومة ورث عن ابيه الكثير من الخصال، تدرب على الرماية والفروسية والتجديف منذ نعومة أظافره فأصبح رياضياً عظيماً، وجندياً شجاعاً، كان يتفاخر ويتباهى معنزاً بفروسيته وشجاعاته وقوته، فرح به والده وهو يراه أميراً حديث السن، يجيد ضروب الرياضة، وفنون القتال، مغرماً بجياده، ماهراً في تدريباتها، متغاضياً عن شهوات الجسم، معباً للشجاعة، وقال في قلبه: «إنه هو الذي سيكون سيد البلاد قاطبة»، تكشف مومياؤه عن صدق النصوص في وصفه، فقد كان طويل القامة، ممشوق القوام، قوى الساعد، أشركه معه والده في الحكم قبل وفاته بسنتين، وعندما مات والده كان في الثامنة عشرة من عمره، ووجد حوله رجال أبيه، وجيشاً قوياً تمرس على هنون القتال، ومدرسة عسكرية يتخرج فيها كل عام جنود مدريون، مقبلون على الحياة المسكرية فخورون بها، والخزائن ملأي، والبلاد آمنة.

تسجل نصوص أمنعوت الثانى أنه قام بثلاث حملات إلى الشام، الأولى حدثت في العام الثالث من حكمه، وجاءت نتيجة للثورة التى حاولت بلاد «نهرين» القيام بها في أعقاب انتقال السلطة إلى الفرعون الجديد، وانتهت هذه الحملة بسقوط «قادش»، في سوريا، دون أن تحسم الأوضاع، مما ترتب عليه ضرورة القيام بعملتين أخريين قصد فيهما ضرب دولة «الميتاني» باعتبارها الخطر الحقيقي، والتي كانت تسعى إلى مد سلطانها في مناطق نفوذها القديمة، فكانت حملتا العام السابح

" Nothing

ثم العام التاسع من حكمه.

فيدنكر فى حملة المام السابع أنه زحف على بلاد «رتبو» ليخضع الأمراء الذين شقوا عصا الطاعة، واسترد المدن والمناطق التى سيطروا عليها وأسر أمراءها وأبناءهم ونساءهم، وجلب منها المبيد والمحظيات من النساء، واستولى منها على غنائم من الجياد والعربات المجهزة، وسجلت نصوص تلك الحملة إخضاعه لفلسطين والساحل الفينيقى وقادش ومدن سورية.

أما الحملة الثالثة في العام التاسع فيذكر عنها أمنحوتب الثاني: أنه قد جاءته الأخبار بقيام ثورة في شمالي فلسطين، فسار بجيشه وداهم القرى والمدن وأسر الأمراء الذين شقوا عصا الطاعة ومعهم زوجاتهم وأتباعهم وأشراف المدن بخلاف الرجال والجنود، واستولى على الممتلكات والعريات الحربية بكل معداتها والخيل والماشية، ونُصبُّ الأمراء الموالين له.

وتذكر نصوص أمنحوتب الثانى أن أعداد الأسرى فى حملته هذه الأخيرة إلى فلسطين الذين سناقهم إلى منف من الأمراء والعظماء والرجال والجنود والنسناء من كل السلالات تبلغ نحو تسعين الف اسير، بخلاف ستين عرية من الفضة والذهب، وأكثر من ألف عرية ملونة بمعداتها .

وقد ذهب بعض المؤرخين إلى وجود مبالغة كبيرة في أعداد الأسرى وتشككوا في حقيقتها. ومن ناحيتي لا أشاركهم هذا الرأي، وأثق في أرقام نصوص أمنحوتب الثاني، وأرى أن تصرفه يتفق ومنطق القياس التاريخي، ويخضع لاعتبارات ظروف عصاره، فقد كان يمكنه لو أراد أن ينسب لنفسه بطولات زائفة وانتصارات وهمية أن يتبع الأسلوب الشائع ويسجل أعداداً لعشرات الألوف من القتلي والصرعي، ليخدع بها شعبه، أما تسجيل هذا العدد الهائل من الأسرى - المفروض أنه تم اقتيادهم ومصاحبتهم للجيش وهو قادم بعد النصر – ونشرها وشهرها على جدران المعابد أمام الشعب والكهنة والقادة والجنود، فهو أمر لا يستقيم إن لم يكن صحيحاً، ويعتبر من قبيل الكذب المضوح، والخداع الأحمق، وهذا يضع اللك في حالة ضعف لا تتفق مع صفاته المعروفة، فضلاً عن عدم حاجته إليه. ويمكن أن نعتبر أيضاً أن تصرف أمنحوتب الثاني بالأسر والتهجير إلى مصر يكشف عن الحكمة وبُعد النظر، أكثر مما يظهر من بطولة وشجاعة كان موضعها ميدان القتال؛ ذلك أن نقله للأسرى من الأمراء والعظماء ومعهم زوجاتهم وأولادهم يعد بمثابة تهجير لهم وإعادة توطين داخل مملكته، فيأمن بذلك ثوراتهم ومؤامراتهم في مناطق سلطائهم ونفوذهم، ولأشك أن هذا الأسلوب قد تعلمه من والده وزاد عليه ضماناً لاستقرار إمبراطوريته. وأما نقله للرجال والجنود والعبيد فهو للاستفادة بهم في مصر بضمهم إلى الجيش، أو تشغيلهم في الأعمال المختلفة، والنهضة العمرانية الشاملة في أنحاء البلاد، وأيضاً لإهداء العبيد والمحظيات إلى كبار رجال الدولة وقادة جيشه، كنوع من توزيع الفنائم لمكافأتهم وضماناً لولائهم، ولتوزيع الأرقّاء والأسرى للممل في المعابد والمزارع والمحاجر والمناجم. وتؤكد نصوص الدولة الحديثة ضخامة حجم ما ثم توزيعه من أسرى بتلك الجهات، وانضمام الأسرى إلى صفوف الحرفيين من الأيدى العاملة الأجنبية الوافدة

للإقامة والعمل في مصر.

وأخيرا فإن ما اعتبره المؤرخون مبالفة من أمنعوتب الثانى، فإننا نذكر أنه بسياسته تلك كان أسبق من حكام آشور عندما سقطت إسرائيل سنة ٧٧٧ق.م - بعد أمنعوتب الثانى بنعو سبعمائة عام - وقيام الملك الأشورى «سرجون الثانى» بتهجير سكانها وجلب سكان جدد، فيما أطلق عليه تاريخياً «السبى الأشورى».

وكان أسبق أيضاً من «نبوخد نصر» عاهل بابل عند سقوط أورشليم ونهاية دولة بهوذا سنة ٥٨٥قم، وحدوث السببى البابلى، عندما قام بإبعاد الرجال وأسرهم – قرابة ثلاثين ألفاً – معظمهم من الماثلة المالكة والطبقات الحاكمة وكبار الرجال والوزراء و الكهنة والجنود والصناع والحرفيين.

وهذا التصرف أيضاً لجاً إليه بطليموس الأول الذي حكم مصر بعد انتهاء دولة الفراعنة، عندما سيطر على أورشليم، بعد أن أعلن اليهود عصيانهم له، وساق منهم إلى مصر أكثر من مائة ألف أسير.

الأسرىالعابيرو

بقيت نقطة أخيرة تحتاج إلى مناقشة في حروب أمنعوتب الثاني، فنعلم من نصوصه أنه قد أخضع كل السلالات التي كانت تقطن في فلسطين خلال حملته – في العام التاسع من حكمه – وذكرها كلها من الجنوب إلى الشمال، ويلفت النظر من بين هذه السلالات، ما ذكره من أنه كان في عداد الأسسري ٢٦٠٠ من «العاليدرو»، وهذه الطائضة قد جاء ذكرها بعد ذلك في خطابات «تل العمارنة» باسم «الخابيرو» أو العبرانيين.

وقد حاول بعض العلماء أن يعتبر جماعة العبرانيين هذه، هم الإسرائيليون الذين دخلوا أرض كتمان بعد الخروج من مصر وانقضاء سنوات التيه في صحراء سيناء، واستدلوا لتأييد رأيهم بذكر شمب إسرائيل على لوح للملك مرينتاح – من الأسرة ١٩ – مؤرخ في السنة الخامسة من حكمه، ورأوا أن ذلك يدل على أن إسرائيل كانت قائمة هناك في هذا الوقت، وأن خروجهم – بالتالي – يكون قد تم منذ فترة سابقة كافية لانقضاء سنوات التيه.

وهذا الرأى يستحيل قبوله لأسباب كثيرة سوف نوضحها فى الفصول القبلة؛ وأهمها حروب رمسيس الثانى فى آسيا، والتى حدثت بعد ذلك – فى الأسرة ١٩ – وأكدت عدم قيام أى دويلات أو دخول أى من سلالات بنى إسرائيل لأرض كلعان حتى انتهاء عهده.

أما عن تعبير العبرانيين، فقد ارتبط هذا اللقب بسيدنا إبراهيم – عليه السلام – وآله منذ هجرته من العراق إلى أرض كتعان، ثم انسحبت هذه الصفة على نسل إبراهيم من بعده، والطائفة التي هاجرت منهم إلى مصر فهم آل يعقوب فقعل، أما باقى أبناء إبراهيم فقد استمرت إقامتهم في أرض كتعان وأراضى أخرى قريبة منها مثل مُدّين، وهو الأمر الذي يعنى استمرار لقب العبرانيين لهم، وقد وردت إشارات إليهم في القصة الأدبية التي تصور الاستيالاء على مدينة جوبي (يافنا الحالية)، وظهر اسم العبرانيين أيضاً في عهد تحوتمس الشالث كعمال في بساتين الكروم على جدران مقبرتي الكاهن الثاني لآمون «بو إم رع»، وأنتف الرسول الكبير للملك، وهؤلاء العبرانيون إما من أحضاد الإسرائيليين أبناء يعقوب الذين هاجروا إلى مصر، أو أحضاد أبناء إبراهيم الذين استوطنوا أرض كنمان وما جاورها، والذين جُلبوا إلى مصر كأسرى في حروب تحوتمس الثالث.

كنان إبراهيم الخليل – عليه السلام - أول من وصف بلفظ عبراني، ودُعي به في التوراة، واختلفت الآراء في سبب هذا الوصف، وقد اتصف بهذا اللقب أيضاً طائفة من أقوام كانوا في الأصل من الأمم البدوية الصحراوية ،الأمر الذي جعل وصف عبرى أو عبراني مرادفاً لكلمة بدوى، أي تدل على ساكن الصحراء أو البادية.

وايا ما كان الأمر، فإن كلمة عبرى أو عبرانى تقابلها عند الفراعنة كلمة «عابيرو»، وعند البابليين «خابيرو»، وهم الذين جاء ذكرهم فى رسائل العمارنة، وكما ذكرنا فإن لقب «العبرانى» الذى أطلق على إبراهيم الخليل – عليه السلام – أصبح لقباً لسلالته الذين أقاموا فى منطقة أرض كنعان (فلسطين). أو الذين هاجروا منها إلى الأراضى القريبة منها، وكذلك استعمل لبنى إسرائيل الذين هاجروا إلى مصر وهم سيدنا يعقوب والأسباط الاثنا عشر، ومن ثم فإن هذه الصفة حملها أبناء وأحفاد إبراهيم المقيمون في فلسطين وما جاورها وأحفاد إبراهيم في مصر.

ونعلم من التوراة ومن المصادر العربية أن إبراهيم عليه السلام تزوج بأربع سيدات: السيدة سارة، وكان له منها إسحاق عليه السلام: والسيدة هاجر المصرية، وكان له منها إسماعيل عليه السلام؛ والسيدة قطورة بنت يقطن من الكتعانيين، ورزق منها بسنة أبناء: زمران، ويقشان، ومدان، ومديان، ويشباق، وشوحا؛ وتزوج من السيدة حجور – من العرب – وهي الزوجة الرابعة له ورزق منها بخمسة بنين، هم : كيسان، وشورخ، وأميم، ولوطان، وناهس.

ونعلم أيضاً من ذات المصادر أن إسحاق – عليه السلام – قد تزوج من «رفقة» حفيدة ناحور (أخى إبراهيم) ورزق منها بولدين عيسو ويعقوب، كما تزوج إسماعيل عليه السلام من زوجة، تذهب التوراة إلى أن أمه أخذتها له من أرض مصر، وكان له أثنا عشر ولداً وينتاً واحدة، وقد تزوج يعقوب عليه السلام باريع زوجات وأنجب منهن الأسباط الاثنى عشر الذين هاجروا إلى مصر، وابنته «دينة» التي تزوجت «شكيم بن حمور الحوى».

أما عيسو فقد تزوج واستوهلن أرض «سعير» (سلسلة جبال ممتدة من الجهة الشرقية من وادى عربة من البحر الميت إلى خليج العقبة) وتذكر التوراة أنه كان عظيماً فى حياته، يحيط به الحرس، وأن مملكة آدوم المترامية الأطراف كانت فى قبضته، وأن حياته كانت ناجحة، وقد ذهب إلى ديار عمه إسماعيل، وتزوج من ابنته على نسائه.

وإذ كنا لا نعلم شيئاً سواء من المصادر الدينية أم العربية أم التاريخية عن بقية أبناء وأحفاد

إبراهيم من العبرانيين، إلا أنه ولا شك، كانت لهم ذرية كبيرة، وتنسب أرض مَدِّين إلى أحد أبناء إبراهيم – عليه السلام – من السيدة قطورة، وقد أرسل الله سبحانه وتعالى إليهم سيدنا شعيب، "وَإِلَّى مَدِّينَ أَخَاهُمْ شُرِّينًا ﴾ [الأعواف].

وتتسب بعض المصادر الدينية سيدنا أيوب عليه السلام كأحد أحفاد عيسو بن إسحاق وكان موطنه بلاد أدوم في جبل سعير.

خلاصة القول في هذا الموضوع: إن العبرانيين - وجاء منها لفظ العابيرو أو الخابيرو - هم كل أبناء إبراهيم عليه السلام، أول من اكتسب تلك الصفة، ونسبت إليه - أيا كان سببها أو مصدرها - وقد عاش هؤلاء وتزاوجوا واختلطوا بأمم غيرهم، وتكاثروا وتناسلوا وانتشروا في الأرض، ومنهم من بقى على التوحيد دين الإسلام، ديانة إبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب ويوسف وموسى وهارون - عليهم السلام - ومنهم من اعتنق الوثنية، ديانة من خالطوهم من باقى شعوب المنطقة، فهذا اللقب أصبح ميراثاً للأبناء والأحفاد الذين جمعتهم صفات وخصائص اجتماعية واحدة، وهاجروا وعاشوا سواء في فلسطين أم الأردن أم مدين أم سعير أم مصر، وإن كان بعض الأحفاد منهم لم يتصف بتلك الصفة، ظم يثبت من أي مصادر دينية أو تاريخية أن إسماعيل عليه السلام أو ذريته قد اتخذوا هذه الصفة بعد أن استقروا في مكة.

ولاحقاً أصبح وصف العبرانيين أو العابيرو أو الخابيرو – الذى تدل المصادر التاريخية الآسيوية والمصرية على وجوده – يطلق على طائفة من القوم تجمع بينهم صفات واحدة مشتركة، فانسحبت هذه التسمية على الأمم البدوية الصحراوية التى لا تستقر في مكان، وكانت اسماً لقبائل بدوية ممن كانوا التسمية على الأمم البدوية الصحراوية التى لا تستقر في مكان، وكانت اسماً لقبائل بدوية ممن كانوا يقطنون شرق الأردن، واولفقت كلمة الخابيرو على الجنود الرحل الذين يستأجرهم قادة الجيوش لقاء أجر، أو طمعاً في الفئائم، ويظهر العابيرو في النصوص المصرية كأسرى آسيويين يستخدمون في المحاجر، والأعمال الدنيا، وباختصار أصبح القب بمثل أيضاً اصطلاحاً شاملاً أطلق على المنبوذين أو المصابات التى لا تسب إلى أية مجموعة جنسية محددة، ويرجع زمن ظهور اسمهم في التاريخ في الوثائق المسمارية والمصرية إلى القرئين التاسع عشر والثامن عشر قبل الميلاد، ومن ثم فبان لفظ العبرائيين - لا يمكن تاريخياً – أن يقتصر على بني إسرائيل الذين هاجروا إلى مصر، وإنما يمتد ليشمل كثيرين غيرهم، سواء من أبناء وأحفاد إبراهيم عليه السلام أو أقوام أخرى من البدو الرحل أو غيرهم ممن جمعتهم صفات مشتركة، وسبب ربط المؤرخين بين الإسرائيليين وبين العبرانيين هو تاثرهم – بلا شك – بالكتاب المقدس، التاريخ المسجل لبني إسرائيل.

تحويمس الرابع (١٣٩٧ ،١٣٨٧قم)

ابن أمنحوتب الثانى، أمه الملكة «تاعا» بنت تحوتمس الثالث، لقبت بالأم الملكية والزوجة الملكية. يستدل من عدة مصادر أنه لم يكن الابن الأكبر لأمنحوتب الثاني، وأن وصوله إلى الحكم جاء نتيجة

مؤامرة أسفرت عن اغتيال جمع من أشقائه الأكبر سناً، وسوف نرجى حديثنا عنها إلى الفصل الخاص بالفترة السابقة على ميلاد موسى – عليه السلام – ضمن مراحل حياة بنى إسرائيل فى مصر: لأن وصوله إلى الحكم يشكل فى تقديرنا البدايات الأولى التى قادت إلى ثورة إخناتون الدينية التى نادت بعقيدة التوحيد، وترى دراستنا فى هذا البحث أن مصدرها عقيدة بنى إسرائيل التى دخلت مصر فى زمن يوسف عليه السلام، وأن سقوط إخناتون كان السبب المباشر فى حدوث التحول فى حياة بنى إسرائيل وبداية مرحلة تعذيبهم وقتل أطفائهم فى الفترة المعاصرة لميلاد مسب، التى تحدث عنها الكتاب المقدس والقرآن الكريم.

وعودة إلى تصوتمس الرابع، فإنه كنان آخر الملوك المحاربين في تلك الأسرة، حنافظ على الإمبراطورية التي أقامها جده تحوتمس الثالث، وهو أيضاً آخر من ذهب منهم مقاتلاً على رأس الجيش إلى آسيا، سجلت نصوصه أنه أخمد الثورات التي قامت في «نهرين» وعاد عن طريق لبنان، وبعد وصوله إلى طبية أسس مستعمرة للأسرى الذين أحضرهم من «جازر» بفلسطين.

وعند وفاته ترك الإمبراطورية المصرية بحدودها التي تمتد من الفرات شمالاً إلى الشلال الخامس جنوباً يخيم على ربوعها السلام والأمن.

عاجلته المنية وهو فى نضرة الشباب ومقتبل العمر، يقول الأطباء الذين فحصوا مومياءه، أن وهاته حدثت وهو دون الثلاثين عاماً ويؤكد ذلك دراسة حساب سنوات عمره عند وهاة والده، وتاريخ توليه العرش، ومدة حكمه التي بلفت عشر سنوات، .

وقد وضعت هذه الوفاة المبكرة لتحوقمس الرابع المؤرخين في مشكلة عند تحديد نسبة بنوة أمنحوتب الثالث إليه: لأن أمنحوتب حين خلفه على العرش تزوج في السنة الثانية من حكمه بالملكة «تي». الأمر الذي لم يعقلوا معه أن يكون له ابن في سن الزواج عند وفاة الأب في هذه السن المبكرة. لذا اعتقد البعض أن أمنحوتب الثالث ريما كان أخاه، غير أن المصادر الأثرية جاءت مؤكدة أنه ابن لتحوتمس الرابع،

أمنحوتبالثالث(١٣٨٧ - ١٣٤٩ ق.م)

ولد فى طيبة، أمه تدعى «موت إم أويا» إحدى محظيات تحوتمس الرابع، وقد ظن بعض المؤرخين - خطأ - أنها الأميرة الميتانية ابنة الملك «أرتاتاما الأول» التى تزوجها أشاء حكمه، لكن تين أن تلك كانت زوجة أخرى غيرها، ولأن أمه لم تكن من دم ملكى، لهذا احتاج أمنحوتب الثالث - ليبرر ارتقاءه عرش البلاد - إلى ادعاء حجة يظهر بها أمام الشعب أنه من دم إلهى خالص، مما دعاه إلى تمثيل ولادته على جدران معهد الأقصر، في منظر يصور



أمنحوتب الثالث

أمه «موت إم أويا» وهى تجتمع بالإله أمون وقد تمثل بشراً في صورة تحوتمس الرابع وتحمل منه وتلد ذكراً أطلق عليه أمنحوتب. فاتبع بذلك نفس الحيلة التي احتالها والده من قبل وصورها في لوحة الحلم - المقامة بين قدمي تمثال أبوالهول - ليبرر بها مؤامرته التي أوصلته إلى المرش، واتبعتها أيضاً حتشبسوت من قبل، والإسكندر من بعد. وبالأحرى يمكن القول: إن من خطط لتلك الحيلة كانوا هم الأوصياء على أمنحوتب الثالث من الكهنة ورجال بلاطه، ذلك أنه جلس على عرش مصر والإمبراطورية وهو في الثانية عشرة من عمره، وتولت أمه - بمعاونة رجال زوجها الراحل -- الوصاية على المرش، وفي العام الثاني من حكمه تزوج الملك من «تي» التي لا تتتمى إلى العائلة المالكة، وكان تأثيرها حاسماً على مستقبل تلك الأسرة، أبوها كاهن يدعى «يويا» أحد أعيان مدينة أخميم، ويظهر من عدة اتجاهات أنه كان لهذه الأسرة ارتباط وثيق بمعبد عين شمس. وكان «عائن الجريية، ومشرفاً على خيول الملك.

وزوجته أم تى تدعى «تويا»، وقد شاركت زوجها دوره السياسى البارز الذى مهد الطريق لابنهما الثانى «آى» شفيق «تى» ليكون واحدا من كبار رجال الدولة، بل أهم رجال البلاط، وتمكن – فيما بعد – أن يعتلى عرش مصر ويصبح أحد ملوك تلك الأسرة، وهذا الظهور المصاحب لبداية عهد أمنحوتب الثالث دعا بعض المؤرخين إلى افتراض أن أسرة بويا من أفرياء الملكة الأم «موت إلم أويا».



أمنحوتب الثالث والملكة تي

وأنه بالتالى من أخوال أمنحوتب الثالث، وهى تقديرى أن ذلك يزيد على درجة الافتراض ويصل إلى مرحلة الاستنتاج اليقيني، وسوف تربط متتالية الأحداث بين هذا الظهور وبين المؤامرة التى رفعت تحوتمس الرابع إلى كرسى الحكم ونعتبره سبباً رئيساً قاد لتلك المؤامرة التى استمرت خيوطها هى أرجاء البلاط الملكى حتى حققت ثورة إخناتون الدينية، حسبما سوف نوضع فى الفصل الخاص بمراحل حياة بنى إسرائيل فى مصر فى الفترة السابقة على ميلاد موسى.

أنجب أمنحوتب الثالث من «تى» عدداً من الأبناء والبنات: الأول يدعى تحوتمس، توفى قبل اعتلائه العرش، ونسبته إلى «تى» أمر محل شك فى تقديرنا، أما الثانى فقد كان أمنعوتب الرابع الذى تولى العـرش وأطلق على نفـسـه اسم إخناتون، والتـالث سـمنخ كـارع. وأنجب أمنعوتب أيضاً اربع بنات.

دخلت مصر في عهد أمنحوتب الثالث مرحلة جديدة من حياتها ساد فيها السلام، وكانت في قمة مجدها، وكثر مجيء الأجانب رجالاً ونساءً إليها، واتخذوا منها مكاناً لإقامتهم، وأصبح المجتمع المصرى مجتمعاً عالمياً. ويتصح من رسائل هذا العصر أن الملكة «تى» كان لها تأثير كبير في توجيه سياسة مصر الخارجية والاتصال بملوك العالم الخارجى، ولم يذهب الملك فى أى حملة عسكرية إلى آسيـا، الأمـر الذى كـان له أثره السلبى على الإمـبـراطورية فى نهـاية حكمـه وخـلال حكم ابنه أمنحوتب الرابع (إخناتون).

مصادر سياسة مصر الخارجية لهذه الفترة تتمثل فى رسائل العمارنة، وهى مجموعة كبيرة من اللوحات الصغيرة عثر عليها عام ١٨٨٧م، على مقرية من القصر الملكى فى تل العمارنة عاصمة إخناتون، دونت عليها نصوص مسمارية، وتضم المراسلات التى تبادلها الملكان أمنعوت الشالث وأمنعوتب الشاك وأمنعوتب الشاك معملوك الشرق الأدنى، ومن المصادر أيضاً محفوظات «بوغاز كاى» عاصمة الحيثين، والحوليات الآشورية البابلية.

وتكشف لنا تلك المصادر عن بداية ظهور الحيثين كقوة صاعدة، فقد حدث قرب نهاية حكم أمنحوتب الثالث ومع بداية حكم أمنحوتب الرابع أن اعتلى الأمير «شوبيلوليوماش» عرش خيتا، وخصص سنوات حكمه الأولى لإقرار السلام في الأناضول، ثم توجه إلى سوريا الشمالية فاستولى على حلب، وجعل من لبنان حدود الحيثين الجنوبية.

وعندما ضعفت الإدارة المصرية الخارجية في بلاد الشام هددت قبائل الخابيرو (العابيرو) البدوية الأمن وسبل التجارة، وتوالت صرخات الاستغاثة من الأمراء الموالين لأمنعوتب. إلا أنها اصطدمت بكل الإهمال واللامبالاة. وأعمى الملك عن تبين حقيقة الأوضاع ما وصله من رسائل آخرى عكسية تحمل عبارات النفاق والتضليل من أمراء كلعان ومن الخابيرو الذين أسرفوا في إظهار الود والطاعة لمصر والفرعون مع إضمار الحقد والشر لهما، كما استمر الفرعون يتلقى رسائل التكريم من أمراء بابل والميتان وبعض أمراء آسيا الصغري.

بعيداً عن سياسة مصر الخارجية، يعتبر أمنحوت الثالث أعظم من عرفتهم مصر في مجال التشييد والبناء؛ فقد أقام العمائر في طول البلاد وعرضها، وعلى صعيد آخر عاش حياته مستمتعاً بين زوجاته وجواريه، وتزوج أميرات من ميتانى وبابل وتشور، وأرسل إليه حكام المدن السورية مع الجزية كل عام عشرات من الفتيات الجميلات، وكان يأمر بطلبهن، وانقلبت حياته إلى حضلات، وأغرق نفسه في الملذات، وعلى نفس المنوال اتجهت الحياة الاجتماعية إلى الدعة والاستمتاع، وساعد على ذلك أسيرات الحروب، وانتشرت حفلات الطرب والرقص، ونشأت في طيبة مشارب الجعة وفيها المغنيات والراقصات المحترفات، وبدأ يرتادها مختلف طبقات الشعب.

وأصبح أمنحوتب الثالث في أواخر أيامه مهدماً واهناً، معتل الصبحة بسبب إفراطه في الملذات، ولم تسعفه الإنشاءات الضخمة التي نفذها للآلهة في الكرنك وغيرها على شفائه من المرض الذي أصابه، ولا استماثة تمثال التي خص بها الإلهة «سخمت سيدة آشر» ربة الشفاء والإبراء، ولا تمثال «عشتارت» إلهة «نينوى» صاحبة القدرة على الشفاء الذي أرسله له حموه «توشراتا» أمير ميتاني، وصاحبة المدرة على الشفاء الذي أرسله له حموه «توشراتا» أمير ميتاني،

وتكشف مومياؤه أنها لشخص في الخمسين من عمره، قضي نحبه بسبب المرض.

أمنحوتب الرابع (إختاتون) (۱۳٤٩ - ۱۳۲۳ ق.م)





ابن أمنحوتب الثالث، أمه الملكة «تي» تلك المرأة ذات الشخصية القوية، التي جاءت من صفوف الشعب وأصبحت السيدة الأولى في قصر زوجها، المزدحم بالنساء والجواري. تسحل الوثائق أن «تي» كان لها تأثير قوى في شئون الدولة الداخلية وعلاقاتها بمستعمراتها وسياستها الخارجية، وكان لها اتصال خاص بجيران مصر من حكام العالم القديم،

وقد امتد تأثيرها إلى حياة ابنها أمنحوتب الرابع.

تمت مراسم تتويج الفرعون أمنحوت الرابع في معبد أمون رع بالكرنك، ثم تزوج من ابنة خاله «نفرتيتي» وهي ابنة «آي» و«تي الثانية» أي أنها حفيدة يويا وتويا. ويعتقد كثير من المؤرخين أن زواج أمنحوت الرابع من نفرتيتي جاء نتيجة قصة حب جمعت بينهما في سنوات الصبا، لكن الربط بين كثير من الأحداث السابقة واللاحقة التي أدت جميعها إلى إعلان الآتونية يطرح سؤالاً في غاية الأهمية، ربما يكمن في إجابته كثير من الخفايا التي كان لها دور في صنع أحداث قصتنا، وهو هل وقع هذا القران تصادهاً وخالصاً لارادة الملك أم كان نتيجة تخطيط سياسي محكم بتدبير آي والد العروس وتحت تأثير الملكة الأم «تي» استكمالاً لسلسل من المؤامرات المديرة، كانت هي نفسها إحدى حلقاته السابقة، عندما زوحتها فرستها «موت إم أوبا» من ابنها الملك الصبي أمنحوت الثالث ذو الثلاثة عشر ربيعاً؟ سوف نرجيّ البحث عن تصورنا للإجابة إلى جزء قادم من هذا الكتاب للارتباط الوثيق بين هذه الفترة والظروف التاريخية التي كانت تمر بها مصر في الفترة السابقة على ميلاد موسى والتي أحدثت التحول في حياة بني إسرائيل.

تصور التماثيل والنقوش إخناتون بملامح خالية من أي معابير للجمال، فتظهره نحيلاً نحيف الوجه، ذا سنحنة طويلة ضيقة، مستدير الرأس، ومتدلى الفك، وكتفيه منحدرين وضيقين، وشفتيه كبيرتين، وردفيه مكتنزتين. وعلى العكس من ذلك تماماً تأتي ملامح نفيرتيتي ذات الجمال والانسجام، والخطوط الرائعة المتاسقة والرقبة الطويلة التي تضفى عليها روعة وجمالاً، وتجسد كل هذه المعانى آثار عديدة أهمها تمثالها الشهير بمتحف برلين.

أما عن سياسة الفرعون في الحكم وإدارة البلاد، فإنه على الرغم من أن كل الظواهر والأحداث تدل على أن إخناتون افتقر إلى المواهب الدبلوماسية والقدرات العسكرية والسياسية التي ميزت أسلافه من ملوك هذه الأسرة ومكنتهم من طرد الفزاة وحماية مصر وترسيخ مكانتها كقوة عالمية، وتكوين أول وأقوى إمبراطورية في العالم القديم، فإنه أحدث زلزالاً رهيباً في التاريخ المصرى قوض به أركان عقائدها الراسخة منذ الأزل، وهدم الفلسفة التى استندت إليها عصوراً طويلة واستمدت منها حياتها اليومية وثقافة عمرانها وعمارتها وأسباب غزواتها وفتوحاتها. وبعد أن كان كان شيء يتم في مصر باسم الآلهة ولأجل الآلهة – واختصت المعابد بأعظم الثروات، وأوقف لأجلها أجود الأراضي، وتكسست في مغازنها الغلال والأموال، ووصل نفوذ كهنتها إلى حد عظيم وخطير – إذا بإخناتون يصدر في العام السادس من حكمه فرماناً يزيح الإله آمون رع عن عرشه ويضع بدلاً منه الإله الواحد آتون، ويوقف عبادة جميع الآلهة المصرية المستقرة في معابدها منذ آلاف السنين، وأعلن أن آتون الإله الواحد هو إله كل العالم ولا شريك له، ولن يعبد بعد اليوم إلها غيره في أنحاء البلاد، وأقام له معابد جديدة خاصة له، ويداً مشروعاً ضغماً لتحطيم تماثيل الآلهة ومحو أسمائها؛ لأن الإله الأحد إله خفي لا يصور ولا يجسد، ولا يقبل الشريك، ورمز له تدليلاً على قوته ووجوده الشامل بصورة قرص الشمس التي ترسل آشعتها للكون وتتدلى منها أياد ترمز إلى الخيرات التي يعنعها الله للعالم.

كان خطيراً وغريباً على خط سير الحضارة المصرية أن يعلن الفرعون قيام هذه الثورة الدينية التى قابت إستراتيجية البلاد وفلسفتها وثقافتها – التى تراكمت منذ ما قبل التاريخ – راساً على عقب، والأكثر غرابة واحتياجا إلى بحث وتأصيل وربط بين الأحداث لتفسيره هو: كيف استطاع إخنائون حديث المهد والخبرة الذى لم يتجاوز المقد الثاني من عمره وهو في هذه المرحلة المبكرة أن يمتلك القوة الشجاعة والجراة لتغيير المسار الديني التاريخي لمصر وإنكار قدرات آمون رع وسائر الألهة، وتحريم عبادتها ومصادرة أموالها وأراضيها لصالح الدولة؟ ومن أين جاء بهذا الفكر الفلسفي الراقي الذي يستند أساسه إلى عقيدة التوحيد التي نزلت بها الكتب السماوية؟

لم يكن إخناتون نبياً؛ لأنه كانت لديانته إرهاصات سابقة على وجوده حاولت أن تقلت وتعلن عن نفسها، ولم يكن أحمق أو مجنوناً؛ لأن ديانته اتصنفت بكل معانى الحكمة والسمو والرقى التي نزلت بها رسالات السماء وحملها الأنبياء لشعوبهم في الأرض، وتؤكد أناشيد ديانته أن مصدرها المباشر بمتد إلى عقيدة سماوية.

أنشد إخناتون والمؤمنون لهذا الإله الواحد:

«أنت تطلع ببهاء في أفق السماء، يا آتون الحي، يا بداية الحياة،

عندما تبزغ في الأفق الشرقي،

تملأ البلاد بحمالك،

أنت عظيم، متلألئ، وعال فوق كل بلد،

وتحيط بآشعتك الأراضي كلها التي خلقتها».

«أيها الخالق لبذرة الحياة في النساء،

إنك أنت الذي بحمل من البدرة السائلة انساناء

«ما أعظم أعمالك التي عملتها،

إنها خافية على الناس.

أيها الإله الأوحد الذي لا شبيه له،

لقد خلقت الدنيا كما شئت،

عندما كنت وحدك،

الناس والماشية والوحوش الضارية،

وكل ما على الأرض بسمى على قدميه،

وكل ما يرتفع (في السماء) يطير بجناحيه،

في بلاد سوريا والنوبة، وأرض مصر،

تضع کل شیء فی مکانه،

إنك أنت الذي يمدهم بما يحتاجونه،

ويحصل كل شخص على طعامه، وسنوات حياته مقدرة له.

يختلف الناس في لغاتهم،

كما يختلفون أيضاً في طبائعهم،

ويختلف لون جلودهم عن بمضهم البعض،

لأنك أنت الذي يميز أهل الأمم الأجنبية».

«أنت الذي يعطى الحياة (أيضاً) لكل البلاد الأجنبية البعيدة،

لأنك خلفت نيلاً في السماء،

لينزل لأجلهم ويحدث أمواجأ فوق الجبال،

مثل أمواج البحر،

لتروى حقولهم التي في قراهم.

ما أجمل أعمالك يارب الأبدية».

أغلق إخناتون معابد آمون، ومحا اسمه، ومحا اسم والده أمنحوتب؛ لأن هى تركيبته اسم آمون، وأرسل حملات فى التركيبته اسم آمون، وأرسل حملات فى أنهاء ألها البداد لتقوم بذلك أيضاً هى آلهة جميع المعابد، كما غير اسمه من أمنحوتب «آمون راض» إلى إخناتون ومعناها «الفعال من أجل آتون»، وبنى عاصمته الجديدة باسم «آخت آتون» (مشرق آتون) ووضع أساسها وخطط حدودها فى ألعام الرابع من حكمه. وانتقل إليها فى العام السادس، وهو موقع يبعد نحو عشرة كيلومترات إلى الجنوب من ملوى فى محافظة المنيا على البر الشرقى من النيل، وتمتد نحو خمسة وعشرين كيلومترا، وتقع فى حضن جبال شامخة، على البر الشرقى من النيل، وتمتد نحو خمسة وعشرين كيلومترا، وتقع فى حضن جبال شامخة، وهاجر مع إخناتون زوجته نفرتيتي، وكانت من أشد المتحمسين للدين الجديد، والشجعين عليه وبالخ

البعض بالقول بأنها ربما كانت القوة الكامنة وراء الحركة كلها، كما هاجر مع الفرعون عدد كبير من رجال البلاط والحاشية وموظفى الدولة، واعتنق الجميع الدين الجديد، وإن كان واقع الحال، وما آل إليه الأمر بعد إخناتون قد كشف أن بعض من هاجر معه كانوا من المنافقين الطامعين المتطلعين إلى مناصب ومكاسب.

وقد ظلت حياة إخناتون ونفرتيتي هادئة بين بناتهما الصغيرات، يعيشون جميعاً في سعادة تسحلها نقوش عاصمة التوجيد، بمارسون شعائر عقيدتهم ويذهبون لعبد المدينة يتعبدون للإله الواحد، إلى أن سحلت آثار العاصمة (تل العمارية حالياً) زيارة الملكة «تي» لاينها في العام الثاني عشر من حكمه، ويبدو أن الأمور في مصر كانت وصلت إلى مرحلة خطيرة من الاضطراب والفليان بسبب ثورة الكهنة، وأشراف العهد السابق الذين أزيحوا عن مواقعهم لصالح أتباع الآتونية الجدد، وأيضاً سبب تدهور الأحوال في المستعمرات المصرية، وأرادت «تي» صاحبة النفوذ والاحترام بين جميع الأطراف رأب الصدع واتخاذ خطوات سريمة نحو إصلاح الوضع المتدهور، والذي بات ينذر بعواقب وخيمة ضد ابنها وأتباعه، ونزلت «تى» ضيفة كريمة على ابنها، واحتفل بها وزارت معبد آتون، وصورت وهي تتعبد له. ولا تسجل نقوش الآثار على وجه اليقين ما حدث في هذه الزيارة، وإنما تسجل عددا من المظاهر يستدل منها على بداية الشقاق بين إخناتون ونفرتيتي، وهو ما فسره المؤرخون بأن الملكة الأم «تي» نجحت أو كادت في إفناع ابنها بالتحول عن الدين الجديد، أو على الأقل مهادنة الكهنة، وفتح المعابد المغلقة، ورد أمالاكها ونفوذها القديم، إلا أن نفرتيتي المخلصة لمقيدتها وإيمانها بالتوحيد أنكرت هذه المحاولات وقاومتها بشدة، وتسبب ذلك في حدوث فجوة بينها وبين إخناتون، وانتقلت للعيش في بيت آخر جميل في ضاحية في جنوب المدينة اسمه «حات آتون» (قصر آتون)، بينما بقي إخناتون في القصر الملكي مع ابنته الكبري «مريت آتون» وجعل منها السيدة الأولى في القصر.

ومن ناحينتا لا نؤيد الدراسات التى استنجت تراجع إخناتون عن عقيدته أو مهادنة الكهنة،
ونرى من جميع الظروف التى صاحبت تلك الفترة - شديدة الغموض - أن المؤامرات التى دبرت
ضد الدين الجديد جعلت الأخطار تحيط بإخناتون ونفرتيتى والمائلة المالكة من كل جانب، وريما
رضخ لنصيحة والدته بأن يشرك شقيقه «سمنخ كارع» أو يتنازل له عن الحكم ليترك له التفاوض مع
الكهنة، وهو الأمر الذى لم تقبله نفرتيتى المتمسكة بعقيدتها والرافضة لأى تنازل للكهنة أو عودة
الألهة، ومن الصعب تقييم هذا البرهان أو استنتاج تحديد مواقف جميع الأطراف، أو وضع تسلسل
للأحداث التى أطاحت بإخناتون بعد فترة وجيزة من وفاة أمه «تى»، ويظل أمر الانفصال بين الملك
وزوجته غامضاً مثيراً للجدل، وهل كانت وراء أسباب تتعلق بتنازل إخناتون عن مبادئه، أو أنه بسبب
رفض الزوجة لموقف الملكة الأم واقتراحاتها؟ أياً ما كان الأمر فإن نفرتيتي لم تغادر المدينة حتى
وفاتها، وخصص لها مدهن في جبانة المدينة.

ويشتد الغموض حول السنوات الثلاث الأخيرة من حكم إخناتون، وهل ماتت نضرتيتى قبله أم عاشت بعده لتدبر المكائد لخليفته «سمنخ كارع» كما ترى بعض الدراسات، أم أنها - كما يرى «نيقولا جريمال» فى دراسة حديثة - عاشت فى عزلة حتى وفاتها فى العام الرابع عشر على ما يبدو.

أما عن الحالة الداخلية لمصر في عهد إخناتون فقد وقمت البلاد فريسة الاضطهادات المادية لآمون التي تظهر في حالة تهشيم وكشط أسماء الآلهة وإزالتها في المعابد والمنشآت – وهو ذات المصير الذي واجهته ديانة إخناتون بعد عدة سنوات تالية – وأدى ذلك إلى حدوث انقسامات داخلية، وتعرض إخناتون لمحاولات للتخلص منه في العمارئة، ولا يستبعد أن تكون حياته قد انتهت باغتياله،

ويشأن المستعمرات المصرية فقد تفاقمت واستشرت الأزمات الخارجية بشكل مكثف نتيجة لسليية الملك، وواجهت دولة الميتانى – حليفة مصر – ثورات فى القصر الملكى. وعادت مقاطعتا كنمان وجنوب سوريا إلى التمرد. وتجاهلتا دفع الجزية. إلا أن الخطر الأكبر على مصر تمثل فى صحوة مملكة الحيثيين (خيتا الكبرى) موقع تركيا الحالية، فقد تمكن الملك الطموح «شوبيلو ليوماش الأول» من اجتياح غرب سوريا حتى وصل إلى مدينة قادش الحيوية. التى كانت حصناً للقوات المصرية – الميتانية. واحتلت دولة آشور جزءاً من الدولة الميتانية حليفة مصر، وتوسعت مملكة أمورو فى وسط سوريا، وبسطت سيادتها على الساحل الفينيقى. وفى النهاية استسلمت لسيطرة الحيثين.

وتدل المراسلات الخارجية على أن بساط النفوذ المصرى في آسيا سُعب تدريجياً. ويوجد شخص اسمه «دودو» دخل خادماً في القصر الملكي ولم يلبث أن صار صاحب الأمر والنهي، وكثيراً ما ورد اسمه في رسائل الأمراء الآسيويين باسم «دود»، وقد كانوا بخشونه ويعملون له حساباً عظيماً، ويتوددون إليه ويستعينون بنفوذه للوصول إلى أغراضهم، وإخفاء الحقيقة عن الملك، ولهذا الشخص مقبرة في ثل العمارنة.

ولم يكن الأمر أحسن حالاً فى الجنوب. إذ أدى انشغال الملك بالدين الجديد، وغياب الجيوش المصرية إلى تشجيع روح العصيان.

وكانت نهاية إخناتون هي العمارنة، ودهن هو ونفرتيتي بها، ولم يعثر على مومياء أي منهما؛ فقد دمرت العمارنة تدميراً هائلاً.

سمنخکارع(۱۳۲۵-۱۳۳۳قم)

كما أن السنوات الأخيرة من حكم إخناتون يكتنفها الغموض، فإن السنوات التى أعقبت وفاته لا تقل غموضاً، وقد ثار جدل عن الروابط التى جمعته بالوريثين بعده على العرش «سمنخ كارع»، و«توت عنخ آمون».

يعتقد إلى حد كبير أن سمنخ كارع ابنا لأمنعوتب الثالث والملكة «تى» أى أنه الشقيق الأصغر

الإخناتون، وقد تزوج من ابنته الكبرى «مريت آتون»، وتبوأ عرش البلاد مشاركة مع إخناتون باسم «نفر نفرو آتون سمنخ كارع»، وتتوسط فترة حكمه عهدى كل من إخناتون وتوت عنخ آمون، وريما استمر حكمه ثلاث سنوات، وكما ذكرنا فإن أمر هذه الفترة غامضاً، فهل اقتصر حكمه للبلاد على مجرد مشاركته في الحكم مع إخناتون، أم أنه حكم البلاد بمفرده لعدة أشهر بعد وفاة شقيقه؟ يرى الدارسون أنه يصعب القطع برأى في هذا الموضوع بسبب الافتقار إلى المعلومات، وما نعرفه عنه متناقض، فله آثار تدل على وجود علاقات مع أتباع ديانة آتون، وأدلة أخرى تؤكد أنه عاد إلى طبية. وقد عثر على طبعة خاتم على إناء مؤرخ بالسنة السابعة عشرة من عهد إخناتون، مما يزكى أمر المشاركة في الحكم. وفي ظروف تاريخية ما زالت غامضة مات سمنخ كارع، واختفى اسم زوجته أيضاً. وكان موته أو اغتياله في طبية. أو ريما نقل رفاته إليها من العمارنة في عهد توت عنخ آمون: فقد عثر على مومياثه في مقبرة وادى الملوك مع رفات مومياوات آخرى من بينها رفات الملكة «تى». وبكشف فحص جثمانه أنه توفي عن عمر يناهن العشرين.

توتعنخ آمون (١٣٣٢ - ١٣٧٤ق.م)

خلف سمنخ كارع على عرش مصد وهو فى التاسعة من عمره، وكان يدعى «توت عنخ آتون»، ويعنى الصورة الحية لآتون، وتزوج من الأميرة «عنخس – إن – با آتون» بنت إخناتون ونفرتيتي.

وقد ثار جدل كبير بين الدارسين حول صلته بإخناتون، وراي البعض أنه ابن لأمنحوتب الثالث وتى أى شقيق لإخناتون، ولا كان هذا الرأى يستلزم أن تمتد حياة أمنحوتب الثالث إلى ما بعد منتصف مدة حكم إخناتون لنصل إلى تاريخ إنجاب الملك «ثوت» لهذا حاول أصحاب هذا الرأى تفسير بعض نقوش العمارنة على نحو يؤدى إلى وجود مشاركة فى الحكم حتى هذا التاريخ، أو تتازل أمنحوتب الثالث عن العرش نتيجة ضعف صحته إلى إخناتون.



توت عنخ آمون

وقد نشر البروفيسور «جون هاريس» تقريراً عالمياً أثبت به أنه بعد دراسة عديد من الأدلة والشواهد الأثرية المأخوذة من آثار العمارنة ثبت أن توت عنخ أمون ابن لإخناتون من زوجة ثانوية تدعى كيا، وقد انجبت منه أيضا ابنتين آخريين، كما عثر في منطقة الأشمونين على كثير من أحجار العمارنة تحمل نقوشا لاسم كيا، وعدة مناظر متماثلة بدون أسماء تمثل ملكاً يضع على راسه تاجاً بملامح إخناتون وسيدة تضع باروكة شعر بملامح كيا وطفل صغير ذكر.

ومن المؤكد أن هذا المنظر المائلى المتكرر يمثل إختاتون وكيا وأن هذا الطفل ابنهما توت عنخ، والافتراض المنطقى الذى نؤيده أن كيا قد ماتت وابنها ما زال طفلاً صغيراً، ذلك أنه بعد ولادته غيادر العمارنة إلى المقر الملكي في منف، وقد عثر في جبانة سقارة عام ١٩٩٦م على مقبرة مرضعته السيدة «مايا» ضمن عدة مقاير ترجع إلى العصر الأتوني.

وأخيرا أكدت نتائج الأبحاث التي أعلنها الدكتور زاهي حواس، الأمين العام للمجلس الأعلى للإثار بالقاهرة في ١٧ فيراير ٢٠١٠، أن نتيجة تحليل الحمض النووي DNA أثبت أن توت عنخ آمون

السيدة كيا ابن الخناتون، ثم أضاف - الحقا في مقال بجريدة الأهرام بتاريخ

٢٠١٠/٧/١٧ - أن مومياء المرأة الشابة الموجودة في القبرة التي عثر فيها على مومياء الملكة «تـ،» هـ. في الحقيقة مومياء أم الملك توت عنخ آمون، وأنها ابنة الملك أمنحوتب الثالث والملكة «تي»، الأمر الذي يؤكد أن إخناتون قد تزوج من أخته، ولا يمكن إلى الآن تحديد اسمها.

فترة حكم توت عنخ آمون

هجر - مرغماً -عاصمة التوحيد «آخت آتون» إلى عاصمة الدولة طيبة، حاملاً اسماً جديداً هو «توت عنخ آمون»، ويعنى «الصورة الحية لآمون» إله طيبة الأكبر، والإله الرسمي السابق للدولة قبل ان يلفيه إخناتون وينزله من عرشه. وأيضاً غيرت زوجته اسمها إلى «غنخس - إن - با آمون».

وليس المفروض قطعاً أن نستتج من هذا الانتقال إلى طيبة، والتغيير إلى آمون أن الزوجين الطفلين قد ارتدا عن عقيدة التوحيد، وشرعا في تغيير ما أفسده إخناتون ونفرتيتي، وإنما التفسير المنطقى الذي تؤكده كثير من الظواهر أن الفرعون الصغير كان أداة في يد قوة أكبر تحركه، لقد نجح نفوذ الكهنة في إعادة الأمور إلى ما كانت عليه، وانتهت الدعوة إلى عبادة أتون رسمياً، ربما تكون قد ظلت في القلوب كامنة خافية لا يجرؤ المؤمنون على البوح بها، ولا شك كان منهم هذا الملك وزوجته. ولعلهما شاركا المؤمنين حزنهم على المصير المحتوم الذي انتهت إليه عبادة آتون، الإله الواحد الحي، وأخفيا دموعهما وهما يشاهدان تخريب معابد العمارنة وهدم قبورها والفتك بمومياواتها، وتدمير المدينة التي شهدت طفولتهما، وأيام مرحهما وسعادتهما، وانتهى حلم الطفولة الجميل بإعلان المكان بأكمله مكاناً نجساً.

كان الوصى على العرش أثناء حكم «توت عنخ آمون» هو الأب المقدس «آى» الذي هدى وسدد خطاه، ومن المؤكد أنه صاحب مرسوم إحياء العبادات السابقة الذي نسبه للملك، وأسهب فيه الحديث عن الأوضاع المؤسفة التي تردت فيها البلاد بسبب ضلال أمنحوتب الرابع، ووضع هذا المرسوم في معبد آمون رع بالكرنك أسفل الصرح الشالث، وكان «آي» وراء الإجراءات التي أعلنها الملك، وأعاد بها الأوضاع إلى سابق عهدها.

رضخ الملك لاشتراطات الكهنة، وأكره على أن يدعى في لوحته إلى آمون أنه يفعل لأجله المشاريع

التى يحبها والأعمال المفيدة التى تخدمه، وأُجبِر على إصدار عدد من القرارات بتعيين الكهنة المرتلين في المعابد من وجهاء الدولة، وتعويض المعابد المصرية عما أصابها من خراب، ومضاعفة ثروات المعابد إلى عدة أمثال ما كانت تملكه.

ومات «توت عنخ آمون» عن عمر يناهز التاسعة عشرة، وكشف فعحص موميائه عن شاب في شرخ الشباب، يشبه إلى حد كبير إخناتون وسمنخ كارع، ومثلهما ذو رأس كبيرة ومسطحة، وتبين وجود جرح في منطقة الأنن اليسرى، وبعض الكسور بعظمة الفخذ اليسرى، وهذه الإصابات مع وفاة الملك في منطقة الأنن اليسرى، وهذه الإصابات مع وفاة الملك في هذه السن الصغيرة دون أن ينجب ذرية، ومع وجود جنينين مولودين ميتين، عثر عليهما بمقبرته داخل عنه السناؤلات عما إذا كانت وفاته بالذهب، أحاطت وفاته بالغموض، واستدعت وضع تفسيرات كثيرة للرد على التساؤلات عما إذا كانت وفاته نتيجة مؤامرة تعرض لها من «آى» وزير الملك المتوفى، و«حور محب» عالم التنين خلفا توت عنخ آمون في حكم مصر؟ وهل الجنينان المدفونان معه – واللذان يبدوان أنهما لأنثيين – كانتا طفلتين له و«عنخس إن با آمون» التي لم يعثر على موميائها، ونعرف من المصادر الحيثية أنها بعد وفاة زوجها أرسلت كتاباً إلى «شوبيلو ليوماش» ملك الحيثيين ورجته أن يرسل أحد أبنائه ليكون زوجاً لها ويصبح فرعون مصر، فتشكك في بداية الأمر، لكنه بعد أن أرسل رسولاً أكد منها على صدق طلبها، أرسل ابنه الأمير «زنانزاخ» غير أنه لم يصل أبداً إلى مصر، فقد دبرت تأكد منها على صدق طلبها، أرسل ابنه الأمير «زنانزاخ» غير أنه لم يصل أبداً إلى مصر، وقد دبرت على ما خيتا «في ضم مصر عن طريق المصاهرة، وتولد عن هذا الأمر شر كبير بين الدولتين، واستمرت بينهما العداوة ٧٥ سنة، ولم تنته إلا في عهد رمسيس الثاني.

وقد أثبتت نتائج الدراسات العلمية لفريق من المتخصصين التى أجراها أخيرا المجلس الأغلى للأثار أن نتائج الأشعة المقطعية قد أكدت أن الملك توت عنغ آمون - 19 عاما - كان يتمتع برعاية وصحة جيدة خلال حياته ولم يعان من سوء تغذية أو أمراض مزمنة هي مراحل طفولته، وأن وفاته لم تكن بسبب قتله أو موته مسموماً، وإنما يرجح أنه أصيب بشرخ هي الجمجمة، وجرح عميق، وكسر في الركبة إثر سقوطه من عربته الملكية، وتبين أن كسور عظمة الفخذ اليسرى حدثت قبل الوفاة بوقت قليل، وأنها لم تكن سبباً مباشراً في إحداث الوفاة، إلا أنهم رجحوا أن تلوث الكسر كان السبب في وفاته.

وفي هذا المقام تجدر الإشارة إلى أن «آى» كان يحمل منذ سنوات سابقة لقب قائد الخيول الملكية، وسبق أن وقر لابنته الملكة نفرتيتى ويناتها الأميرات خير وسائل تعلم الفروسية والتدريب على قيادة العربات الخفيفة التي تجرها الخيول، وكان يقدم لهن للاستمتاع والنزهة أفضل الخيول وأحسن العربات.

ومن خلال المعلومات المتقدمة بيرز على سطح الأحداث تساؤل مهم يثيره الشك فى ظروف وفاة الملك الصغير واعتلاء «أى» العرش، وهو إذا لم تكن الإصابات التى أظهرها فحص مومياء الملك توت حدثت نتيجة اعتداء مباشر وقع عليه بقصد قتله، فهل يمكن أن يكون قد تعرض لمؤامرة مدبرة أحكم التخطيط لها بتحريض من هذا الرجل العجوز «آى» مستغلاً فى تنفيذها رجاله الأوفياء وخبراته القديمة والطويلة المتوارثة فى قيادة سلاح العربات والخيول الملكية؟ سوف نرجى البحث والتحقيق فى هذا الموضوع إلى مرحلة مقبلة مرتبطة بها فى هذا الكتاب. عموماً لقد وضعت وفاة توت عنخ آمون النهاية لسلالة أحمس.

آی(۱۳۲۶-۱۳۲۱قم)

لم يكن من سلالة أحمس، أبوه «يويا» كاهن الإله «مين» في مدينة أخميم وأمه «تويا» وصيفة القصور الملكية، اللذان لعبا دوراً بارزاً في السياسة المصرية، أهّلا به ابنهما «آي» للمناصب التي وصل إليها. وهو شقيق الملكة «تي» زوجة أمنحوتب الثالث التي تركت بصماتها على شئون البلاد بشخصيتها القوية وعمرها المديد، وهو خال الملك أمنحوتب الرابح (إخناتون). وهو والد نفرتيتي زوجة إخناتون وأختها «موت نجمت» التي تزوجت حور محب خليفة «آي» على عرش مصر، وكان «آي» متزوجاً من «تي» الثانية وصور بصحبتها هي مقبرته.

تولى عرش مصر فى سن كبيرة، وقبلها كان وزيراً ووصياً على الملك توت عنخ آمون، وصور فى مقبرته وهو يقوم بأداء شعيرة فتح فم مومياء الملك، وهذا الطقس الجنائزى كان يضطلع به – حسب التقاليد المتوارثة – ابن المتوفى، أى وريث العرش.

يمتقد المؤرخون أنه تزوج من حفيدته (ابنة نفرتيتي) الأميرة «عنخس إن با آمون» ارملة توت عنخ آمون بغرض أن تدعم جلوسه وأحقيته في عرش مصر، ولم يتحقق أمر هذا الزواج إلا على الثر واحد (خاتم عليه اسميهما معاً) وخلاف ذلك نجد دائماً «آى» مصوراً على الآثار مع زوجته «تى» الثانية بوصفها ملكة، ويظل أمر زواجه من «عنخس إن با آمون» غامضاً ومن باب الافتراضات لضياع كل اثر لتلك الأميرة بعد وفاة توت عنخ آمون.

ما زالت المعلومات التى وصلتنا عن «آى» عاجزة عن تحديد شخصيته وصفاته أو تصنيفه كرجل طيب مخلص ام شرير قاتل ومتآمر، وربما أن صفة الغموض قد لازمته أيضاً خلال حياته وليست ناتجة فقط عن نقص المعلومات عنه؛ فقد كان أحد نبلاء العمارنة المخلصين، حمل لقب «المشرف على كل خيول جلالته» واعتنق ديانة التوحيد ويعد من أكبر أنصارها، وصور وهو يتعبد للإله آتون، وبنى لنفسه مقبرة في العمارنة، وبعد وفاة إخناتون قام بدور المخطط والمنفذ للعودة إلى آمون، فوقف إلى جانب سمنخ كارع، وكان له دور في تولية توت عنخ آمون العرش، وانتقاله إلى طيبة. وبصفته الوصى على عرشه ووزيره اضطلع بإدارة شئون الحكم خلال عهده، ثم تقدم جنازة توت عنخ آمون بملابس الفرعون.

ومن السهل أن يدرك الدارس للتاريخ من خلال الأحداث التي وقعت في تلك الفترة أن يد «أي» كان لها دور كبير في تحريك الأحداث، إلا أننا نعجز عن تحديد طبيعة هذا الدور، وهل كان تخطيطاً وتدبيراً لأغراض تآمرية ولصلحته الشخصية، أم أنها لعبة التوازنات السياسية بقصد استقرار الأمور في مصر؟

- هل كان مخلصاً يعمل لصالح عائلة الحكم وجاداً وصادقاً في إنقاذها من محننها وتدعيم حكمها
 وتثبيت عرشها؟ أم كان السبب في القضاء عليها وإنهاء وجودها إلى الأبد لاستثصال العرش لنفسه؟
 - هل اغتال توت عنخ آمون؟ هل كان له دور في اختفاء أرملته بعد اغتيال الأمير الحيثي؟
- أم أنه كان مجرد أداة في يد آخرين، قد يكونون مثلاً قادة الجيش أو مجمع الكهنة لاستعادة نفوذهم القديم؟ أم أنه داهية خطير أقنهم بذلك في حين أنه كان يعمل لحساب نفسه؟
- ما علاقته بقائد الجيش حور محب؟ هل حدث بينهما اتفاق وتعاون وتخطيط مشترك لصالح
 مصر. أم أنهما كانا داهيتين استفل كل منهما الآخر في صراع خفى حاول كل فيه خداع صاحبه
 حتى يستقر له الأمر منفرداً؟
 - هل وصل «آى» ذو الأصل المجهول إلى عرش مصر بتدبير ومعاونة حور محب وقادة الجيش؟
- وهل وصل حور منجب ذو الأصل الشعبى المتواضع بعد ذلك إلى العرش على حساب «آي»، وبعد أن استنفذ غرضه انتقم منه وأزاجه؟
 - أم أن حور محب اكتشف في النهاية مؤامرات «آي» وحقيقته فتخلص منه؟
 - هل كان «آى» ابن يويا وتويا من أصول غير مصرية، تمصرت؟
 - هل كان يعمل لحساب طرف آخر لم يكشف عنه التاريخ بعد؟
 - هل كان يهدف إلى تقويض أركان الحكم وإضماف مصر؟
- هل يمكن أن تكون له علاقة بفلول الهكسوس التي خرجت من مصر، أو أي جماعات أخرى من تلك التي ارتبطت بها وتحدثت عنها حتشبسوت في نقوشها؟
- ما صلته بعقيدة التوحيد، وقد كانت ابنته نفرتيتى من أشد أنصارها والمتمسكين بها حتى آخر
 رمق من حياتها؟
- ما صلته ومن قبل والديه «يويا»، و«تويا» بالمنعطف التاريخي الذي دخلته مصر منذ عهد أمنحوتب الثالث والذي كان من نشائجه التغييرات الداخلية في رجبال الحكم والببلاط، والتي أدت إلى الثورة الدينية، وأيضاً ضمف وتقويض النفوذ المصرى في فلسطين وبافي مستعمراتها في آسيا، وهل كانت وراء ذلك مؤامرات دبرت لتهيئة انتقال سلطة الحكم داخل العائلة المالكة لصلاح أشخاص بذاتهم؟

وقد حكم «آى» مدة ثلاث سنوات وغالباً مات فى العام الرابع من حكمه، وأيضاً من الصعب أن نعرف كيف انتهت حياته، وإنها يستنتج من آثار حورمحب أن أمراً ما حدث بينهما – ما زال غامضاً – إنما يؤكده أن حورمحب بعد توليه العرش محا اسم «آى» من على آثاره، وأنكر عهده واعتلاءه لعرش مصر واستولى على معبده.

دفن «آي» في وادي الملوك، ويكتمل غموض حياة ذلك الرجل الذي سجل التاريخ له اعتباق

الآتونية، ثم ساعد في الارتداد عنها والعودة إلى «آمون رع» إله طيبة بشيء غريب وهو أن نعثر في مقبرته على النسخة الفريدة الكاملة لنشيد المعبود آتون.

وبشأن التساؤلات التى أثيرت حول «آى» والغموض الذى أحاط حياته، فقد كانت للمؤرخين فى هذا المجال بحوث ودراسات كثيرة، استفاضت فى محاولات لوضع تصورات وتقسيرات مناسبة لهذه الفترة من حكم مصر، وتضاربت وتوزعت الآراء فى اتجاهات شتى، وسوف يكون لنا حديث آخر مقبل فى هذا الكتاب لإثبات ارتباط هذه المرحلة التاريخية بحقائق الرواية الدينية، وبعد تحديد الثوابت الدينية والتاريخية لمجال الدراسة، سوف نعرض تصورنا لتقسير هذه الأمور جميعها فى الفصل الخاص بمراحل حياة بنى إسرائيل، فى الفترة السابقة مباشرة على ميلاد موسى.

حورمعب (۱۳۲۱-۱۳۹۵قم)

لم يكن ينتمى إلى السلالة الملكية المنحدرة من الحمس، خرج من صفوف الشعب، وانخرط في الجيش وأصبح القائد الأعلى للجيوش المصرية. تدل ملابسات الحوادث أنه أزاح «آى» عن المرش باستخدام القوة في ظروف تاريخية ما زالت غامضة، ويزكى هذا الاعتقاد اسباب كثيرة، أهمها أنه تجاهل عهد سلفه واغتصب آثاره ومحا اسمه ولم يعترف به كملك للبلاد، وييدو أنه تخلص من «آى» بتدبير محكم ومؤامرة دنيثة، قاصداً أن تظهر الأمور كأنه لم يكن له يد فيها؛ ذلك أنه تزوج يوم توليه المرش من ابنته «موت نجمت»، وكان قد تجاوز الأريمين المرش من ابنته «موت نجمت»، وكان قد تجاوز الأريمين



حور محب راكعاً أمام الإله آمون

موت نجمت هى الأخرى في سن كبيرة، وريما كانت تكبره، ولا يعرف لهذه الأميرة أيضاً زواج سابق، ويعتبره المؤرخون زواجاً سياسياً لتدعيم شرعية جلوسه على العرش باعتبارها إحدى أميرات البيت المالك، وعلينا أن نتذكر جيداً أن «موت نجمت» هى شقيقة نفرتيتن، وسبق أن هاجرت وعاشت معها ومع عائلة إخناتون في العمارنة، واعتتقت معهم ديانة التوجيد، ولا شك أنها كانت مثل شقيقتها وأفراد تلك المائلة من المتحمسين المدافعين عن عقيدتهم ولعل وجود هذه الأميرة يفسر لنا أمر العثور على النسخة الوحيدة الكاملة التي وصلت إلينا من أنشودة المعبود آتون إله التوحيد في قبر والدها «آي» والمفروض أنه خلال فترة حكمه كان قد ارتد عن الآتونية وأصبح يحكم باسم آمون رع إله طبية، فلماذا إذن كان حرصه على مباركة آتون له في حياته الأبدية؟

نشأ حورمجب في مقاطعة مصرية بين أفراد الشعب، وخلافاً لما كان متبعاً وشائعاً في مصر

القديمة في آثار الملوك وكبار رجال الدولة وأعيان القوم، أغفل الحديث في آثاره كلها عن ذكر والديه مما يدل على وضاعة أصله، وأيضاً تجاهل أن يذكر كيفية وصوله إلى الحكم - الذي لم يكن من من حقه - سوى أن الإله المحلى «حور» رب مقاطعته وموطن عائلته «حات نسوت» (الكوم الأحمر في محافظة المنيا) هو الذي قاده ليمنحه العرش، الأمر الذي يكشف عن مؤامرة غير أخلاقية أخفاها! لأنها لا تصلح للإشادة أو الفخر، ويصرف النظر عن هذا الجانب فقد حملت مصادر التاريخ أن هذا المرعون نجح في إصلاح أحوال البلاد، وأن همه الأول اتجه إلى رفع شأن مصر والحفاظ على وحدتها واستقرارها، فأصدر قوانين صارمة وضعت حداً للخلل الأمنى والفوضي الإدارية التي مرت بها البلاد نتيجة انشغال إخناتون وجهازه الإداري بأمر الدين الجديد، واهتم بالإصلاح الإداري واستطاع تحقيق الأمن والرخاء وتقوية الجيش الذي كان قد بدأ في إعادة تنظيمه وتمبئته منذ أن واستطاع تحقيق الأمن والرخاء وتقوية الجيش الذي كان قد بدأ في إعادة تنظيمه وتمبئته منذ أن على قائداً له، وقضي على ثورة قامت في النوية، وبعد أن رتب أموره في الداخل قام بحملة إلى سوريا أسفرت عن عودة مستعمرات قديمة للحظيرة المصرية، غير أن هذه الحملة لا تصنفه كاحد الفراعنة المحاريين، فلم يقصد منها سوي تأكيد قوة مصر واستقرار الأمور على الحدود.

من آثاره نوجز صفاته في أنه كان مغرماً منذ صدر شبابه بالأدب، وتحصيل العلم. صقلته تجارب الحياة، وأكسبته خبرة وهمة، تمتع بنظر ثاقب نفذ به إلى كل كبيرة وصغيرة في الدولة، اكتسب من نشأته بين الشعب أن أصبح ملماً بكل رغباته وميوله، وانصهر في بونقته فوقف بنفسه على أحواله ومتطلباته، ووجه همه للإصلاحات الداخلية التي وضعته في مصاف الفراعنة العظام.

استطاع بذكاته وصفاته واتصاله بالجماهير وخبرته وقيادته للجيش فترة طويلة من حياته أن يقبض على زمام الأمور، وحافظ على نفسه من التورط في أمور المقيدة والدين، فسجل له التاريخ أنه القائد الذي استطاع أن يجارى إخناتون ويكسب ثقته في ظل الديانة الآتونية، ويقف مع سمنخ كارع، وينتقل بتوت عنخ آمون من التوحيد إلى الوثنية، ويأتى بآى إلى عرش مصر، وفي النهاية أزاحه وجلس على كرسى الحكم، وأنكر وجود هؤلاء الملوك جميعاً، وتؤكد الظروف والملابسات والأحداث المتالية أنه ربما شارك وكان الأداة التي نفذت المؤامرات التي أطاحت بهم وأدت إلى اختضائهم في غموض متعمد؛ ذلك أنه ما إن انتهت حفلات التتويج واطمأن إلى أن مقاليد الحكم اصبحت في قبضة يده حتى أصدر أوامره بتطهير البلاد من أعوان إخناتون، وأشرف على تنفيذها، وقام جنوده بمحو أسماء هذا الملك المارق وخلفائه الثلاثة من آثار البلاد، ووضعوا بدلاً منهم اسم حورمحب، كما أنكر حكمهم في السجلات الرسمية وقوائم الملوك، وجعل عهده بيدأ بعد أمنحوتب الثالث، واستمر على هذه السياسة أتناعه من ملوك الأسرة التاسعة عشرة.

ويقودنا الغموض التاريخى بشأن انتقال الحكم من آى إلى حورمحب، وثأر هذا الفرعون الأخير من سابقيه وإنكار حكمهم وانتقامه البشع من أعوان إخفاتون وأتباع الآتونية إلى العودة إلى السيدة زوجته «موت نجمت» لمعرفة موقفها من تلك الأحداث ومدى علمها بمسئولية زوجها عما أصاب والدها، وهل كانت راضية راغبة في الزواج من حورمحب أم أنها أكرهت عليه، وأخضمت له خضوعاً بعد فراق الأهل والأحبة؟ وهل ارتدت الملكة عن عقيدتها التي آمنت بها سنوات طويلة من عمرها، و شاهدت شقيقتها نفرتيتي تضعى بحياتها وسعادتها من أجل الدفاع عنها، ولاقت وأسرتها الاضطهاد والعذاب بسببها، وريما مانت وزوجها إخناتون في سبيلها؟

وهل كانت «موت نجمت» خلال حياتها مع زوجها فرعون مصر راضية عن أفعاله في سبيل إعادة الأوضاع الدينية إلى ما كانت عليه؟ وغير مبالية ببطشه وتعنيبه وانتقامه من المؤمنين بالتوحيد؟ وهل كانت راضية عنه وهو يعيد آمون زعيماً على الآلهة؟ ماذا كان موقفها وهي ترى فرعون وجنوده يهدمون «آخت آتون» ويجمون المؤمنين ويضعونهم في سجن «ثارو» الكبير ويعذبونهم ويقتلونهم ويستعبدونهم؟

هل كانت تلك المرأة رافضة لجميع هذه الأفعال وغُلَّت يدها ولم يكن لها حول ولا قوة ولم تملك أن تمنع فرعون عن طغيانه وفساده وتمسكت فى قلبها بعقيدتها وإيمانها بالله ودعاء ربها أن ينجيها منه ومن عمله؟

هل يمكن أن تهدينا كل هذه التساؤلات إلى أن تكون تلك الملكة هى امرأة هرعون الذي نقل القرآن الكريم دعاءها «إذْ قَالَتْ رَبِّ ابْنِ لِي عِندَكَ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ وَنَجِّي مِن فِرْعُونَ وَعَملِهِ ونَجَّي مِنَ الْقُوهُ الظَّلَيْنَ (١) ؟ (التحرم].

سوف يكون لنا حديث آخر فى هذا الشأن فى موضع قادم عند تحديد أدلتنا على فرعون الذى تربى موسى – عليه السلام – فى بيته.

وعودة إلى حورمحب، فإنه بعد أن استقرت له الأمور فى الدولة فقد كانت المشكلة التى أهمته أنه لم يترك وريثاً للعرش، فلم يكن له ولد يرثه، وعندما جاوز الستين من عمره شغله أمر استقرار الحكم فى مصر، فاختار رفيق سلاحه وزيره رمسيس، وأعلنه ناثباً للملك فى الجنوب والشمال ثم «الأمير الوراثى على كل البلاد» محدداً بذلك أنه المرشح الوحيد لوراثة العرش.

وبعد حكم دام سبعاً وعشرين سنة مات حورمحب ودفن في القبرة التي شيدها في وادى الملوك، وليس في القبرة التي شيدها لنفسه في منف أيام توت عنخ آمون.

الأسرةالتاسعةعشرة(١٢٩٥ - ١٨٨ اق.م)

أسرة عسكرية عريقة، موطنها الأصلى يقع في شرق الدلتا ضمن «قطاع رع» الذي يضم الأراض الخصبة الشمسعة الممتدة بين هليوبوليس وأفاريس، كانت منطاق القواقل إلى أرض كتعان، وفي ذلك الوقت كانت تلك المنطقة تزخر بالأجانب، التجار السوريون يعبرون هذه المنطقة بحراً حتى منف، أو يصلون إليها براً من سيناء في قوافل تستغدم الحمير في النقل، وكانت أفاريس (صان الحجر) قد أصبحت منطقة شبه دولية اعتادت على تعدد الألسنة واللهجات في شوارعها وأسواقها، وعلى مقربة من تلك المنطقة «أرض جوشن» موطن استقرار آل يعقوب (إسرائيل).

أول ملوك تلك الأسرة - رمسيس الأول (١٢٩٥ -١٢٩٤ ق.م)

رجل عسكرى خرج من صفوف الشعب، من أسرة ذات جذور عسكرية، فوالده كان يدعى سيتى (رجل الإله ست) التحق بالجيش في عهد أمنحوتب الثالث وترقى في المناصب في عهد خلفائه حتى وصل إلى رتبة (قائد ضمائل) ثم ألحق ابنه «بارعمس» بالسلك العسكرى، الذي تدرج بدوره في المناصب في عهد «حورمحب»، فعين (قائد فصائل) مثل ابيه، ثم رقى إلى (قائد خيول) ثم (قائد للعربات الحربية) أرقى أسلحة الجيش، وصار مؤهلاً «لحمل الحقيبة الديبلوماسية» الفرعون، وتقل للعربات الحربية) أرقى أسلحة الجيش، وصار مؤهلاً «لحمل الحقيبة الديبلوماسية» الفرعون، وتقل عبين العواصم المختلفة، ويحكم وظيفته تردد بصفة دائمة على ساحة البلاط الرسمي في منف، ووطد علاقته بالوزراء والفرعون الذي كان خارجاً من صفوف الجيش، فوقف على خبرات «بارعمس» وصفاته المتميزة، فساعده على النجاح والتقدم، وأعلى من شأنه ومنحه أعلى رتبة في الجيش وعينه قائداً لقلمة «ثارو» الحدودية، فجعله بذلك مسئولا عن حماية الحدود مع كنمان وحراسة سواحل الدلتا، وكانت هذه القلعة مركزاً لتجميع المؤمنين بالتوحيد أتباع إخناتون وتعذيبهم وقتلهم في عهد حورمحب. ثم عين حورمحب القائد «بارعمس» وزيراً، فتائباً للملك، ثم أعلن أنه الأمير الورائي على كل البلاد.

اعتلى «بارعمس» العرش بهدوء تحت اسم «رمسيس الأول» مؤسساً الأسرة ١٩، وأدرك أن عهده بداية حقية جديدة من تاريخ مصر، كان طاعناً فى السن، فكان إلى جواره الابن «سيتى» قائداً عسكرياً متميزاً، والحفيد رمسيس صبياً متطلعاً، وضع ثلاثتهم على التوالى نصب أعينهم استعادة أمجاد الإمبراطورية بعد أن ترك لهم «حورمحب» البيت المصرى مرتباً من الداخل.

تشبه رمسيس الأول بالملك أحمس واتخذ القابه، حكم سنتين كان بجانبه دائماً الأمير سيتى، خططا معاً لبناء مشروع بهو أساطين ضخم للإله آمون في الكرنك، وأرسل سيتى في حملة إلى كنمان لجس النبض. وقد دفن رمسيس الأول في وادى الملوك قريباً من مثوى رئيسه السابق وصديقه «حورمحب».

سبتى الأول

سيتى الأول (١٢٩٤ - ١٢٧٩قم)

جلس على العرش خلفاً لأبيه، وريما أن رمسيس الأول قد أشركه معه رسمياً في الحكم تأكيداً لوراثته عرش مصر، كما شغل في حياة والده منصب الوزير والقائد العام المسؤل عن السياسة الخارجية. وبعد انفراده بالسلطة اتخذ من ملوك الأسرة الثامنة عشرة العظام مثلاً وقدوة، فوضع في اعتباره تحقيق هدف مزدوج: أن يحقق الفتوحات والانتصارات ويعيد أمجاد الإمبراطورية، وأن ينشر ملم المنشآت والعمائر في أنحاء مصر.

صور نفسه في معبده الجنائزي بأبيدوس واقفاً في صحبة ابنه وظيفته «رمسيس الثاني» متعبداً أمام الخراطيش الملكية لمن سبقوه من فراعين مصر لقائمة تضم ٢٧ اسماً، تبدأ بالملك مينا وتنتهى عند سيتى الأول، واضعاً أسس كتابة التاريخ الرسمى للأسرة الثامنة عشرة، ويلاحظ أنه استبعد منهم من قائمة الملوك «حتشبسوت» وجميع ملوك عصر العمارنة الأربعة: امنحوت الرابح (إخناتون)، سمنخ كارع، توت عنخ آمون، آي، وسوف يعاد استخدام هذه القائمة كما هي، حتى عهد رمسيس الثالث، لكن بعد إضافة الملوك الجدد تباعاً.

بالإضافة إلى المجال العمرانى والاهتمام بمعابد الآلهة. فقد كانت أهم منجزات عهده في مجال السياسة الخارجية؛ إذ اتجه إلى آسيا منذ السنة الأولى من حكمه بشلائة فيالق. واستعادت القوات المصرية كنعان وسوريا بالكامل ونصف الساحل الجنوبي لفينيقيا (لبنان). ثم قام بحملتين أخريين فوصل إلى قادش، واقتطع مقاطعة أمورو من يد الحيثيين قبل أن يوقع معاهدة سلام مع الملك «مواتالي» اعترفت فيها خيتا «الحيثيون» بحقوق مصر المشروعة وسيادتها على ممتلكاتها في كنعان

(فلسطين) وحتى مرافئ جنوب فينيقيا، وفى المقابل تنازل سيتى الأول عن قادش وآمورو إلى الحيثيين، وتعهد بالكف عن الاعتداء عليهما أو المطالبة بهما.

روسيس الثاني (١٢٧٩-١٢١٣ق م)

رمسيس الثانى - بإجماع المؤرخين - هو أشهر فراعنة مصر، وأحد رموز حضارتها، فرض اسمه وشخصيته على العالم قديماً وحديثاً، عشق الدعاية والإعلان والتفاخر، فعاش مل، السمع والبصر، حكم مصر ستة وستين عاماً، بلغت شهرته عنان السماء، ففاقت شهرة غيره من الفراعنة، رغم أنه لم يكن أكثرهم عطاء أو حكمة أو إدارة. زخرت مصر في عهده بالعمائر التي أقامها في كل ربوع النيل، وشمل نشاطه جميع بلاد الشرق الأدني، وترك آثاراً تمثل معلماً بارزاً على المواجهات العنيفة التي احتدمت بين حضارات الشرق القديم، وسجل أمجاده لشعبه وللعصور التالية، فأصبح ما نعرفه عن عصره لا تضاهيه معارفنا عن غيره من عصور مصر القديمة.



رمسيس الثانى

نشأته وأثرها على تكوين شخصيته

كان ميلاده في موطن أسرته في شرق الدلتا، في عهد حورمحب حين كان جده «بارعمس» قائداً للجيوش ونائباً للملك، ووالده «سيتي» أحد القادة العسكريين البارزين، والدته – زوجة سيتي – تسمى تويا، وهى ابنة قائد كبير بسلاح العربات الحربية، كان رمسيس صبياً صغيراً دون العاشرة عندما تولى جده عرش مصر. وبعد أن انفرد أبوه سيتى بالحكم غرس فيه مظاهر العزة والكرامة والتباهى، ومنحه اللقب الفخرى الضخم «القائد العام للقوات المسلحة»، وظل رمسيس يفاخر بهذا اللقب طوال عمره، ولما شب الأمير واشتد عوده بدأ والده بعده للمستقبل، فأخذه بالحزم والجدية. وكعادة أسرته حرص على تتشئته عسكرياً، ثم منحه اللقب العظيم «ابن الملك الأكبر، ونائبه على عرش جب»، وهو لقب يعنى أن الأمير أصبح الوريث الملكى، وأشركه معه في الحروب الخارجية والمهام التفتيشية والإدارية، وقد اعتز رمسيس الثاني بذلك كثيراً، وفي خطاب له ألقاه بعد سنوات

خاص رمسيس مع والده حروب آسيا التى استعادت فيها مصر مستعمراتها القديمة، ولم يستسغ ما فعله أبوه وأصابته غُصِّة من تخلى مصر عن حقوقها فى قادش وآمورو، خصوصاً أنه كان قد شارك فى غزوهما، وأسرِّها فى نفسه لحين تولى العرش، وشارك أباه فى حملات تأمين حدود الداتا ضد القبائل الليبية، وفى العشرينيات من عمره صار مؤهلاً لمباشرة بعض الحروب بنفسه، فخرج على رأس حملة تأديبية إلى النوية، ويكشف حرصه على اصطحاب ولديه – آمون حرونمف فخرج على رأس حملة تأديبية إلى النوية، ويكشف حرصه على اصطحاب ولديه – آمون حرونمف (٥ سنوات) وخع إم واست (٤ سنوات) لمرافقته فى تلك الحملة – عن ميراث عسكرى متأصل، وحرص واضح من تلك الأسرة الملكية الجديدة على تدعيم وجودها وإزالة أية بادرة من الشك فى قدرتها على الاستمرار، وذلك بإعداد أبنائهم للقيادة والحكم، وقاد رمسيس أيضاً هجوماً لصد قراصنة البحر (الشرادنة) عندما حاولوا أن يغيروا على الدلتا، وأسر منهم عدداً كبيراً ثم تجنيدهم قراحيش المصرى.

وقد كان لهذه التربية والإعداد أثر كبير فى تكوين شخصية رمسيس الثانى، وتوجيه اهتماماته، هنشأ معتزاً بنفسه، عاشقاً للفخر والتفاخر، عسكرياً مدرياً فى أمور الحرب، ممارساً للشئون السياسية والإدارية، مهتماً بالبناء والتعمير، حريصاً على اختيار قواده ووزرائه ورجال بلاطه، والإغداق عليهم وتكريمهم لضمان ولائهم وإخلاصهم.

رمسيس الثاني على عرش مصر

أصبح رمسيس الثانى ملكاً مطلقاً قبل أن يتم الخامسة والعشرين من عمره، وفضلاً عما توفر له من أسباب الإعداد والتدريب على القيادة والحكم، فقدل شواهد الأحوال من تماثيله وصوره وموميائه على أن الله قد حباء – أيضاً – ببنيان قوى، مع جمال الصورة، فقد كان رشيقاً، طويل القامة، ممشوق القوام، في ملامحة أنّفة وشموخ، لم تؤثر الشيخوخة في تشويه ملامحه، أو القضاء على مظهره البطولي ودلائل نشاطه، وجمال هيئته، دلت الأبحاث التي أجريت على شعر رأسه أنه ما زال ناعم الملمس، حريري، أملس، وبعد تمشيطه بدا متموجاً تموجاً طبيعياً تنتهي أطرافه في

هيئة بوكلات عريضة الشكل انسيابية متناسقة.

فى العام الأول من حكمه وضع حجر الأساس لمقره الجديد مدينة «بى رعمسيس» فى شرق الدلتا، وأقر بنفسه تخطيطها ليجعلها تنافس فى روعتها الحضارتين العتيدتين منف وطيبة. ثم اتجه بقوة عاقداً العزم على أن يسترد لمصر كل مستعمراتها السابقة فى آسيا، فوضع مخططاً للسيطرة على الساحل، ثم استعادة مستعمرة آمورو وبعدها قادش، ومنها إلى قلب سوريا الشمالي حتى حلب متحدياً الإمبراطورية الحيثية، وقد صورت نصوص رمسيس الثاني على جدران معابده المختلفة تفاصيل حروبه فى فلسطين وسوريا خلال السنوات العشر الأولى من حكمه، والتى سوف نوجزها بالقدر الذي سوف الأحداث.

حروبه في آسيا

- فى العام الرابع من حكمه - ١٢٥٥ق م - قام بحملته الأولى إلى سوريا، وفى ذلك الوقت كانت كنمان (فلسطين) خاضعة لمصر، فوصل الجيش للصرى سريماً إلى الأراضى الساطية بفينيقيا الجنوبية (لبنان) وأحكم فبضة مصر على الساحل الفينيقى من صور إلى جبيل ثم تجاوزها شمالاً - متبعاً خطة تحوتمس الثالث بتأمين طرق مواصلاته على موانى الساحل - ومن هذا الارتكاز توغل فى العمق جهة الشرق، وهاجم دولة أمورو واستولى عليها خلال شهرين، ووقف على أبواب قادش. وأقام لوحات تسجل انتصاره فى جبيل وفى بيروت على نهر الكلب وفى صور.

- في العام الخامس - ربيع ١٧٦ اق م - انطلق جيش الفرعون رمسيس من «بي رعمسيس» عاصمة البلاد الجديدة بعد أن قسم جيشه إلى أربع فرق بأسماء كبار الآلهة، ووضع تخطيطه أن يقود بنفسه الجزء الأساسي من الجيش عن طريق البر، وتسلك القوات المعاونة (المدد) طريق الساحل الفينيقي، ثم تتجه شرقاً لتلتحم بالقوات الرئيسية في نفس يوم وصولها، واصطحب الفرعون في معيته بعض أولاده وأحد الوزراء وعدداً من حريمه وحرسه الخاص، ووصل الجيش المصري أرض كتمان وعبرها بسرعة إلى جبل الجليل، ثم واصلوا سيرهم حتى منابع نهر الأردن، فيما وراء بحيرة «الحولة»، واخترقوا وادى البقاع شرقي لبنان، واتجهوا صوب «كوميدي»، وأخيرا لوصل الجيش المصري إلى قادش التي قدر لها من جديد أن تصبح الأرض التي احتدمت فوقها المواجهة بين المصريين وبين الحيثين، ودارت رحى المحركة التي جعلتها دعاية رمسيس الثاني أشهر معارك تاريخ الشرق الأدني القديم، وظل يعتبرها أعظم المآثر الحربية التي وقعت في عهده وسجل وقائعها مراراً وتكراراً على جدران معابده المختلفة، بالإضافة إلى عدد من النسخ المدونة على لفافات البردي، وبلغ عدد ما وصلنا من الروايات المصرية لمعركة قادش حوالي ثلاث عشرة رواية. هذا غير نسخة حيثية وحيدة.

وسجلت التقارير المصرية عن تلك المعركة أن القوت الحيثية حُشدت من ست عشرة مقاطعة

ومملكة حليفة غير القوات الحيثية نفسها، ونستخلص من هذه المصادر أن هذا الجيش كان بمتلك عدة ضخمة من عربات القتال ومن المقاتلين المدربين، وربما كان أكبر جيش حشدته الإمبراطورية الحيثية في تاريخها كله.

ورغم أن المسادر المسرية لم تقدم عدد الجيش المسرى الذى كان دائما يمتبر سراً من الأسرار، فلم يسبق أن عشر فى أية وشِقة بقيت لنا على عدد الجنود فى أية ممركة حربية كبيرة، فإن الاستعدادات الحربية تؤكد أنه لم يكن أقل من جيش خيتا، وقدّره بعض الدارسين بنعو عشرين ألف مقاتل.

ووفق التصوير المصرى للمعركة، فقد استطاع المصريون انتزاع النصر بصعوبة شديدة من بين برائ كارثة محدقة حدثت بسبب خطأ بالغ وقع فيه جهاز الاستخبارات المسكرية المصرية في تحديد تمركز جيش الحيثيين وحلفائه، فقد اعتمدوا على معلومات مضللة أفادتهم بأن الجيش في حلب على بعد مائتى ميل، وإذا بهم بفاجأون - بعد القبض على جاسوسين - أنهم معسكرون خلف قادش لا يفصلهم عنهم سوى ميلين، وكان الفرعون الشاب قد تعجل في الوصول إلى قادش على رأس فرقة آمون، أما الفرق الأخرى فكانت منتشرة على بعد عدة أميال وتتجمع تدريجياً وسرعان ما أرسل رسالة عاجلة لاستمجال فرقة بتاح المتأخرة «أسرعوا بالزحف سيدكم الفرعون يقف في المعركة وحداً».

بيد أنه وعلى حين غرة، حلت الكارثة وظهرت عريات الحيثين في هجوم مفاجئ مخادع مخطط، أدى إلى إحداث انقسام في الجيش المصرى، وتشتت شمله، واندفعت عريات تحالف الحيثين وطوقت المسكر المصرى، ويدا واضعاً أن هزيمة الفرعون محققة لا محالة، وأن أحلامه تتبدد أمام جيش القوات المتحالفة جيدة التنظيم.

وقد صورت مصادر رمسيس الثانى القتال الشرس في هذا الوقت العصيب، بأن الفرعون لم تنهله المفاجأة وتصرف بثبات ورياطة جأش، وإذ حاول تجميع جنوده الفارين دون جدوى، فمن ثم قضز إلى عربته الحربية، وعبثاً حاول حامل درعه إثناءه عن القتال، والفرار وإياه إلا أنه ثبت في ميدان المركة وقاتل الأعداء بمفرده – مستفيثاً بوالده الإله آمون – وأوسع جيش الحيثين ضرباً وتقتيلاً، وبفضل شجاعته انقلبت الكرة عليهم فشتت شملهم، وأصبح هو المسيطر على الموقف وأجبرهم على الهروب، والقفز خوفاً في نهر العاصى سابحين إلى الضفة الأخرى طلباً للنجاة.

غير أن حقيقة الأمر أن المد والنجدة وصلت سريعاً من ساحل آمورو من إحدى ضرق الجيش، وصفتها النصوص المصرية بأنهم «جنود الفرعون الشباب (نمرن)». ويبدو أنهم الفرقة التى أخذت الطريق الساحلي، أو إحدى القرق المصرية المتمركزة في المستعمرات الآسيوية، وقد وصلت على تمبئة رائعة والتحمت في القتال على الفور، والفت عربات الحيثين نفسها بين المد الذي يهاجم جناحها الأيمر، فتقهقرت نحو الجنوب

مبتعدة عن المصريين حتى تعيد تنظيم صفوفها، لكنهم لم يتمكنوا؛ لأن الجيش المصرى لم يعطهم الفرصة، وانقض عليهم ودفعهم للخلف حتى بلغوا شاطئ نهر العاصى وانسحبوا،

ثم فى صباح اليوم التالى دار قتال عنيف بين الفريقين الجريعين، لم يسفر عن نتيجة حاسمة لأى منهما، ظم يستطع الحيثيون رد المصريين على أعقابهم، كما وجد المصريون أنه ليست بهم طاقة لقهر قوات تحالف الحيثيين، ولم يتمكنوا من فرض سيطرتهم على فادش، فانفصل الجيشان ترقباً لحساب الموقف.

وفى اليوم التالى بمث مواتالى، ملك الحيثين إلى رمسيس الثانى وحياه على بسالته وعرض عليه الصلح، ويجدر أن نتذكر فى هذا المقام أن هذا الملك العاقل كان هو ذات الملك الذى حقق السلام مع سيتى الأول - منذ خمسة عشر عاماً مضت - على أساس اعتراف الطرفين بالأمر الواقع، واحتفاظ الحيثين بآمورو وقادش.

وتذكر نصوص رمسيس أنه جمع مستشاريه وعرض عليهم مقترحات الحيثين بالصلح فوافقوا موقالوا في نفس واحد: السلام شيء عظيم، يعلو على كل شيء يامولاتا الملك، لكن رمسيس المكابر كان ما زال عند موقفه منذ أيام أبيه، ولم يستسغ أن يقر السلام على أساس خروج قادش وآمورو من سيطرة المصريين، فرفض توقيع معاهدة الصلح، وقبل وقف القتال، وعاد بجيشه إلى مصر لانتقاط الأنفاس تحسباً لوقت آخر.

وبعد رحيل رمسيس إلى مصبر، أحكم «مواتالى» سيطرته على قادش، ثم تحرك غرباً وأخضع أمورو وعزل حاكمها وأحل محله آخر موالياً له، ثم اتجه جنوباً مهدداً المستعمرات المصرية في سوريا فاحتل دمشق ومستعمرة «أوبي» المصرية.

حملة العام السابع (صيف ٢٧٧ ق.م)،

بعد أن عاد رمسيس من حملته السابقة، اهتم بإعادة تنظيم جيشه الجريح، وأحدث عددا من التغييرات، واهتم بإصلاح الأخطاء التي كشفت عنها معركة فادش، وقد آدى انسحاب رمسيس من قادش وآمورو وخروج «أوبي» من سيطرة المصريب، دون رد فعل تال وسريع إلى تغاضى حكام كلمان عن دفع الجزية للجباة المصريب، كما تجرأت قبائل البدو (الشاسو) وبدأت تغير على أرض كنمان، وحدث تطور خطير آخر تمثل في ظهور ممالك فتية أهما مملكتان حديثتان رفضتا السيادة المصرية ودارتا في فلك الحيثيين هما:

ا مملكة «مؤاب» شرق البحر الميت، وينسب المؤابيون - طبقاً لرواية التوراة - إلى مؤاب بن
 لوط ابن أخى إبراهيم الخليل عليهما السلام، لذلك فهم من الشعوب العبرانية، وعاصمتها «دبيون»
 (ذبيان الحالية على بعد ثلاثة أميال شمال نهر أرنون).

٢- مملكة آدوم: شرق البحر الميت إلى الجنوب من مملكة «مؤاب» - وطبقاً لرواية التوراة - فإن

آدوم هو عيسو بن إسحاق بن إبراهيم – وهو شفيق يعقوب — وكانت «سالع» عاصمة أدوم، ثم تغير اسمها إلى «البتراء» وتقع إلى الشرق من و ادى عرية فى منتصف المسافة تقريباً بين رأس خليج العقبة والبحر الميت والاسم العربى للبتراء هو «الرقيم» واسمها الحديث «وادى موسى».

وفى صيف العام السابع من حكمه استعد رمسيس لمواجهة هذه الاضطرابات فى المستعمرات المصرية، فقام بحملته إلى فلسطين فوصل غزة سريعاً، وقسم قواته إلى جيشين قاصداً أن يشن هجوماً دائرياً يحيط بكل أرض كنمان، وقاد الجيش الأول ابنه الأكبر «آمون حر خبش إف» فطارد الشاسو فى صحراء النقب، حتى طردهم ناحية الشرق خارج حدود كنمان كلية، ثم اتجه ناحية البحر الميت، واستولى على آدوم» واخترق مملكة «مؤاب»، وفى الوقت ذاته كان رمسيس الثاني يكمل اتجاه الدائرة الآخر عبر جبل كنمان، فرحف على أورشليم (القدس) ثم اتجه إلى الأردن، وتجاوز مدين «ريعا» ووصل إلى الحد الشمالي للبحر الميت، واتجه جنوباً واستولى على «مؤاب» وضرب مدينة «ديون» ثم التحمت قواته مع جيش الأمير «آمون حرخبش إف».

وبهذا تكون كتمان (فلسطين) قد أخضعت تماماً، وقضى على جميع حركات التمرد، وعادت للسيطرة المصرية، وبعدها صعد الجيش المصرى كاملاً إلى دمشق ثم «كوميدى» واسترد مستعمرة «أوبى» للسيادة المصرية، وعاد الجيش المصرى منتصرا ظافراً في تلك الحملة.

- ما بين العامين الثامن والتاسع من حكم رمسيس (ربيع ١٣٧١ق.م) قام بحملة عسكرية آخرى الى آسيا، دعم فيها مراكزه في كنعان وعبر جبال الجليل، واحتل ميناء عكا ثم زحف على طول الساحل الفينيقي مثبتاً ومؤكداً حقوقه في المدن والمواني: صور وصيدا وبيروت وجبيل وأولازا وأرقاتا وسيميرا، وإزاء عدم وجود أي رد فعل من الحيثين، واصل الجيش المصرى تقدمه وفرض الحصار على «آمورو»، و«قادش» وتوغل في الشرق إلى الداخل ناحية وادى نهر العاصى، وافتتح مدينة «دابور» الواقعة على حدود أرض آمورو الشمالية وأقيم تمثال لرمسيس الثاني بها: مؤكداً خضوعها وامتلاكه لها. وبعد ذلك احتل مدينة «تونيب» المستقلة، واستطاع بذلك أن يعزل قادش وآمورو عن الاتصال بالحيثيين وحكامهم في حلب أو بلاد خيتا، وهي أراض لم تصل إليها القوات المصرية منذ مائة وعشرين عاماً.

أما عن السبب في صمت الحيثيين فيرجع إلى حدوث أزمة داخلية على وراثة العرش بعد وفاة ملكوم «مواتالي»، وأيضاً بسبب التهديدات الخارجية لإمبراطورية الحيثيين من الدولة الأشورية. والفريب في الأمر أن رمسيس الثاني بعد هذا الانتصار لم يدعم سيطرته وإحكام فبضته على المناطق السورية المحتلة، وإثر عودته بجيشه إلى مصر قام الحيثيون بتهديد وتحريض المدن المحتلة مثل أوبى ودابور على إبعاد المفوضين المصريين، والعودة إلى حظيرة الحيثيين، ولم يدم الاحتلال المصرى لتلك المراكز سوى فترة قصيرة.



الشرق الأدنى في عهد رمسيس الثاني

- وبسبب أخطاء رمسيس الثانى وفشله فى تنظيم إدارة المستعمرات بعد الاحتلال، عاد على رأس حملة جديدة فى السنة العاشرة (١٣٧٠ق.م) واجتاز الأراضى الفينيقية وأقام نصباً تذكارياً عند نهـر الكلب، و استرد «دابور»، إلا أنه - كالمعتاد فى حرويه - مع انمدام التخطيط المسكرى والإدارى للمستعمرات، فما أن عاد رمسيس حتى ارتد السوريون إلى الحظيرة الحيثية.

وعند هذا الحد من العناد والإصرار أدرك رمسيس الثانى أخيراً عجزه عن إخضاع شمال سوريا كله حتى نهر الفرات وطوروس، فأوقف حملاته إليها مكتفياً بسيطرة مصر على مستعمراتها التقليدية في فلسطين والساحل الفينيقي والمناطق السورية الجنوبية.

- في العام الثامن عشر قام رمسيس بحملة لسحق تمرد أمراء «مؤاب» و«آدوم» وإحكام سيطرته على كنمان، وأقام نصباً تذكارياً «في بيت شان».

السلام

وعن العلاقات المصرية الحيثية بعد ذلك، فقد انتهى صراع السلطة في الإمبراطورية الحيثية بوصول الملك «هاتوسيل الثالث» إلى العرش – وهو شقيق الملك السابق (مواتالي) – بعد أن تغلب على غريمه «أورحى تيشوب» ابن أخيه الملك السابق، الذى اضطر إلى الفرار لاجئاً سياسياً محتمياً بمصر، ووجد رمسيس الثاني نفسه مضطراً للترحيب بإمبراطور خيتا المخلوع ابن «مواتالي» عدوه اللدود في معركة قادش، وكان ذلك في حدود السنة الثامنة عشرة من حكمه، ورفض رمسيس طلب «هاتوسيل» تسليم الأمير اللاجئ، الأمر الذي اعتبره «هاتوسيل» تهديداً ليس له معنى إلا الحرب، وتلبدت الفيوم، واستعدت الجيوش، غير أنه حدث تطور مفاجئ لم يكن متوقعاً، وجرت بين الدولتين مصر وخيتا مفاوضات لا نعلم عن تفاصيلها شيئاً، واستمر الأخذ والرد نحو عامين قضاها مبعوثو الدولتين في بعث التضاصيل ثم توصلاً في نهايتها إلى الاتضاق على بنود لعاهدة سلام، سلم، سلم بمقتضاها رمسيس الثاني في العام الحادى والعشرين من حكمه بذات النتيجة التى انتهى إليها والده منذ أكثر من ثلاثين عاماً، فقبل الصلح، ووقع مع «هاتوسيل الثالث» ملك الحيثيين على معاهدة السلام، منهياً عهد الحروب، بادئاً عهداً جديداً للسلام والمصاهرة مع الحيثيين استمر إلى نهاية حكمه، وضاعت منه إلى الأبد قادش وآمورو، وفي المقابل وقع الحيثيون على التسليم بالمتلكات المصرية الأخرى في سوريا وفلسطين والموانئ الفينيقية وعلى السماح للمبعوثين المصريين بالبرور شمالاً حتى «أوجاريت» في أقصى شمال ساحل سوريا، ووضعت بنود المعاهدة الأسس القوية لسلام دائم، ولم تتعرض بالمرة لأي انتهاك وحتى نهاية حكم رمسيس لم يجد ما يدعوه إلى الخروج في غزوات حربية إلى ممتلكاته في آسيا .

ونعمت البلاد بالسلام والهدوء، وخضعت المستعمرات المصرية لسيادة السلطة الحاكمة المصرية، في ظل سياسة الديبلوماسية بين القوتين العظميين مصر وخيتا، والتي دعمها رمسيس الثاني بالزواج من أميرتين حيثيتين، فتزوج من الأولى في العام الرابع والثلاثين من حكمه، وأقيمت الأفراح احتفالاً بهذا الحدث السعيد، وتخلدت ذكراه في نقوش خاصة على جدران المعابد الكبرى، وفي الأربعينيات من حكمه تزوج من أميرة حيثية أخرى، واستقبل أصهاره في البلاط الملكى في

«بى رعمسيس». ونظراً لاتساع الإمبراطورية المصرية فى عهد رمسيس الثانى، والتى أصبحت تمتد من سوريا شمالاً حتى الشلال الخامس جنوباً (جبل برقل «نباتا» فى السودان)، فقد تخلى عن طبية عاصمة البلاد، واتخذ من مدينته الجديدة «بى رعمسيس» عاصمة نظراً لموقعها فى شرق الدلتا، الأقرب إلى ملكه فى آسيا، فضلاً عن أنها مسقط رأس عائلته، وموقعها الحالى بلدة قنتير عند تل الضبعة بالقرب من ضاقوس فى محافظة الشرقية، وضمت إليها موقع مدينة أواريس القديمة عاصمة الهكسوس.

البناء والتعمير

اهتم رمسيس بالبناء فشيد مدناً جديدة، وقد ازال كل آثر بقى من مرحلة إخناتون فى العمارنة، فدمرت مدينة «آخت آتون» تدميرًا كبيرًا، ونقلت أحجارها بفرض إعادة بناء وتوسيع مدينة «هرموبوليس» (الأشمونين) على البر الغربى المقابل من النيل.

وأقام العديد من القصور والمعابد والمقاصير والأساطين والتماثيل والمسلات، ووصل نشاطه في مجال المعمال إلى حدود غير معهودة من قبل، شملت كل أنحاء مصر: في المدن والقرى وختى المناطق الصحراوية البعيدة، وتقوق في هذا المجال على جميع الفراعنة السابقين واللاحقين في تاريخ مصر كله. وكما اهتم رمسيس بالانتشار فقد أحب أيضاً الضخامة في تنفيذ أعماله المعمارية.

ويشهد ما بقى من آثاره حتى اليوم أنها لرجل تملكه الفرو وجنون العظمة، وأشهرها معبد أبوسمبل، ومعبده الجنائزى (الرامسيوم) ومعبد أبيدوس، وإضافاته فى معبدى الكرنك والأقصر، وتماثيله العملاقة ومقبرته فى وادى الملوك. وكثيراً جداً غيرها، وكان رمسيس دائماً متعجلاً نافذ الصبر حتى تنتهى مبانيه فى أسرع وقت ممكن، واستمرت هذه العجلة معه حتى أيامه الأخيرة، لذلك فإن إنشاءاته الضخمة جاءت فى الغالب بمستوى فى التنفيذ أقل مما عرفناه فى أعمال لذلك فإن إنشاءاته الضخمة باعث فى الغالب بمستوى فى التنفيذ أقل مما عرفناه فى أعمال الملوك السابقة، كذلك فإن فنانيه لسرعة تنفيذ نقوشه لجأوا إلى الحفر البارز العميق بدلاً من الحفر المنعق الذي يحتاج للصبر والوقت. فجاءت فى الغالب خالية من الجمال ودون المستوى المهود، وإذا كان ذلك شأن الناحية الجمالية، فإن الموضوعات التى سجلتها نقوشه تكشف مدى السطحية والتفاهة فى وصف المعارك المسجلة وتضغيمها بطريقة دعائية مفرطة، لمجرد إضفاء البطولة على دور رمسيس وشخصه بشكل مبالغ فيه.

عائلته

تزوج رمسيس الثانى فى حياته المديدة إحدى عشرة زوجة رسمية غير المحظيات والجوارى، وبدأ استمتاعه بالنساء وهو أمير فى مرحلة مبكرة من عمره، وعندما أتم العشرين كان له عدد واهر من الأبناء، وقد أنجب خلال حياته عدداً كبيراً من الأبناء والبنات، تحقق الدارسون من عدد من المصادر أنه زاد على المائة، ووصل به بعضهم إلى نحو ١٨٠ ابناً وبنتاً.

أشهر زوجاته الرسميات نفرتارى وإيزيس نفرت، تزوجهما قبل تتويجه، وكانتا ضمن مجموعة الساء (جمال القصر) اللاثى أهداهن إليه والده سيتى الأول، ولا توجد أية معلومات متوافرة عن أصل النساء (جمال القصر) ولا تحمل أى منهما هى القابها ما يدل على نبل الأصل أو الانتماء العائلى الرفيع، مما يؤكد أنهما من عامة الشعب، وقد ذكر عنهما أنهما أحضرتا من حريم القصر، ويظهر من آثار رمسيس أن نفرتارى التى كانت تتمتع بالرقة والرشاقة والجمال، كانت لها المكانة الأولى هى القصر، وأنها أحب زوجاته إلى قلبه، أقام لها التماثيل بجوار تماثيله فى معابد مصر، وظلت نضرتارى الملكة الرسمية أمام المجتمع وفى المحافل والأعياد الدينية حتى وهاتها، وكان آخر ظهور لها فى العام ٢٤ من حكم رمسيس أثناء تنقد الأعمال فى معبدى أبوسميل فى النوية قبيل افتتاحهما.

أما إبزيس نفرت فلم تظهر في المناسبات العامة وعاشت متوارية دون دليل على سبب ذلك حتى وفاتها تقريباً في العام ٢٤ من حكم رمسيس، ونفرتارى هي أم لكل من «آمون حرخبش إف» ابن الملك الأول وأول ولي للعهد، ومست حرخبش إف» ثاني ولي للعهد وممرى آتوم»، وقد توفي الشلاثة في حياة والدهم، وإيزيس نفرت هي أم لكل من «رعمسيس» ثالث ولي للمهد، ودخع إم واست». الأمير المفكر والعالم ذائع الصيت ورابع ولي للعهد، وقد توفيا في حياة والدهما «ومرنبتاح» الابن

كما تزوج رمسيس الثاني من عدد من بناته قد يصل إلى أربعة منهن الأميرة «بنت عنات» الابنة البكر لإيزيس نفرت، و«مريت آمون» كبرى أميرات زوجته نفرتارى وأنجب منهن عدداً من أبنائه.

وتجدر الإشارة في هذا السلوك من زواج المحارم الذي تأباه الطبيعة البشرية وتحرمه الأديان والقيم الأخلاقية أن ملوك مصر – وليس الشعب – عرفوا زواج الملك بأخته، لأسباب تتعلق بالمحافظة على الدم الملكي، أما الزواج بين الأب وابنته – على حد معلوماتي – فلا أجد صوراً أخرى له في مصر القديمة سابقة أو لاحقة – خلاف رمسيس الثاني – وقد اعتقد أحياناً بعض المؤرخين بحدوثه في حالات قليلة من الملوك ثم تبين خطأ تلك الدراسات، وحاول بعض الدارسين رده أو بالأحرى تبريره لرمسيس بأسباب دينية تجعله مسموحاً به في مستوى الدائرة الإلهية.

كما تزوج رمسيس من أميرتين من دولة خيتا وأميرة بابلية وأميرة سورية.

أواخرعهده

عاش رمسيس الثانى أعوام حياته التى شارفت على التسعين عاماً نشيطاً صحيحاً متقلاً بين قصوره فى «بى رعمسيس» ومنف والفيوم وطيبة (يكشف العلماء الذين قاموا بفحص موميائه أنه ريما توفى فى الخامسة والثمانين من عصره). وظل يحتفل حتى العام الأخير من حكمه بيوبيل

> تجديد شباب الملك بما يتضمنه من أساليب سحرية وإجراءات طقسية طويلة معقدة.

> حكم مصر حكماً انفرادياً مطلقاً، وفي الشلاثين سنة الأخيرة من حكمه أله نفسه، بكل ما في هذه الكلمة من ممان، وبكل مظاهر العظمة والجلال، وطلب من شعبه وحاشيته أن يعبدوه، وساوى نفسه بإله الشمس «رع» وأضاف لألقابه الرسمية لقب «الإله».

ورغم أن السلام قد عم - في ذلك الوقت - ولم يعد للملك أعداء ظاهرون ولا حروب تستنزف موارده، وأحوال الدولة مستقرة، الأمر الذي كان يبشر بأن تجنى مصر ثمار



رأس مومياء رمسيس الثانى

السلام والاستقرار، وخيرات أرضها وفيض نهرها، فإننا نفاجأ فى النصف الثانى من حكم رمسيس الثانى أو على وجه الدقة فى العقدين الأخيرين من حكمه بحدوث أمور غريبة وأشياء غير واضعة، فقد سادت البلاد ظروف سيئة، لم تسجل أخبار عصره طبيعتها، لكننا نستطيع أن نستدل على التدهور الذى أصاب مصر من عدد من المظاهر نرصدها فى الآتى:

۱- ضعف الحركة العمرانية بدرجة واضحة وانحطاط الفن والعمارة، وآثار رمسيس الحقيقية في تلك الفترة الأخيرة قليلة بدرجة تلفت النظر، وهو أمر لم نعهده في ذلك الملك الذي عشق ذاته وتملكه جنون العظمة، وشغف بالعمائر والتماثيل وإقامة المدن الزاهرة والمعابد الفخمة، فنجد أنه لم يعد يملك الإمكانات التى تمكنه من ممارسة هوايته، فبدأ يسرق آثار أسلافه وينسبها لنفسه، وقد تبعه فى هذه السنة خلفاؤه التاليون.

٢- رغم الكثرة العددية الهائلة لأبناء وبنات رمسيس الذين سجلتهم آثاره، فإن الموت حصد الكثير منهم في حياته، ولم يبق إلا قليل منهم ليعيش في عصر مربنتاح الذي خلفه على العرش، وأحفاده الذين تم ذكرهم قليلون جداً، ولم تستمر أسرة رمسيس الثاني بعد وفاته أكثر من جيل واحد، وبعد وفاة مرببتاح لم يكن موجوداً من تلك الأسرة ليحكم مصر سوى عدد من الملوك السطحين التافهن، وبانتهاء القرن الثالث عشر قبل الميلاد (بعد سنوات قليلة من وفاة رمسيس عام (١٦٢٢) انقطت سلالته تماماً، وتولت أسرة جديدة حكم مصر.

٣- أمكن رصد رسالة تحمل عبارات غريبة وغامضة في أخريات أيام رمسيس الثاني، أرسلت إلى الأميرة إيزيس نفرت الثانية من اثنتين من وصيفائها كانتا قد سافرتا من «بي رعمسيس» إلى منف فبعد أن وجهتا لها عبارات السلام والتحية ودعوات الآلهة قالتا: «وبعد، نحن اليوم أحياء، لكن لا ندري ما يتمخض عنه الغد... نرجو أن يعيدنا الإله بتاح سالمتين حتى نراك\... نحن في منهي الشوق إليك» ويمكن أن يستشف من عبارات تلك الرمبالة أن البلد يعيش ظروفاً ما سيئة، أو أن وباء خطيراً تقشى أدى إلى هلاك كثير من الناس وتسبب في جزء وخوف هاتين الفتاتين إلى الدرجة التي أصبحتا لا تعرفان إن كانتا سوف تعيشان إلى الفد أم لا، وتدعوان الإله بتاح أن يعيدهما سالمتين ليتمكنا من رؤية الأميرة.

٤- تكشف آثار مرنبتاح - خليفة رمسيس الثانى - عن الأوضاع بالفة السوء التى كانت عليها مصر، خصوصا المنطقة الشمالية، في بدء ولايته، واستمرت لعدة سنوات تالية. الأمر الذي يدل على أنه ورث عن والده دولة متهاوية لا تملك من زمام أمرها شيئاً، وصلت إلى حد احتبلال الليبيين وطفائهم من شعوب البحر للمنطقة الغربية من مصر، وأصبحوا على أبواب منف والعاصمة، ويقيت مصر مكتوفة الأيدى - دون حراك - لا تستطيع الدفاع عن نفسها، أو رد الزحف الليبي لمدة خمس سنوات من حكم مرنبتاح، فأين كانت أقوى جيوش العالم؟ وأين ذهبت أموال الإمبراطورية العظمى؟

توفى رمسيس الثانى بعد حكم حافل طويل، هو من أطول ما عرفته مصدر، وكانت وفاته فى عاصمته «بى رعمسيس» عام ٢١٣ اقم، وفى الشمال أجريت طقوس تحنيط جثمانه، وبعد انقضاء السبعين يوماً مدة التعنيط حمله الأسطول الملكى النهرى ليدفن فى مقبرته فى وادى الملوك بالبر الفريى لمدينة الأقصر، وبوفاته تنطوى صفحة مهمة من تاريخ مصر، وصلت فيها إلى أوج قوتها المسكرية وازدهارها ورخائها الاقتصادى، وبانتهاء حياته أو قبل ذلك انقضى العصر الذهبي للدولة الحديثة وراحت حضارة مصر تترنح قبل أن تتجرف إلى الهاوية السحيقة.

أحوال مصريعد رمسيس الثاني

كانت نهاية حكم رمسيس الثاني نقطة فاصلة في تاريخ مصر بين عصر وعصر، فبعد أن كانت

مصر شعلة من النشاط الفياض، وحاضرة العالم القديم، لا نعرف ما الذي حدث فجأة، وبصورة لم تكن متوقعة في هذه الفترة التاريخية المزدهرة، وما دور رمسيس في ذلك؟ فقد تفاقمت الأوضاع بشكل سريع، واستشرى الضعف والفساد، وتدهورت الدولة، وضاعت المستعمرات المصرية في آسيا ثم في الحنوب، وداخلياً ضعفت المواهب وتدهورت الأخلاق، وذهبت الحكمة والبصيرة، وقد حاول بعض اللوك قدر طاقتهم وقف طوفان التدهور في بعض الفترات للمحافظة على سلامة مصبر واستقلالها وبذلوا جهداً كبيرا لكي تنهض وتعاود ريادتها وقيادتها وأيام مجدها، إلا أن محاولاتهم كانت بائسة مبتسرة، فردية متحطمة، عرفت فيها مصر الاعتماد على المرتزقة من الجنود المحاريين، فلم يكتب لها النجاح، ولم تصمد أمام التهديدات الخارجية التي كانت أقوى، لكن لأن الحضارة المصرية كانت قوية الأساس، وتستقد في بنيانها على قيم راسخة ومحترمة تراكمت منذ ماض قديم سحيق، بالإضافة إلى ما اجتمع لها من عوامل حماية جغرافية وطبيعية، لهذا لم تنهر حضارتها سريعاً، ودخلت مرحلة تاريخية قاربت على الألف عام ظلت فيها تترنح بين النزول ومحاولات الصعود حتى فقدت مقاومتها وسقطت الحضارة الفرعونية، ورغم أن الدارسين يؤرخون لبداية الأضمحلال وسقوط الحضارة بعد انتهاء عصير الدولة الحديثة باعتبار أن عندها أصبح منحنى الانحدار سريماً وجارهاً ومؤدياً لا محالة إلى تلك النتيجة، فإننا في واقع الأمر ندرك أن بدايته الحقيقية حدثت قبل انتهاء حكم رمسيس الثاني، وأنه كان الفرعون الذي وضع بذور الحصاد شديد الألم والمرارة الذي جنته مصر من بعده، حسبما توضح الفترة التالية من تاريخها.

न्यांमान्यक्षायां विष्युक्षेत्र

تولى مرنبتاح عرش مصر نعو عشر سنوات (۱۲۱۳ - ۱۲۰۴ ق.م)، وكان شيخاً في أواخر الستينيات من عمره، وأبقى على «بي رعمسيس» عاصمة لمصر. وظل يتمتع في آسيا بنتائج الماهدة التي عقدها والده رمسيس الثاني مع الحيثين منذ نحو خمسة عقود، وظلت الحدود بين الإمبراطوريتين مستقرة عند خط الحدود الذي يمتد من دمشق إلى بيبلوس واحتفظت مصر بمستعمراتها في سوريا وفلسطين وساحل لبنان، وحافظ على صداقته مع

تسجل مصادر عصره أن مصر قد تعرضت لهجوم من الليبيين وحلفائهم من شعوب البحر قادم من

الحيثيين وأمدهم بالقمح عندما أصابتهم المجاعة.

حدودها الغربية في شكل موجات متسللة تحاول أن تجد لها طريقاً للاستيطان، وقد واكب ذلك الزحف تمرد آخر في كوش جنوب مصر، وحتى المام الرابع من حكم مرنبتاح كان الهجوم الليبي

مرنبتاح

المشترك قد تمكن من المنطقة الغربية لمصر، قبل أن يتمكن من حشد قواته لمواجهتهم في نهاية العام الخامس من حكمه، وينتصر عليهم ويقتل منهم أعدادا كثيرة يأسر أعداداً أخرى، واستولى على أسلحتهم وماشيتهم، ثم سحق تمرد الجنوب.

ونعرف من لوحة مرنبتاح الشهيرة باسم «لوحة إسرائيل» - المؤرخة بالعام الخامس من حكمه - انه ربما يكون قد ذهب إلى آسيا أو أرسل جيشاً ما بين العامين الثانى والخامس من حكمه . وإذا صحت واقعة حربه في آسيا فإنها تكون المرة الأولى منذ انتهاء حروب رمسيس الثانى التي مضى عليها أكثر من خمسين عاماً . يذكر النص أن حملته كانت إلى المتلكات المصرية في سوريا الجنوبية وكتمان، وأخمد ثورة في جازر وعسقلان وجنوب فلسطين وفي «ينوعام» شمال كتمان، والجديد في هذا النص هو ذكر اسم «شعب إسرائيل» في عبارة ترجمها علماء الآثار بأوجه متقاربة نتخير منها «إسرائيل قد مُحي ويذرته لا وجود لها»، والبدرة هنا بمعنى النسل أو الخلف، وهذا المعنى له أمثلة سابقة ولاحقة في التاريخ المصرى؛ فقد تكرر استخدام هذا التعبير في نصوص مصرية للتعبير عن النصر التام على الأعداء، وفسر كثير من علماء الآثار هذه العبارة بما يستفاد منه أن الإسرائيلين

واعتقد آخرون بسبب وجود اسم إسرائيل على لوحة انتصاراته، أن الخروج حدث في عهده، وسوف تخضع هذه الآراء للتحقيق التاريخي في فصل قادم من كتابنا عند مناقشة خروج بني إسرائيل من مصر.

ويجدر فى تاريخ هذا الملك أن نشير إلى أنه ثبت من سجل تاريخى مؤرخ فى السنة الثالثة من حكمه، تبادل الوفود والرسائل الديبلوماسية بين مصر وكنعان منقولة من مكتب الخارجية فى مدينة «بى رعمسيس» الذى كان يديره أمين سر مرينتاح الشخصى.

بعد وفاة مرنبتاح واجهت مصد أزمة غير متوقعة في ولاية العرش، واحتدم صداع بين أفراد الجيل اللاحق من العائلة المالكة، وساد الغموض السنوات الخمس عشرة الأخيرة من الأسرة التاسعة عشرة، وتحكم شخص أجنبي يدعى «باي» في حكم مصدر، وكان يشغل وظيفة حامل أختام، ثم منصب الكاتب الملكي في خدمة الملك سيتي الثاني، ثم وصل إلى وظيفة المشرف على كل الخزانة، وبلغت مكانته في البلاط الملكي مستوى رفيعاً استطاع عن طريقه أن يجهز لنفسه مقبرة في وادى الملكي، وسجلت بردية هاريس(١) من عهد رمسيس الثالث الأحوال السيئة التي كانت عندما أسس مع والده، ست نخت الأسرة العشرين ووصف الاضطرابات التي سادت في تلك الفترة، وتحكم هذا الأجنبي في إدارة البلاد.

وانتهت الأسرة التاسعة عشرة بوصول الملكة «تاوسرت» إلى حكم مصر، وكانت إحدى ثلاث زوجات للملك «سيتى الثانى»، وبعد وفاته أصبحت وصية على الأمير «رمسيس سى بتاح» ابن زوجها من ملكة أخرى، الذى أصبح ملكاً وغيّر اسمه إلى «مرنبتاح سى بتاح» ومات بعد أن حكم ست سنوات دون أن يترك وريثاً. لذلك أمسكت تاوسرت بالحكم وقد غرر بها باى السورى، وهى التى مكتته وعينته مشرهاً على كل الخزانة، ودام حكمها سنتين وبوفاتها عام ١١٨٨ ق.م انقطعت ذرية رمسيس الثانى، وتولت أسرة جديدة عرش الفراعنة.

الأسرة العشرون (١١٨٨ -١٧٦ اق.م)

انتقل حكم مصر إلى أول ملوك تلك الأسرة «ست نخت» (١١٨٨ - ١١٨٦قم)، وأصله مجهول، وضعه مانيتون على رأس أسرة جديدة، ونظراً لإعجاب ضراعنة هذه الأسرة وتقديرهم للرائد رمسيس الثاني، اعتقد بعض الدارسين أن ست نخت ريما كان أحد الأمراء المتقدمين في السن من البيت المالك القديم الذي جمع الناس وخلَّص البلاد مما آلت إليه، ولم يدم حكمه طويلاً. كان ابنه رمسيس الثالث الرأس المدبر والمنفذ للإصلاحات التي قام بها، ويصف رمسيس الثالث في بردية هاريس الحالة المحرزة التي كانت عليها البلاد عند ولاية والده، فيذكر أن مصر تم غزوها من الخارج، وظل الناس عدة سنوات دون حاكم عليهم، ومرت سنوات اضمحلال كان الرجل فيها يذبح جاره، وتمكن سورى من تنصيب نفسه ملكاً على مصر، فنهب الممتلكات وأهمل المعابد، حتى جاء والده ست نخت وأنقذ البلاد مما كانت فيه.

حكم رمسيس الثالث بعد والده ٢٣ عاماً (١١٨٦ - ١١٥٤ق.م) واتخذ من رمسيس الثانى نموذجاً ومشلاً اعلى قلده وتشبّه به، وتسجل المصادر التاريخية أنه آخر الضراعنة المحاربين في الدولة الحديثة، في وقت كان الزمن قد تبدل، وأصبح الموقف يحتم على مصر أن تغير سياستها من الهجوم إلى الدفاع، ومن المبادرة إلى المحاذرة.

في العام الخامس من حكمه واجه هجوماً ليبياً على مصر من الفرب، وهو ذات الخطر الذي

قى العام الخامس من حكمه واجه هجوما ليبيا على مع واجه مرنبتاح منذ ستة وعشرين عاماً، ويرى أغلب الدارسين أن هذا الهجوم – مثل سابقه – كان يضم مع الليبيين تحالفاً من الشعوب الهبدور الهيئين تحالفاً عن الشعوب الهبدور) هى تكرار من الشعوب الهابقة لاستيطان الشرق، وكانت هزيمتهم أمام مرنبتاح قد نجعت فى إيقاف محاولاتهم للاستيلاء على عصر من ليبيا لوقت غير قصير، إلى أن انتهزوا فترة واستانفوا محاولاتهم السلطة فى نهاية الأسرة ١٩، واستانفوا محاولاتهم السلطة فى نهاية الأسرة ١٩، واستانفوا محاولاتهم السابقة بمحالفة الليبيين أيضاً. ولم يتبهوا إلى أن فترة الضعف كانت قد انتهت ووصل إلى الحكم فرعون قوى طموح استطاع أن يدافع عن مصر، وهاد الحيش لهزيمة التحالف المعتدى وردهم، وباءت محاولتهم



رأس مومياء رمسيس الثالث

بالفشل. وسمح رمسيس الثالث لبعض القبائل الليبية أن تعيش على الحدود الغربية، كما أخذ من بينهم أسرى كثيرين وزَّعهم على الحصون المختلفة لاستخدامهم في الجيش المصرى.

وطبقاً لإستراتيجية مصر الدفاعية، وحد رمسيس الثالث نفسيه في العام الثامن من حكمه مضطراً لمواجهة قوة هائلة من شعوب البحر قادمة هذه المرة من ناحية الشرق، ذلك أنه في وقت معاصر لبداية حكم رمسيس الثالث كان الشرق القديم قد أصبح مسرحاً لتغييرات جذرية مهمة، فقد كانت هجرات الشعوب الهندأوروبية (شعوب البحر) أخذت عدة اتجاهات في دول الشرق هُاجِتاحت بلاد خينا (دولة الحيثيين) وبلاد قدى (بين آسيا الصغرى وشمال سوريا). واحتلت كيليكيا وقبرص، واستولت على مدينة قرقميش على الفرات، وتمكنت من القضاء على دولة الحيشين. حليفة مصر منذ عهد رمسيس الثاني، ونزلوا في شمال سوريا (إحدى مناطق نفوذ الحيشين وفقاً للمعاهدة المبرمة مع رمسيس الثاني)، ووصلت تلك الشعوب حتى حدود فلسطحن. ومن ناحية أخرى فإن قوات شعوب البحر التي انهزمت في غرب مصر في حملة العام الخامس – وفي إصرار منهم على دخول مصر - اتجهت بعد فشلها إلى الشرق، واتحدت مع باقى حلفائها من شعوب البحر الذين اجتاحوا آسيا، وتكونت تلك القوة الكبيرة القادمة في موجات من الهجرات العظيمة. بعضهم بطريق البر ومعهم نساؤهم وأطفالهم على عربات تجرها الثيران، والبعض الآخر على سفن حربية، وقد استطاعت حاميات مصر في فلسطين أن توقف الزحف البرى، لذلك تسللوا إلى الدلتا في سفنهم عبر مصبات النيل الشرقية، فالتقى بهم رمسيس الثالث في معركة بحرية في العام الثامن من حكمه، وحطم أسطول الفزاة أمام شواطئ الدلتا، كما توجه بجيشه وواجه الجيش البرى الكبير لشعوب البحر في بلاد زاهي في آسيا ومزق جيشهم وانتصر عليهم. وكان أهم نتائج هذا الانتصار هو إنقاذ منصر من خطر مؤكد لم يكن يقل عن الخطر الذي تعرضت له عند غزو الهكسوس. والملاحظة المهمة في حروب العام الثامن من حكم رمسيس الثالث (١٧٨ اقم) - والتي سوف نعتمد عليها كأحد الأدلة في تحديد الفترة الزمنية لخروج بني إسرائيل من مصر - هي ظهور شعب البلستي (الفلسطينيون) على مسرح التاريخ في أول ظهور لهم ضمن تحالف شعوب البحر.

كما تسجل نصوص رمسيس الثالث حملة أخرى إلى آسيا في العام الحادى عشر من حكمه. ونصوص هذه الحملة مبالغ فيها، ومما يشكك في صحتها أن بعضاً من نصوصها منقول من الأسرتين الثامنة عشرة والتاسعة عشرة، وسجل في قائمة البلاد التي فتحها أقواماً أختفت في زمن سابق على حكمه.

وقد كانت حروب رمسيس الثالث سواء حملة العام الثامن أم حملة العام الحادى عشر هى آخر عهد لمصر فى آسيا، فلم تسجل نصوص مصرية بعد هذا التاريخ أى وجود لها فى مناطق مستعمراتها، وأصبح النفوذ المصرى فيها أثراً بعد عين، وقد كثفت الحفائر التى قام بها الأثريون فى «بيسان» بفلسطين وجود تمثال لرمسيس الثالث، مما يزكى استمرار السيادة على هذه المنطقة

حتى آخر عهد لحروبه في فلسطين.

قضى رمسيس الثالث السنوات الباقية من حكمه فى هدوء وسلام، وانتهت حياته نتيجة مؤامرة دبرتها فى حريم القصر إحدى زوجاته الثانويات، ليعتلى ابنها عرش البلاد. لكن قبض على المتآمرين، ووصلتنا العديد من النسخ الأصلية من البرديات التى تحكى وقائع محاكمة المتآمرين.

حكم مصر بعد رمسيس الثالث الفراعنة الذين اتخذوا نفس الاسم إعجابا وتيمناً برائدهم رمسيس الثانى ابتداء من رمسيس الرابع حتى رمسيس الحادى عشر، واستمر حكمهم نحو ٨٠ عاماً، كانت جميعها أياماً سوداء في تاريخ مصر، انتشرت فيها الأزمات الاقتصادية وأعمال السلب والنهب والسرقات واضطراب الأمور، وانتشرت الرشاوى بين رجال الدولة والكهنة. وتسجل الآثار المصرية مظاهر هذا الانحطاط في كل مرافق الدولة، وبعد أن تقلص نفوذ مصر وزال سلطانها من سوريا وفلسطين في النصف الثاني من حكم رمسيس الثالث، امتد الانهيار في عهد خلفائه، وأخذ نفوذ مصر وسلطانها ينحصران تدريجياً داخل حدود الوادي، فكان رمسيس السادس آخر ملوك الدولة الحديثة الذين عثر على اسمهم مسجلاً في سيناء، ثم جاء دور النوبة وكان رمسيس العاشر آخر ملك ثبت سيطرته على النوبة حتى «عنيبة» على ثم جاء دور النوبة وكان رمسيس العاشر آخر ملك ثبت سيطرته على النوب مسيس الرابع في فل تقدير. ولا يمكن تفسير العثور على بعض الجعارين التي تحمل ألقاب رمسيس الرابع في فلسطين، أو العثور على اسم رمسيس التاسع في مدينة «جازر» في فلسطين على أنه استمرار لنفوذ مصري، وإنما هي من أعمال التبادل التجاري، أو أي وسيلة أخرى من وسائل الانتقال سواء تمت في عصرهما أو في أي عصر تال.

وفى نهاية هذا العصر كانت مدينة بى رعمسيس التى كانت زاهرة تعيش آخر أيامها قبل تفكيك أحجارها لتستخدم فى تشييد مدينة تانيس، على بعد ثلاثين كيلومتراً إلى الشمال، ويلغ عدد الكتل الحجرية التى سحبها البناءون من الكثرة إلى الحد الذى التبس الأمر على الأثريين فظنوا أن تانيس هى «بى رعمسيس» نفسها.

ثالثا: من الاضمحلال إلى سقوط الحضارة الفرعونية الأسرات من الحادية والعشرين إلى الثلاثين (١٠٧٦ - ٣٣٣ ق.م)

الاضمحلال والانقسام- الأسرات من الحادية والعشرين إلى نهاية الرابعة والعشرين (١٠٧٦ - ٢٠٧٥ق.م)

بعد انتهاء عصر الرعامسة، ومع قيام الأسرة الواحدة والعشرين (١٠٧٦ - ١٥٧٥ق.م) أدت حالة الضعف التي كانت عليها مصر إلى انقسامها إلى مملكتين، فقد تمكن الملك الذي ذكره مانيتون باسم «سمندس» من تتويج نفسه حاكماً على الوجه البحري ومصر الوسطى، وكانت قاعدة ملكه في «منف»، وعاصمته تانيس موطن أسرته في شرق الدلتا، وتقع على بعد أميال قليلة شمال «بي رعمسيس» التي أخذت في التدهور والانحطاط، واستمد هذا الملك ذو الأصول المجهولة شرعيته في الحكم من زواجه من إحدى بنات رمسيس الحادي عشر. وفي الجنوب أعلن «حريحور» كبير كهنة آمون نفسه ملكاً للوجه القبلي في العاصمة طيبة، لتقوم حكومة دينية تعتمد على الثراء القديم لكهنة آمون والسيادة الدينية، وفي ظل هذا الانقسام لم يكن من المنتظر أن تتحقق أي إنجازات، وأصيبت مصر بالركود التام في ظل الملكتين، وزادت أعمال سلب ونهب المقابر وخرجت عن سيطرة الحكومتين، ومن الغريب أن الحكومتين ارتضيتا مذا الوضع من الانقسام، ويبدو أنه كان بينهما نوع من التفاهم، لذلك لم تحدث أي

وفى العام (١٠٤٠ - ١٠٣٠ ق.م) تحمقت وحدة البلاد على يد الملك الشالث فى الأسعرة الشمالية (بسوسينس الأول) وتوطدت روابطه بكهنة آمون، وأكد انتسابه إلى طيبة وزوج ابنته إلى كبير الكهنة "من خبر رع"، كما تولى هو نفسه وخلفاؤه من بعده منصب كبير كهنة آمون فى تانيس.

ومن أبرز شخصيات هذه الأسرة الملك «سى آمون» (٩٧٠قم) الذى اتفق مع كهنة آمون على جمع رفات الملوك ومن بينها رفات رمسيس الثانى وأخفوها داخل مقابر جماعية سرية تسهل حراستها.

ولم تصلنا أى وثائق مصرية عن السياسة الخارجية لملوك الأسرة ٢١، لذلك فإن مصدرنا الوحيد عنها الكتاب المقدس (التوراة)، ونستطيع أن نتبين من هذا المصدر عودة العلاقات المصرية الفلسطينية، لكن هذه المرة كان الوضع مختلفاً، إذ كانت توجد دولة إسرائيلية مستقلة عن السلطان المصري، تؤكد الدراسات التاريخية تزامنها مع الأسرة ٢١ في الفترة الممتدة من عهد الفرعون «سي آمون» والتي تبدأ بتحالف أسباط إسرائيل بزعامة داود عليه السلام وتكوين مملكة أورشليم بعد الصراع والمعارك ضند

البلستى (الفلسطينيين)، وتذكر التوراة فرار الأمير «حداد» وريث عرش مملكة آدوم إلى مصر وترحيب ملك مصر به (على الأرجح بسوسينس الأول) حتى عودته إلى مملكته بعد وفاة داود. وعندما اعتلى الملك سليمان العرش خلفاً لوالده داود فإنه ارتبط بعلاقات طيبة مع البلاط المصرى وتزوج من أميرة مصرية (على الأرجح ابنة الفرعون سى آمون) الذي هاجم مدينة «جازر» جنوب فلسطين وأحرقها بالنار، وقتل الكنمانيين وأعطاها هدية أو مهراً لابنته (سفر الملوك الأول: الإصحاح التاسع ـ الآية 11).

ويمكن أن يفسر النقش الذي عثر عليه في تانيس مصوراً مشهد الملك «سي آمون» وهو يضرب الأعداء بفأس الحرب على أنه المقصود بقصة الكتاب المقدس.

الليبيون

اختتم «بسوسينس الثاني» قائمة ملوك الأسرة الحادية والعشرين في تانيس، وعند وفاته (و٤٩ق) انتقلت السلطة إلى الملك القوى «شاشانق الأول» مؤسساً الأسرة الثانية والعشرين (٩٤٥ - ٩٤٣ق.م)، وهذه الأسرة ذات أصل ليبى فيهى تنتمى إلى قبيلة «الماشواش» التى استقرت منذ زمن (مائة وخمسين عاماً تقريباً) في إحدى واحات الصحراء الغربية، ثم نزحت إلى إهناسيا (قرب الفيوم) وعبدوا الآلهة المصرية ومارسوا عاداتهم وتكلموا اللغة المصرية، ووصل نفوذهم إلى «بوياستس» (تل بسطة في معافظة الشرقية)، ومن هذا الموطن خرج شاشانق، وكان صاحب مال وجاه ونفوذ، وقبل أن يرتقي عرش البلاد كان قد أصبح القائد العام للقوات المسلحة ومستشار الملك بسوسينس الثاني، وتزوج ابنته «ماعت كارع» الوريثة الشرعية للعرش، فانتسب بذلك إلى الأسرة المالكة السابقة منبعاً في هذا الصدد التقاليد الكهنونية القديمة، وبفضل هذه المصاهرة ونفوذه الكبير لم يجد صعوبة في الاستيلاء على السلطة. لكن كهنة آمون في طيبة لم ينسوا الأصل الأجنبي لتلك الأسرة. وفي رفض قاطع للاعتراف بسلطانه، أصروا على الإشارة إليه باسم: كبير زعماء «الماشواش» وورد اسمه مجرداً من الألقاب الملكية، ثم حدث الصدام بينه وبين الكهنة، واضطرهم الملك إلى الفرار إلى السودان، واستقروا في مدينة «نبتا» حتى أسسوا أسرة ملك. هناك.

أما شاشانق مؤسس الأسرة، فقد شرع فور اعتلائه العرش فى إعادة الوحدة إلى البلاد وتقوية مركزها. وبعد إخضاع طيبة لسيطرته أسند إلى ابنه «إيوپوت» مناصب كبير كهنة آمون والقائد العام للقوات المسلحة وحاكم الوجه القبلى، وأسند المناصب الدينية والمسكرية والإدارية المهمة فى الدولة لأبنائه وأتباعه من زعماء القبائل المتحالفة.

ومن الأحداث المهمة في دراستنا قيام شاشانق الأول بغزو سوريا وفلسطين في العام

9٢٥ق م، قبل وفاته بسنة واحدة، وقد عاد من غزوته منتصراً ظاهراً غانماً، في صحوة غابت عن مصر منذ زمن طويل.

وتكمن أهمية هذا الحدث في موضوع دراستنا عن حياة بنى إسرائيل في مصر وقصة موسى وفرعون أنها تعتبر أول نقطة التقاء تحققت - حتى الآن - بين رواية الكتاب المقدس. ومصادر التاريخ المسرى. الأمر الذي سوف نعتمد عليه كلقطة ارتكاز مهمة في تحديد النطاق الزمني للبحث في الفصول المقبلة.

وقبل هذه الحملة نعرف من التوراة أن سليمان عليه السلام حكم وقتاً طويلاً على عرش إسرائيل واستعان بفنانين ومهندسين مصريين في بناء هيكله في أورشليم، إلا أن هذه الصلة الطيبة لم تمنع شاشانق ملك مصر أن يرحب بعدو لسليمان هو يربعام من سبط أفرايم، الذي كان يرى نفسه أحق بمملكة إسرائيل، وظل الملك المصرى مستضيفاً يربعام طوال حياة الملك على يرى نفسه أحق بمملكة إسرائيل، وظل الملك المصرى مستضيفاً يربعام إلى أنصاره في فلسطين وحدث صراع بينه وبين «رحبيعام» بن سليمان، وبفضل تأييد مصر ومناصرتها ليربعام استطاع تأسيس مملكة إسرائيل من عشرة أسباط لبني إسرائيل، وجعل عاصمتها السامرة، وانفصلت عن مملكة يهوذا التي تبعها سبطان وعلى رأسها رحبيام بن سليمان وعاصمتها أورشليم، وجمع فيها كل أموال داود وسليمان من الذهب والفضة والنفائس سليمان وعاصمتها أورشليم، وجمع فيها كل أموال داود وسليمان من الذهب والفضة والنفائس عليه جميعها من مصر.

وإذا كنا قد علمنا أخبار الحملة العسكرية لشاشانق الأول إلى فلسطين من رواية التوراة ومن المسادر التاريخية المسرية، إلا أن أيهما لم يكشف عن السبب الذي جعل ملك مصر يهاجم دولتي إسرائيل ويهوذا، فهل حدث ذلك لرواسب تاريخية أم أغراض توسعية ظلت مصر تنتهز الفرصة لتحقيقها، وحان وقتها نتيجة الصحوة التي تحققت في عهد هذا الملك، وبعد أن وطد سلطته واستطاع توحيد البلاد وتخلص من نفوذ كهنة آمون، ألقى بنظره نحو الشرق لاستعادة مجد مصر؟ وهل يعني فيامه بتلك الحملة أن مظاهر الود والصداقة واستضافته ليربعام ثم تأييده ومناصرته في تكوين مملكة إسرائيل لم تكن سوى تخطيط سياسي مرحلي لإخفاء نياته الحقيقية، حتى يتمكن من تحقيق أطماعه المستقبلة؟ هل كان هو المدبر والمخطط لتقسيم المملكتين يهوذا وإسرائيل لتشتيت قواهما واضعافهما ونهب أموالهما؟

أعتقد جازماً أن هذا الملك ذا الأصول الليبية لم يكن يهدف إلى استعادة نفوذ مصر، ولا فرض سيطرتها على تلك المناطق، أو استرداد مملكتها البائدة، ولا استعادة أمجاد الأجداد فى سوريا وفلسطين، وإنما كانت حملته إحدى غزوات السلب والنهب التي ورثها عن أجداده من قبيلة الماشواش التى ينتمى إليها، يؤكد ذلك أنه عاد دون أن يحرص على توطيد دعائم انتصاره أو بسط نفوذه، ولم يترك حاميات مثلما فعل الملوك الفاتحون من الأسرة الثامنة عشرة. وإنما اكتفى من انتصاره بسلب الفنائم وتكديس الأموال.

- انطلق شاشانق من غرة متوغلاً في أعماق صحراء النقب لتسقط بين يديه النقاط المحصنة في يهوذا ويستولى على أورشليم - وتذكر التوراة «أنه في السنة الخامسة للملك رحيمام صمد شيشق ملك مصر إلى أورشليم، وأخذ خزائن بيت الرب وخزائن بيت الملك وأخذ كل شيء وأخذ جميع أتراس الذهب التي عملها سليمان» (سفر الملوك الأول: الإصحاح الرابع عشر الآيتان ٢٠، ٢٦) ونعرف من سفر أخبار الأيام الثاني الإصحاح التاسع أن وزن الذهب الذي جاء سليمان في سنة واحدة بلغ ستمائة وستاً وستين وزنة ذهباً، فضلاً عن الذهب والفضة اللذين جاءا من الملوك والولاة والتجار، وأن عدد التروس التي صنعها سليمان بلغت مائتي ترس من ذهب مطرق، خص الترس الواحد ستمائة شاقل من الذهب المطرق، وثلاثمائة معن من ذهب معطرة، خص الجن الواحد ثلاثمائة شاقل من الذهب وعمل كرسياً عظيماً من عنائم شاشانق.

وبعد أورشليم توجه شاشانق إلى مملكة إسرائيل فاضطر يريعام – حليفه السابق – إلى الفرار إلى الأردن بعد أن أدرك الهدف من سياسة شاشانق معه عندما ظلله بحمايته، ولكن بعد فوات الأوان، وواصلت القوة المسكرية المصرية تقدمها حتى «بيت شان» (بيسان) وتوقف زحف المصرين عند «مجدو»، حيث أقام شاشانق لوحاً تذكارياً، ثم عبر جبل الكرمل متجهاً إلى الجنوب وعاد إلى غزة عن طريق عسقلان.

وبعد عودة شاشانق من حملته المظفرة، استفل الثروة العظيمة التى حصل عليها في إقامة مبان كثيرة: اهمها قاعته العظيمة في معبد أمون رع بالكرنك والصبرح العظيم الذي بناه أمام هذه القاعة، ويعد أعظم صرح في مصر على الإطلاق. وعلى سطح الجدار الخارجي للبوابة الواهمة جنوبي الفناء أمام الصرح، صور انتصاراته في فلسطين.

كما أشار أيضاً إلى هذا النصر على «لوح النصر» الذي أقامه في بهو الاحتفالات على مقرية من حوليات تحوتمس الثالث، ولم يمهله القدر لكي ينقش جدار الصرح الذي بناه أمام قاعته انعظيمة في الكرنك.

هذه المصادر المصرية حفظت لنا الكثير عن حملة شاشائق الذي ظهر في منظر فوق رؤوس الأسرى الذين يمثلون أهالى مائة وست وخمسين مدينة في فلسطين، والتي تقع على الحدود الجنوبية لأرض يهوذا وشمال الجليل، ومن بينها نجد أسماء مدن عديدة معروفة في الكتاب المقدس. ومن بين هذه الأسماء دحقل إبراهيم، ويمثل أول ذكر تاريخي لإبراهيم عليه السلام، ويلاحظ في قوائمه مناطق أدوم ويهوذا، ويقوم الملك في هذه المناظر بتقديم الأسرى إلى آمون.

وما زالت أعمدة «بوابة باستت» التي أقامها شاشانق بالكرنك تحمل آثار ثقوب السامير التي كانت تستخدم لتثبيت صفائح الذهب أو الفضة في الأحجار.

وتأكيداً لرواية التوراة، فقد ترك «أوسركون الأول» الذى حكم بعد والده شاشانق قائمة بالهبات الضغمة التى خصصها للكهنة خلال السنوات الأولى من حكمه، وتتكون فى معظمها من أوان وكثوس من الذهب أو الفضة بآلاف الأوزان، من التى استولى عليها والده من معبد سليمان بالقدس.

ولم تستمر الصعوة المصرية كثيراً، فلم يكن لدى خلفاء شاشانق شيئاً من حزمه أو حكمته. فتدهورت الأحوال وحان وقت الاضمحلال.

ومن أهم نتائج التمزق والانحدار - التى تجدر الإشارة إليها - في هذه الفترة اندلاع الحرب الأهلية بشراسة في العام الخامس من حكم تكلوت الثاني (٥٠٠ - ٢٥٥ق.م) سادس ملوك الأسرة ٢٢، المسجلة في حوليات «أوسركون الثالث» بالكرنك، وتذكرنا بأحلك أيام عصر الانتقال الأول، واستمر هذا النزاع نحو عشر سنوات، دون سبب واضح، وانتهى بمقد مصالحة في طيبة. لم تكن سوى مجرد هدنة، فبعد أقل من سنتين استأنف أهل طيبة كفاحهم، وفقد ملوك تلك الأسرة السيطرة على الوجه القبلي.

ومع ازدياد مظاهر الفوضى والاضطراب، قامت الأسرة الثالثة والعشرين قبل أن تنتهى الأسرة الثالثة والعشرين قبل أن تنتهى الأسرة الثانية والعشرون، وكانتا متعاصرتين، ولم يكن الشقاق هذه المرة مصدره طيبة، وإنما البيت المالك ذاته، فقد قام الأمير «بدى باست» فى العام الثامن من حكم الملك شاشانق الثالث (١٨٥هـم) ونصب نفسه ملكاً، وأسس الأسرة الجديدة فى «ليونتوبوليس» بشرق الدلتا، لتنقسم الدلتا، واعترف كهنة آمون فى طيبة بالفرعون الجديد.

وكان مواكباً لهذا الاضمحلال بزوغ نجم دولة آشور القوية في الأفق السوري، ووجدت مصر نفسها مضطرة لاعتبارات تاريخها وموقعها وإمكاناتها الاقتصادية، أن تخوض الصراع ضد الفزاة الأقوياء، الذين كانت عيونهم على مصر يسمون إلى احتلالها إما طمعاً في رخائها وخيراتها أو إشباعاً لطموحاتهم السياسية، أو لأسباب تتعلق بموازين القوى العالمية والسيطرة على مقادير الشرق، وقد تهيأت اطماعهم وسمحت لهم بمد نظرهم ناحية مصر سبيدة الشرق وحاضرة العالم القديم – بعد أن قدرت الظروف لها في هذه المرحلة أن تصبح مجرد دولة عادية على خريطة العالم، منهكة بالانقسامات الداخلية في وسط المجتمع الدولي الذي يموج بصراع الحضارات، والمنفيرات الدولية غير المستقرة وتحكمه موازين القوة.

وقد حتمت الظروف على مصر بعد أن فقدت قدرتها العسكرية والهجومية أن تغير

سياساتها الخارجية وإستراتيجيتها الدهاعية مرة أخرى، فبعد أن كان الموقف قد فرض عليها سابقاً في حروب الملك مرنبتاح ثم رمسيس الثالث أن تغير سياستها من الهجوم إلى الدهاع ومن المبادرة إلى المحاذرة، نجدها في هذه المرحلة تعتمد سياسة جديدة تقوم على عقد التحالفات، ومساندة قوتها بقوى خارجية أخرى، بدأتها بالتحالف مع الممالك السورية والفلسطينية، اتشكل جميعها قوة تحمى مصر من أطماع آشور، وسوف نلاحظ في المرحلة التاريخية المقبلة أن سياسة التحالفات واستمداد المساندة والعون من القوى الخارجية بالإضافة إلى تجنيد المرتزقة - أصبحت إستراتيجية حتَّمتها على مصر عوامل الضعف والاضمحلال.

وبذلك انتقلت مصر إلى مرحلة تاريخية أسوأ من السابقة، وإن لم تكن الأسوأ على الإطلاق، إلا أنها كانت قد أخذت طريقها في الانحدار السريع إليها.

وقبل نهاية الأسرتين المتعاصرتين ظهرت في الشمال في الدلتا أسرات محلية صغيرة، وأصبح في مصر كثير من الفراعنة، وحدث التمزق والانهيار، وكان أحد أهم هؤلاء أمير مدينة سايس (صا الحجر) في غرب الدلتا ويسمى «تف نخت» من أصل ليبي، الذي أسس الأسرة الرابعة والعشرين، وفي محاولة لإعادة وحدة البلاد تمكن من إخضاع غرب الدلتا ونصف مناطق وسط الدلتا السلطانة، ثم انضمت إليه عدة ممالك في وحدة ظاهرية، وأصبحت قوات الدلتا تحت فيادته، وعندما سار إلى الجنوب اصطدم بالملك «بعنخي» سليل الكهنة الذين كانوا قد رفضوا الاعتراف بشاشانق وفروا إلى نباتا في السودان (منذ نحو مائتي عام)، وكان بعنخي قادماً بدوره لتخليص مصر من التمزق والفوضي الليبية، وانتهى الصراع بانتصار جيش الجنوب (عام ٤٧٤ق.م)، وأسس بعنخي الأسرة الخامسة والعشرين، وسرد معاركه في المرسوم الذي سجله على سطح لوح شامخ في معبد آمون بجبل البركل، يؤكد فيه سلطته على الوجهين القبلي والبحري، وأنه المرعون الممرى الحاكم دون منازع.

الأسرتان الخامسة والعشرون والسادسة والعشرون (٧١٥ - ٥٢٥ق.م)

الغزو الأشوري

نى سياسة غريبة لبعنخى بعد أن نجح فى هرض سيطرته الشاملة والتامة على مصر – إذا صحت رواية لوح النصر ـ فقد قرر العودة إلى نباتا وأن يحكم من خلال التقسيم السياسى للبلاد، وحدد الخطوط العريضة لسياسته على سطح لوح آخر عثر عليه أيضاً فى جبل البركل، لذلك لم يفقد «تف نخت» سلطته فى مناطق غرب الدلتا، بل امتدت حتى منف. واستمر حكمه ثمانى سنوات، وخلفه ابنه «باك إن رنف» أو «بكوريس» – طبقاً لمانيتون - وفرض سلطته على شمال البلاد بأسرها (٧٢٠ - ٧١٥ق.م).

وفى عام ٢١٧ق.م، توفى بعنخى بعد حكم دام إحدى وثلاثين سنة، ودفن فى نباتا، واعتلى أخوه «شباكا» عرش البلاد. وقرر أن يباشر شئون الحكم من العاصمة القديمة، فوصل إلى منف عام ٧١٥، أى فى السنة الثانية من حكمه وأنهى حكم «باك إن رنف» وفرض سيطرته الكاملة على الشمال.

ومع قيام هذه الأسرة كانت آشور قد أحكمت سيطرتها على دول الشرق، فضمت إليها سوريا وهينيقيا، واستولت على السامرة عاصمة إسرائيل في العام (٢٢٢/٧٣٢ق م) في عهد ملكها شالمناصر الخامس، ودهعت لها الجزية شعوب أخرى من بينها العرب الذين ظهروا لأول مرة على مسرح التاريخ. ثم أخذ الخطر الأشوري يقترب من مصر. فهاجموا الأردن في العام ٢١٧ق.م، ووصلوا إلى الحدود المصرية.

واتخذ شباكا موقفاً حيادياً، وربما يكون قد توصل إلى اتفاق ديبلوماسي مع أشور.

لكن خلفاء ه فى عدم تقدير لميزان القوة، واتباعاً لسياسة الاشتراك فى تحالفات لمواجهة الأخطار الخارجية، تحالفوا مع الفلسطينيين ومملكة يهوذا للتصدى للتهديد الآشورى، وانتهز «شبتاكا» بن بعنخى الذى حكم بعد شباكا الشغال آشور فى معارك ضد مملكة «أورارتو» «شبتاكا» بن بعنخى الذى حكم بعد شباكا الشغال المساعدة الذى تقدم به «حزقيا» ملك يهوذا، وأرسل له حملة عسكرية بقيادة أخيه «طهرقا»، لكن «سنحريب» ملك آشور ضرب حصاره حول أورشليم، فاستسلم حزقيا، ونرى صورة مصر فى تلك الفترة فى الخطاب الذى وجهه سنحريب إلى حزقيا طالباً استسلامه، يقول فيه: «والآن على من اتكلت حتى عصيت على، فالآن هوذا قد اتكلت على عكاز هذه القصبة المرضوضة، على مصر التى إذا توكا أحد عليها دخلت فى كفة وثقبتها، هكذا هو فرعون مصر لجميع المتكلين عليه» (الملوك الثانى:



واستولى عليها، وأسر ولى العهد والعديد من أفراد البيت المالك.



اللك طهرقا بن بعنخى ملامح نوبية

وانسحب طهرقا إلى الجنوب، ولم يتعد حكم الآشوريين حدود الدلتا، واعترف حكام الأقاليم بسيادة ملك أشور ودفعوا له الجزية. لكن بعد سنوات فليلة من عودة الغزاة تمكن طهرقا من استرداد ملكه. فاستولى على منف، وهزم الحامية الآشورية، وعندما جاء أسرحدون بجيشه الإخضاع مصر مات في الطريق فرجع الجيش إلى بلاده.

بعد وفداة «اسـرحـدون» انقـسـمت مملكتـه. وخلفـه على عـرش مملكة نينوى ابنه «آشوربانيبال» وعلى عرش بابل ابنه الثانى «شمش شوم أوكين»، وقام آشوربانيبال بغزو مصر بقسوة، واعتقل وأعدم زعماء سايس ومنديس وبلوزيوم، وأسر البعض الآخر إلى نينوى حيث انتظرهم ذات المصير، وأبقى على حياة «نكاو الأول» ملك سايس فثبته في مملكته، وأقام ابنه «بسماتيك الأول» حاكماً لإقليم أتريب. أما طهرقا فقد استطاع الفرار إلى موطن أسرته الأصلى في نباتا بالنوية.

وبعد وفاة طهرقا حاول ابن عمه «تانوت آمون» الذي خلفه على عرش نباتا أن يسترد حكم مصر، فقام بحملة وصلت إلى طيبة، ثم سار في النهر إلى منف فاستولى عليها، وقتل نكاو الأول أثناء المعارك، لكن مرة أخرى أرسل آشور بانيبال جيشه إلى مصر عام (٦٦٤/٦٢٢ق.م،) وأعاد الاستيلاء على منف، واضطر تانوت آمون إلى الانسحاب إلى طيبة، وطارده الغزاة ففر هارياً إلى نباتا في الجنوب.

ودخل الأشوريون طيبة واجتاحوها اجتياحاً، وتعرضت عاصمة الإمبراطورية القديمة ومعقل آمون إله الدولة الأكبر للسلب والنهب والحرق بصورة لم يسبق لها مثيل، وعاث فيها الغزاة فساداً، وسطوا على الكنوز التي تراكمت في المعابد على امتداد قرون طويلة، و انهارت أسطورة حرمة معابد فرعون تحت ضربات معاول الأشوريين الذين بثوا الرعب على ضفاف وادى النيل، وكانوا أول غزو أجنبي لمصر بعد ألف سنة من غزو الهكسوس، وأول غزو يصل إلى طيبة في جنوب مصر.

عهد الآشوريون إلى بسماتيك الأول (سليل تف نخت مؤسسة الأسرة ٢٤) بإدارة البلاد عام 3٦٤قم، بصفته الملك الوحيد بشرط أن يحول دون حدوث ثورات داخلية. فأسس الأسرة السادسة والعشرين، وحكم من العاصمة منف، ولم تتم له السيطرة التامة على الشمال إلا في العام الثامن من حكمه (٥١٥قم) ثم اعترفت به طيبة في العام التالي. وعادت الوحدة للبلاد.

ومن الغريب أن بسماتيك الأول الذى كان يدين بعرشه للأشوريين وتعتمد قواته على المرتزقة الأجانب، وأهمهم الإغريق الذين اختارهم ليصبحوا صفوة قواته، اشتهر كبطل قومى وموحد للبلاد، وقد دام حكمه أربعاً وخمسين سنة. وأقام العديد من الحاميات عند الحدود الغربية والشرقية وفى الجنوب، وكانت قوات هذه الحاميات تضم المرتزقة النوبيين والليبيين والموريين، وفتح الباب أمام إنشاء مستعمرات للإغريق والكاريين بل اليهود الذين

قذفت بهم الفتوحات الآشورية إلى مصر، وأسسوا في إلفنتين (في أسوان) مستعمرة ذات شأن، وفي عهده انفتحت مصر على العالم الخارجي والمؤثرات الخارجية في مختلف المجالات.

وقبل أن ينتهى حكم بسماتيك الأول، كانت الإمبراطورية الأشورية قد دخلت مرحلة صراع على السلطة وانقسامات داخلية، ثم جاءت وهاة آشور بانيبال إيذانا ببدء الانهيار، ولم تحل المساعدة التى قدمتها مصر دون هزيمة الأشوريين واقتسام مملكتها بين البابليين والفرس وسقطت نينوى العاصمة عام ١١٣ق.م، ومات بسماتيك الأول عام ١١٠ق.م، واستفاد خليفته نخوا الثانى من الفراغ الذى خلفه اختفاء الأشوريين في سوريا وفلسطين، فاستولى على فلسطين وهزم «يوشيا» ملك يهوذا في مجدو وقتله، وخلفه ابنه «يهو أخاز» وبعد ثلاثة أشهر عزله نخاو، وتمكن جنوده من أسره، وبعثوا به إلى مصر، وعين مكانه أخوه «يهواقيم» الذى قبل الخضوع، ودفعت أورشليم الجزية لمصر، كما خضعت سوريا لمصر لمدة أربع سنوات.

وبلغت الإمبراطورية البابلية ذروة مجدها هى عهد «نبوخذ نصد الثانى» وفى عهده سقطت مملكة أورشليم عام ٥٨٧ق.م، وانتقم منهم نبوخذ نصر الثانى انتقاماً عنيفاً. وقد حاول المصريون فى عهد الملك «واح أب رع» (إبريس) أن يقدموا يد العون لأورشليم، لكن جيشه انهزم.

ودخلت مصر حالة جديدة من الاضطرابات الداخلية، ووقعت بين المرتزقة الإغريق وبين المصريين مصادمات عنيفة انقلبت إلى حرب أهلية بين القوات الوطنية وبين المرتزقة الإغريق والكاريين، ونصب المصريون أحمس الثانى ملكاً على مصر في عام 200، م. وقد دارت حرب بينه وبين إبريس الذي كان يسانده جنود المرتزقة، ولقى الأخير حتفه أثناء المعركة، ونقل أحمس الثانى رضاته إلى سايس ودفنه، وانتهز

نبوخذ نصير هذه الاضطرابات وحاول أن يفزو مصير عام



الملك أحمس الثاني ، أمازيس،

٥٦٨ق.م، لكن أحمس استطاع أن يوقف تقدمه، وعقد معه معاهدة سلام،

حكم أحمس الثانى (امازيس) نعو ٢٤ عاماً، وكان دمث الخلق، مرحاً، ذا لباقة ويعسن مقابلة الناس، ويعب مجالس الأصدفاء، ترك سيرة عطرة، وتحدث عنه هيرودوت كثيراً، ومكنته تلك الصفات من أن يكسب حب المصريين ويهدئ ثورتهم ضد اليونانيين، وأرضى شعور الوطنيين من رجال الجيش بأن أحلهم محل اليونانيين فى الحاميات التى على الحدود وحل مشاكل التجار المصريين، وفى الوقت ذاته أرضى اليونانيين بفضل سياسته بإلغاء العديد من مراكز تجمع الأجانب المنتشرة فى شمال البلاد، وجمعهم فى مدينة «نوقراتيس» (قريبة من الإسكندرية الحالية)، فأحالوها إلى مدينة يونانية، وأقاموا فيها معابدهم وأسواقهم، وقد

اصبحت سريعاً مركزا اقتصادياً وتجارياً مهماً، وازدهرت هذه المنطقة واتسعت وأسهمت في رخاء البلاد. كما حقق أحمس انتصاراً عسكرياً على جزيرة قبرص، واستخدم أسطوله في التجارة مع دول البحر المتوسط، واستطاع اكتساب الحلفاء للتصدى لقوة الفرس المتعاظمة. لكن هذا الاستقرار والازدهار الاقتصادى الذى حققه أحمس الثانى خلال فترة حكمه لم يحل دون وقوع القدر المحتوم، فقد أصبح الفرس في عهد ملكهم قورش سادة آسيا الصغرى، وأخذوا طريقهم لإعادة تأسيس إمبراطورية أقوى وأعظم من تلك التي أسسها الآشوريون قبلهم.

وتوفى أحمس الثانى فى عام ٢٦٥ق، م، وخلفه بسماتيك الثالث، وكان قمبيز الثانى بن قورش قد ارتقى عرش الفرس، وزحف على مصر فى جيش كبير عام ٢٥٥ق، م، وعاونه أحد القادة اليونانيين الخائنين من جيش أحمس فى رسم الخطة ودله على مواطن الضعف فى استحكامات البلاد، وسحق جيش الغزاة جيش المصريين والمرتزقة اليونانيين عند بلوزيوم شرق مصر. وارتد الملك بسماتيك الثالث مع طول من تبقى من قوات إلى منف التى كانت آخر قلاع المقاومة قبل أن تسقط. وعبثاً حاول الملك المقاومة وإثارة الشعور ضد الفزاة حتى وقع فى الاسر، وأرسل إلى سوسة عاصمة الفرس مكبلاً بالأغلال، وانتهت تلك الأسرة، وخضعت مصر لحكم الفرس.

سقوط الحضارة الفرعونية - الأسرات من السابعة والعشرين حتى الثلاثين (٥٢٥ - ٣٣٧ق.م)

الاحتلال الفارسي

حوَّل الفرس مصر إلى ولاية فارسية، واعتبر أباطرة الفرس أنفسهم فراعنة، وعاونهم فى مصر أفراد الجالية اليهودية فى إلفنتين، فقد استقبلتهم استقبالاً حاراً، كما رحبت بهم شريعة من المجتمع من بعض العناصر الأرستقراطية المصرية الذين كان كل حرصهم هو حماية مصالحهم الخاصة، فأصبعوا على أتم استعداد لمعاونة الغزاة فى إدارة البلاد، فظهروا إلى جانب المحتلين، وعملوا لحسابهم لخداع الشعب بأن الإدارة ما زالت وطنية فى ظل وهم كان يغذيه ثبات بعض المظاهر الاجتماعية، وأبرز مثال على هؤلاء الموظفين الكبار نذكر «أوجا حر – رسنت) كاهن سايس، والطبيب وقائد الأسطول فى عهد كل من أحمس الثانى وسماتيك الثالث، الذى لم يخجل وهو يدوَّن على تمثاله (المحفوظ الآن بمتحف الفاتيكان)

«وصل إلى مصر قمبيز ملك سائر البلاد الأجنبية، ووقف إلى جانبه جميع الأجانب في سائر البلاد الأجنبية، وعندما استولى على أرض مصر نزلوا بها، وأصبح ملكاً عظيماً وملكاً على سائر البلاد الأجنبية، وعيننى صاحب الجلالة في منصب كبير الأطباء، وسمح لى جلالته بالإقامة إلى جانبه كرفيق وصديق، وأناط بي مستولية الإشراف على القصر واختيار ألقابه وعلى الأخص اسمه كملك الوجهين القبلي والبحري».

وإذا كان تمثال كاهن سايس قد حفظ مسلكه المشين مع الفرس، فإن الظواهر تؤكد أن هذا المسلك قد انتهجه موظفون كبار آخرون غيره من هؤلاء الذين اختفت لديهم جذوة الشعور الوطنى بسبب عوامل كثيرة ساعدت عليها.

ويذكر هيرودوت الإغريقى الذى زار مصر فترة الاحتلال الفارسى (بعد بداية دخولهم بحوالى خمسة وسبعين عاماً) أن سلوك قمبيز كان شديد الهمجية وغاية فى الوحشية، ويجدر بالذكر أن هيرودوت كان يعتمد على ما يسمعه من روايات الكهنة فى المعابد، أو ينقل جوهر الدعاية الوطنية المتداولة لدى الشعب.

ومن هيرودوت ومصادر أخرى نعرف أن قمبيز بعد أن استولى على طيبة أعد جيشين:
قاد أولهما بنفسه للاستيلاء على النوبة، وبلاد كوش (موطن الذهب)، وأرسل الآخر للاستيلاء على الواحات، وعندما وصل الجيش الأول إلى «مروى» أصيب بهـزيمة كبيرة على يد ملوك
«نباتا» الذين التقوا بهذا الجيش بعد أن كان التعب والجوع والخوف قد نالوا منه، أما الجيش
الثاني فقد هلك بأكمله، وهم في الطريق إلى واحة سيوة، ودفن تحت رمال الصحراء الغربية.
ويذكر هيرودوت أن كهنة آمون في سيوة قالوا له: إنه حدث في اليوم الرابع بعد أن ترك
الجيش واحة الخارجة أن قامت زويعة رملية شديدة ردمتهم تحتها.

وقد استمر الاحتلال الفارسى على يد خلفاء قمبيز، ونعرف من حوليات ذلك الموظف الخائن كاهن سايس أن «دارا بن قمبيز» قد اعتمد عليه واستدعاه إلى فارس (وربما يكون قد أجبر على الفرار - بعض الوقت - بسبب ثورة الشعب أو بعض الوطنيين ضده) ويذكر أنه أشار على الملك بعدة أشياء أمر بتتفيذها، يقول:

«أمرنى صاحب الجلالة داريوس (النطق اليونانى لاسمه) ملك الوجهين القبلى والبحرى - فليحيا إلى الأبد - بالعودة إلى مصر لإعادة مؤسسة ببت الحياة (...) إلى سابق عهدها بعد أن ضريت، وكان صاحب الجلالة في غضون ذلك في عيلام، وهو الملك الأعظم على البلدان الأجنبية والعاهل الكبير على مصر وكان البرابرة قد نقلوتي من بلد ليحطوا بي في بلد آخر. وانتهى بي آخر المطاف إلى مصر كما أمر به سيد القطرين، ونفذت كل ما أمرتي به صاحب الجلالة، ودبرت ما يلزم بيت الحياة من طلبة وكلهم أبناء علية القوم، ولم يكن من بينهم أحد من أبناء عامة الناس، ووضعتهم تحت إشراف العلماء».

ونلاحظ فى حديثه حنقه المتعمد على عامة الناس، الذى يستدل منه على كراهية متبادلة بينه وبين طائفة من الشعب تمثل الشعور الوطنى وترفض مسلكه المتعاون مع المحتلين.

ومرة أخرى تتدخل السياسة الخارجية لتغير مصير وادى النيل، فقد هزم الإغريق الفرس

فى معركة (ماراثون) عام ٤٩٠ق.م، مما شجع المصريين على الثورة العاتية، وكان اليهود فى الفنتين وغيرها من المدن المصرية يعاونون الفرس ضد نضال المصريين، ولم تهدأ الأمور حتى أصبحت الثورة عامة واتخذت شكل حرب مستمرة انتهت بتحرير مصر.

الاستقلال المؤقت

كان قائد الثورة هو (أميرتايوس) الذي أصبح ملكاً على البلاد بعد طرد الفرس. وهو المؤسس والملك الوحيد للأسرة الثامنة والعشرين (٤٠٤ - ٣٩٨ق.م)، وكان مقرها مدينة سايس (صا الحجر)، وقد اعترفت مصر كلها بسيادته، وكان أفراد الطائفة اليهودية في إلفنتين هم آخر من اعترف به، ورفق المصريون بهم وتركوهم يعيشون حيث كانوا، رغم عدائهم للثورة ومساندتهم للفرس.

ثم انتقل الحكم فى مصر إلى الأسرة التاسعة والعشرين التى حكمت عشرين عاماً (٣٩٨-٣٧٨ق.م) من مدينة مندس (تمى الأمديد)، ومؤسسها «نفرتيس الأول»، وربما كان أحد القادة المسكريين من زملاء أميرتابوس فى حرب التحرير، وقد تحالف مع الإسبرطيين ضد الفرس.

الأسرة الأخيرة

انتهت الأسرة التاسعة والمشرون باستيلاء «نخت نيف» (نختنبو الأول) على الحكم، في الغالب أنه أمير ينتسب إلى فرع ثانوى من البيت المالك، وأسس الأسرة التالاثين في سبنيتوس (سمنود حالياً)، وبعد أن تمكن من بسط سيطرته على طول البلاد، كان عليه أن يواجه خطر الفرس الذين رفضوا أن يتماملوا مع مصر كدولة ذات سيادة، واعتبروها ولاية متمردة، وفي عام ٣٧٣ق.م، وجدت مصر نفسها أمام غزو فارسى جديد قوامه أكثر من مائتي ألف مقاتل تمكنوا من اختراق الحصون والحاميات الشمالية، ولم ينقذ البلاد من هذا الخطر إلا فيضان النهر الذي حول أراضى الدلتا إلى مستنقعات شاسعة، فأجبر هذا الجيش على التقهقر والعدوة إلى آسيا.

ونممت مصر بالهدوء عدة سنوات ظهرت آثاره في النشاط المماري الذي شمل أنحاء البلاد، وقبل انتهاء سنوات حكم «نختبو الأول» أشرك معه في الحكم ابنه «جد حر»، الذي يبدد وأنه كان طموحاً وذا نظر بعيد، ويدرك الخطر الذي يهدد مصر، ذلك أنه ما إن انفرد بالحكم عام ٢٦٢ق.م، حتى بدأ من فوره بعد العدة، ويأخذ استعداداته لمواجهة الفرس، فعاون الولايات السورية الثائرة ضد الحكم الفارسي، وقام بحملة عسكرية إلى سوريا وفلسطين بمساعدة أثنين من المحاربين القدماء الإسبرطيين، واستعداداً للحرب اتخذ تدابير صارمة لجمع الضرائب، وألفي امتيازات كهنة سايس الأثرياء، واستولى على جميع ما في المعابد من

معادن نفيسة ليصك منها عملة لدفع رواتب الجنود المرتزقة الإغريق، وأعد جيشاً ضخماً، وأسطولاً قوياً يزيد على مائتى سفينة كبيرة. وترك أخاه «جاهببيمو» نائباً عنه فى حكم مصر، وسار بجيشه عام ٢٠٦قم، إلى آسيا فاصداً مهاجمة الفرس، واثقاً من النصر، عاقداً العزم على تأمين مصر واستعادة ممتلكاتها فى فلسطين وسوريا، واصطحب معه ابن أخيه (الذى عرف فيما بعد بالملك نختبو الثانى) وعهد إليه بقيادة المرتزقة من الجيش، وكادت الحملة أن تتجح، وتعود لمصر قوتها وسيادتها القديمة بين دول الشرق لولا تأمر أخيه (جاهببيمو) الذى استفل الاستياء العام الذى عم البلاد نتيجة فرض الضرائب، وأعلن ابنه نختبو ملكاً وأرسل كبير من الجنود المصريين الذين تحول ولاؤهم إليه فى الحال، وفشلت آخر محاولة غزو يقوم بها ضرعون مصرى فى تاريخها القديم، ولم يصمد الملك «جد حر» أمام هذه الخيانة فكان وقهها نتيلاً عليه، واتخذ قراراً غريباً بأن يلتجىء إلى ملك الفرس.

فى بداية حكم نختتبو الثانى استطاع بمساعدة الإسبرطيين أن يجهض تمرداً قام به أحد سلالة الأسرة التاسعة والعشرين. ودام حكمه ثمانية عشر عاماً. شيد ورمم الكثير من المعابد وقام بإنجازات معمارية كبيرة.

لكن الذى لم يدركه الفرعون الأخير أن الإمبراطورية الفارسية كانت تتطور تطوراً سريماً، واستطاعت أن تفرض سيطرتها من جديد على آسيا الصغرى، ولم يعد ينقصها سوى إعادة فتح مصر التى كانت آثار حملتها الأولى الفاشلة ما زالت ماثلة فى الأذهان. وعندما واتت نختبو الثانى فرصة أخيرة ليكفر عن خطيئته بأن يتزعم اتحاداً مكوناً من تحالف الأقاليم الثاثرة ضد الفرس، فلم يفعل واكتفى بإمداد صيدا باربعة آلاف من المرتزقة الإغريق، وانطلقت قوات الملك الفارسي «أرتاكسركسيس الثالث»، ورغم استبسال أهالي صيدا فإن الفرس تمكنوا من دخولها وتخريبها، وبلغ عدد الضحايا أربعين ألف قتيل، مما دفع المدن الفينيقية الأخرى إلى الاستسلام.

وزحف الفرس على مصر فى فصل الخريف لتجنب الفيضان، فى جيش ضخم يزيد على ثلاثمائة ألف جندى وأسطول من ثلاثمائة سفينة، وتوزع الجيش الفارسى فى عدد من الفرق هاجمت المدن المصرية من البر والبحر، وكانوا على دراية تامة بالتحصينات والطرق، ولقى نختتبو الثانى – الذى لم يكن مستمداً للمواجهة – الجزاء الرادع لخيانته، ولم تصمد قواته المائة ألف (كان منهم أربعون ألفا من المرتزقة الإغريق والليبيين)، وانهزم أمام جيش الغزاة، واضطر الملك إلى التقهقر من بلوزيوم والدلتا، والانسحاب إلى منف، وهناك أيقن بعدم جدوى المقاومة وفر هارياً صوب الجنوب فى عام ٣٤٣قم، واضعاً نهاية الحضارة الفرعونية، وقد وصلتنا وثيقة من إدفو مؤرخة بالعام الثامن عشر من حكمه، مما يدل على أنه تمكن من الإفلات لمدة عامين ظل خلالها ملكاً في المنفي لاجئاً لدى أمراء النوبة السفلي.

كان نختبو الثانى آخر ملوك مصر فى حضارتها الفرعونية، صنع ووضع نهاية استقلالها، لتفقد إرادتها الحرة ويرتبط مصيرها من الآن فصاعداً بمصير المحتل، ولم تستطع المقاومة الوطنية التى استمرت نحو عشر سنوات مدة الاحتلال الفارسى أن تغير من الأمر شيئاً، ولم يتمكن أبداً «خباشا» زعيم الثوار الذى أعلن نفسه ملكاً من أن يصل إلى عرش مصر.

بعد القراعتة

فى عام 3٣٤ق،م، عبر الإسكندر المقدونى مضيق الدردنيل وهزم الولايات الفارسية، وهى خريف العام التالى دخل مصر دون معارك ورحب به المصريون بصفته محرر البلاد من الاحتلال الفارسى، واعترف به المصريون وكهنة آمون ملكاً على مصر عام ٣٣٢ق.م، ورغم المناداة به خليفة للفراعنة فالحقيقة أن العصر الفرعوني انتهى إلى الآبد.

وبعد وهاة الإسكندر أصبحت مصر فى حوزة القائد المقدونى بطليموس، الذى أعلن نفسه ملكاً على مصر باسم بطليموس الأول وأسس أسرة البطالمة التى استمرت تحكم مصر حتى انتهى حكمها فى عهد الملكة الشهيرة كليوباترا بوقوع مصر فى أيدى الرومان سنة ٣٠ق.م، لتصبح مصر مجرد ولاية رومانية، وفى عهد الرومان دخلت الديانة المسيحية مصر واستمرت كذلك حتى كان الفتح العربى ودخول الإسلام مصر سنة ١٤١٦م.

الباب الثاني

بنو إسرائيل

الفصل الأول الأباء الأوائل الفصل الثانى موسى الفصل الثالث الفصل الثالث بنو إسرائيل بعد موسى

تقديم:

يعتمد هذا الجزء من الدراسة على المصادر الدينية: التوراة والقرآن الكريم.

والتوراة يصباغتها الحالبة امتدت إليها أيادي كهنة إسرائيل على مدار عدة عصور متعاقبة بعد وفاة موسى ولذلك فهي تستند في الأساس على أصول دينية قديمة من تراث الأنبياء، صحف إبراهيم وتاريخ ورسالات إسحاق ويعقوب ويوسف، وما حمله الكهنة من الكتاب الذي أنزله الله على موسى في جبل الطور في سيناء (التوراة الأصلية)، وباقى أسفار العهد القديم الذي بضم الكتب التي نزلت على أنبياء إسرائيل بعد موسى، إلا أنه وكما يجمع الدارسون الماصرون فإن التوراة التي نزلت على موسى وباقي أسفار المهد القديم ليست هي الكتاب المقدس كتاب الله الكريم سواء إلى موسى أم أنبياء إسرائيل، وإنما تعرضت في القرون التالية للتحريف والتغيير والتبديل بسبب عوامل شتى، والذين أعادوا كتابتها هم كهنة ما يعد السبي فخضموا لرغباتهم البشرية، وجمعوا توراة موسى التي فقدت في الحروب من التقاليد الشعبية التي تنقل شفوياً من الذاكرة وكانت الطريق الوحيد لتداول الأفكار، فتغير كثير من الأحداث واختلطت أو اكتسبت فيضاً من خيال أصحابها، وأبضاً تأثروا بثقافات شعوب متعددة، إلا أنها ورغم ذلك ظلت تستند على محور أساسي بتمثل في أنها في الأصل كتاب سماوي، ومن ثم فإنها ليست أساطير وليست منبتة الصلة عن الحقيقة، وعلى ذلك فإنه يمكن الاعتماد عليها كمصدر بشرط ألا تخالف القرآن أو الوقائع التاريخية الثابتة والمحددة التاريخ ومنطق الأحداث، وأيضاً تجريدها من التطاول على الأنبياء ومن مظاهر المنصرية العرقية التي تتنزه عقيدة السماء عن حملها،

والقرآن الكريم أنزله الله سبحانه وتعالى على رسوله محمد صلى الله عليه وسلم، معجزة خالدة يحمل رسالة الإسلام، وعندما حكى قصص الأنبياء لم يكن بقصد تأريخ أحداث حياتهم وإنما لأغراض أخرى دينية تضمنها قوله تعالى في سورة هود» وكُلاً نُقُصُ عَلَيْكُ مِنْ أَنْبَاء الرُسُلِ مَا نُشَبِّتُ بِه فُزَادَكُ وَجَاءَكُ في هَنه الْحَقُ وَمُوْعِظَةٌ وَكُرَى للْمُؤْمِينَ (آ). [هو آ أَنْبَاء الرُسُلِ مَا نُشَبِّتُ بِه فُزَادَكُ وَجَاءَكُ في هَنه الْحَقُ وَمَوْعِظَةٌ وَكُرَى للْمُؤُمِينَ (آ). [هو آ أَنْبَاء الرُسُلِ مَا نُشَبِّتُ بِه فُزَادَكُ وَجَاءَكُ في قَمْه الله عَقَالاً يقدر ويتدبر «لَقَهُ كَانَ في قَصَصِهم عِسْرةٌ لأُولِي الأَنْبَاء الرُسُلِ الله الله على المعجزات والخوارق ويبشر المؤمنين ويحدر الكافرين، ولأن القصة في القرآن تغضع لأغراض دينية، لذلك فإن أحداث الرواية الدينية لا تهم بالزمن التاريخي أو أسماء الشخصيات الماصرة، وتعرض في كل موضع بالقدر الذي يكنى لتحقيق الغرض الديني دون تحديد لزمن وقوعها، فقصة إبراهيم تكررت في نحو عشرين موضعاً، وهي أغنى قصص الأنبياء في عشرين موضعاً، وهي أغنى قصص الأنبياء في

القرآن عرضاً، وفي كل مرة عرض تخدم الرواية غرضاً دينياً وتؤكد في الوقت ذاته إعجاز القرآن الكريم في استعراض بلاغي رائع في أسلوب القصة وإضافة الأحداث دون أي اختلاف مع التفاصيل السابقة، وفي عصرنا الحديث وبعد قراءة التاريخ القديم يستمر الإعجاز في اتفاق التصوير القرآني مع الحقائق التاريخية الماصرة لزمن الرواية حتى في أدق التفاصيل التي لم يكن يعلمها النبي محمد صلى الله عليه وسلم أو أي من معاصريه.

وسوف يقتصر عرضنا في هذا الباب على تقديم القصة الدينية لتاريخ بنى إسرائيل القديم كما وردت في المصادر الدينية، مع التركيز على بعض الأحداث واستنتاج عدد من النقاط التي سوف تكون لها أهمية في الاعتماد عليها في جزء قادم من الدراسة عند تحديد الزمان التاريخي لحياة بنى إسرائيل في مصر، وأشخاص القصة المعاصرين لحياة نبى الله موسى عليه السلام، واستناداً إلى هذا المرض، مع القدر الذي قدمناه في الباب السابق لدورة الحضارة المصرية وعلاقاتها بالشرق القديم سوف يمكن تحديد الثوابت الأساسية التي يرتكز عليها إطار البحث ثم تحديد النطاق الزمني للأحداث، وهو الأمر الذي سوف نمتمد عليه ويقودنا إلى تحديد الزمان التاريخي وأشخاص القصة الدينية.

الفصك الأوك ا**لآباء الأوائل**

الأصل:إبراهيم علية السلام

بنو إسرائيل هم أبناء نبى الله يعقوب، وجدهم هو إبراهيم عليه السلام، ودون أن نخوص في الجدل التاريخي حبول الموطن الأصلى لإبراهيم، وأصل تسمية العبراني التي حملها وسلالته من بعده، فإننا نكتفي بأرجع الآراء، وهي أن إبراهيم ينتمي إلى إحدى القبائل التي هاجرت من الجزيرة العربية مع غالبية الهجرات البشرية التي جاءت إلى أرض الهلال الخصيب، فمنذ أكثر من عشرة آلاف عام كانت الجزيرة العربية منطقة خضراء تزخر بالأنهار ومصادر المياه، وتكثر فيها الزراعات والأشجار، وقد عاشت في الجزيرة العربية حضارات نهر النيل وبلاد النهرين، وحديثاً التقطت الأقمار الصناعية صوراً لشبكة ضخمة من المجارى المائية المدفونة تحت رمال الصحراء في جنوب الجزيرة العربية في لشبكة ضخمة من المجارى المائية المدفونة تحت رمال الصحراء في جنوب الجزيرة العربية في منطقة الربع الخالي، وهي المنطقة التي عاش فيها قوم عاد الذين بعث الله فيهم نبى الله هوداً، وقد جاء في القرآن الكريم أنهم كانوا ذوى حضارة كبيرة، فلما عتوا على أمر ربهم وعصوا رسوله وكذبوه، أحل الله بهم نقمته في الدنيا بأن أمسك عنهم المطر ومصادر المياه حتى جهدوا، ورغم ذلك استمروا على إنكارهم لدعوة هود التي تبين لهم أنه لا ينجيهم من العداب سوى العودة لطريق الله، وازدادوا عتواً وطغياناً فأرسل الله عليهم الربع العقيم، وسلعها عليهم سبع ليال وثمانية أيام حسوماً فأهلكهم وأبادهم، وصارت أجسامهم كأنها أعجاز نخل خاوية، ونجي الله هوداً ومن معه برحمته.

وعن حضارتهم يقول الله تعالى: «أَلُمْ تَرَ كَيْفُ فَعَلَ رَبُكَ بِعَادِ آ إِرَمَ ذَاتِ الْعِمَادِ ﴿ اللَّهِ لَل لَمْ يُخْلَقُ مِثْلُهَا فِي الْبلادِ (). [الفجر] ويقول في سورة الشعراء لقوم عاد » أَتَبُّونَ بكُلُ ربع آيةً تُعَبُّرُنَ (٢٠٠٠) وَتَتَخَذُونَ مَصَانِعَ لَمَلَكُمْ تَخْلُدُونَ (٢٠٠٠) وَإِذَا يَطَشَّتُم بطَشَتُم بطَطَة وأطيعُون (٢٠٠٠) وأَتَقُوا الّذِي أَمَدَّكُم بِمَا تَعْلَمُونَ (٢٠٠٠) أَمَدَّكُم بِأَنْعَامِ وَبَدِينَ (١٠٠٠) وجَتُاتٍ وَعُيُونَ (٢٠٠٠) . [الشعراء].

وبعد أن جفت عيون الماء وروافده في الجنوب تعرضت المنطقة العربية تدريجياً وعلى مدى آلاف السنين للجفاف والتصحر فهاجرت القبائل العربية شمالاً، واستوطنوا بلاد النهرين، وكان منهم الكنعانيون والآراميون والأكاديون.

وينسب إبراهيم إلى «عابر» وهي إحدى القبائل العربية التي عـاشت في جنوب الجزيرة العربية وهاجرت إلى الشمال، وتذكر التوراة أن «عابر» هو الجد الأكبر لإبراهيم. والأرجح أن هذا الاسم هو مصدر كلمة «عابيرو» المصرية و«خابيرو» الأكادية، ومنها آخذ إبراهيم لقب العبراني، وأما الرأى بأن لفظ العبراني يرجع إلى عبور إبراهيم نهر القرات في هجرته أو أنها استخدمت للدلالة على موطنه الأصلى عبر النهر فلا يتفق مع اشتراك شعوب أخرى كثيرة في هذا المفنى،

وإذا كان لقب العبرانيين أو العبريين قد اقتصر فى العصور التالية للتعبير عن شعب إسرائيل دون غيرهم من نسل إبراهيم، فقد كان ذلك بسبب أن التوراة تراثهم المقدس قد استخدمت هذا اللقب للتعبير عن بنى إسرائيل فحفظته لهم، بينما غيرهم من نسل إبراهيم والذين اشتركوا معهم فى ميراث هذا اللقب لم يتركوا أو لم يصلنا عنهم تراث مكتوب، ولم تشر إليهم سوى المصادر المصرية التى ذكرت أقواماً تعيش فى بلدان مصر والشرق باسم «العابيرو» وذكرتهم المصادر الأكادية والبابلية باسم «الخابيرو».

كان ميلاد إبراهيم فى مدينة «أور» الكلدانية وهى أرض بابل، وفى صباه وشبابه رفض عبادة الأصنام، ودخل فى صراع دينى ضد والده وقومه، وبعد أن بلغ رشده آتاه الله العلم والنبوة، وبذل جهداً كبيراً فى هداية قومه، وحاول أن يقنعهم بترك عبادة الأصنام، وأن يعبدوا الله رب العالمين، ولكنهم جاهوه ورفضوا دعوته.

حطم لهم أصنامهم، وسخر منهم عندما ترك أكبرهم حجماً واتهمه بارتكاب الفعل وتحداهم أن ينطق ويدافع عن نفسه. وحاور قومه وجادلهم كثيراً وذكّرهم بأمر الأمم السابقة، وأخلص لهم النصيحة واستحث فيهم ملكة العقل والتفكير لإدراك وجود الله، ولكنهم أصروا على ضلالهم. وقرروا التخلص منه بأن يحرّقوه، إلا أن الله بآية منه نجّاه من النار، وبعدها كانت هجرته مع لوط الذي أصبح نبياً في الهجرة.

 وَلُوطًا إِلَى الأَرْضِ الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا لِلْعَالَمِينَ ۞ وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعقُوبَ نافِلةً وَكُلاًّ جَعَلْنَا صَالحِينَ (٣٧) إِ الأَنساء].

بعد أن تبين الإبراهيم عداوة قومه ورفضهم الإيمان وإرادتهم الشر به تبرأ من أبيه وترك قومه وهاجر بدينه ومعه زوجته سارة ولوطاً ابن أخيه واتجهوا للإقامة في أرض كنمان (فلسطين) ماراً بحاران (شمال العراق على نهر الفرات) وقَامَنَ لُهُ لُوطٌّ وقَالَ إِنِّي مُهَاجِرٌّ إِلَىٰ رَبِّي إِلَّهُ هُو الْفَرِيرُ الْحَكِيمُ آلَهًا العنكوت].

وتذكر التوراة أنه أثناء إقامة إبراهيم ولوط في كنعان حدث جوع شديد في الأرض، هصعد مع زوجته سارة ولوط إلى مصر، وأصابا فيها خيراً كثيراً عادا به إلى كنعان، وتزوج إبراهيم مع زوجته سارة ولوط إلى مصر، وأصابا فيها خيراً كثيراً عادا به إلى كنعان، وتزوج إبراهيم من هاجر المصرية، وبعد العودة من مصر أقام إبراهيم في كنعان، وانتقل لوط شرهاً إلى أرض سدوم في دائرة الأردن، وليس لذلك الانفصال أي تقسير سوى أنه كان بغرض نشر الدعوة إلى عبادة الله رسالة الإسلام الذي بعث الله به جميع أنبيائه. وإن كانت التوراة تذكر سبباً لا يليق بنبى الله وهو أن انفصالهما حدث بناء على طلب إبراهيم تفادياً لحدوث مخاصمة بينهما لأسباب مميشية نشأت عن كثرة أملاكهما في مكان واحد هلم تحتملهما الأرض أن يسكنا معاً، وقال له إبراهيم «أليست كل الأرض أمامك. اعتزل عنى. إن ذهبت شمالاً هأنا يميناً وإن ذهبت يميناً هأنا شهالاً» [سفر التكوين. ١٤].

أنجب إبراهيم من هاجر إسماعيل عليه السلام وهو أكبر أولاده، وأسكنه مع أمه في مكة بالجزيرة العربية، وأنجب من سارة إسحاق عليه السلام وعاش في أرض كنمان موطن هجرة أسه.

واتخذ إبراهيم زوجة ثالثة بعد وفاة سارة اسمها قطورة من الكنمانيين هي رأى ومن العرب في رأى آخر، ورزق منها ستة أبناء: زمران ويقشان ومدان ومديان ويشباق وشوحا (سفر التكوين: ٢٥ . ١ . ٢). وتذكر المسادر العربية (الطبرى وابن كثير وابن الأثير وابن سمد) أن إبراهيم اتخذ زوجة رابعة اسمها حجور أو حجون، ورزق منها خمسة بنين: كيسان وشورخ وأميم ولوطان ونافس.

وقد اختلفت قصة إبراهيم فى القرآن الكريم عن رواية التوراة فى تفاصيل مهمة نتخير منها للتدليل على المنصرية وتأثير النزعة البشرية فى صياغة التوراة، النواحى التالية:

١- يذكر القرآن الكريم أن إبراهيم كان حنيضاً مسلماً، وهى مواضع كثيرة استضاض القرآن في بيان دعوة إبراهيم قومه إلى الإيمان بالله وجهاده هى هذا الأمر «وَإِبْرَاهِيمَ إِذْ قَالَ لَقُومِهُ اعْبُدُوا اللهُ وَاتْقُوهُ ذَكُمْ خَيْرٌ كُكُمْ إِنْ كُتُسَمَّ مَعْلَمُونَ ﴿ إِنَّهَا مَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللهُ أُوثَانًا وَتَخَلَّمُونَ ﴿ إِنَّهَا اللّهِ اللّهِ الرِّزْقَ وَاعْبُدُوهُ وَاشْكُرُوا لَهُ إِنْ اللّهِ الإَيْمَا لَكُمْ رِزَقًا فَابْتَغُوا عِندَ اللهِ الرِّزْقَ وَاعْبُدُوهُ وَاشْكُرُوا لَهُ إِنَّهُ لَرْجَوُن ﴿) إِلَهُ المَعْبُونَ].

فى حين أن أمر الدعوة لا يمنى التوراة من قريب أو بعيد، ولم تشر إليها بأية إشارة يستفاد منها أن إبراهيم رسول بعثه الله لهداية الناس بل على المكس يبدو حرص الكاتب على تجنيب إبراهيم عن هذه المهمة، فلا شأن له بأمر الناس، كل الذي اهتمت به التوراة في قصة إبراهيم في سفر التكوين هو تفاصيل الحياة الخاصة لإبراهيم باعتباره جد شعب إسرائيل ومباركة الرب له، وهجرته إلى أرض كتمان ووعد الرب له بأن يجعله ونسلة أمة عظيمة ويعطيهم تلك أن الأرض، ويستمر حرص الكاتب على منح الرب الوعود والبركة لنسل إبراهيم، ثم يقصرها في نسل ابنه إسحاق، ونستعرض بعضاً من تلك النصوص في سفر التكوين:

«فأجعلك أمة عظيمة وأباركك».

«لنسلك أعطى هذه الأرض» (كنعان) (من الإصحاح الثاني عشر).

«وقال الرب لإبرام بعد اعتزال لوط عنه، ارفع عينيك وانظر من الموضع الذى أنت فيه شمالاً وجنوباً وشرهاً وغرياً: لأن جميع الأرض التي أنت ترى لك أعطيها ولنسلك إلى الأبد. وأجعل نسلك كتراب الأرض، حتى إذا استطاع أحد أن يعد تراب الأرض فنسلك أيضاً يعد، قم المش في الأرض طولها وعرضها لأني لك أعطيها» (من الإصحاح الثالث عشر).

وقال الرب لإبرام «انظر إلى السماء وعدّ النجوم إن استطعت أن تعدها وقال هكذا يكون نسلك».

«فقال لإبرام: اعلم يقينا أن نسلك سيكون غريباً فى أرض ليست لهم ويستمبدون لهم. فيذلونهم أربع مثة سنة. ثم الأمة التى يستعبدون لها أنا أدينها، وبعد ذلك يخرجون بأملاك جزيلة، وأما أنت فتمضى إلى آبائك بسلام وتدفن بشيبة صالحة. وفى الجيل الرابع يرجعون إلى ههنا».

وفي ذلك اليوم قطع الرب مع إبرام ميثاقاً قائلاً: لنسلك أعطى هذه الأرض من نهر مصر إلى النهر الكبير نهر الفرات، (من الإصحاح الخامس عشر).

ظهر الرب لإبرام وقال له «فهو ذا عهدى معك وتكون أباً لجمهور من الأمم. فلا يدعى اسمك بعد إبرام بل يكون اسمك إبراهيم. لأنى أجعلك أبا لجمهور من الأمم وأشمرك كثيراً جداً وأجعلك أمماً، وملوك يخرجون منك، وأقيم عهدى بينى وبينك وبين نسلك من بعدك، وأعطى لك ولنسلك من بعدك أرض غربتك كل أرض كتمان ملكاً أبدياً، وأكون إلههم، وقال الله لإبراهيم، وأما أنت فتحفظ عهدى، أنت ونسلك من بعدك في أجيالهم، هذا هو عهدى الذي تحفظونه بينى وبينكم وبين نسلك من بعدك، يختن منكم كل ذكره،

ثم ينتقل عهد الرب من نسل إبراهيم وينحصر في نسل إسحاق فقط ووقال الله لإبراهيم ساراي امراتك لا تدعو اسمها ساراي بل اسمها سارة وأباركها وأعطيك أيضاً منها ابناً. أباركها فتكون أمماً. وملوك، وشعوب منها يكونون». «وقال إبراهيم لله ليت إسماعيل يعيش أمامك، فقال الله بل سارة امراتك تلد لك ابناً وتدعو اسمه إسحاق. وأقيم عهدى معه عهداً أبدياً لنسله من بعده، وأما إسماعيل فقد سمعت لك فيه، ها أنا أباركه وأثمره وأكثره كثيراً جداً. اثنى عشر رئيساً يلد وأجعله أمة كبيرة ولكن عهدى أقيمه مع إسحاق الذي تلده لك سارة» (من الإصحاح السابع عشر).

وهكذا فإن كل غاية التوراة من إبراهيم هو الإعداد للنسل القادم والذى سوف يقتصر فى المستقبل على نسل يعقوب بن إسحاق، وهم شعب إسرائيل دون غيرهم من نسل إبراهيم، فالرب يرفض أن يقيم المهد لإسماعيل ويقيمه مع إسحاق الذى سوف تلده سارة، وفى الإرسعاح الحادى والعشرين تطلب سارة من إبراهيم أن يطرد الجارية هاجر وابنها إسماعيل، لأن ابن الجارية لا يرث مع ابنها إسحاق، وعندما قبّح هذا الكلام فى عينى إبراهيم لسبب ابنه تأتى المفاجأة بأن الرب أيضاً يؤيده ويطلب من إبراهيم تنفيذه وفقال الله لإبراهيم لا يقبح فى عينيك من أجل الغلام ومن أجل جاريتك. فى كل ما تقول لك سارة اسمع لقولها، لأنه بإسحاق يدعى لك نسل، وابن الجارية أيضاً سأجعله أمة لأنه نسلك، [الإصحاح الحادى والعشرون ٩ .

أى عنصرية وأى بشرية دنيا أكثر من ذلك تصل لأن تجمل الرب عنصرياً يسير فى فلك الشعب القادم بنى إسرائيل، ويستمر هكذا فى فصول التوراة التالية، يقتصر اهتمام الرب على نسل إبراهيم، وهم فقط الذين يوعدون ويرثون الأرض وعهد الله بالختان لذكورهم فقط، ثم يتقلص الوعد الإلهى فى إسحاق فقط ومن إسحاق ينتقل إلى يعقوب (إسرائيل)، ثم إلى بنيه الاثنى عشر الذين خرج منهم شعب إسرائيل، وعندهم يستقر وعد الأرض لهم دون سواهم.

من قصة إبراهيم في سفر التكوين يبدأ إصرار المهد القديم على تصوير الله على أنه رب بنى إسرائيل، ولهذا لم يكن إبراهيم . بحسب المنهج التوراتي . رسولاً لدعوة كل الناس، ووفقاً لهذا التصوير العنصري المرقى سوف يكون جميع أنبياء إسرائيل فإسحاق ويعقوب ويوسف وموسى تنكر التوراة عليهم جميعاً رسالتهم لشعوب الأرض التي بعثوا إليها، فكما أن الرب إلههم وحدهم (أسرلة الرب) فإن الدين أيضاً دين بني إسرائيل كمجموعة عرفية مختارة (أسرلة الدين)، فالرب يبارك إبراهيم جدهم ثم تنتقل البركة والعهد الإلهي إلى إسحاق وحده دون باقي أبناء إبراهيم، ولا مانع من ترضية إبراهيم بأن ابنه الأخر سوف نجعله أمة كبيرة، ومع إسحاق تتكرر البركة وعهد الرب إلى يعقوب دون شقيقه الأكبر ولا مانع أيضاً من ذات الترضية.

٢. اسم والد إبراهيم في القرآن الكريم «آزر» وكان كافراً «وَإِذْ قَالَ إِبْراهِيمُ لأَبِيهِ آزَرَ أَتَتَخِذُ
 أَصْنَامًا آلِهَةً إِنِي أَرَاكُ وَقُومُكُ فِي صَلالٍ مِينِ (٣) = [الأنعام].

في حين أن اسمه في العهد القديم «تارح» ولم يذكر شيئاً عند كفره واضطهاده وتهديده

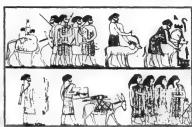
لإبراهيم، بل تنسب التوراة إلى تارح هذا أمر الهجرة من أور الكلدانيين، وأنه أخذ معه إبراهيم وزجته سارة ولوطاً ابن ابنه «فخرجوا معاً من أور الكلدانيين ليذهبوا إلى أرض كنمان فأثوا إلى حاران وأقاموا هناك ... ومات تارح في حاران» (سفر التكوين: الإصحاح الحادى عشر ٢١ وعد وفاته أكمل إبراهيم الهجرة إلى كنمان.

وتوجد دراسات عديدة في تفسير أيهما أسم والد إبراهيم؟ والذي أستطيع أن أؤكده من القرآن الكريم هو أن إبراهيم قبل هجرته تبرأ من والده، وكانت هجرته إلى الله بعد أن أيمن أن أحداً من قومه لن يؤمن بدعوته، ومن ثم فإن القول بأن هجرته بدأت مع والده أمر مستبعد تماماً لقول الله تمالى «وما كان أستغفا إبراهيم لأبيم إلا عن مُوعدة وعَدها إياه فلما تبين له أنه عدو لله تمرا منه أن إبراهيم لأواة حَيه إلى التورية]. وكانت هجرة لوط مع تبين له أنه عدو كانت هجرة الوط مع الراهيم المراهيم المراهيم أنه أنه عدو كانت هم عدو الوالم مع المراهيم المراهيم أنه وإذا صحت رواية التوراة في أمر هجرة من يدعى تارح مع إبراهيم، فريما كان شخصاً آخر من عائلته غير والده من الذين آمنوا به ومات في حاران، وقد تكون قرابته بإبراهيم أو سارة أمرأته، واعتبره كتبة العهد القديم والداً لإبراهيم، وبذلك جنبوا أنفسهم الحديث عن والده الحقيقي الكافر الماصي باعتباره جدهم ولارتباط علاقته بإبراهيم بأمر دعوة إبراهيم لقومه للإيمان، وهذا أمر لا شأن للتوراة به خارج نطاق بني إسرائيل.

٣. لم تذكر التوراة شيئاً عن تحطيم إبراهيم لأصنام قومه ومحاولتهم إحراقه بسبب ذلك الشمل ونجاته بمعجزة إلهية، وتفسير ذلك هو ارتباط هذه الأفعال بأمر الدعوة والرسالة الشاملة لجميع القوم، وهو ما تنكره التوراة.

3. إن إبراهيم عليه السلام الذى قال عنه الله تبارك وتمالى: «وَأَتُحُدُ اللّهُ إِبْراهِيمَ خَلِيلاً (وَكِنَ) وَ [النساء]، واجتمع له فى القرآن الكريم كل الصفات الطيبة، وقال عنه الله تمالى: «وَإِبْراهِيمَ أَلْنُي وَفَىٰ (٣٧)» [النجم]، لم يمانع كتبة العهد القديم فى تفكير بشرى متدن يرفع المديات فوق مستوى القيم، أن يجعلوه يستغل جمال زوجته فى الحصول على المال «وحدث جوع فى الأرض. فانحدر إبرام إلى مصر ليتغرب هناك، لأن الجوع فى الأرض كان شديداً. وحدث لما قرب أن يدخل مصر أنه قال لساراى امرأته إنى قد علمت أنك امرأة حسنة المظهر. فيكون إذا رآك المصريون أنهم يقولون هذه امرأته، فيقتلوننى ويستبقونك. قولى إذك اختى ليكون لى خير بسببك وتحيا نفسى من أجلك.

فحدث لما دخل إبرام إلى مصر أن المصريين رأوا المرأة أنها حسنة جداً. ورآها رؤساء فرعون ومدحوها لدى فرعون. فأخذت المرأة إلى بيت فرعون. فصنع إلى إبرام خيراً بسببها، وصار له غنم وبقر وحمير وعبيد وإماء وأتن وجمال» (سفر التكوين، الإصحاح الثاني عشر ١٠:١٠).







تفصيل من الصورة السابقة لأعيم الرحلة

حقيقة أن الثوراة جعلت الرب ينجى سارة، ولكن الموقف الذى وضع كاتب التوراة إبراهيم فيه لا يتفق وصفات الأنبياء، وحقيقة الأمر في الغالب، أن رحلة إبراهيم إلى مصر كانت لها صورة مغايرة ومختلفة تماماً عن الصياغة التوراتية، وقد حفظت المسادر المصرية في مقابر بني حسن بمحافظة المنيا نقشاً من مقبرة ، خنوم حوتب الثانى، حاكم منطقة «منعات خوفو» يمور مجموعة من الآسيويين ذوى الملامح السامية وفدوا على خنوم حوتب من كنعان، يبلغ عددهم سبعة وثلاثين شخصاً من شباب وشيوخ ونساء وأطفال يرتدون ملابس ثمينة ملونة بألوان زاهية تصور نوع المدنية المنتشرة في بلاد ما بين النهرين، ويتقدمهم من المنظر رئيسهم وهو شيخ يدعى «أبشا، ويحمل لقب «حقا خاست، ومعناها حاكم البلاد الأجنبية، جالبين معهم الكحل ويقدم رئيسهم غزالاً اليفاً، وهذا المنظر مؤرخ بالعام السادس من حكم «سنوسرت الثاني، والذى يوافق العام ۱۸۹۸ ق. م، وقد كان دخول بني إسرائيل مصر في عهد حكم ملوك الهكسوس تالياً لهذا التاريخ بما يزيد على قرنين من الزمان، على النحو الذى سوف نقدمه في الهكسوس تالياً لهذا التاريخ بما يزيد على قرنين من الزمان، على النحو الذى سوف نقدمه في أدلتنا في الفصول القادمة، ومن ثم فإن هذه الفترة من حكم «سنوسرت الثاني» يتفق أن تكون معاصرة لحياة إبراهيم عليه السلام ورحلته إلى مصر، والتي كانت سابقة على تاريخ إنجاب جميع أولاده.

وإذا ما وضعنا إلى جانب ذلك زعامة إبراهيم وشهرته في بلاد النهرين وفاسطين، وبعثه رسولاً يدعو للإيمان بالله ووجود أتباع له بما يؤهله لأن يحمل لقب «حقا خاست» ولأن يهتم به «خنوم حوتب» حاكم المنطقة ويستقبله ويسجل هذا الحدث في مقبرته، فإذا أضيف أيضاً اتفاق ملامح الجنس والصفات واعتبار أن المجموعة التي معه تضم امراته سارة ولوطا وأسرته وعدداً من أتباعه المؤمنين فإننا نتفق مع الباحثين الذين اعتبروا هذا المنظر تسجيلاً لزيارة إبراهيم نبى الله إلى مصر، وعموماً فإن لم يكن ذلك فإن إبراهيم ومرافقيه . مثل هؤلاء القوم ـ لاقوا في رحلتهم في الفترة الماصرة كل ترحيب، ولم يحدث ما تخيله كاتب التوراة.

فى حين أن رواية العهد القديم بصياغتها البشرية فات عليها أن الملائكة لا يأكلون وجعلتهم يأكلون الطعام الذى قدمه لهم إبراهيم (التكوين ـ الإصحاح الثامن عشر ٢ - ٨) وتكرر الأمر مع لوط أيضاً واكلوا الطعام الذى قدمه (التكوين ـ الإصحاح التاسع عشر ـ ٢).

٦. تجعل التوراة إبراهيم رجلاً عنصرياً فعندما تقدمت به السن يستدعى عبده كبير بيته ويقدول له: «أست حلفك بالرب إله السماء وإله الأرض أن لا تأخذ زوجة لابنى من بنات الكنمانيين الذين أنا ساكن بينهم. بل إلى أرضى وإلى عشيرتى تذهب وتأخذ زوجة لابنى إسحاق» (التكوين ـ الإصحاح الرابع والعشرون ١ ـ ٣) ومع ذلك حذر إبراهيم عبده أن يأخذ معه إسحاق في تلك الرحلة.

وفلاحظ تأكيد تلك المنصرية مع إسحاق بالذات؛ لأنه سيكون والد يعقوب الذى سيكون أباً لشعب إسرائيل. على الرغم من أن إبراهيم نفسه إلى جانب سارة جدة بنى إسرائيل اتخذ لنفسه زوجة مصرية وزوجة من كنعان وزوجة من العرب، ولكن ذلك لا يهم طللا أنه تم استبعاد نسل إبراهيم من ميراث الوعد عدا نسل سارة التى أخذت العهد لإسحاق الذى تلده، ليستمر منذ ذلك العهد اعتبار الإسرائيليين أمومة الطفل وليس أبوته هى العامل الأساسى فى تحديد انتمائه إلى بنى إسرائيل.

ويثار تساؤل مهم، لماذا يرفض العهد القديم بنات الكنعانيين ويفضل بنات موطن إبراهيم ما بين النهرين؟ تكمن الإجابة عن هذا التساؤل فيما سوف يحدث بعد نحو سبعة قرون من هذا التاريخ عندما يدور الصدراع على أرض فلسطين بين الكنعانيين وبين بنى إسرائيل بعد خروجهم من مصدر. فالذي يكتب بهذا النهج المنصري كان يعلم أنهم أعداء، وبالتالي يرفض بإلحاح مصاهرتهم، رغم أنهم كانوا كراماً ورحبوا بوجود إبراهيم بينهم.

٧. تجعل التوراة إسحاق الابن الذى اختبر الله إبراهيم فيه وأمره بذبحه، ثم غداه بكبش، في حين أن مفهوم نصوص القرآن وحديث محمد صلى الله عليه وسلم أنه إسماعيل. ومن الغريب أن التوراة تعبر عن إسحاق في هذا الاختبار بأنه الابن الوحيد (التكوين ـ الإصحاح الثاني والعشرون) رغم أن إسماعيل هو الابن البكر.

نحاق

ذكر القرآن الكريم نبي الله إسحاق بمناسبة تبشير الله تعالى ووهبه إياه لإبراهيم: . و بَشِّرُ نَاهُ مِاسَحَاقَ نَيْاً مَنْ الصَّاحَيْنُ (١٦٦) [الصافات].

«الْحَمْدُ للَّهُ اللَّذِي وَهَبَ لِي عَلَى الْكَبْرِ إِسْمَاعِيلُ وَإِسْحَاقَ إِنَّ رَبِّي لَسَمِعُ الدُّعَاء ۞» [إبراهيم]. « وَوَهَيْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَ يَنِقُهُ بِ كُدُّ هَدُيْنًا [الأنعام].

« وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَجَعْلْنَا في ذُرَّيَّتِهِ النُّبُوَّةَ وَالْكَتَابَ....(٣٧)»[العنكبوت].

وإسحاق هو ابن سارة، ولدته وهى عجوز وكانت عقيماً. وبشرتها به الملائكة ـ رسل الله إلى إبراهيم ـ وتذكر رواية العهد القديم أن إبراهيم أرسل عبده إلى حاران في مفدان آرام، واختار زوجة لابنه هى «رفقة» حفيدة ناحور أخى إبراهيم، وقد تأخر حملها ثم رزق منها بابنين توأم: عيسو ونزل من بطنها أولاً، فصار هو الابن البكر ثم أعقبه يعقوب.

وقد اتخذ عيسو واسمه أيضاً ادوم زوجتين من بنات الحيثيين، وتذكر التوراة أن والدته قد حزنت لذلك كثيراً «وقالت رفقة لإسحاق مللت حياتى من أجل بنات حث، إن كان يعقوب يأخذ زوجة من بنات حث مثل هؤلاء من بنات الأرض فلماذا لى حياة» (سفر التكوين ، الإصحاح السابع والمشرون . ٤٦) وبعد أن رأى عيسو أن بنات كنعان شريرات في عيني إسحاق أبيه، اتخذ بنت عمه إسماعيل ابن إبراهيم زوجة ثالثة.

وقد سكن عيسو في جبل سعير وأسس مملكة أدوم.

يعقوب

يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم واسمه «إسرائيل» وتعنى «عبد الله» بشر الله به جده إبراهيم وأباه إسحاق وجعله نبياً. تذكر التوراة في مغالطة تاريخية أن يعقوب . بمساعدة أمه رفقة التى كانت تحبه أكثر من شقيقه عيسو . استغل كبر سن والده إسحاق وضعف بصره، وكذب عليه وادعى له أنه عيسو ابنه البكر، واستطاع بتلك الخدعة أن يظفر بحق البكورية، وفاز ببركة أبيه ودعواته المستجابة، وعندما اكتشف إسحاق تلك الخدعة، كان أمر حرمان عيسو ونسله من البركة قد خرج من يده، فارتعد ارتعاداً عظيماً . وكذلك عيسو عندما علم بمكر أخيه صرخ صرخة عظيمة ومُرة جداً، وطلب من أبيه أن يعطيه بركته أيضاً، فقال له: إن أخاك أخذ بركتك فماذا أصنع لك يا بنى؟ فرفع عيسو صوته وبكي عندما علم أنه لم تبق له: بركة، وحقد على يعقوب وقرر أن يقتله، وعلمت أمه رفقة بذلك فطلبت من يعقوب أن يهرب عند خاله لابان في حاران

وبذات النهج العنصرى لصياغة التوراة يدعو إسحاق ابنه يعقوب ويباركه ويوصيه أن لا يأخذ زوجة من بنات كتعان، وأن يذهب إلى أرض الأجداد في فدان آرام ويأخذ لنفسه زوجة من بنات خاله لابان ويدعو له «والله القدير يباركك ويجعلك مثمراً ويكثرك فتكون جمهوراً من الشعوب ويعطيك بركمة إبراهيم لك ولنسلك معك. لترث أرض غريتك التى أعطاها الله لإبراهيم» (التكوين ـ الإصحاح الثامن والعشرون ١ ـ ٤).

واستمراراً للوعد الإلهى الذى بدأه كهنة العهد القديم منذ الحديث عن إبراهيم يخرج يعقوب من بثر سبع متجهاً نحو حاران واضطجع فى مكان للمبيت «ورأى حلماً وإذا سلم منصوبة على الأرض ورأسها يمس السماء. وهو ذا ملائكة الله صاعدة ونازلة عليها. وهو ذا الرب واقفاً عليها فقال: أنا الرب إله إبراهيم أبيك وإله إسحاق. الأرض التى أنت مضطجع عليها أعطيها لك ولنسلك. ويكون نسلك كتراب الأرض وتمتد غرباً وشرقاً وشمالاً وجنوباً. ويتبارك فيك وفى نسلك جميع قبائل الأرض وها أنا معك وأحفظك حيثما تذهب وأردك إلى هذه الأرض. لأنى لا أتركك حتى أفعل ما كلمتك به.

فاستيقظ يعقوب من نومه وقال حقاً إن الرب في هذا المكان وأنا لم أعلم، وخاف وقال ما أرهب هذا المكان، ما هذا إلا بيت الله وهذا باب السماء، وبكّر يعقوب في الصباح وأخذ الحجر الذي وضعه تحت رأسه وأقام عموداً وصب زيناً على رأسه، ودعا اسم ذلك المكان بيت إيل (التكوين، الإصحاح الثامن والعشرون، ١٢، ١٩) (بيت إيل بمعنى بيت الله وتقع شمال أورشليم القدس بحوالي ١٢ ميلاً).

وأقام يعقوب في حاران وخطب راحيل ابنة خاله لابان الصغرى «حسنة الصورة وحسنة المنظر» «وخدم يعقوب براحيل سبع سنين، كانت في عينيه كأيام قليلة بسبب محبته لها» ولما كملت أيام خدمته وطلب من خاله امرأته ليدخل عليها خدعه وقدم له في المساء أختها الكبرى «ليثة» وكانت قبيعة المنظر ضعيفة المينين، فدخل عليها وفي الصباح اكتشف الخدعة وعندما واجه خاله اعتذر له بأنه لا يجوز للصنفيرة أن تتزوج قبل البكر، وطلب منه أن يخدمه سبع سنين أخرى ويعطيه راحيل فضعل معقوب بجاريتي زوجتيه بلهة وزلفة.

«ورأى الرب أن ليئة مكروهة ففتح رحمها» وولدت له راؤبين، بكر يعقوب وشمعون ولاوى ويهوذا ويساكر وزيولون، وولدت بنتاً دعت اسمها دينة، ورزق يعقوب من بلهة جارية راحيل باثنين هما: دان ونفتالى. ورزق من زلفة جارية ليئة باثنين هما: جاد وأشير، وبعد سنوات طويلة أنجيت راحيل التى كانت عاقراً: يوسف وبنيامين.

وهكذا رزق يعقوب من زوجاته الأربع باثنى عشر ابناً هم أسباط إسرائيل الاشى عشر، ومن ذرياتهم من بعدهم تكون شعب إسرائيل، وبنناً واحدة، كان ميلادهم جميعاً أثناء إقامة يعقوب في حاران عدا بنيامين فكانت ولادته بعد عودته إلى فلسطين.

وبعد أن عاد يعقوب من حاران استقبله شقيقه عيسو بترحيب عظيم، وجاء يعقوب إلى أبيه إسحاق في حبرون في فلسطين، وعندما أسلم إسحاق روحه دفنه ابناء عيسو ويعقوب، واستمرت إقامة يعقوب في أرض هجرة جده وأبيه، وكان يوسف هو أحب أبنائه إليه، وحزن لفقده حزناً عظيماً، ولم يياس من عودته، والتقاه بعد أن أصبح شيخاً عجوزاً، عندما أرسل يوسف واستدعاه هو وجميع إخوته وكل أفراد أسرة يعقوب ليسكنوا في مصر.

وإذا كانت قصة يعقوب في العهد القديم تحمل بعض الجوانب التي تجافي المنطق السليم لسيرة الأنبياء، وتبعد عن أن تكون منسوبة إلى ذلك النبى الكريم، فقد قصدنا من الإشارة إلى بعض منها إظهار التفكير العنصري، ومنطق الصياغة البشرية، ويهمنا في القصة اتفاق القرآن الكريم مع التوراة في أبناء يعقوب الاشي عشر الذين خرج منهم شعب إسرائيل، وهجرة آل يعقوب من فلسطين إلى مصر واستقرارهم بها.

وقد ختم القرآن الكريم قصة يعقوب قبل أن يسلم الروح، بأصدق تعبير يمكن أن يدحض كل الأباطيل التي نسبها إليه كهنة العهد القديم.

يقول الله تعالى: أَمْ كُنتُم شُهَدَاء إِذْ حَضَرَ يَعْقُوبَ الْمَوْتُ إِذْ قَالَ لِنبِيهِ مَا تَعْبُدُونَ مَنْ بَعْدِي قَالُوا نَعْبُدُ إِلَهُكَ وَإِلَهَ آبَائِكُ إِبْرَاهِيمِ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ إِلَهَا وَاحدًا وَنَحْنُ لَهَ مُسَلَمُونَ ﴿ ۖ ۖ الْهَرْةِ].

وقد كانت وفاة يعقوب فى مصر وتقول التوراة إن يوسف أمر الأطباء بتحنيطه، وبعد أن اكتملت أيام التحنيط أربعون يوماً صعد مع إخوته وجمع من حاشية الملك وشيوخ مصر ودفنوا يعقوب فى كنعان إلى جوار إبراهيم وإسحاق.

يوسف

يوسف بن يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم، أنبياء الله عليهم جميعاً السلام. كان يوسف أحب إخوته إلى أبيه، ورث عن أمه راحيل ملاحة الهيئة وجمال الوجه وحسن المنظر، رأى وهو غلام لم يبلغ الحلم رؤيا منامية قصها على والدم يعقوب فانشرح لها صدره، وعلم منها أن الله اصطفاه دون إخوته ليتم عليه نعمة النبوة التى أتمها من قبل عليه وعلى والديه، وطلب من ابنه ألا يقصها على إخوته كيلا يكيدوا له.

يقول الله تعالى : إِذْ قَالَ يُوسُفُ لأبِيهِ يَا أَبِت إِنِي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشْرَ كُوكُبَا وَالشَّمْسُ وَالْقَمَر رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ ۞ قَالَ يَا بُنِيُّ لا تَقْصُصُ رُبِيَاكَ عَلَى إِخْوَتِكَ فَيَكِدُوا لَكَ كَيْدًا إِنَّ الشَّيْطَان للإنسَان عَدُو مُّينٌ ۞ وَكَذَلَكَ يَجْتِبِكُ رَبُّكَ وَيَعْلَمُكَ مِن تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثُ وَيْتُمُ نَمْمَتُهُ عَلَيْكَ وَعَلَى آلِ يَعْفُوبَ كُمَا أَتَمُهَا عَلَىٰ أَبُويْكَ مِن قُلُ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْجَاقَ إِنَّ رَبِّكَ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ۞ [يوسف].

ولكن إخوة يوسف يضمرون له الشر ويحقدون عليه، لأنه وأخاه بنيامين أحب منهم إلى قلب أبيهم، فيعقدون عزمهم ويتققون فيما بينهم على التخلص من يوسف، وبعد ضغط والحاح استطاعوا أن يقنعوا والدهم يعقوب أن يرسل معهم يوسف ليرتع ويلعب وهم يرعون مواشيهم، وتمهدوا برعايته والمحافظة عليه، ولما ذهبوا بيوسف قنفوا به في بثر ماء، وعادوا في المساء إلى والدهم يبكون وأخبروه أن النثب أكله منهم وهم يستبقون وقدموا له قميص يوسف ملطخاً بدم كنب، ولم يصدقهم يعقوب وعلم أن نفوسهم سوَّات لهم أمراً، وقال صبراً جميلاً والله الستعان.

وقد أوحى الله إلى يوسف وهم بلقونه في الجب بأنه سوف ينجيه. وأنه سوف يأتى يوم يخبر إخوته بما فعلوه معه وهم لا يعرفونه، فأصبح مطمئتاً، وبينما هو كذلك، جاءت قافلة كانت متجهة إلى مصر والتقطوه من البئر وأخذوه معهم رقيقاً وباعوه بثمن بخس لعزيز مصر، الذي طلب من زوجته أن تكرم مثواء عسى أن ينفعهم أو يتخذوه ولداً لهم، وكان ذلك بداية الخير ليوسف، فآتاه الله في أرض مصر حكماً وعلماً وعلماً وعلماً الأحاديث.

يقول الله تعالى «وَجَاءَتْ سَيَّارِقُ فَالْرَسُوا وَارِدَهُمْ فَادْلَى دَلُوهُ قَالَ يَا يُشْرَى هَذَا غُلامٌ وَأَسْرُو هُ بِضَاعَةُ وَاللَّهُ عَلَيْهُ بِمَا يَعْمُلُونَ ۚ آَلُهُ وَاللَّهُ عَلَيْهُ بِمَا يَعْمُلُونَ آَلَ وَشَالَ اللَّذِي الشَّتَرَاهُ مِن عَلَيْهُ بِمَا يَعْمُلُونَ وَاللَّهُ مِنْ الرَّاهِدِينَ آَلَ وَقَالُ اللَّذِي الشَّتَرَاهُ مِن مَصْرُ لَامُرَالَةً مَكْنَا لِيُوسُفَى فِي الأَرْضِ وَلَعَلَيْهُ مِن تَأْوِيلُ مَصْرً لَامُرُواتُ مِن الرَّاهُ عَلَيْهُ مَن تَأْوِيلُ اللَّهُ عَلَيْهُ مَعْمُ اللَّهُ عَلَيْهُ مَعْمُ وَلَكُونَ النَّامِ لا يَقْلَمُونَ آَلَ وَلَمُ اللَّهُ عَلَيْهُ مَلَّالًا مُعْلَمُهُ وَلَكُونَ النَّامِ لا يَقْلَمُونَ آَلَ وَلَمْ وَلَكُونَ النَّامِ لا يَقْلُمُ وَلَا اللَّهُ عَلَيْهُ مَا مُعَلِّمُ مَن الرَّاهُ مِن الرَّامِيلِ اللَّهُ عَلَيْكُ مُن الرَّامِ لا يَعْلَمُ وَلَاللَّهُ عَلَيْكُ أَلْمُونَ اللَّهُ عَلَيْكُ أَسُدُهُ اللَّهُ عَلَيْكُ مُن اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مَنْ اللَّهُ عَلَيْكُ اللَّهُ الْمُعْلِمُ اللَّهُ الْمُولَى اللَّهُ ال

وتذكر رواية التوراه أن قافلة من الإسماعيليين التقطت يوسف من البئر وباعته في مصر لرجل يدعى «فوطيفار» رئيس الشرطة، وكان يوسف ناجعاً في بيت سيده المصرى، الذى أوكل إليه كل أمور بيته.

ويمكن لنا أن نستخلص من قول الله تعالى أنه آتى يوسف الحكم والعلم، أن سيده المسرى قد ساعده على تعلم القرابة والكتابة وتحصيل العلوم والمعارف فى مدارس المعابد المسرية، خصوصاً وأنه كان يهدف منذ شرائه أن يتخذه ولداً له، فأكرمه وعامله بذات المستوى ويمثل ما يلاقيه أبناء الطبقات الراقية والمتوسطة من موظفى الدولة ورجال الدين الذين يحرصون على تعليم أولادهم فى المدارس والمعاهد المنتشرة تحت إشراف المعابد.

بلغ يوسف مرحلة الشباب في بيت عزيز مصر، وبالإضافة إلى ما منعه الله له من الجمال وحسن المنظر آتاه أيضاً الحكمة والعلم وحسن الخلق، وفوق ذلك كله الإيمان بالله الواحد، وكما كان يوسف وهو غلام ضعية لحب والده له وتعرض لكيد إخوته به، فقد تعرض في هذه المرحلة العمرية لحنة أخرى جديدة بدت وكأنه يصبح هذه المرة ضعية لجماله وحسن أخلاقه وإيمانه، ولكنها كانت اختباراً من الله، تحلى فيها بالصدق والصبر والإيمان، فتجاه الله وبالإضافة إلى شرف النبوة والرسالة أعطاه حكماً ومنصباً رفيعاً في أرض مصر.

كانت المحنة التي تمرض لها يوسف في صدر شبابه هي شغف امرأة العزيز بعبه ومراودته عن نفسه، إلا أنه استعصم وتمسك بالله، فكادت له أمام زوجها الذي أدرك صدق يوسف فكنبها ونهرها على كيدها وسوء سلوكها فزادها ذلك إصراراً على أن بيادلها يوسف رغباتها وإلا تنتهى به إلى السجن، فكان السجن أحب إلى يوسف من الاستجابة إلى رغباتها الآثمة.

ويقص الله علينا تلك المحنة هي صدياغة إعجازية تصل إلى همة أداء البيان هي إظهار النوازع المختلفة هي النفس البشرية يقول تعالى: وراودته ألي هو في بيتها عن نفسه وعَلقت الأبواب وقالت هيت المختلفة هي النفس البشرية يقول تعالى: وراودته ألي هو في بيتها عن نفسه وعَهْ بها لولا أن رأى برهان ربه كذاك لنصر في عنه الله إنه ربي أحسن مقواي إنه لا يفلح الظللون (آ) واستبقا الباب وقلت في همه من ذهر وألفها سيدها لذا الباب قالت ما جزاء من أراد باهلك سوءا إلا أن يسمن أو عذاب أليم (آ) وأن كان فميصه من نفسي وشهد شاهد من أهلها إن كان فميصه فد من نشي و فعد من المكافئين (آ) وأن كان فميصه لله من دير فكذبت وهو من المكافئين (آ) وأن كان فميصه لله من من المخاطئين (آ) وقال نسوة في المدينة المرأة الهريز تراود فناها عن نفسه قد شغفها حكم إنا لتراها في ضلال مبين (آ) فلما سمعت بمكومي أراست إليهن حاش لله ما هذا بشرا إن هذا إلا ملك كريم (آ) قالت اخرج عليهي فلما راية أكبرته وقعل بالمين أرست المساحق عن نفسه فاستعم حاش لله ما أمرة للهرابية عن نفسه فاستعم وثن لم يفعل ما آمرة للهرجية والكون من الماعون إلى مما يدعوني إليه والأ وقت عني كيدهن أص أبد ما رأؤ الآيات ليسمين أحب إلي مما يدعوني إليه والأ تقرف عني كيدهن أص أبد ما رأؤ الآيات ليسمين حين (آ) واست عن كيدهن أنه ما يقون أبد والكم من بهذه ما رأؤ الآيات ليسمين أحب الله في مناكر وسلام عن عنه كيدهن أنه ما يتمون أنه ما الماعين المناعين والمناعين والمناه في مناكر والمناه في المدينة ألم من بهذه ما رأؤ الآيات ليسمين أحب إلي مما يدعون إله هو الشميع الملهم من بعد ما رأؤ الآيات ليسمين عن والهاء إلى مما يدعون إله السميع الماهي الماه عن المعاهد المناه المناهين والي عن المناهين والمناه عن المعاهد المناه المناه عن المعاهد المناه المناه المناهد المناهد المناهد المناهد المناهد المناهد المناهد المناهد عن المناهد ال

كان دخول يوسف السجن ـ طبقاً لرواية القرآن الكريم ـ بتدبير من امرأة العزيز لعدم استجابة يوسف لرغباتها .

لم يصرح القرآن الكريم هذه المرة بطبيعة الصراع الذى دار بين المرأة ويوسف بعد يوم دعوة النساء، أو السبب المباشر الذى أدى بالزوج أن يتحول عن موقفه تجاه يوسف ويدخله السجن رغم تأكده من براجه، لسابق علمه برغبات زوجته المرفوضة من يوسف.

غير أن آيات القرآن تفصح أن جهاد يوسف لم يعد يقتصر على المرأة التى هو فى بيتها، وإنما جميع النسوة اللائى حضرن دعوتها، فلم تُخفِ عنهن امرأة العزيز حبها ورغبتها الجامحة فى معاشرة يوسف، كما لم تخف عنهن إغراءها له ومراودته عن نفسه، ورفضه لها، وصرحت لهن بأنها

لن تكبح جماح رغبتها، وأنها سوف تستمر في دعوته لماشرتها حتى يستحيب لها أو تسحنه لبكون من الصاغرين، وتؤكد صياغة الآيات القرآنية التالية مشاركة النسوة لها في رغباتها ودعوتهن ليوسف وكيدهن له، ويمكن أن نتوقع هنا أن النسوة قد اتفق تدبيرهن على معاونة صديقتهن امرأة العزيز في إرضاح يوسف لرغياتها، وفي ذات الوقت إشياع رغياتهن منه، بأن تبذل كل منهن محاولاتها لايقاع يوسف في شباكها اعتقاداً منهن بأن رفض يوسف لامرأة العزيز قد يكون مبرراً يخوفه من سبيده عزيز مصير أو تقديراً لاكرامه له وعطفه عليه، وبالطبع كانت هذه الفكرة تلاقي هوى إمراق المزين، فاستفلت كون يوسف عبداً فقدمته إليهن لترويضه، آملة أن يعود إليها ملطخباً بعارهن فيصبح بعدها فريسة سهلة لنزوتها، وكان على يوسف أن يخوض جهاد نفس ضد إغرائهن ورغباتهن فاستعصم وتمسك بحبل الله، وهنا تتحول دعوتهن له إلى تهديد ووعيد بما انتوته سيدته أن تسجنه، فقال لربه إن السجن أحب إليه، ودعام أن يصرف عنه كيدهن فاستجاب الله له، وأصبح موقف يوسف وخلقه العظيم حديث النسوة، ومن الآيات التي لم يسبق لهن عهد بها، ولذلك فإن حديث القرآن جاء بصيفة جمع النسوة، ومشاركتهن في الكيد ليوسف «السجن أحب إلى مما يدعونني إليه وإلا تصرف عني كيدهن أصب إليهن.. وفاستجاب له ربه فصرف عنه كيدهن. وفي نهاية المؤامرة وثم بدا لهم من بعد ما رأوا الآيات ليسجنه حتى حين، ويأتي مؤكداً لمشاركة النسوة مع امرأة العزيز ما ذكرته آيات القرآن الكريم عند ظهور براءة بوسف من إصراره على الملك من مراجعة النسوة الملائي كدن له « فَلَمَّا جَاءَهُ الرَّسُولُ قَالَ ارْجعْ إِلَىٰ رَبَّكَ فَاسْأَلْهُ مَا بَالُ النَّسْوَةَ اللَّتِي قَطَعْنَ أَيْدِيهُنَّ إِنَّ رَبِّي بِكَيْدِهِنَّ كِدن له » وَلَلَّاتِي قَطْعُنَ أَيْدِيهُنَّ إِنَّ رَبِّي بِكَيْدِهِنَّ عَلِيهٌ ۞ قَالَ مَا خَطْبُكُنَّ إِذْ رَاوَدَتُنَّ يُوسُفَ عَن نَفْسه قُلْنَ حَاشَ لَلَه مَا عَلَمْنا عَلَيْه من سُوء قَالَت امْرَأَتُ الْعَزِيزِ الآنَ حَصْحُصَ الْحَقُّ أَنَا رَاوَدَتُهُ عَن نَّفْسه وَإِنَّهُ لَنَ الصَّادَقِينَ ۞ [يوسف].

ويعد انتهاء النسوة على أنه لا أمل في ترويض بوسف واتضافهن على سجنه، لم يتبق إلا تنفيذ التدبير الذي ترك أمره لامراة العزيز. ويعكن أن نعتمد في تحديد السبب المباشر لسجنه على رواية التوراة التي تأتى منطقية ومكملة لقصة قميص يوسف الذي قُدَّ من دبر وكان سبباً في براءته، لم تذكر رواية التوراة تلك الحادثة، وإنما تروى تفصيلاً آخر مفاده: أن المرأة طلبت من يوسف أن يضطجع معها فرفض، وقال لها كيف أصنع هذا الشر العظيم وأخطئ إلى الله؟! وأنها استمرت تكلمه يوماً فيوماً فلم يسمع لها إلى أن جاء يوم لم يكن إنسان معهما في البيت «فأمسكته بثويه قائلة اضطجع معي، فترك ثويه في يدها وهرب وخرج إلى خارج، وكان لما رأت نرجل عبراني ليداعبنا دخل إلى ليضطجع معي قصرخت بصوت عظيم، وكان لما سمع أني رفعت صوتي وصرخت أنه ترك ثويه بجانبي وهرب وخرج إلى خارج.

فوضمت ثويه بجانبها حتى جاء سيده إلى بيته، فكلمته بمثل هذا الكلام قائلة: دخل إلى المبد العبراني الذي جثت به إلينا ليداعيني، وكان لما رفعت صوتي وصرخت أنه ترك ثويه بجانبي وهرب إلى خارج، [سفر التكوين. الإصحاح التاسع والثلاثون ١٨:٧].

إذن نستتج أن سلوك المرأة الشائن ومكرها بالصياح العلنى السافر شكلا السبب المباشر الدى أغضب الزوج - عزيز مصر - وجمله في موقف حرج، فاضطر لوضع يوسف في السجن. ويمكن لنا أن نتصور أن المرأة بعد فشلها في إدخال حيلتها السابقة على زوجها بسبب لم تتبه إليه وهو أن قميص يوسف قَد من دبر، فقد دبرت أمرها هذه المرة بأن تحصل على قمنيص يوسف كاملاً سواء بالوسيلة التي ذكرتها التوراة أم بوسيلة آخرى، ثم اتهمت يوسف بما اتهمته به، وبالطبع لا يمكن أن نتصور أن الزوج قد دخل عليه ذلك الكيد المفضوح - بسبب معلوماته السابقة عن سلوك زوجته . وإنما الأمر هذه المرة يختلف، ففي السابقة لم يتعد نطاق العلم بالواقعة المرأة ووسف والزوج الذي الفته لدى الباب، والشاهد الذي كان من أهل الزوجة، وانتهت بأن طلب عن يوسف أن يكتم الأمر ولا يحدث به أحداً، ومن الزوجة أن تستغفر ذنبها «يُوسُفُ أُعْرِضُ عَنْ هَذَا وَاسَعْفَر ذَنبها «يُوسُفُ أُعْرِضُ عَنْ هَذَا وَاسَعْفَر ذَنبها «يُوسُفُ أُعْرِضُ عَنْ هَذَا وَاسَعْفُر ذَنبها «يُوسُفُ أُعْرِضُ عَنْ هَذَا وَاسَعْفُر ذَنبها «يُوسُفُ أَعْرِضُ عَنْ هَذَا وَاسَعْفُر يَا لَذُيْكَ إِنْكُ كُنت مِن الْخَاطِيْنَ (؟)» [يوسف].

أما الآن وقد تسرب الأمر وانتشرت الشائمات في المدينة بشغف امرأة المزيز بالعبد العبراني، وصار القيل والقال ووقفت المرأة . هذه المرة . أمام الخدم وأهل الدار صارخة مولولة وهي تلوّج بقميص يوسف الذي اقتتصته منه تتهمه في عرضها والنيل من شرفها فقد تخطت كل الحواجز، وتعدت باتهامها نطاق حكم زوجها عليها، والذي تعلم موقفه منها ورأيه في يوسف، فأحرجته بمكرها قاصدة أن تمنع عليه اتخاذ أي موقف في صالح يوسف، فأخرجت الأمر من يده، ولم يعد لاثقاً أو سائفاً أن يتركه في بيته، أو ينكر على امرأته اتهامها، ولم يجد أمامه مفر غير وضع يوسف في السبحن . وهو واثق من برامته . إلى حين أن تهدأ الأمور، وينسي الناس في المدينة الأمر، ولكن يبدو أن القدر لم يمهله، ومات المزيز بعد فترة وجيزة من سجن يوسف فلم يخرجه، ذلك أننا في باقصة لا نجد أي أثر لوجود العزيز في حضرة الملك عند ظهور براءة يوسف أثناء مناقشته باقي القصة لا نجد أي أثر لوجود العزيز في حضرة الملك عند ظهور براءة يوسف أثناء مناقشته للشهود: أمرأة العزيز ونسوة للدينة.

لم يحزن يوسف لسجنه وانتهز فرصة وجوده بالسجن ليقوم بالدعوة إلى الله، فدعا المسجونين معه إلى يترن يوسف السجونين معه إلى نبذ الشرك بالله وترك عبادة الأصنام المتعددة الأسماء والإيمان بالآخرة والله الواحد وكسب يوسف حب السَّجان والمسجونين، وتذكر التوراة أن الرب كان مع يوسف ويسط إليه لطفاً، وجعل نعمة له هي عيني رئيس بيت السجن، فدفع إلى يوسف جميع الأسرى بالسجن وجعله المتصرف بشائهم. ويذكر القرآن أن المسجونين رأوا يوسف من المحسنين، وأنه أخلص لهم الدعوة والنصيحة.

دخل معه السبعن فتهان أحدهما رئيس سقاة الملك، والثانى رئيس الخبازين بالقصر الملكى رأى كل منهما رؤيا منامية، الساقى رأى أنه في بستان كرم يعصر خمراً، ورأى الخباز أنه يعمل فوق رأسه خبزاً تأكل منه الطير، فمدّرها يوسف للساقى بأنه سوف ينجو ويعود إلى مهنته ساقياً للملك، أما الخباز فسوف ينجو أن يذكره لدى الملك لرفع الظلم عنه،

ولكن بعد أن صدق تفسير يوسف أنسى الشيطان الساقى أن يذكر للملك ما أوصاه به، فلبث يوسف في سبحنه بضع سنوات، حتى حدث أن أن رأى الملك في منامه أن سبع بقرات سمان تخرج من نهر في سبحنه بضع سنوات، حتى حدث أن أن رأى الملك في منامه أن سبع بقرات سمان، ورأى سبع سنابل ممتلثة النيل وخلفها سبع بقرات هزيلة، فأكلت البقرات الهزيلة البقرات السمان، ورأى سبع سنابل ممتلثة تأكلها سبع أخرى يابسنة، وطلب الملك من العلماء والحكماء تفسير رؤياه فلم يستطع أحد منهم، وقالوا أضناك أحلام، وهنا فقط تذكر الساقى يوسف وذهب إليه في سجنه يساله، فأخبره أن تفسير رؤيا الملك أن مصر ستمر عليها سبع سنوات رخاء وازدهاراً تكثر فيها غلات الأرض تتبعها سبع سنون عجاف، وأن على المصريين أن يدخروا من سنوات الرخاء لسنين الجفاف، ويأتى بعد ذلك عام من الرخاء يغاث فيه انتاس من شدتهم.

أرسل الملك في استدعاء يوسف فرفض أن يخرج من سجنه إلا بعد تحقيق واقعة اتهامه بسؤال النسوة الملاثي تسبين في سجنه لإثبات براءته، وحقق الملك طلبه وظهرت الحقيقة كاملة وأكدت النسوة الملاثي تسبين في سجنه لإثبات براءته، وحقق الملك طلبه وظهرت الحقيقة كاملة وأكدت النسوة أنهن ما علمن عليه أي سوء، واعترفت امرأة العزيز أنه كان صادقاً وأنها فعلاً راودته عن نفسه، وتابت إلى الله الففور الرحيم.

اقتتع الملك بحكمة يوسف وعلمه وحسن تفكيره وتدبيره للأمور، وطلب منه أن يعاونه في إدارة أن شدون التوراة أن شدون الحكم في البلاد، فطلب يوسف من الملك أن يجعله مسئولاً عن ثروات مصر. تذكر التوراة أن الملك جمل يوسف في المنصب التالي له وكان في الثلاثين من عمره، وتزوج من «إسنات بنت فوطي فارع» كاهن أون، وأنجب منها ابنين هما منسي وإفرايم وذلك قبل أن تأتي سنين الجفاف.

يقول الله تعالى: «وقال المُملِكُ اتَتُونِي به أَستَخْلُصُهُ لنفُسي فَلَمَّا كَلَمَهُ قَالَ إِنَّكَ اليَّوْمَ لَدَيْنَا مَكِينٌ أَمِنٌ ۞ قَالَ اجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الأَرْضِ إِنِّي حَفَيظٌ عَلِيمٌ ۞ وَكَذَلِكَ مَكْنَا لِيُوسُف فِي الأَرْضِ يَتَبُواْ مَنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ نُصِيبُ بِرِحَمَتِنَا مَن نَشَاءُ وَلا نَضِيعَ أَجْرَ الْمُحْسنِينَ ۞ وَلاَ جُرُ الآخِرةَ خَيْرٌ للَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَقُونَ ۞ [يوسف].

وقد حدث – بعد أن تمكن يوسف في أرض مصر وصار مستولاً عن أموال الدولة وغلال الزرع – أن جاء إخوة يوسف إلى مصر خلال سنوات الجفاف، لشراء قمح فعرفهم ولم يعرفونه.

وتمرض آيات القرآن الكريم تفاصيل هذه القصة منذ حضور إخوته إليه ـ دون بنيامين ـ وكيد يوسف لهم لحملهم على استقدام شقيقه، وقد رفض يعقوب أن يسمح لهم به إلا بعد أن عقدوا معه ميثاقاً غليظاً أن يرجعوا به إليه، ولكن بعد أن وصل بنيامين إلى مصر مع إخوته في رحلتهم الثانية، أبلغه يوسف أنه أخوه ثم دبر أمره لاتهامه بسرقة صواع الملك ليكون جزاؤه المنع من السفر واحتجازه لدى العزيز عقاباً على فعله، وعبثاً ذهبت محاولات إخوة يوسف لإقتاعه أن يتركه ويأخذ أحدهم مكانه. وكان وقع فراق بنيامين أليماً على يعقوب، وتذكر يوسف أيضاً، واشتد عليه الأمر، وابيضت عيناه من الحزن، وطلب من بنيه أن يرجعوا إلى مصر يتحسموا أمر يوسف وأخيه، وتنتهى القصة في مصر بأخبار يوسف لمن عادوا برسالة يعقوب من إخوته بحقيقة أمره وما حدث معه بعد غدرهم به، وكيف أن الله مَنَّ عليه جزاء صبره، فاعترفوا بغطتهم وتابوا إلى الله. واستقدم يوسف والده يعقوب وإخوته جميعاً وأفراد أسرهم للإقامة في مصر، وتحققت رؤيا يوسف، ورفع أبويه على العرش وخروا له سجداً، واستجاب الله تعالى لتوية إخوة يوسف وغفر لهم ذنبهم.

يقول تعالى: • قال لا تشريب عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ يَغْفِرُ اللَّهُ لَكُمْ وَهُو َ أَرْحُمُ الرَّاحِمِينَ (آ) انْهُوا يَقَمِيعِي هَذَا فَالْقُدُو وَ عَلَىٰ وَجُه أَبِي يَأْت بِصِيرًا وَأَتُونِي بِأَهْلِكُمْ أَجُمُونَ (آ) ويَا فَصَلَت الْعَيرِ قَالَ أَبُوهُمْ إِنِّي لَأَجَدُ رِيحَ يُوسُفَ لَوْلا أَن تَقْدُونَ (آ) قَالُوا اللَّهِ إِنِّكَ اللَّهِ إِنِّكَ أَلَى صَلاك الْقَدِيمِ (آ) فَلَمَ أَن جَاءَ البَّسْرِ ٱلْقَلُهُ عَلَى وَجُهِهِ فَارْتُدُ بِصِيرًا قَالَ أَلَمُ أَوْلُ لِكُمْ رَى إِنَّهُ هُو النَّهُ مَا لاَ تَعْمُونَ (آ) قَلُوا يَا أَبَان استَغُورُ لَكُمْ رَيْعٍ إِنَّهُ هُو النَّفُورُ الرَّحِيمُ (آ) فَلَمَا لا تَعْمُونَ (آ) قَلْوا عِلْ أَبَان استَغُورُ لَكُمْ رَيْعِ إِنَّهُ هُو الْفُقُورُ الرَّحِيمُ (آ) فَلَمْ الْحَرْقُ وَخُرُوا لَهُ سُجُدًا وقَالَ يَا أَبْت هَذَا تَأُولِلُ وَالْكَ عَلَى مِن قَبْلُ قَدْ جَمَلَهَا اللهُ آفِينُ وَكُولُ وَكُمْ وَكُولُونَ إِلَّ عَلَى الْمُرْفُونَ وَجَاءِ بِكُم مِن اللَّهُ وَمَن بَعْدَ أَنْ تُوغُ الشَّيْطِانُ بَيْنِي وَيَن إِخُوتِي وَكُولُونَ اللَّهُ الْوَلُونُ وَكُمْ وَمُنْ اللَّهُ وَلَيْقُولُ اللَّهُ عَلَى الْمُولُونَ (آ) وَهَا وَقُلْ يَا أَبْت هَذَا تَأُولُوا مِعْرُونَ وَكُولُونَ اللَّهُ الْعَلَى الْمُولِي اللَّهُ الْوَلِيلُ وَالْمَعْلَى الْمُولُونَ (اللَّهُ عَلَى الْمُولُونَ آ) وَالْمُولِيقِ الْمُولِيلُ وَالْمُولِيقِ الْمُولُونَ الْمُولُونَ (المُعَلَّى مِن اللَّهُ وَلَمُ الْمُولُونَ وَاللَّالِقُولُ اللَّهُ وَلَمُ الْمُعْتَى مِن الْمُلْولُ اللَّهُ وَلَمُ الْمُولِيلُ وَالْمُولِي الْمُولِيلُ الْمُولِيلُ الْمُولِيلُ الْمُولِيلُونَ الْمُعْتَى مِن اللَّهُ الْمُؤْلِقُ الْمُلْعِقُ الْمُولِيلُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَوْلُونَ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلِيلُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلِقُ الْمُولِيلُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُولُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلِقُ وَلِلْمُ الْمُؤْلِقُولُ اللَّهُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُولُ الْمُؤْلِقُولُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُولُولُ الْمُؤْلِقُولُولُولُولُ

وتذكر التوراة أن يوسف أسكن قومه بنى إسرائيل وأعطاهم ملكاً في أفضل أرض مصر في أرض جاسان (شرق الدلتا)، وأنهم عاشوا فيها وأثمروا وكثروا جداً.

ملاحظات على قصة يوسف

1. اتفقت قصة يوسف فى القرآن الكريم مع رواية الههد القديم فى المناصر الأساسية لحركة يوسف وآل إسرائيل. فقد اتفقت الروايتان على كيد إخوة يوسف له وتخلصهم منه بإلقائه فى جب فى فلسطين. ثم انتقاطه وييمه لعزيز مصدر، ورفضنه معاشرة زوجة هذا المسئول، وكيدها به والقائه فى السجن، ثم خروجه من سجنه بعد سنوات خروجاً كريماً، وإعجاب ملك مصدر به، وتعيين يوسف وزيراً فى مصدر مسئولاً عن خزائتها وأموالها، وحضور إخوته من فلسطين إلى مصدر لشراء طعام، وتعرف يوسف عليهم، وإخيراً استقدام والده وإخوته وأهلهم أجمعين ليسكوا - آمنين - فى مصدر.

وإن كان يوجد اختلاف بين الروايتين في العناصر الفرعية لواقعات حياة يوسف إلا أنها لا تخل بالأساسيات السابقة المتقق عليها، وهو اختلاف طبيعي ناتج عن طبيعة الفرق بين المصدرين: التصوير الإلهي الذي تعهد الله بحفظه على مر العصور، والتصوير المدون المنقول من مصادر متعددة ومتداولة على مدار أجيال متعاقبة.

ومن أوجه الاختلاف التى تجدر الإشارة إليها، ما ذكرته التوراة أن «راحيل» زوجة يعقوب وأم يوسف تعثرت أثناء ولادتها بنيامين وماتت ودفنت فى بيت لحم، فى حين أن رواية القرآن الكريم تذكر أنها كانت مع آل إسرائيل عند دخولهم مصر.

. فَلَمَّا دَخَلُوا عَلَىٰ يُوسُفَ آوَىٰ إِلَيْهِ أَبَوِيْهِ وَقَالَ ادْخُلُوا مصْرَ إِن شَاءَ اللهُ آمنِينَ ﴿ وَرَفَعَ أَبُويْهِ عَلَى الْعَرْشِ وَخُرُوا لَهُ سُجَّدًا وَقَالَ يَا أَبَتِ هَذَا تَأُويلُ رُءِيايَ مِن قَبْلُ قَدْ جُعَلَهِ رَبِي حِقَّاسَ، آيوسف]. ومن الفريب أن قصة التوراة بعد أن ذكرت وفاة راحيل ودفتها هي بيت لحم [سفر التكوين - الإصحاح الخامس والثلاثون 1] عادت وذكرت أن يوسف عندما قص على أبيه أنه حلم أنه رأى الإصحاح الخامس والقمر وأحد عشر كوكباً ساجدة له، ويسبب الخوف عليه من حقد إخرته «انتهره أبوه وقال له ما هذا الحلم الذي حلمت، هل نأتي أنا وأمك وإخوتك لنسجد لك إلى الأرض، [التكوين: الإصحاح السابع والثلاثون 1]، وعند تعديد التوراة لأسماء آل إسرائيل الذين جاءوا إلى مصر لم تذكر أياً من أسماء زوجات يعقوب الأخربات، ولم تسبق ذلك أي إشارة عن وفاتهم.

٧. استمراراً للأيديولوجية العنصرية في صياغة التوراة، وإصرارها على أن الرب هو رب إسرائيل، والأنبياء لشعبهم والدين لهم دون شعوب الأرض، لم تشر الرواية التوراتية إلى دعوة يوسف في مصدر، ولم تذكر موقف زوجة يوسف «إسنات بنت فوطى فارع» من الإيمان برب إسرائيل بعد زواجها؛ خصوصاً وأن والدها كان الكاهن الأكبر لمبد أون، أحد أشهر المابد الوشية في مصدر منذ فجر التاريخ (معبد الإله رع).

٣. تذكر التوراة أن يوسف اشترى من المصريين كل حقول مصر لفرعون، وعند الغلة يعطون خمساً لفرعون والأربعة أجزاء لهم بداراً للحقل وطعاماً لبيوتهم، إلا أن أرض الكهنة ظلت لهم لم يشترها؛ إذ كانت فريضة لهم من قبل فرعون.

٤. استخدم القرآن الكريم عند الحديث عن حاكم مصر الماصر ليوسف لقب «ملك» وليس «فرعون» أما في قصة موسى فتغير الأمر واستخدم القرآن كثيراً لقب فرعون، في حين أن رواية العهد القديم استخدمت لقب فرعون عدة مرات للدلالة على حاكم مصر في قصة يوسف، وسوف نوضح التقسير والدلالات على ذلك عند تحديد تاريخ دخول بني إسرائيل مصر.

٥. أشارت رواية التوراة إلى أن يوسف أسكن قومه في أرض جاسان في شرق دلتا مصر، وهذا المكان كما يتضح من الرواية قريب من مقر إقامة يوسف وملك مصر في العاصمة المصرية، فضلاً عن أنه أقرب الأراضي الخصية الصالحة للزراعة والرعى إلى فلسطين.

١. تشير التوراة أن مصر هي ذلك العصر كانت تستخدم المجلات (المركبات) كوسيلة تنقل للملوك وكبار القوم والجيش، وأن يوسف أرسل هذه المركبات لاستقدام والده وآل إسرائيل من فلسطين، كما خرج بها مع إخوته وجيش كبير لدفن يعقوب في فلسطين.

٧. ولاية يوسف هذا المنصب المهم فى أرض مصر، والذى يعتبر التالى لنصب الملك، يتناقض مع التفكير العنصرى لسدنة الحكم فى مصر، واحتقار المصريين للأجانب، وهو أمر يحتاج إلى تقسير سوف نعود إليه عند تقديم الأدلة على أن دخول بنى إسرائيل مصر حدث فى عهد الهكسوس.

٨ اكد القرآن الكريم أن يوسف كان رسولاً مبعوثاً من الله سبحانه وتعالى إلى شعب مصر، وجاء ذلك على السان مؤمن آل فرعون في سدورة غافر: «وَلَقَدْ جَاءَكُمْ يُومُفُ من قَبْلُ بالبَّينَات فَمَا وَلَّمْ فِي شَكَّ مِمَّا جَاءَكُم بُو مُفُ من قَبْلُ بالْبَينَات فَمَا وَلَّمْ فِي شَكَّ مِمَّا جَاءَكُم به حَيْ إِذَا هَلَكُ قُلْم اللهُ مَنْ بَعْله رَمُولاً كَابُلكَ يُصِلُ اللهُ مَنْ هُو مَسْرٍ فَ مُرْتَابٌ (٢٠).

الفصك الثانى م**سوسى**

الأحوال السياسية لصر العاصرة ليلاد موسى

" نبى الله موسى ـ عليه السلام ـ من سبط اللاويين من بنى إسرائيل الذين نزلوا مصر فى زمن يوسف، كان ميلاده فى شرق الدلتا فى أرض جوشن (جاسان) التى منحها يوسف للأسباط، وعاش عليها بنو إسرائيل أثناء حياتهم فى مصر .

تذكر التوراة أنه في الفترة التي سبقت ميلاد موسى وعاصرت ميلاده كانت الأحوال قد تغيرت عن المصر الذي كان يعيش فيه يوسف، وتحولت حياة بني إسرائيل من الرخاء والازدهار إلى المبودية القاسية في كل الأعمال، وصاروا مضطهدين يعانون من الذل والسخرة والتعنيب، ويررت التوراة هذا الاضطهاد بأن ملك مصر الجديد كان يخشى بني إسرائيل الذين أصبحوا شعباً كثيراً وعظيماً ولم يعد يأمن جانبهم من أن ينضموا إلى أعداء مصر في حالة نشوب حرب، تقول التوراة : «ثم قام ملك جديد على مصر لم يكن يعرف يوسف. فقال لشعبه هو ذا بنو إسرائيل شعب أكثر وأعظم منا. هلم نحتال لهم لئلا ينموا فيكون إذا حدثت حرب أنهم ينضمون إلى أعدائنا ويحاربوننا ويصعدون من الأرض. فجعلوا عليهم رؤساء تسخير لكي يذلوهم بانقالهم، (سفر الخروج - الإصحاح الأول - ١١٤٨).

وأيضاً تدهور الحال ببنى إسرائيل إلى ما هو أقسى من العبودية، فقد صدرت أوامر من فرعون بقتل أولادهم واستحياء بناتهم.

تقول التوراة في تصوير هذه الحالة:

وكلم ملك مصر قابلتى العبرانيات اللتين اسم إحداهما شفرة واسم الأخرى فوعة. وقال حينما تولّدان العبرانيات وتتظرانهن على الكراسى. إن كان ابنا فاقتلاه وإن كان بنتاً فتحيا، ولكن القابلتين خافتا الله ولم تفعلا كما كلمهما ملك مصر. بل استحيتا الأولاد، فدعا ملك مصر القابلتين وقال لهما: لماذا فعلتما هذا الأمر واستحييتما الأولاد، فقالت القابلتان لفرعون: إن النساء العبرانيات لسن كالمصريات، فإنهن قويات يلدن قبل أن تأتيهن القابلة، فأحسن الله إلى القابلتين ونما الشعب وكثر جداً. وكان إذ خافت القابلتان الله أنه صنع لهما بيوتاً، ثم أمر فرعون جميع شعبه قائلاً كل ابن يولد تطرحونه في النهر، لكن كل بنت تستحيونها، (سفر الخروج.

وفى هذه الأثناء الصادر فيها أوامر بقتل أولاد بنى إسرائيل كان ميلاد موسى. تذكر التوراة أن أمه خبأته ثلاثة أشهر ولم يمكنها أن تخبئه أكثر من ذلك. فوضعته فى سفط من البردى فى النهر لتلتقطه ابنة الفرعون وتتخذه ابناً لها. ويتربى موسى في قصر ملك مصر.

وفى مجال التعليق على قصمة التوراة في سيرة موسى، يلاحظ أن بنى إسرائيل قد أصبحوا شعباً . وإن كان شعباً صغيراً . وقد سجلوا بمضاً من أحداثهم التي رصدت من مسافة قريبة لا تتعدى حدودهم المكانية. وأغفلوا البعد الخارجي الذي يمتد إلى نطاق الدولة، هذا غير العنصرية التي أضيفت إلى تراثهم التاريخي والديني في العصور اللاحقة.

فقد اهتمت هذه المصادر التى رصدت تاريخ بنى إسرائيل قبل نزول التوراة، بتسجيل المظاهر المعاصرة أو الحوادث التى جرت عليهم بما تمثله فى حياتهم من فرح أو حزن، سعادة أو شقاء، رخاء أو استعباد، دون أن تقدم تفسيراً للظروف السياسية المعاصرة التى أفرزت تلك المظاهر، وما أدت إليه من نتائج، والتى كان أبرزها انتهاء العصر الذهبى لهم فى مصر، ودخولهم نفق الاضطهاد المظلم.

وعندما أتيح لكهنة إسرائيل - بعد سنوات طويلة من وفاة موسى - إعادة كتابة التوراة، فقد أرادوا أن يجعلوها أيضاً كتاباً لتاريخهم، فلملموا تراثهم القديم مع ما تبقى من أوراق أو أقوال متداولة من توراة موسى، فوجدوا في تراث الأجداد هذا الرصد لمظاهر معيشتهم وأحداث من حياتهم دون تحديد أسبابها، ومن ثم وضعوا لها تفسيرات نتفق مع رغباتهم أو ثقافتهم الماصرة، وربما فعلوا ذلك بغرض أن يجعلوا للمظاهر الملومة لديهم سبباً يبررها، وهذا أمر ليس بجديد أو مستغرب في كتابة التاريخ أو التحليل السياسي، فعله هيرودوت عندما زار مصر وكتب عن تاريخها وكثيرون غيره وتكرر وما زال يتكرر.

كان التراث المسجل أو الأقوال الشعبية المتداولة لبني إسرائيل تحمل المظاهر الآتية:

- حياة يوسف في مصر وتعيينه في منصب نائب الملك، واستقدام أبيه وإخوته ومنحهم
 مساحات من الأراضي الخصبة، وتعيينهم في وظائف رؤساء مواشى القصر.
- في الفترة المعاصرة لمسلاد موسى، الإسرائيليون مستعبدون ويعملون بنظام السخرة في كل
 الأعمال، ولم تعد لهم ممتلكات.
 - الأولاد الذكور يقتلون والأسرات الإسرائيلية تخبئ أولادها.
- قصة منقولة متداولة وريما ورقة تراثية مهمة تسجل أن قابلتى العبرانيات شفرة وفوعة (ويلاحظ هنا أن الأسماء معلومة ومحددة) لديهما أوامر بقتل الأطفال الذكور حينما تولِّدان المبرانيات ولكنهما خافتا الله، ولم تنفذا الأوامر ومن ثم صدرت الأوامر إلى جهات أخرى بالتنفيذ، تذكر القصة أن الأمر صدر لكل الشعب، وهذا التعبير قد يعنى من الناحية القانونية أن قتل الذكور العبرائيين لم يعد جريمة جنائية معاقباً عليها، الأمر الذي يجعلهم هدفاً لكل من يريد استعبادهم وتسخيرهم.
- أم موسى تخاف عليه فتخبئه ثلاثة شهور، ثم تضعه في سفط من البردي وتلقيه في نهر

النيل ليذهب إلى بيت فرعون.

ولم يجد الكهنة فى مصادرهم التراثية التأصيل السياسى الذى يبرر تلك الحوادث ويقدم تقسيراً لها، وكان الأمر الطبيعى فى كتابة التاريخ أن تكون هناك إجابة عن سبب التغيير الذى طرأ على حياة بنى إسرائيل فى مصر، فالتحول بلا شك كان غريباً، ولا يمكن أن يجتازه الكاتب دون توضيح لسببه، ما الذى حدث بعد أكثر من ثلاثة قرون على إقامة بنى إسرائيل فى مصر استدعى الانتقام منهم بهذه الصورة المنشقة؟

فكانت الإجابة التى أرادها أو تخيلها كاتب التوراة، أن ملك مصر خاف من بنى إسرائيل لأنهم أصبحوا شمياً أكثر وأعظم من المصريين، ويخشى إذا حدثت حرب أن ينضموا إلى الأعداء ويحاربون معهم ضد مصر، ويصعدون من الأرض. واستناداً إلى هذا الاعتقاد بدأت حملة الاضطهاد والسُّخرة وقتل الأطفال.

تحليل سياسى أو تاريخى يعبر عن وجهة نظر الكاتب، ولكنه بالتأكيد بقدم تفسيراً غير صحيح، ولا يتفق خياله مع المعطيات والمعلومات التاريخية الحقيقية سواء عن مصر أو بنى إسرائيل: لأنه لم يحدث أبداً أن شعب إسرائيل فى هذا الوقت أو أى وقت آخر كانوا أكثر أو أعظم من المصريين، ولم تكن تلك الحفنة من الناس هى التى يمكن أن تخشاها مصر عسكرياً أو سياسياً، فى وقت كانت فيه هى الدولة الأعظم والأقوى فى العالم القديم، وأمر وجود بنى إسرائيل أو انتقالهم فى مصر لا يمكن بذاته أن يكون محلاً لقلق المصريين الذين تمتد دولتهم من سوريا شمالاً حتى السودان جنوباً، وقد عبر القرآن الكريم عن نظرة المصريين إليهم فجاء على لسان فرعون «إنَّ فَوْلاء لَسْرُدُمةً قَلِيلُونَ ﴿ ق } [الشعراء].

وفى هذه الأيام وعند كتابة تاريخ بنى إسرائيل فإن هذه المشكلة لم تحل، ومازال قائماً ضرورة تحديد سبب هذا التحول وتقديم تفسير تاريخى مقبول لانتقام الحكام المصريين من بنى إسرائيل الذى وصل إلى درجة قتل أطفالهم الذكور واستعبادهم هذه العبودية القاسية، وهو أمر غير معهود فى أخلاق المصريين فى التاريخ القديم مع الأجانب الذين انتقاوا أو عاشوا بمصر.

فإذا كان التفسير التوراتي مرفوضاً تاريخياً، فما حقيقة الأسباب التي نتجت عنها تلك المظاهر؟

بداية لا يمكن إنكار الاضطهاد والتمذيب والقتل الذي جعل أم موسى تخاف على طفلها وتلقيه في النهر؛ لأن القرآن الكريم أكد تلك الحقائق.

بيد أنه يجب أن يسبق هذا السؤال سؤال آخر لا يقل أهمية عنه، وهو لماذا لم تتصهر تلك القبيلة العبرانية في المجتمع المصرى الواسع الممتد والأقوى اقتصادياً ومدنياً ؟ لماذا لم يتأثروا بثقافة الشعب ويتمصروا وينتهى الأمر معهم كغيرهم من القبائل والشعوب المهاجرة الذين دخلوا مصر وعاشوا فيها، ومثل مئات الألوف من أسرى الحروب الذين نقلهم الملوك المصرون من آسيا

إلى مصر؟

إن بنى إسرائيل الذين دخلوا مصر. بحسب التوراة ـ «كانت جميع النفوس الخارجين من صلب يعقوب سبعين نفساً وهم من البدو أدنى طبقات المجتمعات القديمة حضارة، قدموا فقراء للبحث عن الطعام، وشاء القدر الإلهى أن يكون أخوهم في هذا الوقت قد أصبح نائب ملك مصر، فأسكنهم الأرض الخصبة، وأعطاهم المال الوقير ومنعهم الوظائف الرفيعة، وعاش بينهم عصراً طويلاً، فدعم وجودهم وساعدهم في مصر، ثم كانت المدة الزمنية منذ دخولهم وحتى عمراً طويلاً، فدعم وجودهم وساعدهم في مصر، ثم كانت المدة الزمنية منذ دخولهم وحتى ميلاد موسى تقارب الثلاثة قرون ونصف قرن، وهي مدة طويلة عاش خلالها أجيالهم ينعمون في دولة غنية، منفتحة على كل أنحاء العالم المعاصر، وتزخر بكل مظاهر الحرية الدينية في أقاليم الدولة المختلفة والازدهار الاقتصادي، وفي وسط شعب متمدن راق يؤمن بسيادته وتقدمه وتحضره على جميع شعوب العالم، وجميع هذه العوامل مكتملة كان المفروض أن تؤدى حتماً إلى انصهار تلك القبيلة البدوية في هذه الحضارة المتقدمة، هذا ما تؤكده الدراسات الاجتماعية التجارب التاريخية لانتقال الشعوب، ولكن ذلك لم يحدث مع بني إسرائيل.

ويظل مطروحاً على بساط البحث التاريخي هذان السؤالان:

- لماذا لم تذب القبيلة البدوية الإسرائيلية وتنصهر داخل الحضارة المصرية المتقدمة؟
- ما الأسباب التى دعت مصر أن تغير أخلاقها وتحول سلطة الحكم إلى الاضطهاد والانتقام من بنى إسرائيل فى الفترة الماصرة لميلاد موسى؟

من الأهمية بمكان قبل أن نجيب عن هذين السؤالين أن نعرض ما ذكره القرآن الكريم في وصف الأحوال السياسية التي كانت تمر بها مصر في الفترة المعاصرة لميلاد موسى، ومظاهر الانتقام، فربما نجد الإجابة المناسبة على ضوء مصادر التاريخ التي اكتشفت وفُكَّت طلاسمها في المصر الحديث.

يقول الله تمالى: «تلك آيات الكتاب الْمُبِين ۞ تَتُلُو عَلَيْكُ مِن نَبَا مُوسَى وَفَرَعُونَ بِالْحَقِ لَقُوْمُ يُؤْمِنُونَ ۞ إِنَّ فَرَعُونَ عَلَا فِي الأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلَهَا شَيْعًا يَسْتَضْعَفُ طَائِفَةً مَّنَهُمُ يُدَبَعُ أَيْنَاهُمُّ ويَسْتَحْبِي نَسَاءَهُمْ إِنَّهُ كَانَ مِن الْمُفْسِدِينَ ۞ وَنُرِيدُ أَنْ نَمْنَ عَلَى الَّذِينَ اَسْتُضَعَفُوا فِي الأَرْضِ وَتَجْعَلَهُمْ أَنْمُهُ وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ ۞ وَنُمَكِّنَ لَهُمْ فِي الأُرْضِ وَنُرِي فَرُعُونَ وَهَامَانَ وَجُنُو دَهُما مَنْهُم مَا كَانُوا يَحْذَرُونَ ۞ وَأُوحَيَنا إِلَى أَمُّ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعِه فَإِذَا خَفْتَ عَلَيهِ فَأَلْقِبَه فِي اليَّمَ وَلَا تَحْلَقِي وَلا تَحْزَنِي إِنَّا رَادُوهُ إِلَيْكَ وَجَاعُوهُ مِنَ الْمُرْسِلِينَ ۞ . [القصص].

وقد خضع تفسير القرآن الكريم فى قصة موسى وفرعون مثل قصص أنبياء بنى إسرائيل فى كتب التفسير القديمة والحديثة، فى مواضع كثيرة، لتأثير الرواية التوراتية والتراث المنقول عن الإسرائيليات، ونتيجة لهذا التأثير اتفق المفسرون ـ السلف والمعاصرون ـ واستقر فى الأذهان على مر العصور أن الطائفة المستضعفة المقصودة هم شعب بنى إسرائيل، وهم سلالة نبى الله

يعقوب الذين كانوا يعيشون في مصر،

وهذا التفسير . في رأينا . محل نظر ، ذلك أن رواية المهد القديم . التي بين أيدينا الآن . والتراث الإسرائيلي اللذين كتبهما الكهنة في عصور تألية بعدة قرون لمهد موسى لم يكن ينهيهما أبداً . كما أوضحنا سابقاً . سوى شعب إسرائيل، ولذلك وعلى مدار كتابهم حرصوا دائماً على تأكيد مبدأ «أسرلة الدين» (Israelization of Religion) الذي يعنى عدم إمكانية الفصل بين الدين وبني إسرائيل كمجموعة عرقية، ووصلت أيضاً إلى حد «أسرلة الرب» نفسه (Israelization of the Lord) وذلك بإصرار المهد القديم على تصوير الله على أنه رب بني إسرائيل، وليس رب المصرين أو رب فرعون، ويحسب المهد القديم لم يكن أي من يوسف أو موسى له أي شأن بدعوة المصرين أوفرعون وهدايتهم للإيمان بالله؛ لأنه ليس رب العالمين ولكن ،

وهذا الاعتقاد أو الخداع الكبير هو قطعاً عكس القرآن العظيم الذي أكد لنا أن يوسف وموسى نبياً الله بعثا لأجل المصريين ولدعوتهم للإيمان بالله الواحد، وأنهما عليهما السلام أتما رسالتهما على خير وجه، ودخل بدعوتهما في الإسلام. يقيناً. أعداد من المصريين.

والنتيجة التى يؤدى إليها هذا النظر هى أن المؤمنين من المصريين الذين اعتنقوا الدين الجديد قد اشتركوا فى عقيدة واحدة واندمجوا مع المجموعة المؤمنة من بنى إسرائيل أبناء يعقوب ـ الذين كان الله قد تاب عليهم ـ وهؤلاء ـ بلا شك ـ كانوا على دراية بأمور دينهم الصحيحة كما تعلموها ونقلت إليهم من أنبيائهم إبراهيم وإسحاق ويعقوب ويوسف عليهم السلام، ولم يكن الدين قد دخلت عليه بعد المنصرية العرقية، بل جمع بينهم الإيمان ووحَّدهم، فنشأت طائفة جديدة هى مجموعة المسلمين، تضم أبناء يعقوب (بنى إسرائيل) والمصريين الذين أسلموا، وعاش بينهم هذا الدين وتوارثته أجيال المؤمنين من المصريين والإسرائيليين، ومخالفة هذا النظر لا تتفق مع ما أكده القرآن من دعوة يوسف فى مصر، وتنكر إيمان المصريين به على الرغم من حياة يوسف الطويلة وعميقة انتأثير بين المصريين.

وتشهد رواية القرآن بمدم وجود صراع بين يوسف والمصريين من أجل الدعوة أثناء رسالته وولايته في مصر ـ مثلما حدث وذكره القرآن لغيره من الأنبياء مع قومهم ـ الأمر الذي يمكن أن نستدل منه أن دعوة يوسف ـ عليه السلام ـ نجحت في بعض مناطق مصر، وهي بيئة – بحسب أفكاز عقائدية قديمة، وإيمانها بالبعث والخلود والحساب في العالم الآخر – مهيأة وجدانياً لتقبل المقيدة السماوية، ويصبح من المقترض ـ عقلاً ومنطقاً ـ انه دخل في عقيدة التوحيد بدعوة يوسف أعداد لا بأس بها من الشعب من المنطقة الشمالية لمصر التي كانت تخضع لسيطرة الحكام الهكسوس في عهد يوسف ـ طبقاً لأدلة قادمة ـ والذي يمكن ترتيبه استنتاجاً على ذلك أن منطقة شرق الدلتا حيث عاش يعقوب ويوسف نبيا الله والأسباط أصبحت قبلة للمؤمنين، ومقراً

لدعاة الدين الجديد، وظلت تحتفظ بهذه المكانة بعد وفاتهم، باعتبارها المنطقة التي استمر يعيش فيها ورثة الأنبياء من بني إسرائيل، ويأتي طبيعياً أن يكون هؤلاء الدعاة محلاً لاحترام وتقدير المسلمين المصريين، ومرجماً لهم في أمور دينهم، وأن ينظروا إليهم باعتبارهم السلالة الكريمة للأنبياء، وأئمة الدعوة، وسدنة بيت النبوة، ويقودنا هذا الاستتتاج مع التصوير القرآني للظروف التاريخية في ميلاد موسى إلى استمرار هذا الوضع قائماً حتى كان ميلاده الكريم عليه السلام في هذا المكان، الذي أصبح قبلة للمؤمنين ومقراً للدعوة منذ زمن يوسف يتوافد عليه جمهور المسلمين من شمال الدلتا وأنحاء مصر ليلتقوا مع فقهاء دينهم العالمين بصحف إبراهيم ورسالات إسحاق ويعقوب ويوسف.

ونمرف أنه بعد طرد الهكسوس والاستقلال، اتخذ حكام مصر منذ بداية تأسيس الأسرة الثامنة عشرة مدينة طيبة في الجنوب عاصمة للدولة، وتركز اهتمامهم في إزالة آثار الاحتلال والتنظيم الإداري والعمران الداخلي، وكانت عقائد المصريين. آنذاك. تقوم على نظام تعدد الآلهة المنتشرة في أقاليم الدولة، كما وفد كثير من الأجانب على مصر وأقاموا معابد لآلهتهم خاصة في المن الشمالية، ولهذا يأتي طبيعياً أن لا يتبه حكام مصر إلى خطورة عقيدة التوحيد الوافدة، وربعا تعاملوا معها على أنه لا شيء يضير إن كان هؤلاء القوم قد اتخذوا لهم إلهاً خفياً لا يمثل، كما لدافي الأقوام آلهتهم.

وعلى النحو الذي ذكرناه سابقاً في تاريخ مصر، وسوف نوضح في الفصول القادمة ادلة التعاصر الزمني، فقد حدث قبل نهاية الأسرة الثامنة عشرة أن ديانة التوحيد وصلت إلى سلطة العرش في الدولة، وفرضت على البلاد وصدرت الأوامر فملاً في عهد إخناتون بإلغاء العبادات الوشية ومصادرة ثروات المعابد، ولكن سرعان ما حدث – نتيجة لمدة مؤامرات محكمة دبرت بالاشتراك ببن الكهنة والجيش أن نجح تحالف الشر في إسقاط إخناتون والقضاء على الخطر الذي هدد نفوذهم وثرواتهم، وبعد أن وصل قادة الجيش إلى سلطة الحكم وعادت للكهنة معابدهم ومناصبهم وأموالهم كانوا قد تتبهوا تماماً إلى خطورة أتباع ديانة التوحيد عليهم، فهم معابدهم دون غيرهم من أتباع المقائد والديانات المتعددة، والآلهة والآلهات سواء المصرية أم الآسيوية شمالاً وجنوباً لا تقبل عقيدتهم التعدد وترفض وجود شريك ينازع إلههم الواحد، فوجهوا حربهم وانتقامهم ضد طائقة المسلمين، وقد صاحب هذا الانتقام انتقال إدارة الحكم من طبية العاصمة الرسمية في الجنوب إلى شرق الدلتا منطقة تمركز المؤمنين وقبلة دين التوحيد ومقر الدعاة، وهناك تركز وتمركز الاضطهاد والتتكيل والتعذيب ضد القوة الأساسية التي حركت ومواندت ثورة التوحيد في مصر، ولم تكن طائفة المؤمنين هم ينو إسرائيل وحدهم، بل كان معهم وسائدت ثورة التوحيد في مصر، ولم تكن طائفة المؤمنين هم ينو إسرائيل وحدهم، بل كان معهم ممرماً انتقاماً منهم، حتى لا تقوم لهم قائمة مرة اخرى، فكانت حرب إبادة وتطهير.

وعلى هذا تدل آيات القرآن الكريم، فالطائفة المستضفة التي يتحدث عنها الله تعالى هم من الم مصر ، إنّ فرغون علا في الأرض وَجعل أهلها شيعًا يستغيف طاققة منهم يُنح أبناءهم ويستغي نساءهم إنّ من المُفسدين (1) و القصص]، فالأرض تتصرف إلى مصر التي يحكمها فرعون نساءهم إنّ كان من المُفسدين (1) القصص]، فالأرض تتصرف إلى مصر التي يحكمها فرعون والضمائر في (أهلها)، (طائفة منهم)، (أبناءهم)، (نساءهم) جميعها تعود إلى أهل تلك الأرض المصرين، وبالمقارنة فإنه في آيات كثيرة من القرآن الكريم عندما يريد الله تعالى أن يقصر حديثه على بني إسرائيل فإنه ينكرهم بصفتهم، فإذا جاء الأمر هذه المرة على نحو مختلف في يترتب بالتالى أن يكون المقصود هو المفنى الواضح الذي تعبر عنه دلالات الألفاظة وليس أي شيء آخر، ولكن ارتباط ميلاد موسى بأمر هذه الطائفة يؤدي إلى استتناج أن بني إسرائيل الذين يعيشون في مصر قد ارتبطوا بهذه الطائفة المستضعفة من المصريين واستحق على الجميع عقاب يعيشون في مصر قد ارتبطوا بهذه الطائفة المستضعفة من المصريين وصحد من الفرعون. ومن ثم يجب أن نبعث عن الظروف التاريخية في مصر التي أدت إلى هذا الموقف الذي وحد بين طائفة من المصريين مع بني إسرائيل ووضعهم أمام فرعون وجنوده في خندق واحد.

وبهذا يقودنا التخلص من تأثير الإسرائيليات، مع ربط القصدة الدينية بالوقائع التاريخية المعاصرة إلى تفسير جديد لآيات ميلاد موسى في سورة القصص، يستند على أن دين التوحيد قد جمع ووحد طوائف من أجناس تعيش في مصر، سواء من أهلها المصريين الذين آمنوا به، أم الواقدين من شعب إسرائيل، أحفاد يعقوب الذين أتوا مصر مسلمين في عهد الهكسوس وعاشوا آمنين وربما غيرهم من الأجانب أو المهاجرين أو المجلوبين أسرى واعتقوا جميعاً الدين الجديد، واستمرت حياتهم وأجيالهم التالية خلال ثلاثة قرون ونصف القرن منذ دخول دين التوحيد وحتى ميلاد موسى، وقد ارتبطت معيشتهم وأرزاقهم بتلك الأرض، فعبر عنهم القرآن العظيم باعتبار أنهم جميعاً من أهلها شائهم شأن الطائفة الأعم من المسريين.

وهذا التفسير . كما سنتتاوله لاحقاً هى فصل قضية الميراث . سوف يفسر بدوره قول الله تعالى: • وتُريدُ أَن نُمُنَّ عَلَى اللّهِ عَلَى الشَّعْمُوا في الأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَتَمَاهُ وَنَجْعَلَهُمْ أَلَوْارِثِينَ ۞ وَنُمكِنَ لَهُمْ فِي الأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَلَمَاهُ وَبَعْمَلُهُمْ أَلَوْارِثِينَ ۞ وَنُمكِنَ لَهُمْ فِي الأَرْضِ وَنُرِي فَرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا مِنْهُم مَا كَانُوا يَحَذُرُونَ ۞ [القصص] . ذلك أنه اعتماداً على هذا المنطق هى التفسير سوف ينصرف الوعد الإلهى إلى جموع المسلمين وليس لبنى إسرائيل؛ لأنه لم يحدث هن أى عصر ~ ولن يحدث بإذن الله ~ أن كانت مصر ميراثاً لبنى إسرائيل، أو يتمكن لهم هى أرضها .

والملاحظة الجديرة بالتتويه؛ أنه على الرغم من أن القرآن الكريم قد تناول قصة موسى مع فرعون فى مواضع كثيرة ومتعددة فإن هذه الآيات الأولى من سورة القصص ـ سالفة البيان ـ هى الوحيدة التى تناولت الإشارة إلى الأحوال السياسية فى مصر قبل ميلاد موسى، وأظهرت وجود انقسام داخلى فى المجتمع، وانتقام فرعون من الطائفة المستضعفة وقتل أولادهم. أما الآيات الأخرى فإنها تتناول حياة موسى في مراحل: مهده ويلوغ أشده وهرويه إلى مدين ثم بعثته وأمر الله له بالعودة إلى مصر وصراعه مع فرعون انتهاء بالخروج ثم رحلة ما بعد الخروج.

في هذه الآيات كان حديث الله تعالى لبنى إسرائيل أو على لسان موسى ليذكرهم بنعمه عليهم ويحثهم على طاعة الله والاستجابة لما أمرهم به، فالحديث الآن لهم خاصة وهم قسم من طائقة المؤمنين الذين تعرضوا لسوء المذاب وقتل الأطفال واستباحة النساء، والله سبحانه يذكرهم بفضله عليهم في موقف خاص بهم بعد الخروج من مصر، ولم يكن معهم فيه المصريون، وإذا كان علماء التراث. وتابعهم المحدثون. قد ظلوا يعتبرون في تفسير القرآن أن آيات المضطهدين من بنى إسرائيل توضيح وتحديد لطائقة المستضعفين في الأرض الواردة في سورة القصص على الرغم من انصراف عبارات النص القرآنى فيها إلى أهل مصر، فإنه بعد أن كشفت المصادر التاريخية (الآثار) عن تلك المساحة الواسعة والحجم الهائل من الاضطهاد والتعذيب والتنكيل بأتباع ديانة الترحيد في مصر، وهدم عاصمتهم وتشريدهم واختقائهم جملة بعد سقوط الآتونية والتي حدثت . حسبما سنفصل لاحقاً . في توقيت زمني تال لعصر يوسف وقبيل ميلاد موسى، فإننا بذلك نرى أن هذه المصادر تؤكد أن التفسير الصحيح للمقصود بطائفة المستضعفين في الأرض، هم جماعة المسلمين في مصر، ولم يكن بنو إسرائيل سوى جزء منهم شاركوهم معتهم وبالأهم.

وعودة الآن إلى التساؤلات السابقة المثارة، فإنه بعد هذا العرض، يمكن الإجابة عن أول السؤالين: بأن بنى إسرائيل لم يندمجوا وتنتهى قوميتهم داخل الحضارة المصرية الأشمل والأقوى بسبب عقيدتهم التي تقوم على الإيمان بالله الواحد، في وسط مجتمع وشي يقوم على تعدد الآلهة، فقد ظلت فيهم وصية جدهم يعقوب: «أَمْ كُتُمْ شُهَاءَ إِذْ حَفَرَ يعَفُّر بِ الْمُوتُ إِذْ قَلَ لَنِيهِ مَا تَعْبُدُونَ مِنْ بَعْدِي قَالُوا نَعْبُدُ إِلَهَكَ وَإِلَّهَ آبَائِكَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلُ وَإِسْحَاقَ إِلَهًا وَاحِدًا وَنَحْنُ لَهُ مَسْطُونٌ (آتَكَ)، [البقرة]. ولذلك لم يتأثروا بالمجتمع الأقوى حضارياً، وإنما يمكن القول أنهم بعقيدتهم قد أثروا فيه ونشروا بين المصرين ديانة التوحيد التي تركها فيهم آباؤهم.

وأما سبب تحول سلطة الحكم في مصدر واضطهاد بني إسرائيل فإن ذلك يرجع إلى نشر عقيدة التوحيد التي تظفلت في المجتمع تدريجياً حتى وصلت إلى تهديد نظام الحكم ونفوذ الكهنة وقروات المعابد، وعند القضاء على ما اعتبر فى ذلك العهد فتنة كبرى زلزلت النظام والشمائر، فقد كان طبيعياً أن ينتهى الأمر إلى اكتشاف جنور الفنتة ومعرفة فيادتها وحملة لواء الدعوة وتحديد قبلة هذا الدين الذى كاد أن يقوّض آلهة الدولة الأزلية ويقضى على تراثها وثقافتها ويسلب أموالها، ومن ثم كان الانتقال إليهم فى شرق الدلتا ومصادرة ممتلكاتهم والاستيلاء على أراضيهم وإنشاء عاصمة جديدة عليها، واستعبادهم والقضاء على دينهم وقتل أطفالهم واستباحة نسائهم.

وقد سبق أن أشرنا فى تاريخ مصر إلى تلك المرحلة التاريخية فى نهاية عصر الأسرة الثامنة عشرة، وسوف يكون لتلك الأحداث تفصيل خاص عند تحديد الفترات التاريخية لحياة بنى إسرائيل فى مصر.

وفى قصة ميلاد موسى ذكر المفسرون كثيراً من الأساطير. دون سند. عن سبب قتل الأطفال الذكور: من أشهرها رؤيا فرعون التى فسرها الكهنة بأن غلاماً يولد من بنى إسرائيل يكون سبب هلاك أهل مصدر، وأيضاً تفسير نجاة هارون شقيق موسى الأكبر المولود قبله بعامين بسبب شكوى المصرين لفرعون من قلة بنى إسرائيل عمال السخرة، فأمر أن يكون فتل الأبناء عاماً بعد عام، وولد هارون في عام السامحة، أما موسى فكانت ولادته في عام قتلهم.

وهذه التفسيرات وكثير غيرها طرحت فى قصة موسى وهى تخرج عن مجال الواقعية، وتدخل فى نطاق الأساطير أو الأدب الشعبى الذى يعتمد على الثقافة الشخصية لمؤلفها، وجميع هذه الروايات أو المبررات سطعية التفكير والتى لا تستند لمصدر سوف ننعيها جانباً فى مجال دراستنا.

وبشأن توجيه القتل إلى الذكور، ونجاة هارون. فنفسده بأن هذا القتل لم يكن عملية منظمة، بحيث يمكن أن نخضعه لقانون قد صدر، بأن كل طفل ذكر يولد لبنى إسرائيل يقتل، وإنما الأمر فى حقيقته كان اضطهاداً بكل صوره، ضد أتباع ديانة التوحيد بما يشمله من قتل وتعذيب وسخرة وتشريد وسجن، والهدف النهائي هو القضاء على هذا الدين إما بقتل أتباعه، أو إجبارهم على الارتداد، وكان جزءاً من إخضاعهم هو قتل أطفالهم، ولأن بنى إسرائيل هم جدور تلك المشكلة كان طبيعياً أن يصيبهم الجانب الأكبر من التتكيل، ولا يمنع الأمر أن تكون صحفهم ونبوءات أنبيائهم قد أشارت إلى نبى يبعث فيهم ويخرجهم من مصر إلى أرض الميعاد، وشاع هذا الأمر وانتشر في مصر، ووصل إلى أسماع فرعون وجنوده، ولذلك وجهوا انتقامهم إلى أطفالهم الذكور للقضاء عليهم، ويمكن أيضاً أن تكون إحدى مراحل الانتقام من بنى إسرائيل قامت على أن تكون حرب إبادة، وبعد أن ضعفت شوكتهم وخارت عزيمتهم اكتفى فرعون وزبائيته بتسخيرهم في أشق الأعمال المضنية.

وأما نجاة هارون فتجد تفسيرها في قصة التوراة، التي تذكر ـ بكل خير ـ امتناع قابلتي

العبرانيات عن تنفيذ أوامر قتل الأطفال الذكور، وهما تولدان النساء العبرانيات بسبب خوفهما من الله، وتكون نجاة هارون ـ المولود قبل موسى ـ جاءت بفضل رحمة وإنسانية بعض القائمين على تنفيذ الأوامر مثل القابلتين شفرة وفوعة، والتى تدل قصتهما على أنهما كانتا من المؤمنين وتخفيان إيمانهما، ولكن النهج العنصرى الذى ينكر الإيمان على غير بنى إسرائيل لم يذكر ذلك للقابلتين.

وقد اختلفت حالة موسى عن حالة هارون فيما ذكرته بقية القصة من أن فرعون أسند مهمة الشتل إلى جهات أخرى، حيث أمرهم بطرح الأولاد في النهر، أي أن الأمر خرج عن نطاق القابلتين المؤمنتين، ولهذا خافت أم موسى على ابنها واستجابت لوحى الله بإلقائه في النهر.

ولا أتفق مع الدارسين الذين ينكرون قصة «شفرة وفوعة»، على سند منهم أنه لا يستقيم أن يصل الأمر بملك مصر، الدولة العظمى أن يكون تتفيذ أوامره عن طريق اتفاق مع القابلتين، أو أن يدور بينهما من الأساس هذا الحوار الذي سجلته رواية التوراة، وهذا الأمر مردود عليه، بأن تلك يدور بينهما من الأساس هذا الحوار الذي سجلته رواية التوراة، وهذا الأمر مردود عليه، بأن تلك الحالة قد سجلها تراث بني إسرائيل طبقاً لما تحدثتا به إليهم القابلتان، وكانتا تعنيان إبلاغهم بأوامر فرعون، ولا يعنى هذا أنهما تحدثتا مع شخص الفرعون مباشرة، وإنما نقلت إليهما الأوامر من طريق جنوده أو موظفيه، فالأمر الفرعوني هو القتل، وانتقلت الأوامر من كل الجهات التابعة له، وكانت القابلتان إحدى وسائل التنفيذ، ويكون مضمون الحديث الذي قصده كاتب بني إسرائيل هو أن أمر القتل صادر من ملك مصر ذاته، ومن ثم فإننا نؤيد صحة قصة التوراة من وجود القابلتين وفعلهما الحسن، أما التفاصيل الدقيقة فإنها صياغة بشرية تختلف وفقاً لتفسير الكات ورؤيته الشخصية لسير الأحداث.

تريية موسىفى بيت الفرعون

بعد أن استجابت أم موسى إلى وحى الله سبحانه بأن تضع ابنها فى تابوت وتقذفه فى نهر النيل، ألقاء النهر على الساحل أمام بيت الفرعون، والتقطه آل فرعون ووصل إلى امرأته التى سعدت به وتمنت أن يجعله الله قرة عين لها ولفرعون زوجها، وطلبت منه ألا يقتله وأن يتخذوه ولداً لهما، واستجاب لها الفرعون.

وقد خافت أم موسى على ولدها فأرسلت أخته لتتقصى مكانه، فتبينت انتهاءه إلى بيت الملك، واستطاعت أن تقترب من مكان وجوده، وعلمت من الموجودين بالبيت بوجود مشكلة للطفل بسبب امتناعه عن المرضعات، فوعدتهم بأن تدلهم على سيدة يمكنها إرضاعه وأحضرت لهم أمه، ليتحقق وعد الله لها برده إليها.

ونمرض آيات القرآن الكريم التي تتاولت تربية موسى في بيت فرعون، ثم نعقب عليها ببعض الملاحظات المهمة: يقول تعالى: «فَالْتَقَطَهُ آلَ فُوعُونَ لِكُونَ لَهُمْ عَدُواْ وَحَزَنَا إِنَّ فِرَعُونَ وَهَامَانَ وَجُنُودُهُما كَانُوا خَاطِينَ ۚ ۞ وَقَالَتِ امْرَاتُ فُرِعَنَ قُرْتُ عَيْنِ لِي وَلْكَ لا تَقْتُلُوه عَسَىٰ أَن يَنفَعَا أَوْ نَصَّدُهُ وَلَهُ اوَهُمْ لا يَشْخُرُونَ ۞ وَأَصَبِّحَ فُوْلَهُ أَمْ مُومِينَ فَارِغًا إِن كَادَتْ لَتَبْدِي بِهِ لُولا أَن رَبَطْنَا عَلَى قَلْبِهَا لَتَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِينِ ۞ وَقَالَتْ لاَ خُتِهُ قَصِيهِ فَيصُرت بِهِ عَن جُنْبِ وَهُمْ لاَ يَشْعُرُونَ ۞ وَحَرَمَنَا عَلَيهُ الْمُراضِع مِن قَبْلُ فَقَالَتْ هَلْ أَذْلُكُمْ عَلَى أَهْلِ بَيْتِ يَكُفُلُونَ لَهُ كُمْ وَهُمْ لَلْ يَطْنُونَ ۞ وَرَدَنْنَاهُ إِلَىٰ أَمْهِ كَي تَقْرُ عَيشُهَا وَلا تَعَوْنَ وَلَتَعْلَمْ أَنْ وَعُدَ اللهُ حَتَى وَكُنْ أَتَكَرَهُمْ لا يَظْمُونَ ۞ و القصص .

ويقول تَمالىٰ: ﴿إِذْ أُوْحِيناً إِلَىٰ أَمْكَ مَا يُوحَىٰ ﴿ أَنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّم بالسَّاحل يَأْخُذُهُ عَدُولٌ لِي وَعَدُولٌ لُهُ وَالْقَيْبُ عَلَيْكَ مَحَبَّةً مَنّيَ وَلَتَصْنَعَ عَلَىٰ عَنِي ﴿ آَا اللَّهُ اللّ وَلَمُ اللَّهُ اللَّ

ونستخلص من الآيات السابقة الملاحظات الآتية، والتي سوف نعتمد عليها لاحقاً في تحديد الإطار الزمني وأشخاص القصة الدينية:

ا. استخدم القرآن الكريم لفظ فرعون للدلالة على ملك مصر فى عهد موسى، فى حين أنه
 استخدم لفظ ملك وليس فرعون فى قصة يوسف، والتوراة استخدمت لفظ فرعون فى القصنين.
 ٢. فرعون الذى ذهب موسى إلى بيته وتربى فيه هو عدو الله وعدو موسى الذى جعل أهل

٠٠ فرغون الذي ذهب موسى إلى بينه وبريى فيه هو عدو الله وعدو موسى الذي جعل اهل مصر شيماً واستضعف طائفة منهم وذبح أبناءهم،

7. ألقى الله على الطفل موسى معبة من عنده في بيت الفرعون، ولم يستثن الله سبحانه أي شخص من الشعور بتلك المحبة لموسى ولأخذه عَلُو لِي وَعَدُو لُه وَالْقَيْتُ عَلَيْكَ مَحَبَّهُ مَنّي وَلُعُمْتُعُ عَلَى عَبْني (\$\tilde{\tilde{Th}}\). [4] وهذا يعنى قطعاً أن فرعون عدو الله وعدو قوم موسى قد أحب الطفل فور أن رآه، هكذا أراد الله فلا راد لشيئته، وهذا ما قصده الله سبحانه من الريط مباشرة بين المداوة والقاء المحبة، وهذه المحبة التي القاها الله تجاه موسى ليشعر بها كل من يراه في بيت الملك كانت هي البديل الذي منحه الله له عن حنان أمه وعائلته، لينشأ سوياً ويعيش في أمان، وهذا ينسر قوله تعالى: ووقعنع على عيني، وإيضاً عندما تمنت امراة فرعون من زوجها أن يجعل موسى قرة عين لها وله؛ فقد استجاب لها بسبب هذا الشعور بالمحبة الذي ألقاه الله على كل من يشاهد الطفل، ولهذا فإننا لا نتفق مع كتب التفسير التي تتكر هذا الشعور على فرعون، ومن ذلك قول ابن كثير في تفسيره: إن امرأة الفرعون عندما وقع نظرها على الطفل موسى ومن ذلك قول ابن كثير في تفسيره: إن امرأة الفرعون عندما وقع نظرها على الطفل موسى أمنية فقال لها: أحبة حباً شديداً جداً وأن فرعون أمر بذبحه فدهمته عنه، وقالت «قرت عن لي ولك» فقال لها: المنعوم المن فلا، فهذا التفسير أو بمعنى أصح الافتراض الشخصى المنعدم السند أو المصدر فإنه يخالف صورح قصد الآية الكريمة.

غ. قول امراة فرعون لزوجها «لا تقتاوه» يعنى وقوفهم على أصله وعلمهم أنه من تلك الطائفة
 التى يُقتل أبناؤها، وهذا يتفق أيضاً مع قصة التوراة من أن ابنة الفرعون التي التقطته بمجرد أن

فتحت السفط قالت هذا من أولاد العبرانيين.

٥. قول امراة فرعون لزوجها: «عَسَىٰ أَن يَنفَعَنا أَوْ نَتَخذُهُ وَلَها وَهُمْ لا يَشْعُرُونَ (٢). [القصص] يكشف عن وجود مشكلة لديهما في الإنجاب، وأن الله قد حرم فرعون من أن يكون له وريث للمرش يخلفه على حكم مصر. وهذا يفسر تعبير «لا يشعرون» التي تتصرف بالضرورة إلى مؤسسة الحكم ورجال الدولة. ولا نتفق مع التفسير الذي يذهب أن هذا التعبير يعنى فرعون وقومه الذين لا يدرون ماذا يريد الله بهم من النقمة العظيمة بفرعون وجنوده، ذلك أن العبارة في الآية الكريمة مستمرة على لسان امرأة فرعون وتأتى توضيحاً لغرضها من سبب الاحتفاظ بالطفل وهو أن ينفعهما أو يتخذاه ولداً واقتران هذه الحالة بأن لا يشعر القوم بذلك.

٦. نجعت أخت موسى فى أن تصل. دون مجهود. إلى بيت الفرعون وتقصت مكان أخيها عن جنب وهم لا يشعرون، بل أكثر من ذلك تمكنت من الوصول إلى أهل البيت وحاشية الفرعون وتحاورت معهم بشأن الطفل وعلمت منهم المشكلة التى تواجههم واقترحت أن تحلها لهم، وهذا يوضح أن القصر أو المنزل الذى اتخذه فرعون مكاناً لإقامته فى تلك المنطقة فى هذه الفترة كان قريباً من الشعب، بل من مناطق سكن العبرانين، ودون حراسة، ويسهل للناس مراقبة ما يدور هيه ويمكن لبعضهم الاقتراب منه أو الوصول إليه، كما فعلت أخت موسى.

٧. ذكرت قصة القرآن أن امرأة فرعون هي التي التقطت موسى من النهر واتخذته ابناً لها،
 في حين أن رواية التورأة تذكر أنها ابنته.

٨ كانت امرأة فرعون مؤمنة بالله من قبل ميلاد موسى وعلى هذا يدل حديث القرآن الكريم عنها، ويؤيد هذا أيضاً قوله تعالى: «وَضَرَبُ اللهُ مَثَلاً لَللّذِينَ آمَنُوا امْرَآتَ فِرْعُونَ إِذْ قَالَتْ رَبُ إِسْ لِي عندكَ بَيّنا في الْجُنَّة وَنَجَى من فرُعُونُ وَعَمله وَنَجَني مَنَ الْقُومُ الظَّالِينَ (١) إِلَّ التحريم].

وتكشف هذه الآية عن رفضها لجميع أفعال فرعون والقوم الظالمين، والتي بدأت قبل ميلاد موسى، ولهذا لا نتفق مع التفاسير التي تذهب إلى أن وضع الله للإيمان في قلبها لم يحدث إلا بعد أن رأت موسى، بل إنه سبحانه قد اختار له سيدة مؤمنة لتربيه.

خروج موسى من مصروا لإقامة في مدين

لم تذكر رواية التوراة أية معلومات عن حياة موسى في بيت الفرعون، ويذكر القرآن الكريم عنه أنه ، وبال بلغ أشأده وأستوى آتيتاه حُكما وعلما وكذلك نجري المحسين (3) - [القصص] والذي نستخلصه من ذلك القول أن موسى تعلم في بيت الفرعون ونهل من معارف المصريين وعلومهم على مختلف مستوياتها وفروعها، واعده الله سبحانه وتعالى لرسالة النبوة في مصر التي اختاره لها ويشر بها أمه حين كان في المهد، ويدل قوله تعالى: «آتيناه حكماً ، أنه غالباً بعد أن أنهى دراسته تهيأ له في مصر منصب مرموق في الدولة.

هذا ما ذكره القرآن عن الفترة من طفولة موسى إلى بلوغه مرحلة النضج والشباب والاستواء، وفي هذه الآونة ينتقل القرآن إلى مرحلة جديدة تكشف عن خروج موسى من البلاط الملكي، دونما أية معلومات مباشرة عن الظروف المعاصرة التي تبين علاقة موسى بالمصريين أو علاقته بقومه بني إسرائيل، أو علاقته في تلك المرحلة بضرعون الذي تربي في بيته والسيدة الكريمة امرأة ضرعون التي اتخذته ابناً لها، ومتى أصبح يعلم بعائلته الحقيقية أمه وأخته وأخيه هارون، وهل جرى بينه وبينهم أي اتصال في المرحلة السابقة على خروجه إلى مدين؟

نعود ويُذكر أن القرآن ليس كتاب تاريخ ولا يهتم بتضاصيل السيرة الذاتية، وإنما له أهداف أخرى تختلف عن ذلك القصد، ولكن سوف نحاول أن نستخلص هذه المعلومات من عبارات القرآن الكريم.

بذكر القرآن مباشرة الحادثة التي كانت سبباً في هروب موسى من مصر، بقول الله تعالى: " و دُخَلَ الْمَدِينَةُ عَلَىٰ حِن غَفْلَة مَنْ أَهْلِهَا فَوَجَدُ فِيهَا رَجَلَيْنِ يَقْتِتِلانِ هَذَا مِن شيعتِه وهَذَا مِنْ عَدُوَّه فَاسْتَغَاثُهُ الَّذِي مِن شيعَتِه عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوه فَو كَزَهُ مُو سَيْ فَقَضَىٰ عَلَيْه قَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيطَانِ إِنَّهُ عَدُوٌّ مُّضِلٌّ مُّبِينٌ ۞ قَالَ رَبِّ إِنِّي ظُلَمْتُ نَفْسِي فَاغْفَرْ لِي فَغَفَرَ لَهُ إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ ۞ قَالَ رَبَّ بِمَا أَنْعَمْتَ عَلَىَّ فَلَنْ أَكُونَ ظَهِيرًا لَلْمُجْرِمِينَ ﴿ فَأَصْبُحَ فِي الْمَدِينَةِ خَائِفًا يَتَرقُبُ فَإِذَا الَّذِي اسْتَنصَرَهُ بالأَمْس يَسْتَصْرِخُهُ قَالَ لَهُ مَوْمَـيْ إِنَّكَ لَفَوِيٍّ مِّينٌ ﴿ اللَّهِ فَلَمَّا أَنْ أَوَادَ أَن يَبْطش بِالَّذِي هُو عَدُوٍّ لَهُمَا قَالَ يَا مُوسَىٰ أَتُر يدُ أَنْ تَقْتُلُني كَمَا قَتَلْتَ نَفْسًا بِالأَمْسِ إِنْ تُرِيدُ إِلاَّ أَنْ تَكُونَ جَبَّارًا فِي الأَرْضِ وَمَا تُريدُ أَن تَكُونَ مِنَ الْمُصْلِحِينَ ﴿ وَجَاءَ رَجُلٌ مَنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ يَسْعَىٰ قَالَ يَا مُوسَىٰ إِنَّ الْمَلأَ يَأْتَمرُونَ بكَ لِيَقْتُلُوكَ فَاخْرُجْ إِنِّي لَكَ مِنَ النَّاصِحِينَ ﴿ فَخَرَجَ مِنْهَا خَائِفًا يَتَرَقَّبُ قَالَ رَبَّ نَجَنِي مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِنَ آن القصص]، مضمون رواية القرآن الكريم أن موسى خرج من بيته يتجول في المدينة، والمقصود المدينة المصرية التى تقع على فرع النيل البيلوزى في شرق الدلتا القريبة من المنطقة التي يعيش فيها بنو إسرائيل والمقام عليها بيت الفرعون الذي كان يعيش فيه، وفي إحدى مناطق المدينة التي كانت خالية في هذا التوقيت من المارة شاهد موسى مشاجرة بين رجلين يصفهما القرآن بأن أحدهما من شيعته والآخر من عدوه (تذكر التوراة أنه رأى رجلاً مصرياً يضرب رجلاً عبرانياً من إخوته) وعلى حسب رواية القرآن فإن الرجل الذي من شيعة موسى استفاثه لينصره على عدوه، فتدخل موسى محاولاً منم الرجل العدو من ضرب الرجل الذي من شيعته، ولكن الأمر تطور وتجاوز قصد موسى وجاء على صورة لم يكن يرغبها أو يتوقعها، ذلك أنه ما إن دفع الرجل المدو تقيضة بدوحتي فوجئ به يسقط مقضياً عليه، بذكر الله تعالى وهو خير الشاهدين وأصدق القائلين أن فعل موسى لم يتعد أن «وكزه» ومهما كانت قوة موسى فإن هذا الفعل لا يمكن أن يؤدي بذاته إلى قتل الرجل، ولكن مشيئة الله التي ترتب أقدار موسى منذ مهده جعلت هذه الوكزة تقضى عليه وتنهى حياته، ليبدأ موسى مرحلة أخرى من حياته مقدرة له، وطبقاً لشهادة الله تعالى فإن فعل موسى بحسب المايير الجنائية الحديثة لا يشكل جريمة معاقباً عليها، فلا يمكن اعتباره قتلاً عمدياً، لأن نية إزهاق الروح لم تتوافر لديه، وليس فتل خطأ: لأن من شروط لهذا القتل أن يحدث بسبب رعونة الجانى أو إهماله أو عدم احترازه وتبصره للأمور، وهذا أيضاً لم يتوافر في حق موسى الذى كان يقصد رجر الرجل الصرى ودفعه لمنعه من الاستمرار في ضرب الرجل الإسرائيلى، فاتخذ سلوك الشخص المعتاد في فض المشاجرات ومنع الاعتداء على النير، كما لا يمكن تكييف الواقعة بأنها ضرب أفضى إلى موت الرجل؛ لأن ذلك ينفيه أن موسى فاتخذ رد فعل يتناسب مع استعمال حق الدفاع الشرعى عن الغير بل إن ما أتاه من فعل «وكزه» يعد أبسط استعمال للقوة اللازمة من أجل دفع الاعتداء في هذه الحالة، إذا لو توافر في عصر موسى الكشف عن طريق الطب الشرعى لجاءت النتيجة بأن الوفاة طبيعية، ولسبب غير جنائي، موت الرجل، وقال: «هذا من عمل الكن حتى موسى لم يدرك براءته وظن أن فعله كان سبباً في موت الرجل، وقال: «هذا من عمل المه الشيطان إنه عرف من شمل أم يدرك براءته وظن أن فعله كان سبباً في موت الرجل، وقال: «هذا من عمل المه للفسه واستغفر ربه هنفر له ، باعتبار نيته وغم ألا يعود لهذا الفعل.

وأما عن تصوير رواية التوراة لذلك الحادث فقد عرضته طبقاً للصورة الظاهرة منه، وبشهادة بشرية آدانت موسى عن أشد صوره الجنائية وهى جريمة القتل العمدى، تقول الرواية «وحدث في تلك الأيام لما كبر موسى أنه خرج إلى إخوته لينظر في أثقالهم فرأى رجلاً مصرياً بضرب رجلاً عبرانياً من إخوته، فالتفت إلى هنا وهناك ورأى أنه ليس أحد فقتل المصرى وطمره في الرمل [سفر الخروج - الإصحاح الثانى ١١ - ١٢] ، وبالطبع فإن قصة التوراة لا تحمل أى ندم أو استغفار أو إحساس بذنب أو أى فعل خاطئ نتيجة قتل المصرى.

وعودة إلى حديث القرآن في هذه الواقعة، فقد وصف أحد الرجلين بأنه من شيعة موسى أو من والآخر عدوه، ولفظ من شيعته يشير إلى أنه إما واحد من المؤمنين الذين يعرفهم موسى أو من هومه بنى إسرائيل الطبقة المسخرة آنذاك والتى تخضع للاستغلال وتفتقد إلى الحماية، ويغلب أنه كان من بنى إسرائيل الطبقة المسخرة آنذاك والتى تخضع للاستغلال وتفتقد إلى الحماية، ويغلب كانت قد تجاوزت المرحلة الزمنية للانتقام من المصريين أتباع عقيدة التوحيد التى عاصرت ميلاد كما ذكرت رواية التوراة بأنه من العبرانيين، وأما استخدام القرآن لفظه «العدو» للرجل الآخر يعنى كما ذكرت رواية التوراة بأنه من العبرانيين، وأما استخدام القرآن لفظه «العدو» للرجل الآخر يعنى أن المقصود أحد المصريين الكافرين والذين لهم باع في اضطهاد بنى إسرائيل فهو «عدو» لأنه من غير دين موسى ويضطهد قومه؛ لأنه لا يمكن أن يقصد القرآن العظهم أنه لمجرد أن موسى من يسرائيل فيكون «عدواً» لكل مصرى، هبعد أن وصفه الله تعالى بقوله «ولما للجرد أن موسى من أتياله حكماً وعلم وعلم وكذال الجاري المحالي الذي بالرجل الجامل الذي

يتعصب تعصباً اعمى ضد طائفة من الناس لانتمائها العرقى، ويعتبر رجلاً لا يعرفه من قبل عدو له لجرد أنه مصرى من غير قومه.

ويكمل القرآن القصة بأن موسى أصبح في اليوم التالي خائفاً يترقب الأمور في المدينة، ويتحسس الأخيار عن فعله، فإذا به يفاجأ بنفس الرجل الإسرائيلي الذي استنصيره بالأمس في حالة شجار مع شخص آخر وصفه القرآن أيضاً بأنه عبو لهما، مما يعني أنه كافر من الطائفة التي تضطهد بني إسرائيل، ومرة أخرى استصرخ الإسرائيلي موسى لإغاثته ولينصره على المسرى، إلا أن موسى الذي كان قد ندم واستغفر ربه وعيزم على ألا يعود لفعله لام الرجل الأسرائيلي وعنفه على كثرة شره ومخاصمته للناس، وقال له في ضجر: «إنك لقوي مبعن، ولكن يذكر القرآن أنه حدث بعد ذلك أن موسى أراد أن بيطش بالذي هو عدو لهما فقال له «ياً مُوسَىٰ أَتُويِدُ أَن تَقْتُلَنِي كَمَا قَتَلْتَ نَفْسًا بِالْأَمْسِ إِن تُرِيدُ إِلاَّ أَن تَكُونَ جَبَّارًا في الأرْض وَمَا تُرِيدُ أَن تَكُونَ مَنَ المُصلحين ١٠٠ [القصص]. وهذا الانتقال الفجائي في الرواية القرآنية أمر لا يفيب عن الإدراك، وكان محارٌّ لكثير من الاستنتاجات والتفسيرات في كتب التفسير، ويقتضينا الأمر استنتاج تصور تطور الأحداث التي أدت إلى تحول موسى من لوم الإسرائيلي وزجره إلى حالة عكسية، وهي إرادة البطش بالمصرى، ويكون التصور المنطقي الذي تقتضيه عبارات النص أنه بمجرد قول موسى للإسرائيلي فور استفائته به وإنك لفوي مبين، التي تحمل معنى اللوم والتعنيف على تكرار الشجار وتكشف لا يدرعن أمر ما سابق فإن هذا اقتضى حتماً أن يتطرق الحديث الغاضب إلى ما حدث من إغوائه بالأمس ودفعه إلى ارتكاب عمل من أعمال الشيطان والجرم الذي ترتب عليه، وكيف أنه اليوم بسلوكه العدواني يريد أن يدفعه لذات الفعل، وقد ترتب على ذلك كرد فعل من الرجل الإسرائيلي بمجرد أن زجره موسى أنه اندفع دون تبصر في الدفاع عن نفسه مبرراً خصومته مع المصيري بالأمس، بأنه هو الذي اعتدى عليه، ثم تطرق الحوار إلى سبب شجاره اليوم، والغالب أن سبب الخصومتين أمر واحد، ولا يستبعد أيضاً أن المصرى الثاني كان يعتقد. لأسباب لديه . أن ذلك الاسرائيلي له علاقة باختفاء قربيه المسرى الأول منذ الأمس، أو أنه جاء عالماً بقتله ويساوره الشك بأن هذا الإسرائيلي هو الفاعل للجريمة بسبب خصومة بينهما . أو تهديد منابق . وجاء إليه متوعداً يريد أن يتحقق من ذلك أو ينتقم من الأسرائيلي، وإذا يه يكتشف من الحواريين موسى والإسرائيلي حقيقة ما حدث بالأمس، هذا احتمال، وهناك احتمال آخر بأن الإسرائيلي نجاه بنفسه من اتهام المصرى له كفاً لمواصلة اعتدائه عليه بعد أن رفض موسى نجدته أن يكون قد صرح بأن موسى هو الذي قتل المصرى الآخر وليس هو، وهنا تغير الأمر وحدث التحول المفاجئ بعد أن علم هذا المصرى العدو أن موسى هو القاتل وهدده بالإبلاغ عنه وأرغى وأزيد في الكيل لموسى، ولعله أمسك بتلابيبه كي لا يفلت قاصداً تسليمه للشرطة، فتحول موسى إليه يريد أن يبطش به بسبب هجومه عليه وتقييده له وألفاظه ضده، وإذ غلبه موسى وتمكن منه، أدرك الرجل المصرى بأس موسى وقوته وعجز عن مقاومته، فتغير أسلوبه من القوة والتهديد إلى الضعف واللين فى الحديث، وكان قد استشعر من حديث موسى للإسرائيلى عبارات اللوم على إغوائه وندمه على ما فعله فاستغل هذا الشعور عند موسى وقال له: «أتريدُ أن تُقُرِينُ أن تُقُرِينُ أن تُقُرِينُ أن تُكُونَ مَيْارا في الأَرضِ ومَا تُريدُ أن تَكُونَ مَن الْمُهلِعِينَ تَقْتُلِي كُما فَعْلَم نَفْسًا بِالأَهْسِ إِن تُرِيدُ إلا أن تَكُونَ جَبَّرا في الأَرضِ ومَا تُريدُ أن تَكُونَ مَن الْمُهلِعِينَ أَن اللهُ من الْمُهلِعِينَ إلى القوم وموسى تلك العبارة من المصرى حتى تذكر ندمه وتويته فتوقف عن اندفاعه وغضبه وتركه لحاله، ومن فوره أسرع الرجل المصرى وتوجه إلى القوم – ويغلب أنهم أهل القتيل أو الشرطة – وأبلغهم أن موسى هو القائل، فتآمروا عليه وانتووا الشر ضده، فجاء أهل القتيل أو الشرطة – وأبلغهم أن موسى ويعبه، كان حاضراً اجتماعهم ساعياً إلى موسى قباهم وأبلغه نبأ القوم ونصحه مخلصاً بالهرب من مصر، فخرج موسى خائفاً يترقب الناس حوله، سالكاً طريق جنوب سيناء الصحراوى قاصداً مدين.

وفى مدين عاش موسى حياة جديدة، فقد تزوج وأقام لدى حماه الذى استأجره للممل لديه عشر سنوات مقابل أن ينكحه ابنته، واستمرت حياة موسى هناك فترة من الزمن حتى بمثه، ويقص الله تعالى ذلك فى الآيات التالية:

ور لمّا توجّه تلفاء مدين قال عسي ربي أن يهديني سواء السبيل (ولمّا ورَد ماء مدين وجد عليه أمّهُ مَن النّاس يَسقُون ووجد من دُونهم امر آثين تذودان قال ما خَطَّبْكَما قالتا لا نسفي حتى يُصدر الرّعاءُ وأَبُون السّيخ كبير (آب فستفي لهُما تُمّ تولّي إلى الظّل فقال ربّ إني با أنزلت إلي من خير فقير () فجاءته إحداهما تمشي على استحياء قالت إن أبي يدعوك ليجزيك أجر ما سقيت لنّا فلما جاءه وقص عليه القصص قال لا تخف نجوت من القوم الظّلين () قالت إحداهما يا أبت استأجره إن خير من استأجرت القوي الأمين () قال أبّي أريد أنْ أنكحك إحلى ابتيع هاتين على أن تأجري ثما ني حجيج المتأجرت القوي الأمين () قال إني أريد أنْ أشرة عليك ستجدي إن شاء الله من الصالحين () قال ذلك بيني ما ين المالحين () قال ذلك المناب المناب الله عن المالحين () قال ذلك المناب الله على ما نقول وكيل () القصص].

تذكر التوراة أن اسم زوجة موسى صفورة، وولدت ابنين الأول: اسمه جرشوم، والشانى: إليمازار، وأنه حين عاد إلى مصر أخذ معه زوجته وينيه.

ملاحظات على المرحلة السابقة من حياة موسى

ا. يوحى السرد القصصى سواء من القرآن أو التوراة أن موسى فى تاريخ حادثة قتل المصرى التى أدت إلى هرويه، لم يعد فى نظر الشعب ابناً لفرعون، ولم يكن قادماً لتوه من البلاط الملكى، ذلك أنه لا يمكن لإسرائيلى، عبرانى، عبد من عمال السخرة المضطهدين أن يستغيث ويستصرخ ابن الفرعون لنجدته، لقد تغير الأمر منذ زمن سابق، وانتهت فى المدينة قصمة موسى ابن الفرعون، وكان طرفا القتال وأهل المدينة يعلمون أن هذا موسى العبرانى، ولهذا استخاته

الإسرائيلى، وجاء إليه الرجل الصالح يسعى ليحذره من القوم المتآمرين وينصحه بالهرب، لقد كان يعلم إذن أن موسى لا سند له ولا قوة سوى هذا الطريق، لم يعد موسى أميراً مصرياً، سليل فرعون والبيت الحاكم، لقد افتقد الحماية، كان خائفاً وهرب دون تفكير. ويحسم الموقف قول الله تعالى: «فُخرَج منها خائفاً يَرَقُبُ قَالَ رَبَ نَجَى مَن الْقُومُ الظَّالِينَ (آ) إلَّ القصص].

٢. تجعل التوراة مشاجرة اليوم التالى التى رآها موسى بين رجلين عبرانيين يتخاصمان، وتجعل هروب موسى خوفاً من فرعون نفسه الذى سمع بالأمر فتقول فى ذلك: «ثم خرج فى اليوم الثانى، وإذا رجلان عبرانيان يتخاصمان فقال للمذنب: لماذا تضرب صاحبك؟ فقال: من جملك رئيساً وقاضياً علينا؟ امفتكر أنت بقتلى كما قتلت المصرى، فخاف موسى وقال: حقاً قد عرف الأمر، فسمع فرعون هذا الأمر فطلب أن يقتل موسى، فهرب موسى من وجه فرعون وسكن فى أرض مديان». [سفر الخروج ـ الإصحاح الثانى ـ ١٥:١٥].

وهذا الاختلاف عن القرآن الكريم فى النقاط الفرعية يعبر عن تصور وتفسير كاتب التوراة الذى يستمد معلوماته من مصادر بشرية منقولة، ويصفة عامة فإن معلومات التوراة . ويمعنى أدق الكهنة الذين كتبوها . عن حياة بنى إسرائيل فى الفترة منذ وفاة يوسف وحتى ميلاد موسى تكاد تكون منعدمة، والمعلومات عن طفولة موسى وحتى بعثه قليلة وإجمالية وتكشف أنها من مصادر منقولة .

٢. لم تتحقق أمنية أمرأة الفرعون من تبنى موسى ليكون ابناً لها وللفرعون دون أن يشعر القوم بأمرهم، إلا أن الظروف التي صاحبت ذلك مفتقدة في القصة الدينية، فلا حديث عن سبب خروج موسى من بيت الفرعون، وفي أي مرحلة من عمره حدث هذا، ومن أعلمه بأمر أهله من بني إسرائيل، وهو ما لم يكن يعلمه سوى أم موسى وأخته؟ يقلب أن امرأة الفرعون كانت قد فارقت الحياة؛ لأنه لا حديث عنها في هذه المرحلة.

3. كان موسى قبل خروجه من مصر إلى مدين قد عرف أسرته الحقيقية، وأصبح على علاقة وثيقة بهم، وشاركهم إيمانهم بالله الواحد، ويتأكد لنا إيمانه بالله من ندمه واستغفاره لريه بعد قتل المصرى وقوله الذي سجله رب العالمين: «قَالَ رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي فَاغْفِر لِي فَغَفَر لَهُ إِنَّهُ هُو الْفَهُرُ الرَّحِيمُ (آ) قَالَ رَبِّ بِما أَنْهُمْتَ عَلَي قَلْنَ أَكُونَ ظَهِراً لِلْمُجْرِمِينَ (آ)» [القصص]، ويكشف عن علمه بأهله أن الله تعالى عندما بعثه إلى آل فرعون طلب أن يشد أزره بأخيه هارون؛ لأنه أفصح منه اسانا، ودعاه أن يجعله معيناً وردماً ووزيراً ليساعده ويعينه على اداء رسالته.

٥. لم يخرج موسى من مصر هائماً على وجهه كيفما تحطه الأرض بل اختار طريق الشرق قاصداً مدين بعينها، ويدل حديث الله تعالى أنه حدد طريقه وكان يعرف إلى اين يتجه «ولما تُوجُهُ تَلْفَاءَ مُدين بعينها، ويدل حديث الله تعالى أنه حدد طريقه وكان يعرف إلى اين يتجه «ولما تُلْقَاءَ مُدين قَال عَسَى رَبِي أَن يَهْديني سَواءَ السَّبِيلِ (٣٣) [القصص]، وهذا يوضح أن صلة بنى إسرائيل خلال حياتهم في مصر لم تنقطع مع أهلهم وعشيرتهم وأبناء عمومتهم من آل إبراهيم

فى شرق مصدر، ومنهم أهل مدين، التى تنسب إلى مديان، وهو أحد أبناء إبراهيم من زوجته قطور. وقد أرسل الله إليهم من نسل إبراهيم شعيباً نبياً، شآمنت به طائفة منهم، ولم تؤمن به طائفة أخرى، وانتقم الله من الطائفة الكافرة ونجى المؤمنين «وَلَّا جَاءَ أُمْرُنَا نَجَيْنا شُعَيِّنا وَالَّايِنَ آمَنُوا مَعُهُ برَحْمُةً مَنَّا وَأَخَلَت الَّذِينَ ظَلَمُوا الصَيْعَةُ فَأَصَّبِحُوا في ديارهمْ جَاتُمِينَ ۞ . [هود].

فكان اختيار موسى لمدين اختياراً مقصوداً آملاً أن يجد فيها سواء السبيل، ربما لما يعلمه من وجود مؤمنين بالله بها، وللغة قومها التي يتقنها وتحدث بها مع الفتاتين وأبيهما فور وصوله إليها.

(تذهب كثير من كتب التفسير - دون سند - إلى أن النبى شعيب هو والد زوجة موسى، وهذا بيقين ليس صحيحاً؛ لأن القرآن لم يذكر ذلك له، وإنما فقط وصفه بأنه شيخاً كبيراً من الصالحين، والتوراة تقول: إن اسمه «يثرون» ووصفته بأنه كاهن مديان).

النعث

بعد أن أتم موسى الأحل الذي قطعه عليه حماه للعمل عنده مقابل أن يزوجه ابنته، خرج بأهله مستقلاً في حياته، واشتغل بالرعي متنقلاً من مكان إلى مكان حيث الماء والكلا، وتذهب التقاليد اليهودية والمسيحية إلى أن موسى أقام في مدين أربعين عاماً، وحاولت بعض الكتابات الاسلامية أن تتسب إلى القرآن أنه حدد إقامة موسى في مدين بمدة الأجل الذي قضاه أجيراً لدى حماه سواء ثماني سنوات أم عشر سنوات، وأنه فور انقضائها خرج من عنده متجهاً إلى مصر، وهذا غير صحيح، لأن ما قطعت به قصة القرآن أن تلك المدة كانت هي مدة استتجاره وإقامته لدى حماه، وهذا لا يعني أنه خرج بأهله بعدها مباشرة متجهاً إلى مصر، بل أرى أن محمل آيات القرآن الكريم التي تقص نبأ بعث موسى تؤكد أنه لم يكن في نيته العودة إلى مصر، لقد كان خروجه من مصر هجرة ونحاة بنفسه من القوم الظالمن، وتتأكد لنا نية عدم العودة لدى موسى من حديثه إلى الله تعالى ـ على جبل الطور في جنوب سيناء ليلة البعث، فقد أمره ـ سبحانه . أن يذهب إلى فرعون طاغية مصر، وكان موسى صريحاً مع ربه، فذكر له كل الأسباب التي تجعل مهمته صعبة وتمنعه من العودة وتؤيد استتتاج نية عدم العودة إلى مصر، وذلك في قوله لريه: «قَالَ رَبِّ إِنِّي قَتَلْتُ مُنْهُمْ نَفْسًا فَأَخَافُ أَن يَقْتُلُون ؟؟» [القصص] وقوله «وَلَهُمْ عَلَى ذُنْبٌّ فَأَخَافُ أَنْ يَقْتُلُونَ ۞ [الشعراء]، ولكن الله تعالى أبلغ رسوله الكريم أنه أعطاه معجزة يستعين بها واستجاب لطليه بأن يرسل معه أخاه هارون ليشد أزره ويساعده في رسالته، وفي رد إلهي قاطع غيَّر من نية موسى وقطع هجرته في مدين، جاء أمر الله تعالى حاسماً مطمئناً «قَالَ كَلاًّ فَاذْهَبَا بِآيَاتِنَا إِنَّا مَعَكُم مُّسْتَمِعُونَ ١٠٥ فَأَتِيا فرْعُونُ فَقُولًا إِنَّا رَسُولُ رَبَ الْعَالَمِنَ ١٦٦ ، [الشعراء].

وتكشف إحدى آيات القرآن الكريم عن طول المدة التي قضاها موسى في مدين و كان ذلك عندما ساله ريه «وَمَا تلْكَ بَيْمِينكَ يَا مُوسَىٰ ﴿ آ قَالَ هِي عَصَايِ أَتَوَكَّأُ عَلَيْهَا اطه] إذن لقد تجاوز مسوسى مسرحلة الشباب واستواء المسمر " إِنَّ خَيْسَ مَنِ اسْتَاجُرْتَ الْفَوِيُ الْأَمِنُ (آَ وَسَالَ الْفَوِيُ الْأَمِنُ) [آلَهُ مِنَ الله أن يكون حديثه مع ربه من نفو الكلام، كما أن الدراسات التاريخية التي سوف نستند إليها لاحقاً سوف تؤيد صحة رواية التوراة في أن موسى عند خروجه ببني إسرائيل من مصر كان عمره قد جاوز الثمانين.

ويغبرنا الله تمالى فى القرآن الكريم أن بعث موسى كان فوق جبل الطور فى سيناء فى ليلة حالكة الظلام شديدة البرودة، ضل فيها ومعه أهله الطريق وهو يبحث عن مكان لرعى غنمه، كلمه الله عز وجل فوق الجبل.

وتلك آيات الله تعالى التي تقص علينا بعث موسى.

في سور القصص:

«فَلَمَا قَضَىٰ مُوسَى الأَجَلَ وَسَارَ بَاهَلَهُ آنَسَ مِن جَانِبِ الطُّرِرِ نَارًا قَالَ لأَهُلَمُ امُكُنُوا إِنِي آنَسَتُ نَارًا لَعَلَى آتِيكُم مِنْهَا بِخَبِرِ أَوْ جَدْوَة مِنَ النَّارِ لَعَلَىكُمْ تَصْطَلُونَ ۞ فَلَمَّا أَتَاهَا نُودِيَ مِن شَاطئ الْوَادِ الأَيْمِنِ فِي الْبُقْصَة الْمُسَارِكَة مِنَ الشَّهِرَة أَن يَا مُوسَىٰ إِنِي أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَلَيْنَ ۞ وَأَنْ أَلْقِ عَصَاكُ فَلَمًا رَآهَا تَهْتَزُ كَانُهَا جَانٌ وَلَى مُدْبِرا وَلَمْ يَعْفَبْ يَا مُوسَىٰ إِنِّي أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَلَيْنَ ۞ وَأَنْ أَلْقِ عَصَاكُ فَلَمًا رَآهَا تَهْتَزُ كَانُهَا جَانٌ وَلَى مُدْبِرا وَلَمْ يَعْفَبْ يَا مُوسَىٰ أَقْبِلُ وَلاَ تَحْفُ إِلَّكَ مِنَ الآمِينَ إِنَّ الشَّالُ فَي جَيْبُكُ وَلَّكُ مِنْهُمْ عَلَيْوا قَوْمًا فَاسَقِينَ ۞ قَالَ رَبِّ إِنِي قَتَلَتَ مَنْهُمْ نَفُسُلُ بُرِهَانَ مِن رَبِّكَ إِلَى فَرَعُونَ وَمَلْتُهِ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَاسَقِينَ ۞ قَالَ رَبِّ إِنِي قَتَلَتَ مَنْهُمْ نَفُسُلُ بُونَ وَمُلِكُ مَا مُلْعَلَىٰ فَلَالِقُونَ ۞ وَأَخِي وَنِي الْمُعْلَىٰ فَلَا لَكُمُ اللَّولِينَ وَالْعَلَى اللَّهُ مَا اللَّهُ الْوَلِيلُونَ وَاللَّا فَلَا لِمُعْلَى الْمَالِقُونَ وَالْمُونَ وَاللَّهُ عَلَيْهِ الْمَالِقُ وَلَوْ الْمُونَ الْمُعْلَى الْمُلْكِونَ وَاللَّهُ مَا الْمَالِقُونَ وَالْمُ الْمُنْ الْمُعْلَى الْمُعْلِقُونَ وَالْمُعْلَى الْمُعْلِقُ وَلَى الْمُعْلِقُ وَلَى الْمُونَ الْمُعْلَى الْمُلْلُونُ وَاللَّهُ الْمُونَ وَلَى اللَّهُ الْمُلْونَ وَلَى الْمُ الْمُعْلَى الْمُا الْمُونَ الْمُعْلِقُ وَلَى الْمُعْلِقُ الْمُونَ وَلَى الْمُعْلِقُ الْمُونَ وَلَى الْمُلْكِونَ وَلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُ الْمُونَ الْمُونَ الْمُونَ الْمُعْلِقُ الْمُلِيقُ الْمُعْلِقُ الْمُؤْلِقُ وَلَا الْمُعْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُلْمُ الْمُنْكِلِي الْمُعْلِقُ الْمُلْونَ وَلَى الْمُؤْلِقُ الْمُلْلَى الْمُلْلُولُونَ الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُلْمُعُلِقُولُ الْمُعْلَى الْمُؤْلِقُ الْمُعْلَى الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ اللَّهُ الْمُؤْلِقُ الْمُلْمُ الْمُلْمُلُونُ اللَّالِمُ الْمُؤْلِقُ الْمُعْلَقُ الْمُعْلِقُ الْمُلْمُ الْمُلْمُلُولُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُلْفُلُولُ الْمُعْلَالَ

● وفي سورة طه:

قَالَ قَدْ أُوتِيتَ سُؤْلُكَ يَا مُوسَىٰ (٣٦).

وفي سورة الشعراء:

« وَإِذْ نَادَىٰ رَبُّكَ مُوسَىٰ أَبِ اثْبَ الْقَوْمُ الطَّالِينَ ﴿ قَوْمٌ فَرْعُونَ أَلَا يَتَقُونَ ﴿ قَالَ رَبَ إِنِي آخَافُ أَنَّ يُكَنَّبُونِ ﴿ آَ وَيَصْبِقُ صَدْرِي وَلَا يَنطَلَقُ لِسَانِي فَأَرْسِلْ إِلَىٰ هَرُونَ ﴿ وَ لَهُمْ عَلَيْ ذَنَبَ فَأَخَافُ أَنْ يَقْتَلُونَ ﴿ وَ اللّهَ عَلَى مُنَافِّهُ وَلَا إِنَّا رَسُولُ رَبَ الْعَالَمِنَ فَقُولًا إِنَّا رَسُولُ رَبَ الْعَالَمِنَ ﴿ وَاللّهُ اللّهَ اللّهَ اللّهُ الللّهُ الللللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللللّهُ اللللللللللللللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللللللللللّهُ الللللللللللّهُ اللللللللللللللللللللللللللللللللللل

• وهي سورة النمل:

-إِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِأُهْلِهِ إِنِّي آنَسْتُ نَارًا سَآتِكُم مَنْهَا بِخَبَر أَوْ آتِكُم بِشِهَابِ قَبَسِ لَعَلَّكُمْ تَصْطَلُونَ

﴿ فَلَمَّا جَاءَهَا نُودِي أَنْ بُورِكَ مَن فِي النَّارِ وَمَنْ حَوْلَهَا وَسَبْحَانَ اللَّه رَبُّ الْعَلَيْنَ ﴿ يَا مُوسَىٰ إِنَّهُ أَنَا اللَّهُ الْفَوْيِرُ الْحَكِمُ ﴿ وَأَلَّيْ عَصَاكُ فَلَمَّا رَآهَا تَهْتَزُ كَأَنَّهَا جَانٌ وَلَى مُنْبِراً وَلَمْ يُعَقَّبُ يَا مُوسَىٰ لا تَخَفَّ إِنِّي لا يَخَافُ لَدَيُ الْمُرْسُلُونَ ﴿ إِلاَّ مَنْ ظَلَمَ ثُمَّ بَدَلَ حُسُنًا بَعَدَ سُرِء فَإِنِي عَفُورٌ رَحْمِيمُ ﴿ وَأَدْحِيمُ ﴿ اللَّهُ الْفَرِيدُ وَلَوْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللَّالَةُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّالَةُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللَّهُ الللَّهُ اللَّاللَّالِمُ الللَّا

يتضح من الآيات السابقة أن الرسالة التي كلف بها الله تمالي نبيه موسى مكونة من شقين ما:

 أن يذهب إلى ضرعون الطاغية ويدعوه وقومه إلى الإيمان بالله الواحد وإقامة الصلاة والإيمان بيوم القيامة.

٢. أن يرسل معه بني إسرائيل ولا يعنبهم.

وقد صارح موسى ربه بصعوبة المهمة التي كلفه بها للأسباب الآتية:

١- أنه قتل منهم نفساً ويخاف أن يقتلوه.

٢. أن فرعون طاغية جبار وسوف يفرط عليه ويطفى ويكذبه.

٢. كان يخشى من عقدة فى لسانه قد تسبب ضيق صدره فلا ينطلق لسانه، تذكر التوراة أن موسى قال للرب: «أنا تقيل الفم واللسان» [الخروج. الإصحاح الرابع. ١٠].

ولكن الله سبحانه طمأنه أنه سوف يكون معه ومنحه الأدوات والسند والقوة التي يستعين بهما في رسالته وهي:

 د. معجزتا العصا التي تتحول إلى ثعبان ضخم، وأن يسلك يده في جيبه فتخرج بيضاء مضيئة من غير سوء.

 استجاب الله لطلب موسى بأن يرسل معه أخاه هارون ليساعده فى رسالته، وأن يحلل عقدة من لسانه ليفقه قوله.

٣. وعده الله بأن يجعل له ولأخيه سلطاناً فلا يصل إليهما أعداؤهما، ويكون هو ومن

معه هم الغاليون.

أن تكون لهما آيات كبرى أخرى في مصر (تسع آيات بينات).

وبالطبع لا يمكن تفسير صراحة موسى مع ربه بصعوية ظروفه وثقل مهمته على أنها اعتذار عن تأديتها، ولكنها كانت دعاء من موسى لربه بأن يشرح له صدره وييسر له أمره ويحلل عقدة من لسانه ليفقه قوله وليرسل الله معه أخيه هارون ليشدد به أزره ويشركه معه في أمره، وقد استجاب الله لدعائه وأيده بسلطان من عنده.

وبالإضافة إلى ما تقدم فإنه يمكن أن نستخلص من آيات بعث موسى في قصة القرآن الكريم المعلومات الآتية:

١. خلال فترة وجود موسى فى مدين لم تنقطع صلته بأهله وقومه فى مصر، فيكشف حديثه إلى الله سبحانه عن معلومات كافية عن أخيه هارون، فيمرف أنه ما زال حياً، فصيح اللسان، بليغ البيان، وعلى درجة عظيمة من التقوى والإيمان تؤهله لترشيحه للنبوة، واثقاً من استحقاقه لتكليف الله تعالى له، كما يعلم أحوال قومه وطفيان فرعون عليهم.

7. أن هترة هتل الفرعون للأطفال الذكور من بنى إسرائيل لم تتعد تلك الأعوام التى سبقت وتزامنت مع ميلاد موسى، إذ لو كانت قد استمرت لكان شعب إسرائيل قد انتهى إلى هناء من مصر فى تاريخ بعث موسى إما بالقتل وانقطاع الذرية، أو الفرار والهجرة من مصر والتشتيت فى بقاع الأرض، أما الظروف التى كانوا عليها فى تلك الفترة، فهى أنهم معذبون بسبب السخرة فى اعمال هرعون و أثباً هُ فُقُولا إلا إلا رَسُولا رَبك فَأرْسلْ مَعنا بني إسرائيل وَلا تُعنابُهُمْ وَ الله].

وتأتى رواية التوراة بمعلومات عن حياة بنى إسرائيل فى مصد أثناء حياة موسى فى مدين أرى أنها قد توضع تلك الحقيقة، وسوف تخضع للبحث عند حديثنا عن تحديد المراحل الزمنية لحياة بنى إسرائيل فى مصر، تقول التوراة: «وحدث فى تلك الأيام الكثيرة أن ملك مصر مات، وتهد بنو إسرائيل من العبودية وصرخوا فصعد صراخهم إلى الله من أجل العبودية، فسمع الله أنينهم [الخروج . الإصحاح الثانى ٢٢ ـ ٢٤].

وفى حديث الله إلى موسى لبعثه إلى مصر تذكر التوراة:

«فقال الرب إنى قد رأيت مذلة شعبى الذى فى مصر وسمعت صراخهم من أجل مسخريهم، إنى علمت أوجاعهم. فنزلت لأنقذهم من أيدى المصريين وأصعدهم من تلك الأرض، [الخروج ـ الإصحاح الثالث ٧ ـ ٨].

وإذا كانت قصمة القرآن لم تذكر صراحة أمر وفاة فرعون الماصر لفترة الميلاد الذي تربى موسى في بيته، واستخدم القرآن لفظ فرعون للدلالة على ملك مصر، فإن هذا لا يعنى على الإطلاق أن القصة في القرآن مستمرة لشخص فرعون واحد بذاته، ويمكن للعين الفاحصة أن تدرك أن الصورة القرآنية لبنى إسرائيل في فترة ميلاد موسى تختلف عنها بعد البعث، وسوف يكون لنا حديث قادم في هذه الدراسة في بيان أوجه هذا الاختلاف عند تحديد الأدلة على شخص فرعون الماصر لموسى.

الدعوةفي مصر

عاد موسى إلى مصر نبياً حاملاً رسالة الله وتكليفه ـ سبحانه ـ والتقى هارون أخاه، وكما أوضعنا هإن آيات القرآن الكريم تؤكد أن رسالتهما مكونة من شقين:

الأول: دعوة فرعون وملأه والمصريين إلى الإيمان.

والثاني: أن يخرجا ببني إسرائيل إلى فلسطين.

وكانت المعجزة التى أيد الله بها موسى من جنس ما برع فيه علماء مصر وكهنتها، ونوضح ذلك.

رسالةموسي

تقصير التوراة رسالة موسى على الخروج ببنى إسرائيل من مصر إلى آرض الميعاد كنعان (فلسطين) «فقال الرب إنى قد رأيت مذلة شعبى الذى في مصر وسمعت صراخهم من أجل مسخريهم، إنى علمت أوجاعهم، فنزلت لأنقذهم من أيدى المصريين وأصعدهم من تلك الأرض مسخريهم، إنى علمت أوجاعهم، فنزلت لأنقذهم من أيدى المصريين وأصعدهم من تلك الأرض إلى أرض جيدة وواسعة، إلى أرض تفيض لبناً وعسالًا. إلى مكان الكنعانيين والحيثيين والأموريين والفرزيين والحيثين والأموريين والفرزيين والحيثين والأموريين الضرزيين والحويين والبوسيين، والآن هو ذا صبراخ بنى إسرائيل قد أتى إلى ورأيت أيضاً الضيفة التى يضايقهم بها المصريون، فالآن هلم فأرسلك إلى فرعون وتخرج شعبى بنى إسرائيل من مصره [سفر الخروج، الإصحاح الثالث ١٠٠٧].

ويتكرر بعد ذلك كثيراً وحتى خروج بنى إسـرائيل فى الإصحـاح الرابع عشـر مـا يؤكد هذه المهـمـة فـقط، ووفـقـاً للنهج العنصـرى لا شىء على الإطلاق عن دعـوة فـرعـون أو المسـريين، أو الإشارة إلى إيمان أى منهم، ونلاحظ ذلك فى التالى:

- ويعد ذلك دخل موسى وهارون وقالا لفرعون هكذا يقول الرب إله إسرائيل أطلق شميى
 ليعبدوا لى فى البرية» [الخروج الإصحاح الخامس ۱].
- «ثم كلم الرب موسى قائلاً: ادخل قل لفرعون ملك مصر أن يطلق بنى إسرائيل من أرضه»
 [الخروج الإصحاح السادس ١١٠١٠].
- «قـال الرب لموسى ادخل إلى فـرعـون وقل له هكذا يقـول الـرب أطلق شـعـبى ليعـبـدونى»
 [الخـروج الإصـعـاح الثامن. ١].

أما رسالة موسى الكاملة وهي دعوة فرعون والمصريين إلى الإيمان بالله الواحد، وهدايتهم إلى الإسلام، وأيضاً إنقاذ بني إسرائيل من التعذيب والخروج بهم من مصر إلى فلسطين. فقد أكدها القرآن الكريم في العديد من السور على النحو التالي:

في سورة القصص:

. فَلَمَّا جَاءَهُم مُّوسَىٰ بِآيَاتِنَا بِيَبَاتَ قَالُوا مَا هَذَا إِلاَّ سِحْرٌ مُفْتَرَى وَمَا سَمِعْنَا بِهِذَا فِي آبَاتِنَا الأُولِينَ ﴿
وَقَالَ مُوسَىٰ رَبِي أَعْلَمُ بِمِن جَاءَ بِالْهُمُدَى مِنْ عنده وَمَن تَكُونُ لَهُ عَاقِبَةُ النَّارِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّلْلُونَ ﴿
وَقَالَ مُوسَىٰ رَبِي أَعْلَمُ الطَّيْنِ فَأَجْمَلُ لَكُم مِنْ إِلَهُ غَيْرِي فَأَوْقِدَ لِي يَا هَامَانُ عَلَى الطَّيْنِ فَأَجْعَلُ لِي صَرْحًا
لَعَلَى أَطْلَمُ إِنِّي إِلَهُ مُوسَىٰ وَإِنِّي لِأَطْنُهُ مِنَ الْكَاذِينَ ﴿
(عَلَى الْعَلَيْنِ فَأَجْعَلُ لِي صَرْحًا لَعَلَى الطَّيْنِ فَاجْعَلُ لِي صَرْحًا لَعَلَى الطَّيْنِ فَاجْعَلُ لَي صَرْحًا لَعَلَى الطَّيْنِ فَاجْعَلُ لِي صَرْحًا لَعَلَى الطَّيْنِ فَاجْعَلُ لِي صَرْحًا لَعَلَى الطَّيْنِ فَاجْعَلُ لَي عَلَى الطَّيْنِ فَاجْعَلُ لِي عَلَى الطَّيْنِ فَاجْعَلُ لِي اللّهُ عَلَى الطَّيْنِ فَاجْعَلُ لِي عَلَى الطَّيْنِ فَاجْعَلُ لِي اللّهِ اللّهُ اللّهُ الْعَلَيْ فَالْعُلُولُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الْعَلَيْلُولُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الل

• في سورة الشعراء:

- ، فَاذْهَبَا بآيَاتِنَا إِنَّا مَعْكُم مُسْتَمِعُونَ ۞ فَأْتِيا فِرْعَوْنُ فَقُولًا إِنَّا رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۞ أَنْ أَرْسِلْ
 مَعَنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ ۞ ..

- وَ قَالَ فَرْعَوْنُ وَمَا رَبُ الْعَالَمِنَ ٣٠ قَالَ رَبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا يَيْنَهُمَا إِن كُتُمُ مُوقِينَ ٣٠ قَالَ لِنَّ مَنْ اللهِ عَلَيْهُمَا اللهِ عَلَيْهُمَا اللهِ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ وَرَبُّ آبَاتُكُمُ الأَوْلِينَ ٣٠ قَالَ إِنْ رَسُولَكُمُ اللّذِي أُرْسِلَ إِلَيْكُمْ لَمُوتِي مَنْ اللّهِ عَلَيْهُمَا إِن كُمُ مُنْ اللّهِ عَلَيْهُمَا إِن كُمُ مُنْ اللّهِ عَلَيْهُمَا إِن كُمُ مُنْ اللّهِ عَلَيْهُمَا وَرَبُّ آبَاتُكُمُ اللّهِ عَلَيْهُمَا وَاللّهُ عَلَيْهُمَا إِن كُمُ مُنْ اللّهُ عَلَيْهُمَا وَاللّهُ اللّهُ عَلَيْهُمَا وَاللّهُ اللّهُ عَلَيْهُمَا وَا اللّهُ عَلَيْهُمَا وَاللّهُ عَلَيْهُمَا وَاللّهُ عَلَيْهُمَا وَاللّهُ عَلَيْهُمَا وَاللّهُ عَلَيْهُمَا وَاللّهُ عَلَيْهُمَا وَلِيعُمُونَ ١٤ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْهُمَا وَاللّهُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْهُمَا وَاللّهُ عَلَيْهُمَا وَاللّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُمَا وَاللّهُ عَلَيْهُمَا وَاللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْهُمَا وَاللّهُ عَالَ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْمُ عَلَيْهُمَا وَالْ عَلْمُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْهُمَا وَاللّهُ عَلَيْهُمَا وَاللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْ وَاللّهُ عَلَيْ وَاللّهُمُ اللّهُ عَلَيْسُولُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلْكُوا مِنْ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَّا عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمْ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمْ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمْ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْكُمُ الللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلَيْكُولُونُ اللّهُ عَلَ

● في سورة طه

، اذْهَبُ أَنتَ وَأَخُوكُ بِآيَاتِي وَلا تَنيَا فِي ذَكْرِي ۞ اذْهَبَ إِلَىٰ فِرْعُونَ إِنْهُ طَغَىٰ ۞ فَلُولا لَهُ قَوْلاً لَيْنَا لَمْلَهُ يَتَذَكُّرُ أَوْ يَخْشَىٰ ۞ قَالاً رَبِّنَا إِنَّنَا نَخَافُ أَنْ يُفْرُطُ عَلَيْنَا أَوْ أَنْ يَطْفَىٰ ۞ قَالَ لا تَخَافَا إِنْبِي مَمْكُمَا أَسَمِّحُ وَأَرَىٰ ۞ فَأَتِيَاهُ فَقُولا إِنَّا رَسُولا رَبِكَ فَأَرْسِلْ مَعَنَا بِنِي إِسْرَائِيلَ وَلا تُعَذَّبُهُمْ قَدْ جِنْنَاكَ بِآيَةٍ مَن رَبِّكَ وَالسَّلامُ عَلَىٰ مَنِ اتَّبِعَ الْهُدَىٰ ۞ إِنَّا قَدْ أُوحِيَ إِلَيْنَا أَنْ الْمَدَابَ عَلَىٰ مَن فَضَ رَبِّكُمَا يَا مُوسَىٰ ۞ قَالَ رَبِّنَا الَّذِي أَعْظَىٰ كُلُّ شَيْءٍ خَلَقَهُ ثُمُّ هَدَىٰ ۞ ..

في سورة الأعراف:

- «ثُمْ بَعَثَنَا مِنْ بَعْدِهِم مُوسَىٰ بِآيَاتِنا إِلَىٰ فَرْعُونَ وَمَلَتِه فَظَلَمُوا بِهَا فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ ﴿ ثَنَ وَقَالَ مُوسَىٰ يَا فَرَعُونُ إِنِّي رَسُولٌ مِّن رَبِ الْعَالَمِينَ ﴿ ثَنَكَ حَقِيقٌ عَلَىٰ أَن لاَ أَقُولَ عَلَى اللّهِ إِلاَّ الْحَقَّ قَدْ جَنْنُكُم بِبَيْنَةً مَن رَبَّكُمْ فَأَرْصِلْ مَعَى بَنِي إِسْرائِيلَ ﴿ ثَنِهِ ﴾.

- «وَقَالُوا مَهْمَا تَأْتَنَا بِهِ مِنْ آيَةٍ لِتَسْحَرَنَا بِهَا فَمَا نَحْنُ لَكَ بِمُؤْمِنِينَ (١٣٣)».

- «وَلَمْ وَقَعَ عَلَيْهِمُ الرِّجْزُ قَالُوا يَا مُوسَى ادْعُ لَنَا رَبُكَ بِمَا عَهِدَ عِندَكَ لَيْنِ كَشَفْتَ عَنَا الرِّجْزَ لَنُؤْمِنَنَّ لَكَ وَلَنْرُسَلَنَ مَعَكَ بَنِي إِسْرَائِيلَ (٣٤)» .

في سورة يونس:

دُشُمْ بَعْتَنَا مَنْ بَهُدُهِمْ مُوسَىٰ وَهَارُونَ إِلَىٰ قِرْعُونَ وَمَلَيه بِآيَاتِنَا فَاسْتَكَبُّرُوا وَكَانُوا قَوْمًا مُجْرِمِين (٣) فَلَمَّا جَاءَهُمُ الْحَقِّ مَنْ عِدنَا قَالُوا إِنَّ هَذَا لَسِحْرٌ مُبِينٌ (آ) قَالَ مُوسَىٰ أَتَقُدُلُونَ اللَّحَقَ لَمَّا جَاءَكُمْ أَسِحْرٌ هُبِينٌ هَذَا وَلا يُفْلِحُ السَّحِرُ وَنَ (آ) قَالُوا أَجَمُنتا لِتَلْفِتنا عَمَّا وَجَدُنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا وَتَكُونَ لَكُمَا الْكِبْرِياءَ فِي الْأَرْضَ وَمَا نَحْدُنُ كُمَا الْكِبْرِياءَ فِي الْرُضْ وَمَا نَحْنُ لَكُمَا بِمُؤْمِينَ (١) .

في سورة غافر:

« وَقَالَ رَجُلٌ مُّوْمِنٌ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيَانُهُ أَنَقَتُلُونَ رَجُلاً أَنْ يَقُولَ رَبِيَ اللَّهُ وَقَدْ جَاءَكُم بِالْبَيّنَاتِ مِن رَبَكُم وَإِن يَكُ كَاذِبًا فَعَلْهِ كَلَذِيهُ وَإِن يَكُ صَادِقًا يُصِيكُم بَعْضُ الَّذِي يَعَدُكُمْ إِنَّ اللَّهَ لا يَهْدِي مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ كَذَابٌ (٣٤) ه .

• في سورة الزخرف:

. وَلَقَدْ أَرْسُلْنَا هُوسَىٰ بِآيَاتِنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ وَمُلَّهِ فَقَالَ إِنِّي رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِنَ ﷺ إِذَا هُم مَنْهَا يَضْحَكُونَ ﴿ ۚ وَمَا نُرِيهِم مَنْ آيَة إِلاَّهِي آكَبُرُ مِنْ أُخْتِهَا وَأَخْذَنَاهُم بِالْعَذَابِ لِعَلَّهُمْ يَرْجَعُونَ ﴿ وَقَالُوا يَا أَيُّهَا السَّاحِرُ ادْعُ لَنَا رَبُّكَ بِمَا عَهِدَ عِندَكَ إِنَّنَا لُهُتَّدُونَ ﴿ ۚ فَلَمَا كَشَفَنَا عَنَهُمُ الْعَذَابِ إِذَا هُمْ يَنكُنُونَ ۞ ﴾.

• في سورة الدخان:

, وَلَقَدْ فَتَنَا فَبْلَهُمْ قَوْمَ فَرْعَوْنَ وَجَاءَهُمْ رَسُولٌ كَرِيمٌ ۞ أَنْ أَقُوا إِلَيَّ عِبَادَ اللَّه إِنِي لَكُمْ رَسُولٌ أَمِنْ ۞ وَأَن لاَ تَمَلُوا عَلَى اللَّه إِنِي آتيكُم بِسُلْطَان مِّينِ ۞ .

في سورة المزمل:

، إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولاً شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرَعُونَ رَسُولاً ۞ فَعَصَىٰ فِرُعَونُ الرِّسُولَ فَأَخَذَنَاهُ أَخْذًا وَبِيلاً ۞، .

• في سورة النازعات:

هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ مُوسَىٰ ۞ إِذْ نَادَاهُ رَبُّهُ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوَى ۞ اذْهَبْ إِلَىٰ فِرْعَوْنُ إِنَّهُ طَفَىٰ ﴿ فَقُلْ هَلُ لُكَ إِلَىٰ أَنْ تَرَكِّىٰ ﴿ شَلَ وَأَهْدِيكَ إِلَىٰ رَبِكَ فَتَخْشَىٰ ۞ .

توضع جميع الآيات السابقة أن نبى الله موسى بعث إلى مصر، وكانت رسالته دعوة القوم جميعاً . مصريين وإسرائيليين . إلى الإيمان، وعلى هذا تعامل معه المصريون، وكانوا يعلمون أنه معنى بهم، كما أنه معنى ببنى إسرائيل وَلَن كَشْفُت عَا الرَّجْزُ لَنُوُمْنَ لَكَ وَلْتُرْسَلُ مَعَكَ بَنِي إِسْرائيل َ (٢٣٥) [الأعراف].

العجزة

كانت المعجزات التى أيِّد الله بها موسى لتمكنه من أداء رسالته فى مواجهة فرعون وقومه هى المصا التى تتحول إلى ثعبان، واليد التى تخرج بيضاء من غير سوء، ثم آيات الله الأخرى فى الأرض والطبيعة على مدار السنوات التى مكثها موسى داعياً فى مصر، وهى جميعها معجزات ترتبط بالسحر، ويتحديد أوضح كان مقصوداً بها مواجهة السحر والسحرة، وهم طبقة العلماء فى مصر لاختبارهم أمامها، وتعجيزهم، وصولاً لإثبات وجود قوة خارقة تحركها، أقوى من علمهم، فتدحض معتقداتهم الرتبطة بقوة السحر لديهم، ليعرفوا أن القوة الأكبر هى الله الواحد، الذي يدعو له موسى، ولهذا كانت المعجزة من جنس ما اشتهر به علماء مصر وكهنتها.

فقد ارتبطت حضارة مصر الفرعونية بالسحر منذ عصور ما قبل التاريخ بسبب ارتباطه ارتباطاً وثيقاً بجميع مظاهر الديانة المصرية، فلم تكن أدوات الديانة المصرية أو مظاهرها تستطيع أن تؤدي أغراضها أو وظائفها بغير السحر، فالتماثيل بأنواعها: تماثيل الأشخاص، وتماثيل الآلهة، وتماثيل الأوشابتي (تماثيل الخدم) والتماثيل الحافظة في الحياة الأخروية، والنقوش، كل هذه الأشياء تخصص لها حجرات في مقبرة التوفي تحوى الكثير من التجهيزات السحرية، وأيضاً التمائم والتعاويذ التي تلف مع الأربطة الكتانية للمتوفى، والتحنيط والنصوص الجنائزية، والأثاث الجنائزي، ونماذج الطعام التي توضع في المقبرة، وقوائم الأطعمة التي تنقش، لن تكون لها فائدة، ولن تؤدى غرضها في العالم الآخر بغير الطقوس السحرية، ولكي يبعث المتوفى وينعم في عالم الخلود كانت تجرى له قبل دفنه طمسة فتح الفم، وهي أحد الطقوس المهمة التي تجرى على تماثيل الميت وموميائه، فتحفظ على الميت بطريقة سحرية سمعه وبصره، وفتح فمه ليتناول الطعام، وباختصار: حيويته ونشاطه في الأبدية، ومن ثم ارتبطت وظائف الكهانة بالسحر، ولم يكن السحر في المجتمع المصرى أمراً هامشياً يمكن أن يمارسه أي شخص، فهو يختلف عن عالم الشعوذين، ولم يكن هناك سحرة متخصصون، بل كان أحد العلوم والمعارف المهمة التي تدرس في معاهد المابد، ولا يصل إلى هذه الدرجة إلا الكتبة المثقفون ثقافة عالية، ومن ثم أصبحت المرفة به قاصرة على أقلية هم هؤلاء الذين يصلون إلى تلك الدرجة الراقية في سلك العلماء، حقيقة أنه مع تطور الاستعانة بالسحر مع مرور الزمن ظهرت فئة من السحرة المحترفين بشكل تدريجي، إلا أنه بشكل عام ارتبطت درجة الساحر في كهنوت المعابد، بهؤلاء الذين يؤهلهم علمهم، وسنوات خدمتهم الكهنوتية للترقى إلى الدرجات العليا في سلك الكهنوت،

وعبارة «حريوتب» التي تعنى ساحراً تترجم حرفياً بمعنى «متصدر الجميع»، أي على رأسهم وهي: (hry-tp: chief-chiefain) وتعني الرئيس أو الزعيم.

وهي غالباً ترتبط بلقب «خرى حبت» بمعنى الكاهن المرتل أو مقيم الشعائر، وتعنى تحديداً المُكلف بقراءة النص الشعائري في المابد.

ولما كان السحر بالنسبة للمصريين علماً مستمداً من الكتب والمعرفة، بل هو أرقى الدرجات العلمية، فإن ولوج هذا العالم كان قاصراً على قلة، هم فى الغالب كبار كهنة المعابد الذين يؤدون الوطائف الدينية، واهم شمائرها تلك الطقوس السحرية، ولهذا السبب فإن الدين والسحر ارتباطاً ببعضهما ارتباطاً تاماً. ومن خلال أحد النصوص السحرية نجد فى عنوان إحدى الفقرات المكتوبة باللون الأحمر أن القاعدة الأولى فى تراتيل السحر: ألا تصرح بها لأى إنسان من العامة، إنها أحد أسرار بيت الحياة (أعلى درجات المؤسسة العلمية وكان يتم فيه نسخ وحفظ النصوص السحرية). ومن خلال نصوص كثيرة يتدعم الرأى بعدم وجود تمييز قاطع بين الساحر والكاهن وكثيراً الطبيب، وعادة يحمل الواحد منهم الكثير من الألقاب، وعدداً من الوظائف المهمة، وأهمها

بالطبع وظائف الكهنوت، وكان هؤلاء على درجة رفيعة من الثقافة، ويملكون زمام معارف واسعة المدى في العديد من المجالات، وبالإضافة إلى استخدام السحر في وظائف الدين كان له دور جوهرى في حماية مصر، وذاع صبيت السحرة المصريين بين الشعوب المجاورة، وأسهب الرحالة القدماء في الحديث عن براعتهم، وكان السحر في مصر يمارس على نطاق واسع، وفي جميع قطاعات المجتمع، بدءاً من المعابد وقصور الفراعنة، وحتى أكواخ الفلاحين والصيادين البسطاء، وتشهد على ذلك التماثم الكليرة والحيوانات المختطة لأغراض سحرية، المنتشرة في المواقع وتشهد على ذلك التماثم الكليرة والحيوانات المختطة لأغراض سحرية، المنتشرة في المواقع ذلك الحكيم «مرى كارع» في تعاليمه «لقد خلق السحر من أجلهم حتى يبعد عنهم نوائب الدهر» واستعان الكهنة والأطباء بالسحر «الأبيض» الواقى من أجل الوقاية والتأمين والحماية والشفاء والدهاع ضد أي اعتداء ظاهر أو خفي، كما استلزم الأمر استخدام السحر «الأسود» من أجل القادة أي خطر، والتأكيد من مساندة القوى الخفية للحصول على ما عجزوا عنه، أو إلحاق الأذى بشخص ما، أو محوه من الوجود.

وعلى مدار آلاف السنين تركت مصر فى الأدب الشعبى وتاريخ الملوك السابقين المديد من القصص والأساطير عن حكايات السحر والسحرة التى؛ أكدت اشتهارها وذيوع صيتها فى هذا المجال، وتكررت فيها صورة الساحر كثيراً، وقصت العديد من المفامرات التى وقعت فى حقب أكثر قدماً وسبت إليهم اعمال مثل: إعادة الحياة، تغيير مظاهر الطبيعة، إحداث الفوضى الكونية.

من المبارات التى يملك الساحر أو الكاهن توجيهها إلى الآلهة من أجل إرغامها على التصرف أو الإسراع بممل معين، والتى تكررت وتحمل تهديداً كونياً بتفيير أو دمار المالم عبارات مثل:

«لن تبقى سماء ولن تبقى أرض».

«تتفجر الفوضي في سماء الشمال»،

«الشمس لن تشرق أبداً»،

محابى الفيضان لن يرتفع أبداً».

«إن لم تطيعوني فمنوف يحترق القرص الشمسي، ويعم الظلام على العالم كله».

ولذلك رسخ في اعتقاد الشعب أن الساحر يستطيع إتيان أفعال الأساطير، أو إحداث التهديد والفوضي في الطبيعة والكون.

ومن أهمية السحر والقائمين على أمره في حياة المصريين نستطيع أن ندرك أهمية دور المجزة التي أيد الله بها موسى في دعوته.

فلم تكن معجزة موسى سحراً وإنما آية تحركها قوة خارقة، يحسبها سحراً، من رسخت في ممتقداتهم أساطير الماضي واستقر لديهم من الثقافة والعادات والدين أن للسحر أثراً في حمايتهم فى الدنيا، وبمثهم ونعيمهم أو شقائهم فى الآخرة، ولكن هؤلاء المارهين بالحقيقة النين درسوا السحر ويعرفون حيله ويدركون أقصى المستطاع فى تدبيره، نعم أنهم تركوا الخيال يذهب كل مذهب فى القصص والأساطير والمتقدات تحقيقاً لمصالحهم الخاصة، إلا أنهم أمام الحقيقة لا يملكون إلا أن يخروا ساجدين أمام آية الله.

قصد الله بمعجزته أن تزلزل كيانهم وتحطم معتقداتهم التى رسخت فيهم منذ فجر تاريخهم، وكما كانت دعوة موسى تصير في اتجاهين كانت معجزته أيضاً تبغى تحقيق هدفين: الأول: مواجهة طائفة الملماء والكهنة القائمين على أمر الدين والعلم في المجتمع المسرى لإثبات آية الله أمامهم، الثانى: أن تقوض أركان الدين الوثني وتلفى أدواته ومظاهره التي استقرت منذ آلاف السنين.

ويتحقق ذلك من إفشال وهزيمة القائمين على أمره، والذين يمارسون طقوسه السحرية بدعوى أنه ينفعهم في حياتهم وآخرتهم، وعندما يتحقق هذا العجز ببدأ التفكير ثم يتجه الإدراك الحقيقي نحو صدق الرسالة التي جاء بها هذا الرجل الذي يقول إنه رسول من رب العالمين، فيمرفون أن البعث والخلود بإرادة الله الواحد، والنعيم والجنة في الآخرة من إيمان الناس بالله دون حاجة لوسطاء أو طقوس أو تماثيل أو تمائم أو تعاويذ أو شرابين، شعلاقة الإنسان بريه تحكمها ممان مختلفة تماماً.

نعرف القصة وتأثير المعجزة من آيات الله تعالى في القرآن الكريم الآتية:

في سورة الشعراء:

وقال أن أتُخذت إِنها غيري الأجفلنك من المسجونين (آ) قال أو لو جنتك بشيء مبين (آ) قال فأت به إن كُنت من المسادقين (آ) فالمنافقية المنافقية (آ) فأل عُمن (آ) فأل عُمن (آ) وَمَن عَدَهُ فإذَا هِي تُعْبانٌ مُبِينٌ (آآ) وَمَن عَدَهُ فإذَا هِي بَشفاءُ للناظرين (آ) قال كُند حَركه إن هذا لساحرٌ عليم (آ) يُوبل أن يُخرجكم من أرضكم بسحره فماذا تأمرُون (آ) فألك المنطقة عنافة المنطقة في المدائن حاضرين (آ) فألك لكرك سحار عليم (آ) فجمع المنطقة عنافة المنطقة إلى المنافق من المنطقة إلى كنافة المنطقة إلى المنطقة إلى المنطقة إلى المنطقة إلى المنطقة إلى المنطقة ا

وفي سورة طه:

[.] وَلَقَدْ أَرْيَنَاهُ آيَاتَنَا كُلُّهَا فَكَذَّبَ وَأَيَىٰ ۞ قَالَ أَجِنْتَنَا لِتُحْرِجَنَا مِنْ أَرْضِنَا بِسِحْرِكَ يَا مُوسَىٰ ﴿۞

يَوْمُ الزِينَةُ وَآنَ يُحْشَرُ النَّاسُ صُحْى (ق فَتَوَلَّى فَرْعُونُ فَجَمِع كَيْدُهُ ثُمَّ أَنَى (آ قَالَ اللهِم مُوسَى وَيَلْكُمُ يَوْمُ الزِينَةُ وَآنَ يُحْشَرُ النَّاسُ صُحْى (ق فَتَوَلَّى فَرْعُونُ فَجَمِع كَيْدُهُ ثُمَّ أَنَى (آ قَالَ لَهُم مُوسَى وَيَلْكُمُ الْمَشْرُوا عَلَى الله كَذَا فَيُسْحِجُهُم بِعَدَابِ وَقَدْ خَابَ مَن الْتَرْخُ الْ فَسَحْرِهِمَ وَيَدُمُ السَّوْلِ وَاللَّمُ وَالسَوْا اللَّمْعَلَى اللهُ كَذَا فَيُسْحِجُهُم بِعَدَابِ وَقَدْ خَابَ مَن الْتَرْخُ اللهَ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ وَاللَّمِ اللَّمْعَ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَعَلَيْهُمْ يَحْمُلُ إِلَيْهُ مِن سِحْرِهِمُ اللَّهُ اللهُ اللهُ

وفي سورة الأعراف:

وَانَ عَدَهُ فَإِذَا هِي بَيْصَاءُ لِلنَّاطِرِينَ هِيَ قَالَ بِهَا إِن كُنتَ مَن الصَّادَقِينَ (١) فَأَقَى عَسَاهُ فَإِذَا هِي نَهْانَ بَيْنَ وَإِنَّ هَذَا لَسَاحَرَ عَلِيمٌ (١) وَلَوْعَ وَرَعَنَ وَلَ هَذَا لَسَاحَرَ عَلِيمٌ (١) يُرِيدُ أَن يُرْجَعُ مِنْ أَرْضِكُم مِنْ أَرْضِكُم فَمَاذَا تَأْمُرُونَ (١) قَالُوا أَرْجَهُ وَأَخَلُهُ وَأَرْسِلُ فِي الْمَدَائِنِ حَاشَرِينَ (١) يَبُولُ يَبُولُ الْمَدَرُ مِن أَرْضَكُم فَمَاذَا تَأْمُرُونَ (١) قَالُوا أَرْجَهُ وَأَخَلُهُ وَأَرْسِلُ فِي الْمَدَائِنِ حَاشَرِينَ (١) يَأْتُولُ مَكُمُ مِنْ الْمُدَرِّبِنَ (١١) وَجَاءَ السَّحَرَةُ فَرْعُونَ فَالُوا إِنْ لَنَا لَاجْرا إِنْ كُنَا نَحْنُ الْمُلْتِينَ (١١) قَالُوا إِن لَنَا لَاجْرا إِنْ كُنَا نَحْنُ الْمُلْتِينَ (١١) قَالُوا إِنَّ لَنَا لَاجَرَا إِنْ كُنَا لَحْمُ اللَّهُ وَاللَّهُ الْمَلْقِينَ (١١) قَالُوا إِنَّ لَنَا لَقُوا فَلَمْ الْمُلْقِينَ (١١) فَوْلَعَ الْحَقُ وَبَعْلُ مَا يَعْمُونَ (١١) وَأَوْجَنَا إِنِّي مُوسِئَ أَنْ الْقِ عَصَالُ وَإِنْقَلُوا صَاغِرِينَ وَالْمَى مَا يَافُونُ الْمُدَورِينَ (١١) فَوْلَعَ الْحَقُ وَبَعْلَ مَا يَامُ مِنْ عَلَى مُوسَى وَعَلَيْوَ الْعَلَى وَالْفَلُونَ (١١) وَالْمَالِقُ وَالْمَا إِنَّا إِلَى مُوسَى وَهَارُونَ (١١) وَالْمَالِينَ (١١) وَالْمَالِينَ وَالْمَالِينَ وَالْمَالِينَ وَلَيْكُوا الْمَالُونَ إِنَّا إِلَى مُوسَى وَهَارُونَ (١١٤) وَالْمَالُونَ إِنَّا إِلَى مُوسَى وَهَارُونَ (١٤٤) وَمَالِمُونَ (١٤٤) وَالْمَالُونَ إِنَّا إِلَى مُوسَى وَهَارُونَ (١٤٤) وَمَا لَمُوسَى وَهُومَ الْمُعْلِقُ وَالْمُونَ اللَّهُ وَالْمَالُونَ إِنَّا إِلْمُ وَالْمَالُونَ إِنَّا الْمُولِقُ مُنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ وَمَا لَلْمُسَلِّقُ وَالْمُونَ وَالْمَالُونَ اللَّالُونَ إِنَّا الْمُعْمَى وَلَنْ الْمُوسَلِقُ عَلَى الْمُولِقُ الْمُولِقُ الْمُولُ اللَّهُ وَالْمُونَ اللَّهُ وَالْمَالُولُ اللَّالُونَ إِلَى الْمُولِقُ الْمُولِقُ الْمُولِقُ اللَّهُ وَالْمُولُونَ اللَّهُ وَالْمُولُونُ اللَّهُ وَالْمُولُونَ اللَّوْمُ اللَّهُ وَالْمُولُونَ اللَّهُ الْمُولِي اللْمُولُونُ اللَّه

الغُمَرَات لَمَلُهُمْ يَذَكُرُونَ ﴿ يَكُونُ الْخَرَهُمُ الْحَسَنَةُ قَالُوا لَنَا هَدَه وَإِن تُصِيهُمْ مَيَةٌ يَعَلَّمُوا بِمُومَىٰ وَمَن مَمْهُ الْا إِنَّهَا طَائِرُهُمْ عِندَ الله وَلَكَنَّ أَكْثَرَهُمْ لا يَعْلَمُونَ ﴿ إِنَ وَقَالُوا مَهِما تَأْتَنَا بِهِ مَنْ آيَةِ لِتَسْحَرَنَا بِها فَمَا نَحْرُ لَكُ بَعُلُونَ ﴿ إِنَّهُ مَلَ وَالْحَرَادُ وَالْفَمُنَا وَالْحَمُ الْوَلِيَاتُ مُمْهَ الْاِسْ اللهِ اللهُ اللهُ وَلَنْ مُنْ لَكُ وَلَوْمُ لِلْوَالِمُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ ال

● وفي سورة يونس بعد أن جاء موسى بآياته أمام فرعون وقومه:

. وَقَالَ فِرْعُونُ النَّونِي بِكُلِّ سَاحِرِ عَلِيمِ ﴿ فَلَمَّا جَاءَ السَّحْرَةُ قَالَ لَهُم مُّومَى الْقُوا مَا أَنتُم مُلْقُونَ ﴿ فَلَمَّا الْقُوا قَالَ مُوسَىٰ مَا جِنْتُم بِهِ السَّحْرُ إِنَّ اللَّهَ سَيُبِطِلُهُ إِنَّ اللَّهَ لا يُصلِّحُ عَمَلَ الْمُفْسِدِينَ ﴿ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ عَمَلَ المُفْسِدِينَ ﴿ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهِ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّ

الصورة التى نستخلصها من مجمل آيات القرآن الكريم أن موسى بعد أن رجع إلى مصر،
ذهب مع أخيه هارون إلى فرعون ورجال بلاطه، وأبلغا جميع القوم أنهمارسولا رب المالمين،
ودعوهم إلى الإيمان بالله، وطلبا أن يسمع فرعون بخروج بنى إسرائيل معهما من مصر إلى
الأرض التى جاءوا منها في زمن يوسف، ولكن فرعون سخر من موسى ورفض الدعوة، ومنذ
البداية أنهم موسى بالجنون والسحر، كما رفض خروج بنى إسرائيل من مصر. وتدل عباراته
وقومه إلى موسى على أنهم رفضوا فكرة اعتبار بنى إسرائيل أجانب عن مصر:

- وقَالَ أَلَمْ نُرَبَكَ فِينَا وَلِيدًا وَلَبْثَتَ فِينَا مِنْ عُمُرِكَ سِنِينَ (1) [الشعراء] .
- ويُرِيدُ أَن يُخْرِجَكُم مِنْ أَرْضِكُم بِسِحْرِهِ فَمَاذَا تَأْمُرُونَ (٣٥ [الشعراء] .
 - وقَالَ أَجِئْتَنَا لِتُخْرِجَنَا مِنْ أَرْضَنَا بِسَحْرِكَ يَا مُوسَىٰ (٧٤) [طه].
- "قَالُوا إِنْ هَذَانِ لَسَاحِ إِن يُرِيدَانِ أَن يُخْرِجَاكُم مِنْ أَرْضِكُم بِسِحْرِهِمَا ... (ع اله] .
 - ﴿ إِنَّ هَذَا لَكُرْ مَّكُرُتُمُوهُ فِي الْمَدِينَةِ لَتُخْرِجُوا مِنْهَا أَهْلَهَا . . (١٢٣) [الأعراف] .

ويمكن أن نستخلص من عبارة التوراة نفس الفكرة أيضاً «فقال لهما ملك مصر: لماذا يا موسى وهارون تبطلان الشعب من أعماله [الخروج الإصحاح الخامس ٤].

عندما رفض فرعون دعوة موسى كان رده عليه أنه ممه آية من رب العالمين، فسأله فرعون عن مبيعة الله الذي يدعو له، فشرح له موسى، فسأل فرعون مستنكراً عن أمر القرون الأولى التي ظلت على عبادة الأصنام كي يأتى موسى اليوم منكراً عبادتهم، قالباً المقيدة والثقافة المصرية رأساً على عقب، فأجابه موسى أن علمها عند الله في كتاب لا يضل ولا ينسى، سأله فرعون أن يأتى بآيته إن كان من الصادقين، فألقى موسى عصاه فإذا هي ثعبان مبين، ونزع يده فإذا هي شعبان مبين، ونزع يده الذا هي سبتداً على الثقافة المصرية، أن هذا ساحر عليم، وأجمعوا رأيهم أن يرجئه وأخاه ليوم معدد، ويستدعوا السحرة العالمين من

مختلف المدائن المصرية، وصفتهم التوراة بأنهم الحكماء والسعرة وعرافو مصر. ومن المصادر التاريخية، نمرف أن السعرة هم كبار الكهنة في المعابد المصرية، والكتبة العلماء الحاصلون على أعلى درجات العلم من المؤسسة العلمية، بيت الحياة.

وقعت بين موسى والسحرة المباراة السحرية ـ التى قصها القرآن الكريم ـ وكانت فى ساعة
نهار فى يوم عيد عظيم أمام حشد كبير ـ ولقد اشتهرت فى تاريخ مصر مهرجانات السحر
وقصتها الحكايات الشعبية عن القدماء، ومن تلك القصص القديمة نستطيع أن ندرك مدى
الاهتمام الذى كان عليه جمع الحضور فى ذلك اليوم، كان السحرة المصريون واثقين من أنفسهم،
وطلبوا مكافأتهم من فرعون إن كانوا هم الفالبين، وقال لهم فرعون: نعم، وسوف تكونون أيضاً
من المقريين ـ والقوا عصيهم وحبالهم فسحروا أعين الناس واسترهبوهم وجاءوا بسحر عظيم،
وخيل للناس من سحرهم أنها ثمابين تسعى، فأوجس ذلك فى نقس موسى خيفة، ولكن الله أوحى
إليه ألا تخف والق عصاك، فألقاها فإذا هي ثمبان مبن يلقف ما صنعه السحرة.

كانت هذه اللحظة نقطة فاصلة فى تاريخ الحضارة المصرية بين الباطل القديم والحق الذى ظهر، عبر عنها القرآن الكريم «فُوقَعُ الْعَقُ وبَطُلُ مَا كَانُوا يَعْمَلُون (١٢٠)» [الأعراف] ببدأت الدورة الجديدة للحضارة المصرية بعد هذا التاريخ، نستطيع أن نؤرخ لبداية السقوط منذ هذا اليوم، أدرك السحرة من الكهنة والعلماء والحكماء حقيقة همل موسى وألقوا ساجدين، وقالوا آمنا برب العالمين وهارون.

طار عقل الفرعون أمام القوم، وهو الذي يؤلَّه ذاته ويدعى أنه ريهم الأعلى، لقد انكشف كذبه ويهتانه وانهزم هزيمة نكراء، وهؤلاء الذين استدعاهم لنصرته إذا بهم يشاركون في هزيمته وينصرون موسى، ويشهدون بصدقه وكذب فرعون.

ثم جاءت آيات الله الأخرى التى صنعها موسى فى مصر متتالية مؤكدة رسالته، وانقسم إزاءها القوم بين من اعتبرها فعل ساحر عليم، وبين من اقتتع بأنها رسالة إلهية وآمن برب موسى وهارون.

وقد أخذ رد فعل فرعون أمام قومه الصور الأتية:

١. احتمى بملكه العظيم وذكر قومه بقوته وثراء أرضه، وسخر من موسى سخرية شديدة، ووجه إليه إهانات بالغة وازدرى أمامهم وضعه المهن الفقير، وانتقص هذا اللمين من قدر رسول الله، كما استفل عقدة لسانه، وعايره بأنه لا يكاد يُبين كلامه، وتحداه . هذا الجاهل . بأنه إذا كان صادقاً ومؤيداً من الله ظلماذا لا يؤتيه ربه مالاً وذهباً مثلما يملك فرعون، أو يرسل معه ملائكة تؤيده.

، وَنَادَىٰ فِرْعَوْنُ فِي قَوْمِهِ قَالَ يَا قَوْمِ ٱلَيْسَ لِي مُلْكُ مِصْرَ وَهَذِهِ الْأَنْهَارُ تَجْرِي مِن تَحْنِي أَفَلا تُبْصِرُونَ ﴿ اَمُّ أَنَا خَيْرٌ مِنْ هَذَا الّذِي هُوَ مَهِينُ وَلا يَكَادُ بُينِ ۚ ﴿ فَأُولًا أَلْقِي عَلِيْهِ أَسُورٌةٌ مِن ذَهَبِ أَوْ جَاءَ مَعُهُ

الْمَلائكَةُ مُقْتَرِنينَ @، [الزخرف].

٢. توعد السحرة بأن يقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف وأن يصلبهم أجمعين فى جذوع النخل.
٣. صدرخ فى الحاضرين من الملأ أنه الإله، وطلب من وزيره هامان أن يوقد له على الطين،
ليبنى له صدرحاً عالياً يطاول عنان السماء، ليرقى عليه إلى إله موسى ويكشف لهم كذبه.

3. توعد بقتل أبناء قوم موسى واستباحة نسائهم وإذلالهم، وقَالَ سَنْقَتِلُ أَبْنَاءهُمْ وَنَسْتَحْيي
نساءهُمْ وَإِنَّا فَرَقَهُمْ قَاهُرُونَ (١٣٧) [الأعراف]، وأيضاً هدد بقتل أبناء جميع الذين آمنوا معه.

َ , فَلَمَّا جَاءُهُم بِالْحَقِّ مِنْ عِندِنَا قَالُوا اقْتُلُوا أَبْنَاءَ الَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ وَاسْتَحْيُوا نِسَاءُهُمْ ... (٣٠)، [غار].

هدد وتوعد أنه سوف يقتل موسى مخافة أن يبدل دينهم وليمنع فساده فى الأرض.
 وقَالَ فِرْعَوْنُ ذَرُونِي ٱقْتُلْ مُوسَىٰ وَلَيَدْعُ رَبُهُ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُبَدِلَ دِينكُمْ أَوْ أَنْ يُظْهِرَ فِي الأَرْضِ الْفَسَاد (٣) [خافر].

ومن مجمل المرض المتقدم من آيات القرآن الكريم عن دعوة موسى هي مصدر، نستخلص عنداً من الملاحظات، ومن خلالها نقدم تفسيراً لبعض تلك الآيات بالقدر الذي يفيد الدراسة هي موضوع هذا البحث نطرحها هي الموضوعات التالية:

أولأ استوات النعوة

نستنتج من آيات الله تعالى في القرآن الكريم أن موسى لبث داعياً لرسالته في مصر سنين، لم يحدد القرآن عددها، وإنما نستطيع أن ندرك امتدادها الزمنى من المظاهر المصاحبة لها، فقد وقمت خلالها معجزات موسى على مدار عدة سنوات، ونستدل على ذلك على النحو التالى:

يقول تعالى:

«وَلَقَدْ أَخَذْنَا آلَ فَرْعَوْنَ بِالسِّنِينَ وَنَقْصِ مِّنَ الثَّمَرَاتِ . . . 🗺» [الأعراف] .

، فَأَرْسُلْنَا عَلَيْهِمُ الطُّوفَ انْ وَالْجَرَادَ وَالْقُمُلَ وَالصُّفَادِعَ وَالدَّمَ آيَاتِ مُفَصَّلات ... (١٣٣). [الأعراف].

وقد كان كل ابتلاء يستمر فترة زمنية، يتبعه التجاء فرعون وقومه إلى موسى لرفع الرجز لتستمر بعدها مساحة زمنية آخرى تنعم فيها الدولة بالاستقرار، وهكذا «فَلَمَّا كَشُفَّنا عَنْهُمُ الرِّجْزُ إِلَىٰ أَجَلِ هُم بَالْغُوهُ إِذَا هُمْ يَنكُنُونَ ۞۞ [الأعراف].

إذاً، إن سنوات الآيات التى صاحبت الدعوة، لم تكن ابتلاءات فقط، وإنما اختلفت بين الشر ثم الخير، الضراء ثم السراء، فترة سيئة تتبعها أخرى حسنة. ويذكر الله تعالى عدد آياته إلى موسى هى سورة الإسراء ، ولَقَدُّ آتَينًا مُوسَى تِسْعَ آيَات بِيَات سَيَّا هَ إِذَا لاحظنا أنه كان من بين تلك الآيات نقص الثمرات وهى تعنى في الطبيعة منذ فُجر التّاريخ سنوات الجفاف والجدب التي ومن مظاهر الامتداد الزمنى أيضاً تمادى فرعون فى إيذاء بنى إسرائيل وقَالُوا أُوفِينا مِن قَبْلٍ أَنْ تَأْتَيِنَا وَمِن بِعُدِ مَا جِشْتَا . . . (١٣٥) [الأعراف]، وقد طلب منهم موسى أن يستعينوا بالله وبصيروا وأن العاقبة للمتقبن.

ومن مظاهره أيضاً: وحى الله لموسى وأخيه أن يتخذا لقومهما بيوتاً ويجعلوها مقصداً لهم للمبادة وإقامة شعائر الدين، وهو ما يحمل معنى الإقامة المبتمرة والمستقرة.

هذه المظاهر جميعها، تجعلنا نستطيع أن نؤكد أن السنوات التي مكنها موسى داعياً في مصدر، لم تكن مرحلة إعداد واستعداد لرحيل بني إسرائيل فقط، وإنما أرادها الله أن تكون مرحلة كافية لتؤتى الدعوة ثمارها، ويصل الإيمان إلى قلوب الناس، ويمكن تقدير السنوات منذ عودة موسى وحتى خروجه مع بني إسرائيل بأنها ـ في الغالب ـ زادت على عشر سنوات.

وعلى نهج مختلف، فإن التوراة . التى بين أيدينا الآن ـ فى سفر الخروج فى الإصحاح من السابع إلى الرابع عشر ـ وانطلاقاً من العقيدة التى تقصر الرسالة على الخروج ببنى إسرائيل تجمل عودة موسى وحديثه إلى فرعون وهو فى سن الثمانين، وفى ذات السنة كان خروجه مع بنى إسرائيل، وترتيباً على ذلك تعرض النوراة آيات موسى ومعجزاته أمام فرعون فى مصدر فى صور سريعة متلاحقة، فمنذ أن نزل مصر، التقى هارون وشيوخ إسرائيل، وأبلغهم بكلام الرب، ووضع الآيات أمامهم فآمن شعب إسرائيل، ثم توجه موسى وهارون إلى فرعون ودخلا عليه بعدعة هى أن يطلق شعب إسرائيل ليعبدوا الرب إله العبرانيين فى البرية، وأنيا عجيبتهما وهى طرح العصا التي تصيير ثعباناً أمامه وأمام عبيده، ومن فوره دعا فرعون الحكماء والسحرة وعرافى مصر لما لجهتهما، وينتصر موسى وهارون عليهم فيشتد قلب فرعون، ثم تتوالى آيات موسى فى مصر على النحو التالى:

فى الصباح يذهب موسى للقاء فرعون أمام النهر، ويكرر عليه طلبه بخروج بنى إسرائيل فيرفض فيرفع موسى عصاه ويضرب الماء فى النهر أمام فرعون وعبيده، فتحول كل الماء الذى فى النهر دماً، ومات السمك وأنثن النهر.

ويعد أن كملت سبعة أيام، يكرر موسى طلبه ثم يضرب جميع تخوم مصر بالضفادع، فيدعو

فرعون موسى وهارون ويطلب منهما أن يصليا إلى الرب ليرفع الضفادع عن مصدر، وبعد أن يحصل الفرج، يفلظ قلبه ولا يسمح لبنى إسرائيل بالخروج.

وتلى ذلك أن مد موسى وهارون العصا وضريا تراب الأرض هصار البعوض على الناس والبهائم في جميع أرض مصر، ولم يستطع العرافون إخراج البعوض وقالوا لفرعون: هذا أصبع الله، ولكن أيضاً اشتد قلب فرعون.

وفى الصباح - وحسب أمر الرب - يبكر موسى ويقف أمام فرعون ويكرر عليه طلبه بخروج شعبه فيرفض، فيطلق عليه وعلى شعبه الذبان، فامتلأت به بيوتهم وكل الأرض ضريت من النبان الذى أصاب كل أرض مصر عدا أرض جاسان حيث يقيم بنو إسرائيل.

وأيضاً يستجيب موسى وهارون لطلب فرعون ويصليان للرب ولكن فرعون يغلظ قلبه ولا يطلق الشعب.

وتستمر الآيات وتأتى يد الرب على جميح مواشى المصريين الخيل والحمير والجمال والبقر والفنم، ويميز الرب فلا تموت مواشى إسرائيل وتموت مواشى المصريين.

ثم يذر موسى وهارون رماد الأتون نحو السماء فصار غباراً على كل أرض مصر، وأصاب الناس والبهاثم بالدمامل.

وتلى ذلك أن أمطر الله برداً عظيماً جداً لم يكن مثله فى مصر منذ يوم تأسيسها، فضرب البرد والرعد جميع ما فى الحقل من الناس والبهائم، وكسر جميع شجر الحقل، إلا أرض جاسان حيث بنى إسرائيل فلم يكن فيها برد.

تقول التوراة إن الكتان والشعير ضُريا لأن الشعير كان مسبلاً والكتان مبذراً، وأما الحنطة والقطاني فلم تضرب لأنها كانت متأخرة.

وبعد أن استجاب الرب لموسى وانقطع البرد والرعد والمطر اشتد قلب الفرعون ولم يطلق بنى إسرائيل.

فكانت الآية التالية أن مد موسى عصاه على أرض مصر فجلب الرب ريحاً شرقية استمرت كل النهار وكل الليل، وفى الصباح حملت الريح الجراد، وحل فى جميع التخوم وغطى كل الأرض حتى أظلمت وأكل الفضلة السالمة الباقية من البرد. ولم يبق شيئاً أخضر.

وقال أهل مصدر لفرعون: إلى متى يكون هذا لنا فخأً أ أطلقهم ليعبدوا الرب إلههم الم تعلم بعد أن مصدر قد خريت؟ فيدعو فرعون موسى وهارون ويعترف بخطئه إلى الرب إلههما وإليهما، ويطلب الصفح ورفع البلاء، في خرج موسى ويصلى للرب في أتى بريح غربية تحمل الجراد وتطرحه إلى بحر سوف. ولم تبق جرادة واحدة في كل تخوم مصدر ولكن يشدد الرب قلب فرعون ولا يطلق بنى إسرائيل.

ثم قال الرب لموسى مد يدك نحو السماء ليكون ظلام على أرض مصر، حتى يُلْمَسُ الظلام،

همد موسى بده نحو السماء فكان ظلام دامس في كل أرض مصر ثلاثة أيام. لم يبصر أحد أخاه ولا قام أحد من مكانه. ولكن جميع بني إسرائيل كان لهم نور في مساكنهم.

ويدعو فرعون موسى ويقول له: اذهبوا اعبدوا الرب غير أن غنمكم وبقركم تبقى، فيمترض موسى؛ لأنهم سوف يحتاجون معهم لذبائح تقدم أضاحى للرب، ويقول لفرعون: «فتذهب مواشينا أيضاً معنا، لا يبقى ظلف» فيغضب فرعون ويطرد موسى ويقول له: اذهب عنى، لا اريد أن أرى وجهك بعد اليوم، وإنك يوم أن ترى وجهى تموت، فقال له موسى نِمِمًا قلت: أنا لا أعود أرى وجهك أيضاً.

وعلى إثر ذلك تذكر التوراة أنه حدث بعد هذا اللقاء الآية الأخيرة وكانت ليلة الخروج من مصر وهي موت كل بكر:

«فعدت في نصف الليل أن الرب ضرب كل بكر في أرض مصد من بكر هرعون الجالس على كرسيه إلى بكر الأسير الذي في السجن وكل بكر بهيمة، فقام هرعون ليلاً هو وكل عبيده وجميع المصريين، وكان صراخ عظيم في مصر الأنه لم يكن بيت ليس فيه ميت، هدعا موسى وهارون ليلاً وقال قوموا اخرجوا من بين شعبى أنتما وبنو إسرائيل جميعاً، واذهبوا اعبدوا الرب كما تكلمتم، خذوا غنمكم أيضاً وبقركم كما تكلمتم واذهبوا، وباركوني أيضاً، وألح المصريون على الشعب ليطلقوهم عاجلاً من الأرض، لأنهم قالوا جميعنا أموات، [الخروج، الإصحاح الثاني عشر، الآيات من ٢٣:٢٩].

وفى مجال التعليق على رواية التوراة، فإننا نلاحظ بداية التناقض الغريب الذي وقع فيه الكهنة الذين أعادوا كتابتها، وهو أنه على الرغم من أن الخروج تم بعلم فرعون وطلبه بعد تلك الأغيرة، فإنه لما أخبر أن الشعب قد هرب تغير قلبه وندم وشد مركبته، وأخذ جيشه وانطلق خلفهم.

وأما عن طبيعة الآيات التى حدثت فى مصد فإننا لا نرى خلافاً جوهرياً بينها وبين القرآن الكريم، خصوصاً وأن القرآن استخدم تمبير «ولقد أخذنا آل فرعون بالسنين ونقعن من الثمرات (٢٠٠٠) [الأعراف]. وهو ما يستوعب الآيات التى وردت فى رواية التوراة، باعتبار أن السنين السيئة (الجدوب والقحوط) ونقص الثمرات بمكن أن تحدث من النوائب المختلفة.

أما الآية الأخيرة التى ذكرتها التوراة وهى موت كل بكر فى الأرض، فإننا . يبقين . نستبعدها من آيات الله لعدد من الاعتبارات وهى: أن القرآن لم يذكرها، ولأنه كان بين المصريين من دخل فى الإيمان وأصبح شأنهم شأن بنى إسرائيل الذين استشتهم التوراة من النوائب. ولأن الله تعالى فى آياته مع من سبق من الأنبياء – وأيضاً حدث مع موسى إذ أغرق فرعون وجيشه – عندما ينزل الموت الجماعى انتقاماً من قوم على أفعالهم، فإنه سبحانه كان يجعل له سبباً يحدثه من الطبيعة أو غيرها، وهو ما بينه لنا الله تعالى فى جميم الحالات مع الأنبياء الذين حدث لقومهم

ذلك وذكرها القرآن، وأخيراً حاش لله أن ننسب إليه تغير الأبكار دونما تبرير مقبول يفسره، وقد شمل مع الإنسان البهائم، إلا أننا مع ذلك نرى أن ما ذكرته التوراة كان رصداً شخصياً لمظاهر فتمل مع الإنسان البهائم، إلا أننا مع ذلك نرى أن ما ذكرته التوراة كان رصداً شخصياً لمظاهر ونتائج الكوارث التي عاصرت سنوات الدعوة، والتي أدت بطبيعة الحال إلى هلاك الكثير من النس ومن الحيوانات، وليس بالضرورة أن يكون الموتى أبكاراً، وكان أن تعاصر مع هذا الهلاك وفاة الابن البكر للملك، ولى عهده، وقت أن كانت آيات الله تتوالى في الأرض، فاستغل الخيال الشميي مظاهر الحزن ومناحات الموت وعدوها آية ضمن الآيات، ورأى كهنة التوراة بعد موسى بمثات السنين أن يجعلوها موتاً لكل الأبكار، وليس بكر فرعون فقط في تصوير درامي يتفق مع نشافتهم التي أولت اهتماماً كبيراً منذ فجر تاريخهم بالبكورية، وصلت بهم إلى درجة تقديس أحقية الابن البكر في ميراث البركة والنبوة من أنبيائهم، قاصدين بذلك ختم الآيات بانتقام عنيف يضرب كل بيت في مصر، ويتخير خيارهم، في تلك الليلة الأخيرة قبل حدوث الخروج، أهم احداث تاريخهم، والذي انتهي بموت فرعون وجيشه غرقاً.

وأما بشأن التلاحق الزمني السريع في العرض التوراتي لأحداث آيات موسى، فإن الله تعالى في القرآن الكريم أوضح الحقيقة، وبيَّن أنها استغرقت عدة سنوات، وهذا الإيضاح الإلهي يأتي متفقاً مع حكمة الله تعالى من تزويد أنبيائه بالبراهين والآيات، التي تصاحب بعثتهم لتؤيدهم وتصدقهم، والطابع الذي يجمع بينها هو مخاطبة المقل والتفكير، لكي تقنع المقل، ويصل إلى حقيقة أنها ليست من صنع النبي وهو ليس سوى بشر مثلهم، وإنما تكون دليلاً قاطعاً على وجود المبدع والخالق الذي يدعو إليه النبي. وإذا كان علماء الإسلام قد فرقوا بين المجزة العقلية التي تقنع المقل وتدفعه إلى التفكير والوصول إلى الحقائق بتعقل وروية ومثالها القرآن الكريم، وبين المجزة الحسية التي تفحم العقل وتضطره إلى التسليم وتكون لإقناع من لم يقتتع بتفكيره، وصنفوا آيات الله إلى موسى على أنها كانت من نوع المجزات الحسية - فإني - ومع التسليم بصحة التمييز بين نوعى الإعجاز . لا أتفق معهم على تصنيف آيات موسى كمعجزات حسية مفحمة للعقل، دافعة له إلى التسليم دون تفكير؛ ذلك أن معجزة موسى كانت من نفس نوع العلم الذي برع فيه المصربون، واختص بدراسته وممارسته صفوة علمائهم وحكمائهم، وآبات الله لنبيه في مصير تشابهت مع ما يحدث ويصيب حياتهم بين آن وآخر، وتتعرض لها الأرض التي يعيشون عليها، أو النهر الذي تعتمد عليه حياتهم أو الطبيعة المحيطة بهم، حتى وإن جاءت بدرجة أشد جسامة من المعتاد، وقد استفرق حدوث هذه الآيات عدداً من السنوات كانت كافية للتدبر والتأمل والتفكير. ومن ثم، فإن الله لم يأت بها مجموعة سريعة متتالية من المجزات الحسية، ولم يبعث موسى ساحراً يمسك عصا يضرب بها الأرض فتصير خراباً ويضرب النهر فيصير دماً، لم يقصد الله إلغاء عقولهم ومخاطبة شعورهم ووجدانهم واقتيادهم إلى التسليم حتماً، وإنما كانت آياته - سبحانه . تخضع للمنهج الإلهي الذي يخاطب العقل والتفكير، وها هم القوم الذين لم يعقلوا يتحدون موسى هى عناد وإصرار «وَقَالُوا مَهْمَا تَأْتَا بِهِ مِنْ آيَة لِتَسْحُرَنَا بِهَا فَمَا نَحْنُ لُكَ بِمُؤْمِنِينَ (٣٣)» [الأعراف]. وفرعون ايضاً لا يعقل الآيات ولا يؤمن ويقُول للملا متحدياً: ﴿ فَلُولًا أَلْقَى عَلَيْهَ أَسُورُةٌ مِنْ ذَهُبَ أَوْ جَاءَ مَعَهُ الْمَلائكَةُ مُقْتَرِينَ ﴿ آَا اِلرَّحُوفَ].

وحتى بنى إسرائيل منهم من قال لموسى «أَن نُؤُمْنَ لَكَ حَتَّىٰ نَرَى اللَّهَ جَهْرَةُ ۞ [البقرة].

فهؤلاء جميعاً لم تفحمهم الآيات أو تقنعهم، وأيضاً لم يعقلها تفكيرهم، وظل هرعون وملؤه يعتقدون أن موسى ساحر، وتوهموا أنهم بخداعهم يأخذون موسى على قدر عقله حتى يرفع عنهم النوائب التي يحدثها بسحره:

وهكذا شأن سائر الأنبياء جميعاً يعجزون بقدرتهم عن الإتيان بمثل المعجزات التى وقعت على أيديهم، إنما يأتون بها بقوة الله الذى أرسلهم. والفرق بين معجزة وأخرى أنها تكون لكل نبى من جنس ما برع فيه قومه ليكون للتحدى معنى، ويأتى الإدراك والافتتاع من هؤلاء الذين هم أهله، وتقام الحجة على الجاهلين المكذبين.

وقد تأثر الكهنة الذين كتبوا التوراة بذات التفكير البشرى الذى يريد المعجزة حسية مفحمة فجعلوا آيات موسى سريمة متتالية تبدأ أمام فرعون والقوم لحظة أن يضرب موسى أو هارون العما وتتنهى لحظة أن يدعو موسى ريه.

ولكن الله سبحانه يقدم الصورة الحقيقية فى القرآن الكريم ويوضح لنا أنها آيات استمرت زمناً، وكانت تخاطب عقولهم وتستحث تفكيرهم لأنها من جنس علومهم ومعارفهم، أو تتشابه مع طبيعة أرضهم وبيئتهم.

ثانيأ،نتيجة النعوة

كان أول من آمن بموسى في مصر بعد مباراة السحر هم السحرة الذين نافسوه، ذلك أنهم

أدركوا أن ما جاء يه موسى ليمن سحراً فصدقوا رسالته وسلموا له، وسجدوا لرب العالمين، وهؤلاء المفترض أنهم كبار كهنة المعابد وخيرة علماء وحكماء مصر، ولذلك فإن انتصار موسى وإيمان السحرة لا بد وأنه قد أحدث رد فعل عظيم بين المصريين، وإذ تبعته آيات الله البيئات الأخرى التى أعطاها لموسى، فانقسم القوم ودخل مقتلما بعض المصريين في الإسلام، وآخرون كثيرون خافوا أن يعلنوا عن إيمانهم حتى لا يغضب عليهم فرعون وحاشيته، وهؤلاء على الأقل انصرفوا عن الدبانات الوشية، خاصة في المنطقة الشمالية التي شهدت المباراة السحرية، والتي كانت قريبة من حياة موسى في مصر، يقول الله تعالى:

. فَمَا آمَنَ لِمُوسَىٰ إِلاَّ ذُرِيَّةٌ مَن قَوْمِه عَلَىٰ خُوفْ مَن فَرَعُونُ وَمَلتِهِمْ أَن يَفْتَهُمْ وَإِنْ فَرَعُونَ لَعَالِ فِي الأَرْضِ وَإِنَّهُ لَمْنَ الْمُصَلِّعِينَ ﴿ اللهُ فَعَلَيْهُ تَرَكُّوا إِن كُتُتُم مُسْلُمِينَ ﴿ اللهُ فَعَلَيْهُ تَرَكُّوا إِن كُتُتُم مُسْلُمِينَ ﴿ اللّهُ فَعَلَيْهُ تَرَكُّوا إِن كُتُتُم مُسْلُمِينَ ﴿ الْقَالُوا عَلَى اللّهُ تَرَكُّوا إِن كُتُتُم مُسْلُمِينَ ﴿ الْقَالُوا عَلَى اللّهُ تَرَكُّنَا وَمُنا لا تَجْعَفَنَا فَتَقَدُّ الْقَوْمِ الظَّالِينَ ﴿ الْقَالِمُ وَالْعَلَيْمُ وَالْمَلَامُ وَالْمُعَلِّقُومُ الطَّلَامِينَ ﴿ الْمَلْوَا مُنْ اللّهُ وَمَلَى اللّهُ وَمُلْكُما لِمُعْلِقًا لَقُومُ الطَّلَامِ وَالْمُعْلِقَ الْمُعْلِقُ اللّهُ وَمُلْكُما لِمُعْلَقُومُ الطَّلَامُ وَالْمُعْلِقُومُ الطَّلَامُ وَالْمُعْلِقُ اللّهُ وَمُلْكُما لِمُعْلِقًا وَالْمُعْلِقُومُ الطَّلَامُ وَاللّهُ مِنْ اللّهُ وَمِلْكُمْ اللّهُ لِمُعْلِقًا وَالْمُعْلِقُومُ الطَّلَامُ وَالْمُعْلِقُومُ الطَّلَامُ وَمُعْلَعُومُ اللّهُ اللّهُ وَمُلْكُمُ اللّهُ وَمُلْكُمُ اللّهُ لَمُعْلَمُ اللّهُ لَا تَجْوَعُلُوا الْمُؤْمِنِينَ ﴿ اللّهُ لَعَلَيْمُ وَاللّهُ لَعَلَمُ اللّهُ وَمُلِيمُ اللّهُ وَمُلْكُمُ اللّهُ وَمُلِقًا وَاللّهُ لَا تَجْوَالُوا الْمُلْكِمُ اللّهُ وَمُلِكُمُ اللّهُ اللّهُ لَمُ اللّهُ مُن اللّهُ وَمُلَكُمُ اللّهُ وَمُلِكُمُ اللّهُ لَمُنْ اللّهُ وَمُلِكُمُ اللّهُ لَعْلَقُومُ الطَّلِينَ وَلَيْكُمْ اللّهُ اللّهُ اللّهُ لَا لَكُوالِمُ اللّهُ لَمِنْ اللّهُ وَمِنْ اللّهُ وَمُلْكُمُ اللّهُ لَا لَعُلّالًا لِمُعْلِقًا الْعُلْلِقُ اللّهُ لَمُ اللّهُ لِللّهُ لِلللّهُ لَلْمُعْلِقُومُ اللّهُ اللّهُ لِمُعْلِقًا لِمُعْلِقُومُ اللّهُ اللّهُ لِلللّهُ لِلْمُعْلِقُومُ اللّهُ لَلْمُ اللّهُ لِمُؤْمِنِينَ اللّهُ لِمُعْلِمُ اللّهُ لِلْمُ لَمُ اللّهُ لِلْمُعْلِقُومُ اللّهُ لِلْمُلْكُومُ اللّهُ لِلْمُ لِلللّهُ لِلْمُعْلِقُومُ اللّهُ اللّهُ لَلْمُعْلِقُومُ اللّهُ لِلْمُعْلِقُومُ الل

وسيراً على ما سلف إيضاحه فى رسالة موسى ودعوته فى مصدر، فإنه من الخطأ والظلم مجاراة النهج التفسيرى السائد الذى يعتبر أن بنى إسرائيل وحدهم هم المقصودون بقوم موسى، والذى آراه تفسيراً للآيات الكريمة السابقة، أن القوم المؤمنين الذين يعنيهم قول الله . تعالى ينصرف إلى جميع القوم سواء المصريين أم بنى إسرائيل، بل إن حكم تلك الآيات يعنى فى الأغلب المصريين منهم، ونستند فى ذلك على الآتى:

د. أن القرآن الكريم استخدم دائماً لفظ «قوم» مع شعب كل نبي بعث فيهم، ولن يكون موسى استثناء من ذلك بسبب انتمائه العرقي إلى طائفة بني إسرائيل التي تعيش في مصر، فيكون مؤلاء فقط هم قومه دون باقي شعب الأرض التي شهدت ميلاده وتربي وعاش عليها سنوات من عمره، وعاش عليها قبله أجداده، وبعث على أرضها ولأجل قومها، والأكثر دلالة على ذلك المعنى المقصود، أن القرآن الكريم استخدم لفظ «قوم لوك» وتكرر ذلك لهم عدة مرات رغم أنهم ليسوا شعبه، ولم تكن أرضهم وطنه فهو الذي انتقل إليهم لهدايتهم، ولم يهتدوا.

٢. أشارت الآيات السابقة إلى عدم إيمان الجزء الأكبر من القوم خوفاً من فرعون، وهذا ينطبق في الغالب على المصريين اكثر من بني إسرائيل، لأن الإسرائيليين كانوا فعلاً يعيشون في حالة خوف تهدد حياتهم بسبب التعذيب والاضطهاد والسخرة التي كانت تمارس عليهم، وجاء موسى نخلاصهم منها، ولم يكن يوجد ما هو أسوأ من الوضع الذي كانوا عليه سواء قبل أن يأتيهم موسى أم بعد أن جاء إليهم، هذا فضلاً عن أن موسى جاء للخروج بهم من مصر، فهم أنباعه، وأعلنها موسى وهارون صراحة لفرعون وإنًّا رسُولا وَبِكَ فَأْرسلُ مَعنا بني إسرائيل وَلا تُعنيهُمُ ﴿ الله على موسى على موسى الذي المدن محمويين على موسى الذي المدن محمويين على موسى الذي المدن المحمويين على موسى الذي المدن ا

يمثلهم أمام فرعون ويتحدث باسمهم وأعلن رغبتهم فى الخروج من مصر، ومن ثم لا يتفق منطقياً أن يكونوا هم المصودين بالطائفة التى تخشى الإيمان خوهاً من فرعون، وإلا أنكر الخائفون منهم تمثيل موسى لهم.

٣. من المفترض أن بنى إسرائيل الذين يعنيهم موسى ويسعى للخروج بهم جميعاً من المؤمنين، فلا يستقيم أن يكونوا هم المقصودين بالقوم الذين استثناهم الله تعالى من الإيمان خوفاً من فرعون؛ ذلك أن التعذيب والسُّغرة قرينتان على إيمانهم، ورفضهم المجتمع المصرى الوثنى. وقد أوضحنا سابقاً أن بداية الاضطهاد في حياتهم حدثت في الفترة التي سبقت ميلاد موسى بعد أن انكشف دورهم في نشر عقيدة التوحيد في مصدر، تلك الدعوة التي أحدثت فتنة طائقية وصدعت أركان المقيدة المصرية القديمة. وقد واكب القضاء عليها قبل نهاية الأسرة الثامنة عشرة دخول شعب إسرائيل حظيرة العبودية، ولاقوا كل أصناف التتكيل والتعذيب، ولكن من اندمج منهم في المجتمع المصرى واعتنق دياناتهم أو على الأقل لم يعاد آلهنهم فإنه أصبح منهم منذ زمن، وصار شأنهم شأن أمثالهم من طوائف المجتمع، ومنهم العمال والأجراء المصريون الذين يشنلون في أعمال الفرعون لقاء أجر مناسب وليس بالسخرة أو التعذيب، أو يتمتعون بجميع الحقوق في اختيار أعمالهم وصناعتهم، وقدم الله تعالى مثالاً لتلك الحالة، فارون الذي كان من اسرائيل وخرج عنهم، وآداه الله أموالاً وثراءً عظيماً، ولكنه أفسد في الأرض، وكان يتضاخر بنا إله الله به وبداره الأرض جزاء فساده، وعن ذلك يقول الله تما الـ .

"إنَّ فَأَرُونَ كَانَ مِن قَرْمُ مُوسَىٰ فَيَغَى عَلَيْهِمْ وَآتِيَاهُ مِن الْكُتُوزِ مَا إِنْ مَفَاتِحَهُ لَتُتُوءٌ إِنَّ اللَّهَ لا يُحِبُ الْفَرِحِينَ (آلا)» [سورة القصص]، وترخر النصوص المصرية خصوصاً في تلك الفترة ببيان المعاملة الطيبة والكريمة للعمال المصريين واهتمام الملوك باحوالهم وظروفهم المميشية، وأيضاً تقدم النصوص نماذج من قصص نجاح المهاجرين في مصر، وأبداً لم يكن التعذيب لبني إسرائيل لأسباب عرقية، فقد سبقه لهم حياة رخاء ونميم حتى بعد يوسف، ومن عهد الفرعون رمسيس الثاني نفسه نجد أشخاصاً من أصول سورية أو كتمانية حظوا بمناصب رفيعة القدر، ومن هؤلاء «عشا حب سد» مبعوث الملك بكافة البلاد الأجنبية، والقائد المسكري الأعلى «أورحيا» وابنه «يوبا»، ومن أقدم القائمين بخدمة الفرعون عهداً رئيس الرسامين بمعبد الكرنك واسمه «ديديا» وكان جده الأكبر «بيدو بعل» قد وفد من كتمان إلى مصر، منذ أجيال بعيدة، فهؤلاء جميعاً وغيرهم مثلهم مثل قارون، رحب بهم البلاط الملكي ومنعهم المال الوفير والحياة الكريمة دون تمييز عرقي.

هَاذَا تَبِنَ أَن بِنَى إِسرائِيل الذَينَ حضر موسى لأجل إِنشاذهم من التَصدَيِب هم فعلاً من المُومَنِنَ بِدليل السخرة والاضطهاد؛ ورغبة الله تعالى السابقة على ميلاد موسى في أن يمن عليهم ويجعلهم الوراثين، فإن تعبير **«ثرية من قومه»** الذي تقصده الآيات السابقة يعنى هؤلاء الجدد الذين دعاهم موسى بعد عودته إلى مصر.

3. تذكر الآيات أن الله تمالى أوحى لموسى وهارون أن يتخذا القوم المؤمنين بيوتاً ويجعلوها مقصداً ومقراً لاجتماعهم لعبادة الله وأداء الصلاة، وباعتبار أن بنى إسرائيل كانوا يقيمون أصلاً فى مصر وفيها بيوتهم. وكانت عودة موسى وأحد شقى رسالته هى إنقاذهم من التعذيب والخروج بهم من مصر، ومن ثم فإنه لا يوجد موجب لأن يكون هذا الأمر الإلهى موجهاً لهم أو يقصدهم بصفة أساسية، فهم لهم بيوتهم وغير ذلك، فإنهم فى مرحلة الاستعداد والتأهب والسمى للخلاص وحزم أمتعتهم وترك بيوتهم والخروج وليس الاستقرار، إذاً فإن المقصودين فى هذه الآية هم المؤمنون من شعب مصر الذين لن يشملهم الخروج، فجاء وحى الله بأن يتخدوا لهم بيوت تقوى وإيمان جديدة بعيدة عن المجتمع الوشى ومعابد الآلهة المنتشرة فى أحيائهم، لتكون لهم مساجد ودور عبادة يجتمعون فيها ليعلمهم موسى وهارون أمور دينهم قبل أن يرحل بنو إسرائيل، وليمارسوا فيها عباداتهم وشعائر دينهم وصلاتهم بعيداً عن معابد المصريين وفنتة المجتمع الكافر.

٥. قول الله تعالى الذي جاء على لسان السحرة «إِنَّا نَطْمُعُ أَنْ يَغْفِرُ لَنَا رَبِّنَا خَطَابَانَا أَنْ كُنَّا أَوْلَ الْمُؤْمِينَ ۞ [الشعراء] ، يكشف أنهم ليسوا آخر المؤمنين، أو على الأقل توقعهم الذي غالباً صادف محله بأن آخرين بعدهم سيدخلون في الإيمان.

ومما تقدم يثبت أنه كان بين المصريين من آمن الوسى، خلافاً لما تمتقده بعض من كتب التفسير التي تقصر ذلك على بني إسرائيل.

وبالإضافة إلى إيمان السحرة ـ صفوة علماء وحكماء مصر ـ والطائفة من المصريين التي آمنت، فقد كان من النتائج المهمة للدعوة أيضاً أنه قد دخل في الإيمان شخص مصرى على قدر كبير من النفوذ والأهمية من البيت الملكي من آل فرعون، قصلً الله تعالى علينا قصته في سورة غافر في القرآن الكريم، ويتضح من العرض القرآني أن هذا الشخص كان صاحب علم ورؤية وعلى دراية بالتاريخ، ذا فكر ثاقب ورأى حكيم مستنير، وبالتالي فليس لدينا من شك أن هذا الشخص كان من طائفة الدارسين المتعلمين، وأن إيمانه قد استند على يقين وإدراك لحقيقة آية الله معجزة موسى يقول الله تعالى:

، وقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مَنْ آلِ فَرْعَوْنَ يَكُتُمُ إِيَّانُهُ أَتَقْتُلُونَ رَجُلاً أَنْ يَقُولَ رَبِيَ اللَّهُ وَقَدْ جَاءَكُم بِالْبَيْنَاتِ مِن رَبَكُمْ وَإِن يَكُ كَاذَبا فَعَلَيْهَ كَذِبُهُ وَإِن يَكُ صَادِقًا يُصِبكُم بَعْضُ الَّذِي يَعَدُكُمْ إِنَّ اللَّهَ لا يَهْدِي مِنْ هُوَ مُسْرِفُ كَذَابُ (٢٠٠٨) إِ غَافِي] .

ومن حديث القرآن عنه لن يكون استتتاجاً إذا قررنا أنه أمن مع السحرة يوم الزينة، بل إن ذلك يأتي استخلاصاً من قول الله تمالي على لسان هذا الرجل وأَتْقَتُلُونَ رَجُلاً أَنْ يَقُولَ رَبِيَ

اللَّهُ وَقَيدٌ جَاءَكُم بِالْبِيِّنَاتِ مِن رِّبِّكُمْ، وقد كان هذا الحديث إلى ملا من الناس في مجلس الفرعون، وهذا يقودنا إلى التعرف على أن مستوى علمه قد أهله لإدراك ما أدركه السحرة بما يدل على أنه كان واحداً من العارفين بالسجر وحقيقته وأحد العلماء والحكماء، غيير أنه فضل أن يكتم إيمانه، ولم يكن ذلك خوفاً من فرعون، فحديث الله عنه يؤكد أنه في قوله كان قوياً وصريحاً وجريئاً في تعبيره المبطن عن إيمانه فلم يكن أضعف من السحرة أو أقل إيماناً، وإذا كان رد فعله الفوري اختلف عنهم، هذلك لأنه كان عاقلاً حصيفاً وأخفى إيمانه لأن الحكمة والموقف الراهن اقتضيا ذلك لأسباب عديدة، منها وضعه الاجتماعي، وصفته في البلاط، والجهاز الإداري للدولة وصلة القربي القوية التي تربطه بضرعون، فجعله ذلك يتدبر الأمر وبتربُّت في إعلان إيمانه؛ لأنه أدرك أنه ليس مناسباً له شخصياً أن يأخذ نفس موقف السحرة. أهل الملم والحكمة . الذين استدعاهم فرعون . واثقاً . لنصرته على هذا الرجل -موسى . الذي تحداه بجرأة، فإذا بهم ينهزمون أمامه ويخذلون الفرعون ولا يكتفون بذلك بل يعلنون انتصار خصمه بإيمانهم الفوري به؛ فتسببوا في إحراجه أمام جمع غفير من حاشيته وكبار قومه، ومن ثم فرضت الظروف على الرجل المؤمن - إما احتراماً للفرعون أو حباً له أو اعتباراً لأواصر العلاقة التي تربطه به - أن يتريث في إعلان إيمانه وألا يندفع ويشارك السحرة في هزيمة الفرعون، وارتأى أن من الخير أن يسدى له النصيحة، فقد كان يؤمَّل أن بهتدي وأن يشرح الله صدره للإيمان،

واخيراً أدرك الرجل المؤمن بحكمته أنه يجب أن يتخذ موقفاً لحماية نبيى الله موسى وهارون والمؤمنين من غضب ويطش فرعون، فحديثه القوى والجرىء أمام فرعون، وحواره مع القوم يكشف فضلاً عن علمه أيضاً حظوته ونفوذه ووضعه الميز لدى الملك ورجال الدولة، فقد كان يتكلم دون خوف أو نفاق، وفي أكثر من موقف كاد رأيه أن يكون ، بل كان فعلاً ـ دعوة صديحة إلى الدين الجديد، وتدرج حديثه بين اللوم والتذكير والإنذار، وكان في خطابه أشبه ما يكون بلغة الرسل والأنبياء في مناهجهم ورسالاتهم، يقول الله تمالى: « وقَالَ اللّذي آمَن يَا قَوْم اتّبعُونَ أهدكُم سِبلَ الرَّشَاد (شَ يَا قَوْم إنّما هذه الْحيَاةُ اللّذيا مناع وإن الآخرة هي دار القرار (ق) من عمل سَيَّة فلا يُجزئ إلاَّ مَنْها وَمن عَملَ صَاحًا من ذَكر أَوْ أنثى وهُم مُؤمنٌ قَاوَلُك يَدْ ظُونَ الْجَعة يُرزُقُونَ فيها بغيَّر حسَاب ﴿) إلى آخر ما جاء بشأنه في سَورة غافر.

إذن لقد أراد هذا الرجل أن يكون له دور في مساندة دعوة موسى وحمايته وأتباعه، ونرى من جانبنا أن الله فعلاً قد جمله سبباً لتحقيق تلك الحماية، تصديقاً لوعده بأن يجعل له ولأخيه سلطاناً ضد أعدائهما، وأن يكون ومن معه هم القالبين. وكان هذا على النحو الذي سوف نوضحه في الملاحظة التالية.

وسوف يكون لنا حديث فى جزء قادم من هذه الدراسة لتحديد شخصية مؤمن آل فرعون فى تاريخ مصر.

ثالثاً، فرعون لم يقتل السحرة ولم بنفذ أيأمن تهديداته

فى آيات القرآن الكريم توعد فرعون السحرة بالقتل، وهدد بقتل أبناء قوم موسى، وأيضاً ابناء جميع الذين آمنوا معه، بل هدد بقتل موسى مخافة أن يبدل دينهم وليمنع فساده فى الأرض.

وقد استقرت كتب التفسير والدراسات الإسلامية القديمة والحديثة أن فرعون فتل السعرة وقتل أبناء قوم موسى ويمكن أن نستخلص من مجمل كتاباتهم أنهم يستندون في ذلك إلى الآتي:

الوعيد والتهديدات التي ذكرها القرآن الكريم منسوبة إلى فرعون، باعتبار أنه يملك القوة
 والسلطان لتتفيذها والتي عبر عنها بقوله وإنا قوقهم قاهرون».

٢. قول السحرة لفرعون: «وَمَا تَنقِمُ مِنَّا إِلاَّ أَنْ آمَنًا بِآيَاتِ رَبِّنَا لَمَّا جَاءَتْنَا رَبِّنَا أَفْرِغُ عَلَيْنَا صَبْرًا وتَوَلَّقَا مُسلَمِينَ (١٣٦).
 إلاّعواف إلى إلاّعواف].

وهولهم: «وَاللّذِي فَطَوَنَا فَاقْضِ مَا أَنتَ قَاضِ إِنَّمَا تَقْضِي هَذِه الْحَيَاةُ اللَّذَٰيَّا (٣) إِنَّا آمَنًا برَيَّنَا لِيَظْمُ لَنَا خَطَايَانَا وَمَا أَكُرْهُتَنَا عَلَيْهِ مَنَ السَّحْرِ وَاللَّهُ خَيْرٌ وَأَيْقَىٰ ﴿ آ اَيْهُمْ مَن يَأْتَ رَبُهُ مُجْرِمًا فَإِنَّ لَهُ جَهَيْمُ لا يَمُوتُ فِيهَا وَلا يَحْيَىٰ ﴿ آَنَ مُؤْمِنًا قَدْ عَمَلَ الصَّاخِاتِ قَاوُلُكَ لَهُمُّ الدَّرِجَاتُ الْفُلَىٰ عَدْنُ تَجْرِي مِن تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالدِينَ فِيهَا وَذَلكَ جَزَاءُ مِن تَرَكَّىٰ ﴿ ۞، [طه].

وأيضاً بعد تهديد ضرعون لهُم بالصلب وقَالُوا لا ضَيْرَ إِنَّا إِلَىٰ رَبَنَا مُنَقَلِّونَ ۞ إِنَّا نَطْمُعُ أَنْ يَغْفِرَ لَنَا رَبَّنَا خَطَايَانَا أَنْ كُنَّا أَوْلَ الْمُؤْمِنِنَ ۞. [الشعراء].

٣. قول قوم موسى له ، أو ذينا من قبل أن تأتينًا ومن بعد ما جنتناء ويفسر ابن كثير هذا القول بانه قد كانت الأبناء تقتل قبل مجيئك، وبعد مجيئك إلينا، وكان رد موسى عليهم « قَالَ عَسَى رَبُكُمُ أَن يُهلكَ عَدُوكُمْ ويَسْتَخْلفُكُم في الأَرْضِ فَيَظُر كَيْفَ تَعْمَلُونَ (١٤٠) » [الأعراف].

والذي أراه: أن ضرعون كما أنه لم يستطع أن يقتل موسى وهارون، فهو لذات الأسباب لم يتمكن من تنفيذ تهديده بقتل السحرة أو قتل أبناء قوم موسى وأبناء الذين آمنوا معه، ولم يكن رد السحرة على تهديده لهم إلا ندماً وتوية ودعاء إلى الله بأن يفضر لهم ما كانوا عليه من ضلال، وقد أظهر الله تعالى الحالة الإيمانية التى صاروا إليها ودرجة إيمانهم، إيضاحاً للفرق بين ما كانوا عليه وما آلوا إليه بعد إسلامهم الذي جعلهم لا يخشون فرعون، وردوا على تهديده لهم وفقاً للصورة التي وردت في آيات القرآن الكريم، ولكن ليس معنى ذلك أن فرعون نفذ وعيده أو أياً من تهديداته، ونستند في تأييد رأينا للأتي:

١. سابقة وعد الله تعالى لموسى بأن يجعل له ولأخيه سلطاناً يحميهما ومن اتبعهما من وصول أعدائهم إليهم، وذلك غى قوله تعالى: «قَالَ سَنشَدُ عَشَدُكَ بِأَخِيكَ وَنَجْعَلُ لَكُمَا سُلطَانًا فَلا يَصْدُونَ إِلَيْكُما إِلَيْها سُلطانًا فَلا يَصْدُونَ إِلَيْكُما إِلْفَالِدُونَ (٣)» [القصص]، «وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ بِآيَاتنا وَسُلطانٍ مُبِينٍ (٣)» [غالم عن عند السلطان أمر غير وسُلفانٍ مُبِينٍ (٣)» [غالم عند السلطان أمر غير اللهذه الآيات أن هذا السلطان أمر غير

معجزة موسى والتسع آيات البينات التي كانت له في أرض مصر،

لقد أيد الله تعالى موسى وهارون بهذا السلطان المبين لكى يمنع عنهما أى مكروه يمكن أن ينال منهما بسبب رسالتهما، أو يصيب من اتبعهما بسبب إيمانهم، وليس ذلك فقط بل يكونون هم القالبين. وهذه الآية الكريمة قالها الله تعالى لموسى حين كلَّمه فوق جبل الطور، ويعثه إلى مصر لما أبدى موسى مخاوفه من هرعون وقومه فطمأنه الله بتأكيد أن أعداءهم لن يصلوا إليهما، وأن هذه الحماية الالهية تشمل أيضاً من بتمهما.

وهى تأكيد آخر لحماية الله، عندما أبدى موسى خوفه من طفيان فرعون عليه وأخيه فيرد. عليه سبحانه «لا تُحَافَّا إِنِّي مَعَكُما أَسْمُعُ وَأَرَىٰ ۞. [طه].

وأيضاً هي نفى الله تعالى لمخاوف موسى وقَالَ كَلاَّ فَاذْهُبَا بِآيَاتِنَا إِنَّا مَعَكُم مُسْتَمِعُونَ (3)، [الشعراء].

هإذا كان ذلك هو عهد الله مع موسى قلن يكون له سبحانه أن يخذله فى أول مواجهة مع فرعون ومع أول المؤمنين به بهذه الصورة البشعة، التي هدد بها فرعون السحرة. وهى قطع أيديهم وأرجلهم من خلاف وقتلهم صلباً، والتى من شأنها أن توجد حالة من الرعب والفرع والإحباط لكل من تسوّل له نفسه الإيمان، إن المنى الذى تؤدى إليه الآية الكريمة السابقة أن سلطان الله الذى حفظ موسى وهارون من بطش الطفاة قد امتد أيضا ليشمل جميم المؤمنين.

٧. لم يذكر الله تمالى فى القرآن الكريم أن فرعون قتل السحرة فى أى مرة من المرات التى تحدث فيها القرآن عن تهديد فرعون لهم بعد إيمانهم، وجميع الآيات فى مختلف السور التى قصت إيمان السحرة وحملت غضب فرعون عليهم جاءت بعبارات التهديد والوعيد، ويصيغة المستقبل، ولم يحدث إطلاقاً فى أى منها أن وردت عبارة أو إشارة يستدل منها على تتفيذ القتل أو الصلب، تماماً مثلما كان الأمر مع التهديد بقتل موسى وهارون الذى لم يحدث.

وعلينا أن نلاحظ ذلك في قول الله تعالى في السور الآتية:

في سورة الشعراء:

. قَالَ آمَنتُمْ لَهُ قَبْلَ أَنْ آذَنَ لَكُمْ إِنَّهُ لَكَبِيرُكُمُ الَّذِي عَلْمَكُمُ السَّحْرَ فَلَسَوْفَ تَعْلَمُونَ لِأَقَطَعَنَ أَيْدِيكُمْ وَأَرْجُلُكُم مِّنْ خلاف وَلأَصْلَبَكُمْ أَجْمَعِينَ ۞ قَالُوا لا صَيْرَ إِنَّا إِنَى رَبَنَا مُنْقَلِبُونَ ۞ إِنَّا نَطْمُحُ أَنْ يَغْفِرَ لَنَا رَبُّنَا خَطَايَانَا أَن كُنَّا أُولَ أَلْمُوْمِينَ ۞ .

وفى سورة طه:

. فَالَ آمَنَتُمْ لَهُ قَبْلَ أَنْ آذَنَ لَكُمْ إِنَّهُ لَكَجِيرُكُمُ الَّذِي عَلْمَكُمُ السَّحْرِ فَلاَّفَطَعَنَ أَيْدِيكُمْ وَأَرْجَلُكُمْ مَنْ خِلاف وَلاُصُلِنَكُمْ فِي جُذُرعِ النَّحْلِ وَلَتَعْلَمُنَّ أَيَّنا أَشَدُّ عَذَابًا وَأَبْقَىٰ ﴿ ۖ قَالُوا أَن نُؤثِّرِكَ عَلَىٰ مَا جَاءَنَا مِنَ الْبَيْنَاتِ وَالَّذِي فَطَرَنَا فَافْضِ مَا أَنتَ قَاضِ إِنَّمَا تَقْضِي هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا ﴿ ٣٤).

وفى سورة الأعراف:

. قَالَ فِرْعَوْنُ آمَنتُم بِهِ قَبْلَ أَنْ آذَنَ لَكُمْ إِنَّ هَذَا لَكُرِّ مُكَرِّتُمُوهُ فِي الْمَدَينَة لِتُخْرِجُوا مِنْهَا أَهْلَهَا فَسَوْفَ تَمْلَمُونَ (377 لِأَقْطَعَنَّ أَيْدِيكُمْ وَٱرْجُلَكُم مِّنْ خِلاف ثِمَّ لِأُصَلِّبَنَّكُمْ أَخْسَمُعِينَ (335 فَالُوا إِنَّا إِلَىٰ رَبَنَا مُتَقَلِّونَ (370) [الأعراف].

من الواضح أن انتصار موسى وإيمان السحرة مثل تحدياً خطيراً للفرعون المجوز الجم عقول جموع الحاضرين وعقد السنتهم، وجعل الفرعون متخيطاً مصدوماً وهو يرى سلطانه يتهاوى، وهو الذي يعشق الجاه والسلطان وحب الذات، ويقول أنا ربكم الأعلى، فلم يعرف كيف يتصرف وجاء رد فعله الغاضب أقرب إلى الهذيان، واختلطت عبارات الفضب مع التهديد والوعيد والسخرية، فتهديده للسحرة لا يختلف عن قوله لجموع الحضور: «ما عَلَمتُ لَكُم مِنْ إِلَّه غَرِي، وقوله لوزيره ، فَأُوقِد لي يا هَامَانُ عَلَى الطِّنِ فَاجْعَل لِي صَرْحًا لَعلَي عَلَمتُ إِلَى إِلَه مُوسَىٰ (٣٠)، [القصص].

ولو كان فرعون قتل السحرة أو أبناء قوم موسى خلال فترة الدعوة، فإن الله . تعالى . كان سيشير إلى ذلك إما صراحة أو ضمناً مثلما فعل سبحانه . في وصف فترة ميلاد موسى عندما ذكر أن فرعون كان يقتل أطفال طائفة من أهل مصر « وجَعَل أَهْلَهَا شَيِعًا يَسْتَضْعَفُ طَائِفَةٌ مَنْهُمُ يُنْبُحُ أَبْنَاءُهُمْ (آ) [القصص] ، وقوله تعالى: «وَإِذْ أَنْجَيَا كُم مَنْ آلَ فُرعُونَ يَسُومُونَكُمْ سُوءً الْعَنْابِ يُفْتَوُن أَبْنَاءُهُمْ (آ) » [القصص] ، فقوله تعالى: «وَإِذْ أَنْجَيَا كُم مَنْ آلَ فُرعُونَ يَسُومُونكُمْ سُوءً الْمُنَابِ يُفْتَلُون أَبْنَاءُكُمْ وَيَسْتَحْبُونَ نَساءَكُم وَقَى فَلكُم بِلاءٌ مَن رَبِّكُم عَظَيمٌ (1) » [الأعراف] ، فإن ذلك يعود على تلك الفترة الأولى التي سبقت وتزامنت مع ميلاد موسى .

فى المثال السابق استخدمت قصة القرآن صيغة الماضى أو المضارع قاصدة تأكيد حدوث الفعل، وهو ما لم يحدث فى أى مرة من آيات تهديد السحرة، وإذا كان . سبحائه . لم ينف تنفيذ تهديد قتل السحرة بعبارة صريحة، فلأن هذا الأمر يؤدى إلى فهمه وإدراكه ارتباط لزوم ذلك بسابقة الوعد الإلهى لموسى بحماية المؤمنين بالإضافة إلى آيات إبطال كيد الكافرين.

ويوجد العديد من الأمثلة فى قصص القرآن الكريم، وياستعراضها تتضح إمكانية التمييز بين ما ذكره الله تعالى حدثاً قد وقع منسوباً لأشخاص، أو ورد على سبيل آخر كالعظة والعبرة أو التهديد والوعيد؛ فى قصص الأنبياء وقصة أهل الكهف وذو القرنين وغيرها فى مواضع مختلفة ونتخير للتدليل على قصدنا الأمثلة الآتية:

يقول الله تعالى:

، وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِقُوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمَرُكُمْ أَنْ تَذَبَّحُوا بَقَرَةُ ﴿٢]» [البقرة] ثم لتأكيد حدوث الفعل يكمل القرآن هي موضّع تَالَ . فَلْنَبَعُوهَا وَمَا كَادُوا يَفْطُونَ ﴿٣)» [البقرة].

• ويقول الله تمالي في وصف انتقام قد وقع:

. قُتِلَ أَصْحَابُ الأُخْدُودِ ① النَّارِ ذَاتِ الْوَقُودِ ۞ إِذْ هُمْ عَلَيْهَا قُعُودٌ ۞ وَهُمْ عَلَىٰ مَا يَفَعَلُونَ

بِالْمُؤْمِينَ شُهُودٌ ٧ وَمَا نَقَمُوا مِنْهُمْ إِلاَّ أَن يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَميد (٨)، [البروج].

● وعن خوف بنى إسرائيل من القوم الجبارين وإحجامهم عن دخول الأرض المقدسة،
 واستحقاق عقاب الله عليهم، يقول تعالى:

«قَالَ فَإِنَّهَا مُحْرَمَةٌ عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ سَنَةُ يَتِيهُونَ فِي الأَرْضِ... 📆» [المائدة] .

بما يعنى لزوماً تأكيد دخولهم بعد أربعين سنة.

وأيضاً فى مواضع أخرى مختلفة فى القرآن الكريم ورد ما يؤكد دخول بنى إسرائيل الأرض المقدسة وقيام مملكة لهم عليها.

● ويضرب الله تعالى مثلاً للعظة والاعتبار في حوار بين رجلين مختلفين:

. إِن تَرْنَ أَنَا أَقُلُ مِنكُ مَالاً وَوَلَدا ۞ فَعَسَىٰ رَبِّي أَن يُؤْتِنِي خَيْرًا مِّن جَنَتكَ وَيُرْسِلَ عَلَيْهَا حُسْبَانًا مِّنَ السَّمَاءِ فَتَصْبِحَ صَعِيدًا زَلَقًا ۞ أَو يُصْبِحَ مَاؤُهَا غَوْرًا فَلَنَ تُسْتَطِيعَ لَهُ طَلَبًا ۞ .

لو وقف الأمر عند هذا الحد لكان مجرد تحدير ووعيد، ولكن تأتى الآية التالية مؤكدة حدوث أحد الضررين «وأُحيطَ بشَمْرِهِ فَأَصُبْحَ يُقَلَبُ كَشَيْهِ عَلَىٰ مَا أَنفَقَ فِيهَا وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَىٰ عُرُوشِهَا وَيَقُولُ يَا لَيْتَنِي لَمُ أُشْرِكُ بْرَبِي أَحَدًا ٣٤» [الكهف].

هذا ما نتبينه في الأمثلة السابقة، أما في آيات السحرة فلا نتبين سوى التهديد والوعيد، ولو وقع تنفيذ القتل لأخبرنا به الله تعالى في أي من المواضع التي نتاولت قصة السحرة.

٣. نفى الله تعالى فى القرآن الكريم فى قول صديح تفيد تدبير الكافرين بقتل أبناء الذين أمنوا مع موسى ووما كهد الكافرين إلا فى ضلال وقد جاء هذا النفى تالياً لتأكيد سابق من الله تعالى أنه أرسل موسى بآياته وسلطان مبين، فأوجد بذلك علاقة سببية رابطة بين سلطانه.
سبحانه ـ وبن إبطال كهد الكافرين.

فيقول تعالى:

«وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ بِآيَاتِنَا وَسُلْطَانِ مُّبِينِ ﴿ إِلَىٰ فَرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَقَارُونَ فَقَالُوا سَاحِرٌ كَذَّابٌ ﴿] فَلَمَّا جَاءَهُم بِالْحَقِّ مِنْ عِبِدِنَا قَالُوا اقْتُلُوا أَبْنَاءَ الَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ وَاسْتَحَيُّوا نِسَاءَهُمْ وَمَا كَيْدُ الْكَافِرِينَ إِلاَّ في ضَلالِ ۞ ، [غافر].

وكما ربط الله تعالى هى الآيات السابقة بين سلطانه وبين إبطال كيد فرعون وقومه، والذى ينصرف هنا إلى فشل تدبير قتل أبناء المؤمنين تماماً ربط هى الآيتين التاليتين عليهم بين تدبير فرعون لقتل موسى ثم استعادة موسى بالله، فكانت سبباً هى نجاته، فيقول تعالى:

﴿ وَقَالَ فَرْعَوْنُ ۚ ذَرُونِي أَقْتُلْ مُوسَىٰ وَلَيْدُعُ رَبُهُ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُبَدَلَ دِينَكُمْ أَوْ أَنْ يُظْهِرَ فِي الأَرْضِ الْفُسَادَ آنَ وَقَالَ مُوسَىٰ إِنِّي عُلْتُ بُرِنِي وَرَبَكُم مَن كُلِّ مُتَكِيرٍ لاَ يُؤْمَنُ بَيْوَمُ الْحسَاب (٣٠)، [غافر].

الموضع والعرض القرآني لقصة مؤمن آل فرعون في سورة غافر يؤكد أن الله تعالى
 قد جمله سبباً لإنفاذ سلطانه ولإبطال تنفيذ تهديد فرعون وقومه، وتدبيرهم الساعى

لقتل موسى وهارون والسحرة المؤمنين وأبناء الذين آمنوا، فقد ذكر الله تعالى قصته تالية مباشرة لآيات كيد فرعون التي أوضحناها في الملاحظة السابقة، وهذا الربط في الموضع مع أسلوب العرض يقطع بأن هذا الرجل المؤمن الذي كان صوت المقل في مجلس الفرعون، لم تنبع أهميته فقط من مجرد كونه يمت بصلة القربي للفرعون، بل إنه فضلاً عما يكشف عنه العرض القرآني من تمتعه بعلم وحكمة ورأي مستنير فقد كان رحلاً تنفيذياً في الدولة قوى الحجة، عظيم الشأن ذا رأى مسموع لا يقاطع في حديثه ولا يصادر رأيه، فلم يستطع أي من الحضور . غير فرعون . مقاطعته أو الاعتراض على قوله، رغم جرأته وصراحته، حتى مقاطعة فرعون له لم تحمل أي تهديد لشخصه أو سخرية منه، وإنما كانت مجرد عبارات جوفاء قصد بها حفظ ماء وجهه أمام قومه، ولم يأنه لها المؤمن واستمر في حديثه، الأمر الذي نستنتج منه مدى اطمئنانه إلى رد فعل الملك تجاهه وثقته في حب فرعون وتقديره له وثقة فرعون في إخلاصه، وأن إخفاء إيمانه كان بسبب هذه الأواصر والملاقة الشخصية وليس بسبب الخوف أو الخداع. وبسبب هذه العوامل الذاتية والأواصر القوية التي يتمتع بها الرجل المؤمن لدى فرعون استطاع أن بدافع عن موسى ودعوته رغم الغضب الهادر الذي اندفع من هرعون، لقد كان واثقاً أن فرعون لن يشك في حديثه ولن تتزعزع ثقته في إخلاصه له، وأنه سوف يأخذ رأيه على محمل النصيحة الصادقة الصادرة من شخص يجب الفرعون مخلصاً في حمايته، صادقاً في عدم تعريضه للخطر، ولا ينال من اعتبارات حسن نية فرعون وثقته في شخص قريبه المؤمن عدم اقتناعه في نهاية الأمر بنصيحته والتي أوضحها قول الله تعالى: «قَالَ فَرْعُونْنُ مَا أُرِيكُمْ إِلاَّ مَا أَرَىٰ وَمَا أَهْدِيكُمْ إِلاَّ سَبِيلَ الرَّشَادِ (٢٦)، [غافر].

ذلك أنه رغم هذا الاعتراض من هرعون لحديث المؤمن هإنه لم يأبه بقول الفرعون واسترسل في نصيحته:

ورقال الذي آمن يا قوم إلى أخاف عَلِيكُم مثل يوم الأحزاب (مثل ذاب قوم بُوح وعَاد وتَمُودَ والله وَ الله يَرِيدُ طُلُما لِلْعَبَاد () ويَا قَوْم إِنِي أَخَافُ عَلَيكُمْ بِوَمَ التَّهَاد () يَومُ تُولُونَ مَا نَجَمَعُ مَن الله يَرِيدُ طُلُما لِلْعَبَاد () ويَا قَوْم إِنِي أَخَافُ عَلَيكُمْ بِوَمَ التَّهَاد () يَومُ تُولُونَ مُدُورِينَ مَا لَكُمْ مَن الله مِنْ عَام وَهِمَ يُصَلَّلُ اللهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَاد () وَلَقَدْ جَاءكُمْ يُوسُلُمُ مِن قَبْلُ بِالنِّيَاتِ فَمَا وَلَيْم مِنْ بَعْده وَسُولا كَذَلك يُصِلُ اللهُ مَن بَعْده وَسُولاً كَذَلك يُصِلُ اللهُ مَن بَعْده وَسُولاً كَذَلك يُصِلُ اللهُ مَن عَلَي الله وَعَد ال

ومع هذه العبارة الأخيرة التى تعنى فرعون وأمثاله يقطع الفرعون حديث المؤمن ليس نهراً له أو احتداداً عليه أو سخرية منه، وإنما محاولاً فى حماقة إثبات كبرياته المتهاوى بعد توالى آيات موسى، فيسخر من دعوته باستهزاء خاو يعلم استحالته يوجهه إلى وزيره، يذكره الله

تمالي في قوله:

«وَقَالَ فَرْعَوْنُ يَا هَامَانُ ابْنِ لِي صَرْحًا لَعَلِي أَبْلَغُ الأَسْبَابَ (٣٦) أَسْبَابَ السَّمَوَاتِ فَاطْلِعَ إِلَى إِلَهِ
 مُوسَىٰ وَإِنِّي لَاظُنَّهُ كَاذْبًا(٣٦) : (غافر] .

ثم يذكر الله تعالى تبدد كيد فرعون في قول آراه ينصرف إلى تأكيد فشل جميع تدبيراته ونسف جميع تهديداته ضد موسى والمؤمنين:

«وَكَذَلْكَ زُيْنَ لِفَرْعَوْنَ سُوءُ عَمَلَهِ وَصُدَّ عَنِ السَّبِيلِ وَمَا كَيْدُ فِرْعَوْنَ إِلا في تَبَابِ (٣٠)».

ثم يخبرنا الله تمالى فى الآيات التالية أن الرجل المؤمن – منحياً تُرهَات فرعون ورافضاً تطاوله وغروره – استمر ناصحاً للقوم:

، وَقَالَ الَّذِي آمَنَ يَا قَوْمُ اتَّبِعُونِ أَهْدِكُمْ سَبِيلَ الرَّشَادِ ۞ يَا قَوْمٍ إِنْمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا مَنَاعٌ وَإِنْ الآخِرَةَ هِيَ دَارُ الْقَرَارِ ۞، [غَافر].

ويسترسل المؤمن على النحو الذي يقصه الله تعالى في سورة غافر عارضاً أسبابه للنجاة والفوز في الآخرة.

هذه القوة والجرأة اللتان أوضعهما العرض الإلهى لموقف الرجل المؤمن واستخلاصات العرض على النحو المتقدم تجملنا موقنين أن صوت العقل الصادر منه قد انتصر، وأنه أمكنه إقناع فرعون بإيقاف تنفيذ قراراته المندفعة:

فلم يقتل موسى أو هارون.

ولم يقتل أبناء قوم موسى أو الذين آمنوا معه.

ولم يقتل السحرة صلباً كما توعد.

وإذا لم تكن الأسباب التى استعملها فى تحقيق ذلك الإقناع هى أسباب النجاة والفوز فى الآخرة التى لم تجد طريقها إلى قلب الفرعون، فقد كانت هناك أسباب سياسية أخرى غالباً كانت هى طريقه فى الوصول إلى عقله .

٥. من الناحية السياسية كان الأمر سوف يكون صعباً ومهيناً لفرعون مصر وزعيم الإمبراطورية لو أقدم على قتل السعرة ثم ترك موسى وهارون يعيشان بعدها في مصر عدة سنوات، بل أيضاً يمارسان دعوتهما ويؤديان مع المؤمنين شمائر دينهم، ويتخذون بيوت المؤمنين دوراً للمبادة. كما يخبرنا الله تمالى. كان الموقف سوف يبدو أمام الشعب أن الفرعون قتل السعرة المصريين، وخاف من «كبهرهم الذي علمهم السعر» وتركه وأخاه وشائهما يدعوان لدينهما في مصر.

هذا فضلاً عن أن هؤلاء السحرة هم حكماء وعلماء مصر، وكبار كهنة المابد ولهم نفوذ كبير وأتباع وأعوان في المدن والمابد، وكان قتلهم ولا شك سوف يحدث رد فعل داخلي عنيف وانقساماً في قطاع عريض من الطوائف المؤثرة في الشعب في مدائن مصر المختلفة. لهذه الأسباب، مع رغبة الرجل المؤمن الذي كان واحداً منهم، فإن إيضاف تتفيذ تهديد قتل السعرة بكون منطقياً.

٦. لم تذكر التوراة شيئاً عن قتل السجرة وهو أمر لو حدث ما كان كتبة التوراة ليضيعونه دون ذكر. وقد يرى البعض أن مبرر هذا التجاهل هو أن التوراة لم تذكر أيضاً إيمان السجرة لموسى، ومن ثم استتبع ذلك عدم الإشارة لقتلهم لانعدام السبب. وذلك مردود بأن النهج المنصرى الذي يقصر الدعوة والرسالة على بنى إسرائيل اقتضى عدم الإشارة إلى إيمان السجرة برب موسى الذي هو في رأيهم رب إسرائيل فقط، أما قتل السجرة فلو كان قد حدث وقتاً للصورة التي هدد بها فرعون، فإن كهنة إسرائيل ما كانوا ليتركوا ذلك دون استغلال بتصويره على أن فرعون قد انتقم منهم بعد هزيمتهم وابتلاع عصا موسى – التي صارت ثمباناً – لعصيهم والتي ذكرتها التوراة.

ويلاحظ أن التوراة قد أشارت من طرف خفى إلى إيمان السحرة، عندما ذكرت أن فرعون كان يستمين بهم لإبطال آيات الله فى الأرض التى تحدثها عصا موسى، وعندما فشلوا فى ذلك قالوا له إن: «هذا أصبع الله» [سفرالخروج. الإصحاح الثامن. الآية ١٩].

وأيضاً لم تذكر التوراة شيئاً عن قتل أبناء بنى إسرائيل بعد عودة موسى إلى مصر، وهو أيضاً أمر لو حدث لكانت التوراة قد ذكرته.

ويتبقى فى النهاية ما ذكره القرآن من قول قوم موسى له «أوفينا من قبل أن تأتينا ومن بعد ما جئتنا .. (آ آ) [الأعراف] وقد فصلت التوراة ذلك فى سفر الخروج . الإصحاح الخامس من أن فرعون بعد أن طلب منه موسى وهارون خروج بنى إسرائيل أمر بازدياد أعمال السخرة ضدهم:

«وقال فرعون هو ذا الآن شعب الأرض كثير وأنتما تريحانهم من أثقالهم..

فامر فرعون في ذلك اليوم مسخري الشعب ومدبريه قائلاً: لا تمودوا تعطون الشعب تبناً لصنع اللبن كأمس وأول من أمس. ليذهبوا هم ويجمعوا تبناً لأنفسهم. ومقدار اللبن الذي كانوا يصنعونه أمس وأول أمس تجعلون عليهم. لا تنقصوا منه فإنهم متكاسلون لذلك يصرخون قائلين: نذهب ونذبح لإلهنا. ليثقل العمل على القوم حتى يشتغلوا ولا يلتفتوا إلى كلام الكذب» [الآيات من ١٩] وقد اشتكى مدبرو بني إسرائيل إلى موسى وهارون وقالوا لهما: لقد أعطيتما سيفاً في أيدى فرعون والمصرين ليقتلوهم، فرجع موسى إلى ربه ودعاء ليخلص شعبه؛ لأنه منذ أرسل إليهم وقد زادت الإساءة إليهم.

هذا ما ذكرته التوراة فقط من إيذاء لبنى إسرائيل بعد عودة موسى، وأراه متفقاً مع قصة القرآن الكريم بعد إيضاح رأينا بشأن تهديدات فرعون.

رابعا اختلاف الظروف السياسية بين انترة اليلاد وانترة الدعوة

نستخلص مما تقدم وعلى النحو الذي أوضحناه في تفسيرنا لآيات القرآن الكريم عن فترة الميلاد ثم الدعوة في مصر، وكذلك من عرض قصة التوراة فيهما، أن السنوات التي سبقت ميلاد موسى وصاحبت مهده قد شهدت مرحلة تاريخية كانت تمر بها مصر، أفرزت وحود طائفة مستضعفة تأخذ خطأ مغايراً لسياسة وعقيدة حهاز الحكم، وقد دفعت رغيات الانتقام - وأيضاً الخوف من أتباع تلك العقيدة - يملك مصر وجنوده وأجهزته التنفيذية إلى التنكيل بهؤلاء الأفراد والنيل منهم، إما لاحبارهم على الارتداد عن عقيدتهم وأفكارهم أو لإبادتهم والخلاص منهم، ومن ثم تعرضت هذه الطائفة المستضعفة للإيذاء والتعذيب الذي كان أبشع صوره قتل أولادهم الذكور، وقد اشتملت هذه الطائفة معهم بني إسرائيل الذين أحبروا أيضاً على السخرة في أعمال الإنشاءات لفرعون، الأمر الذي نستخلص ترتيباً عليه أن أراضيهم التي كانت لهم منذ عهد يوسف قد صودرت لصالح الدولة. وقد سبق في تفسيرنا لآيات فترة الميلاد أن ربطنا بين التقسيم الطائفي الذي أشار إليه القرآن الكريم ، إِنَّ فَرْعَوْنَ عَلا فِي الأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلُهَا شَيْعًا يُسْتَضْعَفُ طَائِفَةً مَنْهُمْ يُذَبِّحُ أَبناءُهمْ ويستحيى نساءهُم إنَّه كَانَ من المُفسدين (1). [القصص]، وبين ما كشفت عنه المصادر التاريخية (الآثار) من الظروف السياسية التي سادت مصر قبل انتهاء الأسرة الثامنة عشرة بعد القضاء على حكومة التوحيد، والذي تبعه التنكيل بأتباعهم والقضاء عليهم وتخريب مدنهم وديارهم، ونستند في الربط بين الحدثين، وتحديد أن القصود بحدث القرآن الكريم هو ذات هذا الحدث التاريخي إلى الأسباب الآتية:

ا. وجود بنى إسرائيل. الذين تقوم عقيدتهم على التوحيد. ضمن الطائفة المستضعفة التى
 ذكرها القرآن الكريم، وهو ما يزكى استخلاص ارتباطهم بأتباع عقيدة التوحيد التى قامت فى
 مصر.

٢. الاتفاق في جوهر المعانى والنصوص الدينية ببن عقيدة التوحيد المصرية وببن عدد من آيات التوراة، وصل إلى حد كبير من التشابه بل التطابق أحياناً. مما يزكى استنتاج اتحاد المصدر.
٢. اتفاق ظروف الاضطهاد والتعذيب لأتباع هذه الطائفة المستمد من المصادر الدينية (القرآن والتوراة) مع المصادر التاريخية (الآثار).

٤. التوافق الزمني والمكاني، والذي سنوضعه تفصيلاً في الفصول اللاحقة.

هذا عن ظروف مصر السياسية فى فترة الميلاد، أما فترة الدعوة، فإنه بعد مرور نحو ستة عقود كانت العوامل التى ادت إلى وجود التقسيم الطائفى قد زالت وانتهى معها قتل الأبناء، وتوارى المؤمنون أتباع عقيدة التوحيد وكتموا إيمانهم فى صدورهم خوفاً من البطش والتعذيب، والدليل على ذلك هو تهديد فرعون مجدداً بقتل أبناء الذين آمنوا لموسى، وهو أمر لا يكون له معنى إذا كان الفعل مازال مستمراً، فضلاً عن استحالة الاستمرار الزمنى لتتفيذ فتل الأطفال طوال هذه المدة؛ لأن النتيجة المنطقية التي تترتب عليه هي إما الرضوخ والاستسلام أو الإبادة والتصفية أو الهجرة والفرار من الأرض.

إذاً يبقى فقط من صور التعذيب فى تلك الفترة استفلال بنى إسرائيل فى أعمال السخرة لفرعون، وريما كان السبب فى استمرار هذه الحالة هو الحاجة المتزايدة لهم كأيد عاملة فى أعمال البناء والتعمير المنتشرة فى أرجاء مصر، وحاجة هؤلاء القوم لقوت يومهم بعد مصادرة ممتلكاتهم وانعدام مصادر الدخل لهم.

خامساً: موسى يمارس دعوته في مصر جهراً

بدأ موسى دعوته هي مصر من قصر الفرعون تنفيذاً لأمر الله تعالى و فَأَتِياهُ فَقُولًا إِنَّا وَسُولًا رَبِّكَ فَأَرْسِلْ مَعَنَا بَنِي إِسْرَاتِيلَ وَلا تُعَذِّبُهُمْ قَدْ جِنْنَاكَ بِآيَةٍ مِّن رَبِّكَ وَالسُّلامُ عَلَىٰ مَنِ اتَّبَعَ الْهُدَىٰ (٣) [طه].

وقوله تمالى: وقَالَتِهَا فَرْعُوْنَ فَقُولًا إِنَّا رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ ① أَنْ أَرْسِلْ مَعَنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ ② [الشعواء]، وذهب موسى إلى فرعون وفي قوة وثبات وصراحة وحضور ملأ من قومه ابلغه رسالته:

. وَقَالَ مُوسَىٰ يَا فَرْعَوْنُ إِنِي رَسُولٌ مَن رَبِ الْعَالَمِنَ 📆 حَقيقٌ عَلَىٰ أَنْ لاَ أَقُولَ عَلَى اللّهِ إِلاَّ الْحَقُ قَدْ جَنْتُكُم بِبَيْنَة مَن رَبِّكُمُ فَأَرْسُلُ مَعَي بَنَى إِسْرَائِيلَ 🗺، [الأعراف].

ورغم رفض فرعون لدعوة موسى وتهديداته ضده والمؤمنين فإن موسى مكث رسولاً فى مصر عدة سنوات، أوضعنا أنها فى الأغلب تزيد على العشر مؤدياً خلالها مع هارون لرسالته، داعياً القوم إلى الإيمان علانية، وآمن له عدد من المصريين، وتتفيذاً لأمر الله اتخذوا لهم بيوتاً وجعلوها قبلة لعبادة الله وإداء الصلاة، والاجتماع بالرسولين لتعلم دينهم بقول تعالى:

. وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ وَأَخِيهِ أَنْ تَبُوءَا لِقَوْمِكُمَا بِمِصْرَ بَيُوتًا وَاجَعَلُوا بَيُوتَكُمْ قِبَلَةً وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَبَشُرِ الْمُؤْمَنِينَ (50» [يونس].

ولا يمثل أن يتجه تفكيرنا أن هذا الأمر كان يمكن أن يتم سراً بعد شهرة موسى وذيوع صيته وتحديه الفرعون في محفل عام في يوم عيد قومي، ثم إنزال الآيات البينات التي تمثلت في النوائب التي أصابت جميع أنحاء مصر، إذن كانت دعوة موسى وهارون وأداء شمائر المؤمنين تتم بعلم فرعون وتحت بصر ومراقبة رجاله، وعلى مسمع ومرأى من جميع المصريين وفي قلب المجتمع الوثني، وعلى مقرية من معابد الآلهة المصرية المنتشرة في العاصمة وأنحاء المدن المختلفة.

وهذا أمر بلا شك غريب إذا قارناه مع كثير من قصص الأنبياء التي ذكرها الله تعالى لنا

خصوصاً موقف قومهم الرافض والمناهض لهم والذى وصل كثيراً إلى حد إحداث الأذى بهم، وقد كانت بمثتهم فى مدن أو قرى محدودة وصفيرة ولا يمكن مقارنتها بالدولة المسرية المتيدة والقوية والمتعددة الأقاليم.

ولكن في الحقيقة إن الدارس للتاريخ المسرى يعلم أن هذه الدعوة الملانية وحرية إقامة المعابد تتفق مع طبيعة المصريين وثقافتهم الدينية منذ القدم، فقد نشأوا على تعدد الآلهة وحرية المقيدة في أقاليم الدولة، ولم يعدث في حياتهم ما يعرف بصراع الأديان أو الآلهة، وسوف نلاحظ أن ما حدث مع موسى حدث من قبل مع يوسف الذي خلت دعوته من الصراع والمنف، ولم يصطدم بكهنة المابد أو المسريين.

ولم تكن الحرب ضد إختاتون وأتباع عقيدة التوحيد صراعاً دينياً ضد هذا الذهب فى ذاته، وإنما كانت فى حقيقتها صراعاً سياسياً واقتصادياً لاستمادة نفوذ الكهنة المسلوب. وممتلكات المابد وأموالها التى صادرها إختاتون، ولو كانت دعوته قد اقتصرت على اتباعه للمقيدة التى يراها دون أن يمس نفوذ الكهنة وأموالهم، لكانوا قد تركوه حراً وشأنه مع أتباعه فى مدننهم.

وأيضاً لم يكن الخطر الذي يهدد فرعون من دعوة موسى هو العقيدة التى يدعو لها، لم يكن ذلك ما يخشاه، فقد كانت المدن المصرية الشمالية زاخرة بالأسيويين الذين توطنوا بها ويعبدون آلهة غير آلهة المصريين، ولم يرفض المصريون سواء الحكومة أم الشعب وجودهم، أو ينكروا عليهم دياناتهم، فقد تركوهم يمارسون بحرية كاملة شعائرهم وسمحوا لهم بإقامة معابدهم وتماثيل آلهتهم في وسط المدن المصرية، وكانت لهم أحياء خاصة بهم.

الذى أراه استنتاجاً من جميع الظروف السابقة، أن مبعث خطورة موسى التى رفضها فرعون تكمن في الشق الثانى من رسالته وهو الخروج ببنى إسرائيل من مصر ليس . كما يرى كثير من الدارسين . بسبب حاجته إليهم في أعمال السخرة، وإنما لأن خروجهم قد ارتبط بدعوتهم العلانية التى يرددونها منذ زمن، وهي المودة إلى كنمان موطن الأجداد وارض الميماد لإقامة دولة لهم عليها، وتلك بلا شك قضية جوهرية ومصيرية بالنسبة لمصر؛ لأن هذه الأرض في ذلك الوقت كانت أرضاً مصرية منذ زمن، وأهم المستعمرات لحماية الحدود الشمالية لمصر، ولهذا رفض فرعون خروجهم وظل لآخر وقت مصراً على منهم رغم ما أصاب مصر من نوائب كان يعتقد أن السبب وراءها السحر الأسود الذي يفعله موسى. أما أمر عبادتهم وعقيدتهم واتخاذهم مساجد أو معابد، فهو شأن لا يعنى فرعون في كثير أو قليل طالما أنه يتم داخل مصر وتحت بصره مثلهم في ذلك مثل فرعون على أنه لم ينكر على بنى إسرائيل

مصريتهم، وهذا ما يفسر لنا أن موسى مارس دعوته في مصر جهراً ولعدة سنوات في عصرها الإمبراطوري، وفي ظل فرعون الطاغية ذي السلطان والنفوذ دون أن يتعرض له هو وأتباعه أحد، أو ينكر عليهم ذلك أو يمنعوهم من ممارسة شعائر دينهم. وأما الخوف من فرعون والذي ذكره الله ـ تعالى ـ سبباً في عدم إيمان كثير من قوم موسى وفَها آمَن لُوسي إلاً ذُرِيَّةٌ مِن قَوْمِه عَلَى خُوف مِن فِرعُون وَماكِهم (آه)، [يونس] ، فلم يكن ذلك مرجعه إيمانهم بعقيدة أخرى غير ديانات المصريين، وإنما بسبب اتباعهم ومصاحبتهم لمرسى عدو ضرعون اللدود، والذي يراه ساحراً مفترياً يتحداه بأفعاله ويريد أن يسلب حزةً من دولته.

رطةالغروج

بعد السنوات التى قضاها موسى داعياً فى مصدر، ورغم معجزات الله التى صاحبت رسالته، استمر فرعون مصدراً على عناده، رافضاً للإيمان، رافضاً لخروج بنى إسرائيل، واستكبر هو وجنوده فى الأرض بغير الحق، فدعا موسى ربه أن هؤلاء قوم مجرمون، فجاءه وحى الله بأن يخرج مع أتباعه ليلاً من مصر، فخرجوا فى اتجاه الشرق، آخذين طريقهم إلى فاسطن.

بلغ شرعون نبأ خروجهم، وكان رد شعله عنيضاً، ذلك أنه رغم معلوماته أن هؤلاء شرزمة قليلون، وأن شعلهم لا يعدو سوى أن يكون حالة تعرد وعصيان لم تكن تحتاج وفقاً للمقاييس المعتادة في المسكرية المصرية للحالات التي تماثلها حجماً، غير شرقة من الجيش تخرج لتأديبهم وردعهم وإعادتهم، بيد أن الأمر أخذ حجماً أكبر بكثير من المواجهة المتوقعة في حملة تأديب، فقد أعلن فرعون التعبثة العامة، وقرر أن يقود الجيش بنفسه وهو أمر لا يحدث. في الغالب. سوى في الحملات العسكرية خارج الحدود للغزو والفتح أو تأمين الإمبراطورية.

حشد فرعون جيش مصر بكامل قوته وعتاده، الجيش الذي يحمى أكبر وأقوى إمبراطورية قامت في العالم القديم، أقوى جيوش العالم . آنذاك . وخرج يطلب موسى وأتباعه، وكانت النتيجة التي لا تدخل ضمن أي حسابات، بل لا يتوقعها أي خيال هي إبادة هذا الجيش عن بكرة أبيه، لتكون آخر آيات الله لموسى في مصر، هي غرق فرعون وجنوده وتحطم القوة العسكرية لمصر الفرعونية .

وهذا الأمر جعل كثيراً من الدارسين ـ للأسف ـ ينظرون إلى القصة الدينية لموضوع الخروج بمين الحيطة والحذر بل الشك أحياناً، ورأوا أن خلفها صورة مغايرة، وأنها إذا كانت حقيقة تاريخية فإنها تخص بنى إسرائيل فقط، ولهذا لم يولها المصريون اهتماماً يذكر، فلم يأت عنها حديث أو إشارة يمكن أن يستدل منه على حدوثها في تاريخهم، وأن تصويرها بهذه الصورة الأسطورية ليست إلا انعكاساً لضوء حوادث حقيقية وقعت على صورة ما ولكنها وصلت إلينا مشوهة!! وحاول البعض أن يسلك خطاً وسطاً كى لا ينكر الرواية الدينية، فرأى أن قصة الخروج فى حقيقتها كانت فراراً لبنى إسرائيل من أرض جوشن بسبب السخرة والاضطهاد، ولم يهتم بها المصريون كثيراً وجعل منها شعب إسرائيل أسطورة تاريخية، ويوجد من قال صراحة إن غرق فرعون فى البحر خرافة لا أساس لها من الصحة! وأيضاً انتهى البعض إلى أن قصة الخروج خرافية من الأساس!!

وننحى جميع هذه الآراء جانباً، ذلك أننا نعتمد على المصدر الأساسى فى استخلاص الحقيقة وهو القرآن الكريم ـ وما يتفق معه أو لا يناقضه من رواية التوراة ـ وهو الذى يتكفل بالرد عليها ـ قصدنا ـ فقعل من الإشارة إلى هذه الآراء إلى أن الدارسين الأجانب للتاريخ المسرى ـ وسايرهم بعض من المصريين ـ لم يستوعبوا مدى رد الفعل لسلطة الحكم فى مصر إزاء هروب بنى إسرائيل ـ وفقاً للقصة الدينية ـ ولم يقتنموا بوجود سبب يبرره، ولم يتخيلوا إمكان حدوث قصة غرق فرعون وجنوده على هذه الصورة الأسطورية، ولكن تلك هى الحقيقة الني أخبرنا بها الله سبحانه وتعالى واضحة لا تحتمل تأويلاً على أى وجه آخر .

كان خير الخروج مفاجئاً لفرعون، ولم يكن جنوده في حالة تأهب واستعداد، فأرسل يستدعيهم من جميع مدائن مصر ، وحشد جيشاً عظيماً خرج على رأسه يطلب موسى وأتباعه . وإن كنا لا نعلم الأسمياب التي قدمها لقواده لتبرير الحبرب بقيادته، وعلى هذا النحو من الاستعداد، وهل كانت الأوامر الصادرة لهم إبادة المتمردين أم مجرد تأديبهم وردهم، فإن الذي نعلم أن ما حدث فملاً أن فرعون أخذ قرار الحرب ونفذه على وجه السرعة، حمّاً أن الله تمالي قال إن مملومات فرعون عن بني إسرائيل أنهم شرذمة قليلون، ومن ثم فإن الأمر لم يكن ستدعى التعبئة العامة وخروج فرعون بنفسه لقيادة الجيش، يخبرنا الله تعالى أن السبب الرئيسي لقرار فرعون لم يستند على أسياب عسكرية، وإنما كان السبب نفسياً محضاً، وهو أنه قد أصيب بحالة غيظ شديد اتخذ على إثرها قراره، ومن الصور القرآنية لشخصية فرعون نستطيع أن نلتمس الأسباب التي أوصلته إلى تلك الحالة، فلا شك أنه تذكر ما اعتبره قرارات رادعة سابقة أصدرها في حينه، قبل أن تستفحل عليه النوائب، حين أمر بقتل موسى وهارون والسحرة وأبناء الذين آمنوا، وكيف أنه أجبر على التنازل عن تنفيذها رضوخاً للأسباب والمبررات الواهية والمستسلمة التي ساقها له قريبه الرجل المؤمن، ثم ها هي الأحداث قد حاءت لتثبت أنه في تفكيره كان قائداً وأن قراراته كانت مبائبة، وأنه أخطأ حين تهاون واستسلم لغير رأيه، وقطعاً فإن الحسرة والغيظ بلغا منتهاهما معه عندما تذكر أنه يومها قال لقريبه وللقوم: «مَا أُريكُمْ إِلاَّ مَا أَرَىٰ وَمَا أَهْديكُمْ إِلاَّ سَبِيلَ الرَّشَاد (٣)» [غافر].

نستطيع أن نتخيل صورة فرعون حين بلغه نبأ هروب قوم موسى والألم والندم يمتصرانه

على ما يراه تهاوناً، وهو يجول بخاطره كل ما فعله موسى ـ زعيم بنى إسرائيل ـ من بلاء ومصائب فى الأرض، وكيف أنه وهو ملك مصر ـ الذى يسترضيه ويخطب وده ملوك وقادة المالم ـ اضطر لأن يخادع هذا الساحر ويهادنه، ويقدم له وعوداً كاذبة، ليستجديه كى يرفع المصائب التى أحدثها بسحره الأسود فى مصر .

لقد هز موسى عرشه، وزلزل ملكه، وأضعف سلطانه، وهزمه عدة مرات.

لماذا تركه ليفعل كل ما فعل؟

لماذا لم بقتله؟

هل يمكن فى النهاية أن ينجح موسى فى الهرب مع قومه ليقيم لهم . بسحره . وطناً شرق مصر على أرض، هى جزء من إمبراطوريته التى أسسها أجداده وحافظ عليها، وهل يصبح هذا الساحر ملكاً عليها؟ لا شك أنه كان فى حالة هستيرية من الندم والغيظ دفعته دفعاً للانتقام ومطاردة موسى، وأفقدته أى مجال للمناقشة أو إعمال رأى غير أمره «وما أمر فرعون برشيد».

خرج فرعون بمركبته الحربية على رأس الجيش المجهز بجميع معدات القتال، والمركبات التى تجرها أجود الخهول ويقودها الفرسان المدربون، وسرعان ما شاهد الجيش المصرى جماعة موسى، خاف أصحاب موسى العزل من السلاح وصرخوا رعباً:

- سيدركنا فرعون،
- قال لهم موسى: كلا إن الله معنا وسيهدينا.

وضرب بمصاه البحر فانفلق نصفين وانشق عن طريق، وتقدم موسى مع قومه حتى عبروا البحر، ووصل فرعون مع جيشه، ووقف أمام البحر وشاهد المعجزة، ولكن الغيظ وشهوة الانتقام دفعاء إلى التقدم، وفي منتصف الطريق انطبقت الأمواج وغرق فرعون وجيشه، وقبل أن يدركه الفرق يعلن إيمانه بالله، ولكن في وقت لم تعد تنفع فيه التوبة.

ونعرض القصة الدينية للخروج في القرآن الكريم وفي التوراة، ونستخلص عدداً من الملاحظات المتعلقة بموضوع البحث.

القرآن الكريم

يقول الله تعالى:

في سورة الشعراء:

. وَأَوْحَيْنَاۚ إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنْ أَسْرِ بِعَبَادِي إِنْكُمْ مُّتَبِعُونَ ۞ فَأَرْسَلَ فِرْعُونُ فِي الْمُدَائِنِ حَاشَرِينَ ۞ إِنَّ هَوُلاءِ لَشِرْدُمَةً قَلَيلُونَ ۞ وَإِنَّهُمْ لَنَا لَمَائِظُونَ ۞ وَإِنَّا لَجَمِيعَ حَاذُرُونَ ۞ فَأَخْرَجْنَاهُمْ مِنْ جَنَّاتٍ وَعُيُسُونَ إِسَى وَكُنُوزِ وَمَقَامٍ كَرِيمٍ ۞ كَذَلِكُ وَأُورَثُنَاهَا بَنِي إِسْوَائِيلَ (۞ فَأَلْتَمُوهُمُ مُشْوِقِينَ ۞ فَلَمَّا تَوَاءَى الْجَمْعَانِ قَالَ أَصْحَابُ مُوسَىٰ إِنَّا لُمُذْرَكُونَ (٣٠ قَالَ كَلاَّ إِنَّ مَعِي رَبِّي سَيَهْدِينِ ٣٠ فَأُو حَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنِ اصْرِب بَعْصَاكَ الْبَحْرُ فَانفَلَقَ فَكَانَ كُلُّ فُرِقُ كَالطُّوْدِ الْمَطْيِمِ ٣٣ وَأَزْلَفْنَا ثَمَّ الآخَرِينَ (٣٠ وَأَنْجَيْنَا مُوسَىٰ وَمَن مَعَهُ أَجْمَعِينَ وَكَ ثُمُّ أَغُوفًا الْآخَرِينَ (٣٦) إِنْ فِي ذَلكَ لَآيَةً وَمَا كَانَ أَكْثَرُهُم مُؤْمِينَ (٣٣) .

● وهي سورة طه:

«وَلَقَدْ أُوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنْ أَسْرِ بِعِبَادِي فَاضْرِبْ لَهُمْ طَرِيقًا فِي الْبَحْرِ بَبْسًا لاَ تَخَافُ
 دُركًا وَلا تَخْشَىٰ (٣٧) فَأَتْبَعَهُمْ فِرْعَوْنَ بِجَنُودِهِ فَغَشْيَهُمْ مِنَ الْيَمْ مَا غَشْيَهُمْ (٨٧) وأَضَلَ فَرْعُونُ قُوْمَانُ وَمَا هَدَىٰ (٣٧).

● وفي سورة الدخان:

، فَلَا عَا رَبُّهُ أَنَّ هَوُلاءٍ قَوْمٌ مُجْرِمُونَ ٣٣ فَأَسْرٍ بِعِبَادِي لَيْلاً إِنْكُم مُتَبَعُونَ ٣٣ وَاتْرُكِ الْبَحْرَ رَهُواً إِنَّهُمْ جُندٌ مُغْرَقُونَ ٢٣) .

● وهي سورة يونس:

«وَجَاوِزْنَا بِنِي إِسْرَالِيلَ الْبَحْرَ فَاتَبْعَهُمْ فِرْعُونُ وَجَنُودُهُ بِغَيَّا وَعَدُواً حَتَىٰ إِذَا أَدْرَكُهُ الْغَرَقُ الْعَرَقُ الْعَرَقُ الْمَاتُ أَنَّهُ لَا إِلَهُ إِلاَّ الَّذِي آمَنَتْ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ وَآنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ ۞ آلآنَ وَقَدْ عَصَيْتَ فَإِلَ اللّهِ وَكُنْ الْمُنْسِلِينَ ۞ قَالَيُومَ نَنْجَيكَ بِبَدَئِكَ لِتَكُونَ لَيْنَ خَلْقُكَ آيَةُ وَإِنَّ كَثِيرًا مِنَ الْمُسْلِمِينَ ۞ اللّهُ وَلَالْيُومَ نَنْجَيكَ بِبَدَئِكَ لِتَكُونَ لَيْنَ خَلْقُكَ آيَةُ وَإِنَّ كَثِيرًا مِن اللّهُ اللّهِ عَنْ آيَاتِنَا لَقَاقُلُونَ ۚ ۞ ..

● وفي سورة الأعراف:

● وفي سورة الزخرف:

«فَلَمَّا آسَفُونَا انتَقَمْنَا منهُمْ فَأَغْرَقْنَاهُمْ أَجْمَعينَ ۞ لَمَعَلْنَاهُمْ سَلَفًا وَمَثَلاً لَلآخرينَ ۞.

التوراة

وأما عن قصة الخروج في العهد القديم، فقد ذكربا سابقاً أنها ربطت بين ليلة الخروج وموت كل بكر في أرض مصر، وناقشنا ذلك وقدمنا مبررات رفضه.

وتذكر التوراة في الخروج أن الرب قال لموسى: «تكلم في مسامع الشعب أن يطلب كل رجل من صاحبه وكل امرأة من صاحبتها أمتعة فضة وأمتعة ذهباً، وأعطى الرب نعمة للشعب في عيون المصريين. وأيضاً الرجل موسى كان عظيماً جداً في أرض مصر في عيون عبيد فرعون وعيون الشعب» [سفر الخروج ـ الإصحاح الحادي عشر ـ الآيات ٢ ـ ٣].

ثم تذكر:

«فحمل الشعب عجينهم قبل أن يختمر ومعاجنهم مصرورة فى ثيابهم على أكتافهم، وفعل بنو إسرائيل بحسب قول موسى. طلبوا من المصريين أمتمة فضة وأمتمة ذهباً وثياباً. وأعطى الرب نعمة للشعب فى عيون المصريين حتى أعاروهم. فسلبوا المصريين.

فارتحل بنو إسرائيل من «رعمسيس» إلى «سكوت» نحو ست ماثة الف ماش من الرجال عدا الأولاد.

وصعد معهم لفيف كثير أيضاً مع غنم وبقر ومواش وافرة جداً. وخبزوا العجين الذى أخرجوه من مصر خبز ملة فطيراً إذ كان لم يختمر. لأنهم طُردوا من مصر. ولم يقدروا أن يتأخروا فلم يصنعوا لأنفسهم زاداً.

وأما إقامة بنو إسرائيل التى أقاموها فى مصر فكانت أربع مائة وثلاثين سنة. وكان عند نهاية أربعمائة وثلاثين سنة. وكان عند نهاية أربعمائة وثلاثين سنة فى ذلك اليوم عينه أن جميع أجناد الرب خرجت من أرض مصر. هذه الليلة هى للرب. تحفظ من جميع بنى إسرائيل فى أجيالهم». [سفر الخروج ـ الإصحاح الثانى عشر ـ الآيات من ٢٤ ـ ٤٢].

وتذكر التوراة:

«وكان لما أطلق ضرعون الشعب أن الله لم يهدهم طريق أرض الفلسطينيين مع أنها قريبة، لأن الله قال لثلاً يندم الشعب في قريبة، لأن الله قال لثلاً يندم الشعب إذ رأوا حرياً ويرجعوا إلى مصر، فأدار الله الشعب في طريق برية بحر سوف، وصعد بنو إسرائيل متجهزين من أرض مصر، وأخذ موسى عظام يوسف معه لأنه كان قد استحلف بني إسرائيل بحلف قائلاً: إن الله سيفتقدكم فتصعدون عظامي من هنا معكم» [سفر الخروج ـ الإصحاح الثالث عشر ـ الآيات ١٧ ـ ١٩].

وتصف التوراة في سفر الخروج. الإصحاح الرابع عشر عبور بني إسرائيل البحر، وغرق فرعون وجيشه، وفي هذا الوصف:

«فلما أخبر ملك مصر أن الشعب قد هرب تغير قلب فرعون وعبيده على الشعب. فقالوا ماذا فعلنا حتى أطلقنا إسرائيل من خدمتنا، فشد مركبته وأخذ قومه معه، وأخذ ست مائة مركبة منتخبة، وسائر مركبات مصر وجنوداً مركبية على جميعها، وشدد الرب قلب فرعون ملك مصر حتى سعى وراء بنى إسرائيل، وبنو إسرائيل خارجون بيد رفيعة، فسمى المصريون وراءهم وأدركوهم جميع خيل مركبات فرعون وفرسانه وجيشه وهم نازلون عند البحر عند فم الحيروث أمام بعل صفون.

ظما اقترب فرعون رفع بنو إسرائيل عيونهم وإذا المصريون راحاون وراءهم، ففزعوا جداً وصرخ بنو إسرائيل إلى الرب، وقالوا لموسى: هل لأنه ليست قبور في مصر أخذتنا لنموت في البرية، ماذا صنعت بنا حتى أخرجتا من مصر، أليس هذا هو الكلام الذي كلمتاك به في مصر قائلين كف عنا فتخدم المصريين، لأنه خير لنا أن نخدم المصريين من أن نموت في البرية، فقال موسى للشعب لا تخافوا، قفوا وانظروا خلاص الرب الذي يصنعه لكم اليوم، فإنه كما رأيتم المصريين اليوم لا تعودون ترونهم أيضاً إلى الأبد، الرب يقتل عكم وانتم تصمتون.

فقال الرب لوسى: مالك تصدخ إلى قل لبنى إسرائيل أن يرحلوا، وارفع أنت عصاك ومد يدك على البحر على اليابسة وها أنا أشدد قلوب البحر على اليابسة وها أنا أشدد قلوب المصريين حتى يدخلوا وراءهم فأتمجد بفرعون وكل جيشه بمركباته وفرسانه فيعرف المصريون أنى أنا الرب.

«ومد موسى يده على البحر فأجرى الرب البحر بريح شرقية شديدة كل الليل، وجعل البحر يابسة وانشق الماء. فدخل بنو إسرائيل فى وسط البحر على اليابسة والماء سور لهم عن يمينهم وعن يسارهم. وتبعهم المصريون ودخلوا وراءهم. جميع خيل فرعون ومركباته وفرسانه إلى وسط البحر. وكان فى هزيع الصبح أن الرب أشرف على عسكر المصريين فى عمود النار والسحاب وأزعج عسكر المصريين. وخلع بكر (عجلات) مركباتهم حتى ساقوها بثقلة. فقال المصريون: نهرب من إسرائيل لأن الرب لقال المصروبين عنهه.

فقال الرب لموسى: مد يدك على البحر ليدرجه الماء على المصريين على مركباتهم وفرسانهم، فمد موسى يده على البحر فرجع البحر عند إقبال الصبح إلى حاله الدائمة، والمصريون هاربون إلى لقائه. فدفع الرب المصريين في وسط البحر، فرجع الماء وغطى مركبات وفرسان جميع جيش فرعون الذي دخل وراءهم في البحر، لم يبق منهم ولا واحد، وأما بنو إسرائيل فمشوا على اليابسة في وسط البحر، والماء سور لهم عن يمينهم وعن يسارهم.

فخلّص الرب في ذلك اليوم إسرائيل من يد المصريين، ونظر إسرائيل المصريين أمواتاً على شاطئ البحر، ورأى إسرائيل الفعل العظيم الذي صنعه الرب بالمصريين، فخاف الشعب الرب وآمنوا بالرب ويعيده موسى».

وجاء فى ترنيمة بنى إسرائيل تمجيد للرب فى الإصحاح الخامس عشر: «مركبات فرعون وجيشه القاهما فى البحر، فغرق أفضل جنوده المركبية فى بحر سوف. تغطيهم اللجج» [الآية ٤].

اللاحظات على رحلة الغروج

۱. عدد بنی اسرائیل

ذكرت التوراة أن عدد الرجال من بنى إسرائيل عدا الأولاد الذين خرجوا من مصر بلغ ست مائة ألف ماش. ويتفق الباحثون ـ عن حق ـ فى أن هذا العدد كبير جداً ـ ولا يمكن أن يكون صحيحاً لرجال بنى إسرائيل، ذلك أنه يجمل عدد شعب إسرائيل من الرجال والإناث والأطفال الذين خرجوا من مصر ما بين مليونين ونصف المليون إلى ثلاثة ملايين. وفضلاً عن استحالة الهجرة الجماعية لهذه الجموع، فإنه أيضاً من غير المكن توفيق هذا العدد مع ادعاء العهد القديم بأن إقامة بنى إسرائيل فى مصر دامت ٤٣٠ سنة ـ وأن عدد رجالهم عند دخولهم مصر كان سبعين رجلاً فقط، وأيضاً فإن الصحراء ما بين مصر وفلسطين لا يمكن أن تكون قد أعالت هذه الملايين من البشر فضلاً عن ماشيتهم الكثيرة جداً ـ كما يدعى العهد القديم .

ولم تقدم الصحراء أى دليل من علم الآثار يؤيد حدوث هجرة هذه الجموع التي قد تقارب ثلث عدد سكان مصر في ذلك الوقت (يقدر بترى عددهم في عصر الرعامسة بحوالي ١٠-١٠ مليوناً).

واخيراً يأتى مؤكداً لرأى الدارسين أن القرآن الكريم اعتمد معلومات فرعون ولم ينفها في وصفه لبني إسرائيل بأنهم دشرذمة قليلون».

ومما هو جدير بالذكر أن المُسمرين المسلمين قد نقلوا معلومات العهد القديم عن عدد بنى إسرائيل وقرروا أنهم كانوا جمعاً عظيماً على الرغم من أن القرآن الكريم يشير بوضوح إلى قلة عددهم.

ورغم اتفاقنا مع رأى أغلب الدارسين في عدم صحة رواية العهد القديم لعدد رجال بني إسرائيل فإننا مع ذلك نرى أن الرقم المذكور كان صدى لتمداد حقيقى أمر به موسى بغرض إحصاء الرجال الذين معه قبل أن تبدأ رحلة الخروج، ومن ثم فإن هذا العدد صحيح، ولكنه يمثل في حقيقته تعداد الرجال في جموع المؤمنين سواء من المصريين أم من بني إسرائيل؛ لأن المقدر - فرضاً - أن يكون أمر الله بالجهاد والمشاركة في بداية رحلة الخروج شمل جميع القادرين من المؤمنين، ولهذا فإن الرجال المؤمنين من المصريين أو كثيراً منهم صاحبوا نبى الله وبني إسرائيل في هذه المرحلة بغرض مؤازرتهم والدفاع عنهم والجهاد معهم ضد أى اعتداء يقع عليهم من فرعون وجيشه، عادوا إلى بيعتهم، وهم مطمئنون على سلامة رسولهم وإخوانهم المؤمنين من بني إسرائيل في طريق بيوتهم، وهم مطمئنون على سلامة رسولهم وإخوانهم المؤمنين من بني إسرائيل في طريق رحاتهم، وأيضاً لأن ساحة الوطن قد تهيأت لهم لنشر رسالة موسى ومقاومة الوثنية، والحديث في أوساط الشعب عما شاهدوه من معجزة الخروج بعد أن أصبحت مصر خالية من قوى الشرو والطفيان والمؤسسة المسكرية التي تحميها.

ونستدل على تأبيد رأينا من آيات القرآن الكريم.

أولاً: هَى قول الله تمالى ، فَأَرْسُلَ فَرَعُونُ فِي الْمَدَائِنِ حَاشِرِينَ ۞ إِنَّ هَوُلاءِ لَشِرْدُمَةٌ قَلِيلُونَ ۞ وَإِنَّهُمْ لَنَا لَغَائِظُونُ ۞ وَإِنَّا لَجَمِيعٌ حَاذُرُونَ ۞ [الشعراء].

فهذه الآيات وإن كانت تبين وصف فرعون لبنى إسرائيل بأنهم مجموعة صغيرة لا تقارن بجبيشه الضغم بيد أن الله - تمالى - يضيف إلى حالة غيظ فرعون منهم وجود سبب آخر لديه يبرر خروجه بقيادة هذا الجيش لقتالهم، وهو خوفه من وجود تجمع آخر يؤيدهم ويؤازرهم، وأن المعلومات لديه أنهم قد ينضمون إلى بنى إسرائيل، ويأتى هذا المنى في قوله «وإنا لجميع حاذرون»، بياناً قرآنياً في عبارة موجزة بليغة ولكنها أيضاً واضحة وصريحة، ووتؤكد أن فرعون كان يعلم بوجود جماعة أخرى مناصرة لبنى إسرائيل، الأمر الذي اقتضى أن يكون على حذر ليس من بنى إسرائيل المعدومي الحيلة، القليلي المعدد «شردمة قليلون»، سبب يغيظه، وإنما من جميع المؤمنين، ولا مجال أن يكون مؤلاء سوى المصريين الذين آمنوا لموسى؛ لأنه كان يميش بينهم ولم يخرج إلى أى مكان آخر منذ بدا دعوته فيهم، وقد فرضت عليهم عقيدتهم الجهاد مع نبيهم وإخوانهم المؤمنين المضطهدين من بني إسرائيل.

ويوجد من فسر هذه الإشارة بأن المقصود بتجمع الحلفاء الآخرين الذين يخشاهم فرعون هم المزيد من الساميين خارج مصر، الذين قد يجمعهم موسى لمحارية المصريين، وهذا القول يناقضه وصف القرآن لقومه بأنهم «شرذمة» والتى تستخدم للإشارة إلى المجموعة الصغيرة الذين ليس لهم نفوذ أو أعوان يدعمون مركزهم، وأيضاً لا يستقيم هذا التفسير في ظل امتداد سطوة فرعون إلى خارج حدود مصر، وسيطرته الكاملة على أراضى فلسطين وسوريا، والتي يدين أمراؤها له بالولاء الكامل، والمعلومات بشأنها لا تؤدى إلى أى احتمال بحدوث تحالف بل المكس هو الصحيح، خصوصاً وأن شعب إسرائيل كان في طريقه إلى فلسطين لمحاربة سكانها وإقامة دولتهم عليها.

ثانهاً: وايضاً نجد تأييداً لرأينا من مصاحبة جمع من المؤمنين لموسى مع بنى إسرائيل فى بداية الرحلة فى مجمل آيات القرآن التى عرضت قصة الخروج والتى يتبين منها أن وحى الله لموسى بالخروج ليلاً جاء للعباد المؤمنين دون تخصيص، أما التجاوز والسير بعد عبور البحر فكان لبنى إسرائيل.

يقول الله تعالى:

في سورة الشمراء:

«وَأُوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنْ أَسْر بعبادي إِنَّكُم مُّتَّبَعُونَ ().

وايضاً:

رويسة. رواً أَخِينًا مُوسِل و من مُعَهُ أَجْمَعِينَ (10) م .

وفي سورة طه:

«وَلَقَدْ أَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنْ أَسْر بعبَادي فَاضْرب لَهُمْ طَرِيقًا في الْبَحْر (٧٧) ه.

وفى سورة الدخان:

. فَأَسْرِ بِعِبَادِي لَيْلاً إِنَّكُم مُّتَبَعُونَ m. .

في جميع الآيات السابقة يستخدم القرآن الكريم تعبيرات:

«عبادى»، «أصحاب موسى»، «موسى ومن معه أجمعين» دونما إشارة تقصُّر هذا الجهاد على بنى إسرائيل، في حين أنه عندما ذكر القرآن بنى إسرائيل في قصة الخروج فقد جاء ذلك مرتبطاً معهم باستخدام فمل التجاوز.

يقول تعالى:

● هي سورة يونس:

«وَجَاوَزْنَا بِبَنِي إِسْرَائِيلَ الْبَحْرَ فَأَتَّبْعَهُمْ فِرْعُونُ وَجُنُودُهُ... ۞».

● وفي سورة الأعراف:

«وَجَاوِزُنَا بِبَنِي إِسْرَائِيلَ الْبَحْرَ فَأَتُواْ عَلَىٰ قَوْمَ يَعْكُفُونَ عَلَىٰ أَصْنَام . . . (الله عَلَى الله عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ الله عَلَى الله عَلَىٰ الله عَلَىٰ الله عَلَىٰ الله عَلَى الله عَلَىٰ الله عَلَىٰ الله عَلَى الله ع

بل إننا إذ تأملنا العرض القرآنى في سورة طه، يتبين أنه بعد أن ذكر الله تعالى في الآية (٧٧) إن إسراء موسى كان بعباده، نجد أن الآيات التالية التي تعرض باقى مراحل الرحلة تشير إلى قوم إسرائيل فقط.

، وَلَقَدُ أُوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنْ أَسْرِ مِبَادِي فَاصْرِبْ لَهُمْ طَرِيقًا فِي الْبَحْرِ يَبَسُا لاَ تَخَافُ دَرَكًا وَلاَ تَخَلَىٰ (﴿ وَلَقَدُ أُوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنْ أَصْلَ وَعَوْنُ قُرْمُهُ وَمَا هَدَىٰ ﴿ وَالْمَدَىٰ ﴿ وَالْمَدُنَى اللّهِ مَا خَلْتَهُمُ ﴿ فَا وَاللّهُ وَالْمَدُنَا وَلَا يَسَوَ اللّهُ وَاللّهُ عَلَيْكُمُ الْمَنْ وَلَا يَعْلَمُ اللّهُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَالّهُ وَاللّهُ وَالّهُ وَاللّهُ وَالللّهُ و

ومن ثم تقودناً مقارنة استخدام التعبيرات في آيات الخروج إلى تفسير إجمالي لها مؤداه: أن وحى الله لموسى بالخروج كان لجميع عباده المؤمنين، وعندما تراءى الجمعان كان أصحاب موسى جميعهم معه، وأن عبور البحر والنجاة كانت لموسى ومن معه أجمعين، أما التجاوز واستكمال الرحلة بعد تلك المرحلة فكان لبنى إسرائيل مع موسى، بعد عودة المؤمنين المصريين. فقد أراد الله تعالى أن يكون أمره بالجهاد في المرحلة الأولى للخروج موجهاً للمؤمنين جميعهم لاختبار عقيدتهم، وتكون معجزته على مرأى ومشهد منهم جميعاً، لكى يتعظ بها

ويتحدث عنها القاصى والدانى ويرويها المؤمنون المصريون العائدون لقومهم، فيعرف شعب مصر كيف كانت نهاية فرعون . الذي كان يزعم أنه ربهم الأعلى . وجنوده أجمعين.

وهذه الحقائق جميعها كان طبيعياً أن تتجاهلها رواية المهد القديم، استمراراً للنهج المنصري المرقى الذي يصبر على أن الله هو رب موسى ورب بني إسرائيل، ومن ثم فلا مجال عندهم لإيمان المصريين، لأن الدعوى غير ممنية بآخرين غيرهم. وكان طبيعياً أيضاً أن يراعوا عند إجراء تمداد القبائل بني إسرائيل في السنة الثانية للخروج في سفر المدد، أن يأتي متقفاً مع تمداد الخروج.

٧. لم يسلب بنو إسرائيل أموال المصريين

تتسب التوراة إلى موسى نبى الله . عليه السلام - أنه تتفيداً لأمر من ريه طلب من رجال ونساء بنى إسرائيل أن يخدعوا المصريين ويستميروا منهم . قبل خروجهم . ذهباً وفضة وثياباً، فقملوا ما أمرهم به ـ ليلة الخروج ـ وسلبوا المصريين أشياءهم وهريوا بها .

وحاش لله ما ينسبه إليه بنو إسرائيل وإلى نبيه الكريم.

ومع ذلك فإننا نرى ايضاً أن تلك القصة المزعومة كانت صدى لقصة أخرى حقيقية قبل أن
تماد صياغتها في نهج عنصرى. فكما كان وحى الله لموسى بأن يخرج المؤمنون معه جميعاً
جهاداً بانفسهم في سبيل الله، كان وحى الله لتبيه أيضاً بأن يحرضهم على الجهاد بأموالهم
لنصرة إخوانهم من بنى إسرائيل في رحاتهم وهم في طريقهم لإقامة وطن لهم، فقدموا رجالاً
ونساء، طواعية وعن طيب خاطر، الذهب والفضة والثياب والفنم والبقر والمواشى الوافرة جداً
التي ذكرها العهد القديم.

إنها صورة أخرى مشابهة من قصة المهاجرين والأنصار التي تكررت لاحقاً مع النبي معمد عليه الصلاة والسلام، قصة المؤمنين في كل زمان ومكان.

حتى الكتبة المنصريين للتوراة ومع إنكارهم لإيمان المصريين ذكروا لهم - بغير - أنهم قدموا أشياءهم لبنى إسرائيل طواعية ورضاء منهم وبدافع من حبهم لهم، وأيضاً لأن كثير من شعب مصر، بل ومن حاشية قصر القرعون كانوا يحبون موسى جداً ويعتبرونه رجلاً عظيماً في أرض مصر وأعطى الرب نعمة للشعب في عيون المصريين، وأيضاً الرجل موسى كان عظيماً جداً في أرض مصر في عيون عبيد فرعون وعيون الشعب [سفر الخروج - الإصحاح الحادى عشر - ٢ ، وأيضاً الإصحاح الثاني عشر - ٢ ، أ.

ووصف رواية المهد القديم لهبات المصريين بأنها إعارة، ووصفهم لفعل بنى إسرائيل بأنه سلب لأموالهم، لا يتفق مع ما تذكره القصة من أن طلبهم لأموال المصريين قد جاء على عجل وهم يستعدون للرحيل الذي جاءهم أمره قبل أن يختمر عجينهم ومعاجنهم مصرورة في ثيابهم على اكتافهم، وأيضاً مع وصف صعودهم في أعداد كثيرة جداً ومعهم لفيف كثير أيضاً من غنم وبقر ومواش وافرة جداً، فهذه الصورة للخروج الجماعى من مصر فى هذا المجتمع لا يمكن إخفاؤها أو أن تتم سراً بدون علم جيرانهم المصريين. هذا فضلاً عن أن الإعارة بهذا الشكل الواسع لن تكون إلا بين طبقات متساوية من جيران أو أصدقاء، وقد كان بنو إسرائيل من العبيد وعمال السخرة، وهذا المستوى الاجتماعى البالغ التدنى لا يرقى إلى طبقة المصريين التى تملك الذهب والفضة وتتزين بها، فلا يستقيم القول بأن العبيد طلبوا من سادتهم إعارتهم أغلى أموالهم (امتعة فضة وامتعة ذهب وثياباً)، وإنما المقبول والمنطقى أن الإيمان قد وحد بين الطائفتين، فقدم المصريون المؤمنون ذوى اليسار والقدرة أموالهم لإخوانهم المهاجرين من بنى إسرائيل تبرعاً خالصاً لوجه الله تعالى واستجابة لطلب رسول الله منهم، بفرض إعانتهم فى رحلتهم وإعداد أنفسهم لدخول أرض المهاد.

ويبقى هى هذا الشأن أن القرآن الكريم قد وصف هذه الأموال بأنها أوزاراً، وذلك هى رد بنى إسرائيل على موسى بسبب غضبه عليهم بعد صناعة المجل وقَالُوا مَا أَخْلُقُنَا مُوْعِدَكُ بِمَلْكَا وَلَكَنَا حُمِلًنَا أَوْزَارًا مَن زِينَة الْقُوْمُ قَقَدْقُاهَا فَكَذَلْكَ أَلْقَى السَّامِيُّ ﴿ ﴿

وقد يحمل هذا على الاعتقاد بأن ذلك يعنى أن المقصود بها ذنوباً بما يتفق مع رواية التوراة النوراة النها متحصلة من استيلاء وسرقة، ولكن ذلك في رأينا مردود بان أوزاراً في أصل اللغة تعنى أثقالاً وتبعات، فيقال: وضعت الحرب أوزارها، أي: انقضى أمرها وخفت أثقالها فلم يبق قتال، وإنما يستخدم هذا اللفظ للدلالة على الدنوب للتعبير عن أنها حمل يثقل الظهر، ولكنها أيضاً تستخدم في غير ذلك القصد مثل: توزر أي صار وزيراً، واستوزره أي: جمله وزيراً، لتدل على المهام والتبعات التي يعملها صاحب هذا المنصب، وعلى ذلك فإن قول الله تعالى في وصف هذه الأموال • حملنا أوزاراً من زينة القوم، جاء للتعبير أولاً: عن كثرة الأموال التي قدمت إليهم من المؤمنين المصريين، وثانياً: أنها لم تقدم كهدايا شخصية أو لزينة القوم، وإنما هي أموال قدمت لاستخدامها في أعباء الرحلة والإعداد والاستعداد لدخول الأرض والقتال إن أقضى الأمر ذلك، ولهذا وصفها الله تعالى بأنها أثقالاً تحمل تبعات على عائقهم، ولكنهم استفلوها في غير قصدها، فتحولت إلى ذنوب وأثام، وكانت سببا في غضب الله ورسوله عليهم، فكانت البداية أنها أثقالاً وتبعات وتحولت معهم في النهاية إلى ذنوب وآثام.

ولهذا فإن الأموال التي قدمها المصريون لم تكن إعارة سلبها منهم الإسرائيليون، وإنما جهاد من المؤمنين بأموالهم في سبيل الله، وإذا كان موسى قد اندفع إلى حرقها ثم نسفها في اليم نسفاً، فإن ذلك كان بسبب غضبه الشديد من فعلهم.

٣. رفات يوسف لم تخرج من مصر

تذكر التوراة أن موسى أخذ معه وهو خارج من مصر عظام يوسف، لأنه كان قد استحلف

بني إسرائيل أن بفعلوا ذلك.

وإذا كان القول بنقل جثمان يعقوب ودفنه في فلسطين مقبولاً، فإنا لا نراه كذلك مع يوسف، ذلك أن يعقوب جاء من فلسطين إلى مصر وهو شيخ كبير طاعن في السن، وهذا ما تذكره أحداث قصة يوسف في القرآن الكريم، واحتمال أن يكون قد تحاوز المائة (في سفر الخروج أن عمره يوم دخل مصر كان مائة وثلاثين سنة)، وما كان ليقيل في هذه المحلة العمرية الهجرة إلى مصر إلا ليجتمع شمله مع يوسف بعد طول رجاء ونفس لم تيأس من روح الله في رؤيته، وأيضاً ليميش سنواته الباقية بين أولاده بعد أن جمع الله شملهم، وتابوا، وتحابوا، ليرعوه، وليساعدهم على الاستقرار في أرض هجرتهم، وبذكرهم حتى وفاته بالتمسك بدين آبائهم، الإسلام. بيد أن مشاعره الإنسانية غلبت عليه فأوصى إلى يوسف وإخوته أن يدفن عند أبويه إبراهيم وإسحاق. وتجد رغبته. بلا شك. مبررها في حنينه الإنساني للأرض التي عاش، وبعث نبياً عليها، ولأجل أن يدفن إلى جوار نبيا الله، ولعل ما دفعه إلى إبداء رغبته هو ما علمه من وجود فن التحنيط في مصر، وتقدم وسائل النقل بها، بما يمكن من نقل جثمانه دون إيذاء له أو مشقة زائدة لمرافقيه، وإلا لكانت رغبته قد تحولت إلى أن يطلب منهم أن يسمحوا له بالعودة إلى وطنه ليقضى به أيامه الأخيرة، ويدهن مع أبويه. وتذكر التوراة أن الذي حدث فعلاً أنه بعد وهاة يعقوب، أمر يوسف الأطباء بتحنيطه، وبعد أن كمل له أربعون يوماً وهي أيام المحتطين، ويكي عليه المصربون سبعين يوماً صعد يوسف وإخوته وممهم حاشية كبيرة من شيوخ أرض مصر في موكب كثير جداً استخدموا في سفرهم المركبات التي تجرها الخيول ويقودها الفرسان، ودفنوا يعقوب في مغارة حقل الكفيلة التي اشتراها إبراهيم في كنمان.

وقياساً على هذا التصوير واعتبارات أخرى نرى أن القول بنقل عظام يوسف مع بنى إسرائيل عند خروجهم من مصر بعد وفاته بأكثر من ثلاثة قرون غير صعيح من عدة وجوه:

أولا: أن يوسف. وقد كان نائباً لملك مصر . لو رغب حماً هى أن يدفن مع آبائه هى كنمان لأوصى بذلك ولديه منسى وأفرايم وقومه . كما فعل يعقوب . ولخرج جثمانه فى موكب مهيب بين أهله وشعبه معززاً مكرماً على مركبات تجرها الخيول ويقودها الفرسان، فلم تكن توجد أى أسباب أو ظروف قاهرة يخشاها أو تمنع خروجه وتلجؤه إلى التأجيل واستحلاف بنى إسرائيل أن يفعلوا ذلك مستقبلاً، وفى ظروف لا يعلمها ولا تليق بتكريم بدنه كنبىً.

وثانياً: أن يوسف عليه السلام نبياً كريماً آتاه الله حكماً وعلماً، وما كان له أن يستأثر لنفسه بميزة لن يتمكن قومه من تحقيقها لأنفسهم، وهو يعلم ـ لا شك ـ أن إبداء تلك الرغبة التى تفتقد إلى سبب دينى قد تنزل فى نفوسهم أثراً، أو تثير لديهم تساؤلات عن علاقة رغبته بالأرض المقدسة، أرض الميعاد، خصوصاً وأن يوسف هو الذى استقدمهم منها إلى مصر. وثالثاً؛ كما افتقدت هذه الرغبة الأساس الدينى فإنها أيضاً تفتقد أى مبررات دنيوية، فالله سبحانه وتعالى حث عباده على الانتقال والهجرة، واختار ليوسف مصر وآناه الله فيها علماً وحكماً وسلطاناً وجاها ونفوذاً، وتزوج منها وأنجب ولديه على أرضها، وكانت بعثته لدعوة أهلها ومكث بينهم سنين وأحبه الشعب والحكام، وكان طبيعياً أن يبادل الأرض والناس شعورهم واستقدم قومه لينعموا في عزها وخيرها، وليس من عاش حياة العز والرخاء كمن عاش حياة الذل والاستعباد. فلا يتفق منطقياً أن تكون تلك رغبته.

ورابعاً: كيف يمكن ليوسف أن يستحلف قوماً ما زالوا في علم الفيب، وفي ظروف خافية لا يعلم عنها شيئاً.

تذكر التوراة في نهاية سفر التكوين أن يوسف بمد أن مات حنطوه. ووضع في تابوت واستقر في مصر.

وأخيراً: يمكن أن يقال إن تلك لم تكن رغبة يوسف، ولكن بنى إسرائيل اعتقدوا أن فى نقله تكريماً لنبيهم فأخذوا رفاته معهم، ونسبوا إليه تلك الرغبة، وهو قول ننزه موسى نبى الله عن فعله لما ينطوى عليه من إيذاء وإهانة لبدن النبى الكريم إضافة إلى افتقاره إلى أى مبررات دينية أو دنيوية. يؤكدها أن موسى نفسه مات فى سنوات التيه قبل دخول الأرض المقدسة، ودفن حيث مات. ولم يوص قومه بنقله، وقبلها مات آخوه. نبى الله هارون ـ وشقيقته مريم، ودفنا كلاهما

وتتنهى بنا هذه الاعتبارات إلى أن أرض مصر ما زالت تضم بدن النبى الكريم يوسف عليه السلام، كما تضم أيضاً أبدان ولديه وزوجته وأسباط بنى إسرائيل جميعاً الذين عاشوا وماتوا في شرق الدلتا.

٤. مدة إقامة بنى إسرائيل في مصر

تذكر التوراة أن مدة إقامة بنى إسرائيل في مصر كانت أربعمائة وثلاثين سنة.

وهذا التحديد يتعارض ويتناقض مع تواريخ أخرى وردت فى العهد القديم، أهمها التعارض مع أعمار سلالة موسى حتى يعقوب، والتى تجعل مجموع أعمار ثلاثة أجيال فقط هم: لاوى بن يعقوب ثم قهات ثم عمرام والد موسى ٧-٤ سنوات، فى محاولة خاطئة وغير مقبولة لتحقيق توفيق تاريخى بين سنوات حياتهم ومدة إقامة بنى إسرائيل فى مصر ٤٣٠ سنة.

والتناقض الآخر هو ما ورد بأن بناء الملك سليمان لبيت الرب كان فى السنة الأربعمائة والشمانين لتاريخ الخروج، ذلك أن إضافة هذا التقدير إلى تقدير حساب الإقامة يجعل تاريخ دخول بنى إسرائيل مصر وأيضاً خروجهم فى فترات مستحيلة تاريخياً.

وهذا ما جعل الكثير من الدارسين يرفضون تواريخ المهد القديم في حساب تلك الفترات

ويختلفون بالنسبة لوضع تقديرات مناسبة لها.

وسوف نرجئ دراست في تحديد تلك السنوات مع الجزء القادم من الدراسة الخاص بتحديد الفترة الزمنية لإقامة بني إسرائيل في مصر. وإن كان يجدر الإشارة في هذا المقام إلى أن تحديد التوراة لمدة إقامة بني إسرائيل في مصر جاء دقيقاً بدرجة رائعة بسبب اتفاقه التام مع الأحداث الزمنية في تاريخ مصر في عصر الدولة الحديثة حسيما أمدتنا به المصادر التاريخية. وهو الأمر الذي نستنتج منه أن تسجيلها عندهم قد اعتمد على مصادر تاريخية مصرية مدونة لتاريخ دخول بني إسرائيل مصر باعتبار أنها قد ارتبطت بزمن ولاية يوسف ومنح أرض جاسان لهم.

أما تقديرات أعمار الأجيال وتحديد تاريخ بناء سليمان بيت الرب فقد اعتمد كاتبها أو كاتبوها على معلومات شخصية خاطئة، وسوف نناقش أسباب عدم صحتها عند تحديد الفترات الزمنية،

٥. إبادة الجيش المصرى

اتفقت رواية التوراة مع رواية القرآن على غرق فرعون وجميع الجيش المسرى. في القرآن: «فَلَمَّا أَسَفُونَا انتَقَمَناً منهُمُ فَأَغُرَقُناهُمْ أَجْمُعنَ ۞، [الزخرف].

فى التوراة: «فرجع الماء وغطى مركبات وفرسان جميع جيش فرعون الذى دخل وراءهم البحر. لم يبق منهم ولا واحد» [الخروج . الإصحاح الرابع عشر . ٢٨].

٦. نجاة فرعون بيدنه

فى صورة رائمة للإعجاز الفيبى ـ ادخر الله تمالى لناس المصر الحديث فهمها وتفسيرها ـ يقدم القرآن المظيم نفسه كممجزة سماوية متجددة لكل عقل ولكل زمن بالإخبار عن واقمة غيبية لم يكن يعلمها النبى محمد عليه الصلاة والسلام، أو أى من معاصريه، ولم تذكر رواية المهد القديم أو أى من المصادر التراثية الأخرى عنها شيئاً، وهى أن الله تمالى أنجى فرعون ببدئه ليكون آية مجسدة للناس على مر الزمان، فيقص الله تعالى لرسوله الكريم ما حدث بعد أن غرق فرعون ومات:

وَفَالْيُومْ نُنَجِيكَ سِدَنِكَ لَتَكُونَ لَيْ خَلْفُكَ آيَةٌ وَإِنَّ كَشِيرًا مِنَ النَّاسِ عَنْ آيَاتنَا لَفَافَلُونَ ﴿ ٣٠]، وهذا الوصف الإلهي لم يتكشف وجوده إلا بعد المثور على كثير من المومياوات الملكية قبل سنوات من بداية القرن المشرين، وقبلها بسنوات كان فك رموز اللغة المصرية القديمة وقراءة تاريخها، ولم يدرك المفسرون من السلف قصد الآية واقترحوا لها تفسيرات لم تحقق معناها، كان مثها أن الله تعالى رفع فرعون على وجه الماء، أو قذفه على الياسة ليتحقق

بنو إسرائيل من هلاكه ويعلموا قدرة الله عليه، وبذلك قصروا بيان القدرة في تعبير «لمن خلفك» على بنى إسرائيل، ولم يدرك العلماء القدامي بأن قصد الله الحقيقي بالخلف هم هؤلاء الأقوام الذين يأتون في العصور التالية بعد فرعون، واعتقدوا أن اللفظ ينصرف إلى بنى إسرائيل الذين تركوا فرعون خلفهم. والرد على ذلك بأن الأمر لم يكن يستدعى ظهور جثة فرعون لتأكيد هلاكه؛ لأن ذلك سوف يتحقق أيضاً ويظهر تأثير قدرة الله عليه حتى لو اختفت جثته مع الهالكين من الجيش، وخصوصاً عندما يجلس ملك جديد على عرش مصر.

إن الآية القرآنية دليل على نجاة فرعون ببدنه وحفظه وتحنيطه، وأن مومياءه لا تزال باقية إلى يومنا هذا، وستظل هكذا إلى أن يشاء الله ممدودة مجسدة ملامحه في لحظات ندمه تروى لكل من يراها في المتحف المصرى من شموب المالم في هذا الزمان قصته، إنها آية على قدرة الله وإعجاز القرآن، وإن كان كثير من الناس عنها غاظين.

٧. معجزة طريق البحر والظواهر الطبيعية

طبقاً للقرآن الكريم هإن ممجزة انفلاق البحر عن طريق، حدثت بصورة واضحة لا ريب فيها وهى أن الله سبحانه وتعالى أوحى إلى موسى: «أَنْ اضْرِب بِعَصَاكُ البَّحْرِ فَانفَلَقَ فَكَانُ كُلُّ فرق كَالطُود الْمَطْيِم (آ) وَأَزْلُفْنَا ثُمَّ الآخَرِينَ (آ) وَأَجُرِّنَا مُوسَىٰ وَمَن مَّعَهُ أَجْمُعِينَ (آ) ثُمَّ أَغْرَفْنَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ الْمُثَلِّقُ اللَّحْرِينَ (آ) وَالْشَعِراء].

وفى التوراة: أن الرب أمر موسى أن يرفع عصاه ويمد يده على البحر ويشقه، فدخل بنو إسرائيل في وسط البحر على اليابسة وشدد الله قلوب الممريين حتى دخلوا وراءهم.

وفى هذا تتفق رواية التوراة مع رواية القرآن، بيد أن التوراة تعود فتضيف أن موسى حين مد يده على البحر أجرى الرب البحر بريح شرقية شديدة كل الليل، وجعل البحر يابسة وانشق الماء فدخل بنو إسرائيل وتبعهم المصريون. [سفر الخروج - الإصحاح الرابع عشر - من ٢٢:١٦] وقد أرجعت بعض الآراء تفسير نشأة الطريق الذي عبر عليه موسى وقومه في وسط

وقد أرجعت بعض الآراء تفسير نشأة الطريق الذي عبر عليه موسى وقومه في وسط البحر إلى حدوث واحدة من الظواهر الطبيعية المتكررة في البيئة البحرية المصرية، وهي إما هبوب الربح الشرقية، أو بصبب تيارات المد والجزر باعتبار أن تلك الظواهر معروفة في السواحل البحرية وبحيرات مصر، فالتيارات المدية والجزرية . مثلاً . تحدث بصفة منتظمة على ساحل البحر الأحمر، وبالنسبة للبحيرات فإن كانت تيارات المد والجزر غير منتظمة بها، إلا أنها تتأثر بدرجة عظيمة باتجاه الربح وتتعرى الشواطئ إذا دام هبوب الرباح في اتجاه واحد مدة طويلة، ولا يزال حتى الآن يلاحظ بوضوح ذلك التأثر في بحيرتي المنزلة والبرلس، فالطريق من بلطيم حتى برج البرلس يغطى بالماء عند ما يهب الهواء غرباً، ثم يصبح جافاً عندما يهب الهواء غرباً، ثم يصبح جافاً عندما يهب الهواء شرفاً، ويمكن للإنسان أن يسير عليه بالسيارة.

ورفضت آراء أخرى بإصرار شديد الربط بين نشأة طريق البحر وحدوث أى من الظواهر الطبيعية لاعتقادهم أن هذا الاتجاه يناقض صريح نص القرآن من أن البحر انفلق بضربة عصا موسى.

ومن جانبنا نرفض تماماً الآراء التى حاولت رد حدث عبور البحر على أى وجه يخالف صريح النص القرآنى، كما نرفض تحميل حدوث المجزة كلياً أو جزئياً على أى من الظواهر الطبيعية سواء الريح الشرقية أم تيارات المد والجزر، وأيضاً لا نجارى الآراء التى جاهدت لتأويل شكل حدوث المجزة وجعلها تحدث على صورة يمكن أن تستند إلى قوانين الحتمية والسببية بقصد تمريرها في عقول من لا يعقلون حدوثها من عصا النبي.

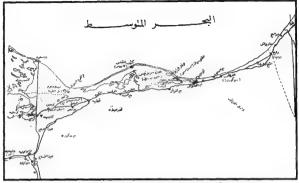
ومع ذلك فإننا نسلم بأن الله تمالى أجرى الرياح الشرقية الشديدة. على النحو الذى أضافت رواية التوراة وقوعه مع المعجزة. ولا نرى أى تناقض فى ذلك مع الصورة القرآنية والتوراتية أيضاً، فقد جعل سبحانه الرياح مصاحبة لحدوث معجزة انفلاق البحر بعصا موسى ثم عبور المؤمنين على الطريق اليابسة فى وسط البحر، وذلك تحقيقاً لاعتبارات فى غاية الأهمية:

أولاً: أن الله سخر الرياح التى أجراها سبباً لتجفيف الطريق الذى أوجده وسط الماء، لجعله يابساً سهلاً لعبور المؤمنين ثم مرور الآخرين خلفهم إلى حين اللعظة الحاسمة لفرقهم. وثانياً: أن الله سبحانه الذى يخاطب العقل دائماً، وجمل التفكير فريضة، أراد لمجزته هذه المرة أيضاً أن تكون عقلية، وليست حسية مفحمة لعقول الكافرين، فلم يكن فرعون وجنوده واقفين شهوداً أيضاً أن تكون عقلية، وليست حسية مفحمة لعقول الكافرين، فلم يكن فرعون وجنوده واقفين شهوداً إلا أحد أمرين: إما الإيمان والتسليم بدعوة النبى الذى قدم برهاناً على تأييده من قوة عليا تحميه وتتصره، أو الارتداد على أعقابهم خوفاً على حياتهم من فعل الساحر العليم الذى يملك إحداث معجزات كونية مدمرة، ومن ثم يملك القدرة على إهلاكهم، وحتى لو أراد فرعون أن يتقدم لما وجد أحداً من جيشه ليستجيب له. فليست هذه المرة كمابقتها من المجزات التى حدثت في مصر، ففي المرات السابقة كان الخطر يعمل إنداراً ووعيداً، ولم يكن موجهاً إلى حياتهم في الحال واللحظة، بل كان الوقت متاحاً للخداع وتدارك الأمر باستجداء موسى لرفع ما يظنونه سحراً اسود، أما تلك المرة فإنها الحرب، فقد خرجوا لقتله فإما أن يقتلوه أو يقتلهم، والقرار الآن لحظى لا يحتمل تأخيراً أو وقتاً للتفكير ولهذا فإنه يصبح محتماً لكل من شاهد المعجزة وهي تحدث وأدركها بحواسه أن تكون مفحمة لعقله مؤدية به إلى اختيار أحد السبياين للنجاة إما الإيمان أو الهروب.

غير أن الموقف الذى حدث لم يكن على تلك الصورة فقد كان حضور فرعون وجنوده تالياً لضرية عصا موسى ووقوع المجزة، فوقفوا أمام الساحل وشاهدوا البحر نصفين على الجانبين، وفى وسطه طريقاً يابساً ممتداً، والعاصفة الشرقية شديدة أزاحت أمامها أمواج البحر، صورة ولو فى جانب منها تتفق مع ما تسبيه الظواهر الطبيعية التي يتكرر حدوثها في بيئتهم الساحلية، فكثيراً ما شاهدوا الرياح الشرقية تزيح مساحات من مياه البحر أمامها، وعندما تسكن أو تأتي الرياح الفربية تعود المياه فتفطى البحر. كما توارث سكان البيئات الساطية عبر الأحيال أنه عندما تتحسر مياء البحر (الجزر) فإن (المد) آت لا ربب، خبرات بيئية قديمة، ولذلك كان عليهم تيصر الموقف وإدراك ما يحدث، وكان الوقت لبلاً . حسب رواية التوراق والجيش كبيراً وأعداد العربات الحربية والخيول كثيرة، فعكس عوامل لعدم الإدراك الكامل، فأسلم الجنود عقولهم للفرعون وقادة الجيش الذين تعن عليهم اتخاذ القرار ، ولا شك . أنهم استدعوا خيراتهم السابقة وتحاربهم مع موسى في سنوات الدعوة في مصر ، ولكن تغلب عليهم عنادهم، ورفضت عقولهم صورة للمجزة الإلهية الواضحة أمام أبصارهم وانتهى تفسيرهم لما يحدث إلى ذات التفكير الذي انتهجه الكثير من الدارسين في العصر الحديث، وردوا عناصر المجزة القائمة إلى الظواهر الطبيعية وقوانان الحتمية والسببية، وكان قرار فرعون لجنوده أن أسرعوا مع الربح، هلموا قبل أن تمود المناه مع المد، ولا يمنع أبدأ أن يكون قد أعلن في حنوده أن الآله آمون بساعتهم وأنه أحرى الرباح لأحلهم، وخلق لهم طريقاً بايساً في البحر ليمكنهم من مطاردة أعدائهم وحصيارهم وإبادتهم، ويقيني أنهم أسرعوا غير مدركان، وعند مرحلة معينة تبان لهم أن الطريق الياسة تمتد أكثر مما هو معتاد أن يكون سبب الظواهر الطبيعية، وعنهما أبركوا أن الأمر مختلف، يفعهم الخوف إلى الإسراء أكثر لاجتياز القلق والهواجس والمبور إلى الضفة الأخرى خلف موسى وقومه، حتى كان قدر الله عند نقطة فاصلة، عاد البحر وغطى الطريق، وعندها كان محالاً عليهم العودة أوالعبور ففرقوا أجمعين.

ولهذا كانت المجزة عقلية، واختلطت ولو جزئياً مع ظواهر من البيئة الساحلية المصرية، ولم يدركها فرعون وقومه في الوقت المناسب.

وثالثاً: أن حدوث الربح الماصفة الشديدة مصاحب لحدوث المجزة مع بداية خلق الطريق اليابسة واستمرارها مع عبور القوم المؤمنين ثم الآخرين، يؤدى إلى تنبيه الحواس لإدراك فعل الله بما تحدثه من مشاعر الرهبة والخشوع والخوف، هى أشبه بالوسيقى التصويرية المساحبة لأكثر مشاهد الرواية تأثيراً، إنه مشهد النهاية فى قصة الخروج من مصر. إن موسى لم يكن ساحراً مد عصاه ففاقل القوم وفرد طريقاً، ولكنها معجزة إلهية، مشهد خارق للطبيعة، صنعه خالق الكون العظيم فعرضه رهيباً، عظيماً، فأحدث له مؤثرات صوتية قوية، ردد الفضاء صداها فى الجمع العظيم، بريح عاصفة مدوية استمرت طوال الليل، ومع انتهاء المؤمنين من عبور البحر، عند انفلاق أول ضوء للفجر، تخفّت الربح تدريجياً، ليسمع موسى وحى الله ووَتُرِكُ البَّعر رَهُوا إِنَّهُم جُدُّ مُؤُونٌ شَي، [الدخان] ومع سكون الماصفة تعود المياه على الطريق، وتنطبق الأمواج على فرعون وجيشه، ويعرض الخالق المشهد الأخير فى عبور مصر، ويرى قوم موسى المصريين أمواتاً على شاطئ البحر، فخاف الشعب وآمنوا بالرب ونبيه موسى.



خريطة توضّح موقع الخروج ويحيرة العبور وطريق حورس : الطريق الرئيسي إلى فلسطين ، هي شمال سيناء ، الذي تجنب موسى وقومه السير فيه

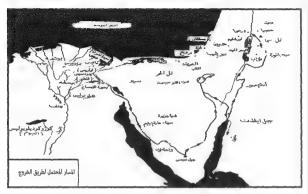
٨ طريق الخروج

يذكر القرآن الكريم أن رحلة الخروج كانت في اتجاء الشرق وفَأَتْبِعُوهُم مُّشْرِقِينَ ۞، [الشعراء] وتحدد التوراة توقيت بداية الرحلة، وتقدم تفصيلاً لطريق الخروج من مصر ثم مسار الرحلة في سيناء وحتى دخول فلسطين.

وقد ثار جدل طويل بين العلماء حول تحديد بحر العبور، واختلفت أهم الآراء بين: . خليج السويس فى البحر الأحمر . بعيرة المنزلة . بحيرة البردويل «بحر سريونين» ـ إحدى البحيرات الواقمة ما بين خليج السويس وبين البحر المتوسط.

وفى الواقع أن توقيت الرحلة الذى ذكرته التوراة، والمعلومات الطوبوغرافية عن شرق الدلتا، والمعلومات الأثرية الحديثة لأسماء المدن والأماكن التى ذكرتها التوراة وتحديد مواقعها، وبعض التفاصيل الصفيرة الأخرى التى جاء ذكرها فى سياق الرواية والتى كشفت الحفائر والبحوث عن وجودها، تأتى جميعاً مؤكدة لصحة رواية التوراة، ومحددة لطريق الخروج من مصر ومسار الرحلة فى سيناء كما جاءت فى سفر الخروج ابتداء من الإصحاح الثانى عشر، وسفر العدد فى الإصحاحين (٣٠ ـ ٣٤).

تذكر التوراة أن الرحلة بدأت فى شهر أبيب (سفر الخروج ـ ١٣. ٤) ارتحلوا فى اليوم الخامس عشر من الشهر الأول غد اليوم الذى أصبح عيد الفصح ـ (سفر العدد ١٣٠) وهذا التوقيت الذى يوافق شهر إبريل يكون بعد الفيضان حينما ينخفض منسوب النيل وتكون كل الحياض جافة ويستطيع موسى وقومه ومعهم قطعانهم عبور



طريق الخروج من بي رعمسيس إلى أريحا عبر جنوب سيناء

الترع والمصارف التى تعترض طريقهم دون قوارب، وهو أمر كان من الصعب تحقيقه فى وقت الفيضان.

وطبقاً للتوراة في تحديد طريق الخروج من مصر، فإنهم ارتحلوا من رعمسيس ونزلوا في سكوت، ثم ارتحلوا من سكوت ونزلوا في إيتام التي في طرف البرية، ثم ارتحلوا من إيتام ورجعوا على فم الحيروث بين مجدل والبحر أمام بعل زيفون. وعند هذا الموقع كانت معجزة العبور في وسط البحر.

وحتى نستطيع التعرف على خط سير موسى فى رحلة الخروج نلقى الضوء على الوضع الجغرافى، وما كشفت عنه الحفائر الأثرية لتلك المنطقة من شرق مصر وشبه جزيرة سيناء فى هذه الحقبة الزمنية.

● مدينة رعمسيس التى بدأوا رحلتهم منها هى «بى رعمسيس» التى وجدت بقاياها فى «فنتير» الحالية وهى تلك العاصمة الزاهرة التى أقامها رمسيس الثانى فى بداية حكمه وأخذت اسمه، وجعل نواتها مدينة «أفاريس» القديمة التى كانت يوماً ما العاصمة المصرية للهكسوس «أواريس» (حت وعت) وتقع على مسافة ١٢ كم شمال مدينة فاقوس الحالية فى شرق الدلتا، وكانت أواريس مقر إقامة يوسف حينما كان وزيراً فى ظل حكم الهكسوس.

وكانت أفاريس تقع في جنوب «بي رعمسيس» وكان مقاما منطقة مخازن ومصانع تقف حداً فاصلاً كبيراً بين المدينة الجديدة وبين أفاريس القديمة، حيث الطبقة العاملة الفقيرة يسكنون جنوباً في بيوت متواضعة.

- وفى شرق مصر تقع شبه جزيرة سيناء يفصلها عن وادى النيل حاجزاً من المياه يمتد بين خليج السويس جنوباً والبحر المتوسط شمالاً. موقع قناة السويس حالياً. ففى الجنوب يمتد خليج السويس ليتصل بالبحيرات المرة، وكانت المنطقة الممتدة بين البحيرات المرة ويحيرة التمساح عند الإسماعيلية منطقة مستقعات ينمو فيها البوص، وكانت بحيرة التمساح تمتد شمالاً لتصل إلى الحدود الجنوبية لمنطقة القنطرة (جنوب بورسعيد الحالية) وفى الشمال كانت بحيرة المتصلة بالبحر المتوسط تمتد لتصل إلى حدود منطقة القنطرة.
- وكان يمر في المنطقة الشرقية من الوادى أحد الأفرع الرئيسية لنهر النيل، هو الفرع البيلوزي وقد ظل صالحاً للملاحة إلى داخل الدلتا حتى استخدمه الإسكندر الأكبر عام ٣٣٣ ق . م. في دخول مصر (اختفت معالمه تقريباً الآن فيما عدا بعض الآثار لقنوات منها بحر فاقوس ومصرف بحر البقر).

وقد أطلق المصريون على هذا الفرع اسم «مياه رع» وكان بداية تفرعه عن مجرى النيل الأساسى أمام هليوبوليس (عين شمس) «أون» مدينة الإله رع، ثم يتحول إلى الاتجاه الشمالى الشرقى ويصل إلى مدينة «بى رعمميس» وكان يروى المنطقة الغنية الخصية، أرض جاسان «جوشن» (في هذا الموقع كان ميلاد موسى وحمله النهر إلى قصر الفرعون) ثم يتجه الفرع البيوزى إلى شمال سيناء ماراً بين شمال القنطرة وبحيرة المنزلة، وعند نهايته يصب في البحر المتوسط بالقرب من «سينو» التي أسماها اليونانيون «البلوزيوم» وتقع على ضفتى فرع النيل البيلوزي وموقعها الحالى «تل الفرما» (٣٠ كم شرق بورسعيد) وتشغل مدينة بالوظة الحالية حزء من بقابا المدينة القديمة التي أخذت اسمها.

- وإلى الشمال من مدينة «بى رعمسيس» كان يخرج فرع آخر من الفرع البيلوزى عند «دفنة» (إدفينا) يسمى «نهر حورس» الذى يسميه التوراة «مياه شيحور» يتجه شرقاً حتى بلده «ثارو» (٣ كم شرق قناة السويس - شمال شرق مدينة القنطرة).
- كما حفر المصريون قناة ما بين الفرع البيلوزى للنهر شمالاً وبحيرة التمساح جنوباً. فأصبحت المنطقة معزولة عن الدلتا، إلا عبر جسر أهاموه فوق هذه القناة، وقد صورت في نقش على جدران معبد الكرنك ضمن تصوير لرحلة العودة للملك سيتى الأول (الأسرة ١٩) عبر طريق حورس القديم، ويعتقد أن تسمية المنطقة بالقنطرة مستوحاة من أصل القنطرة القديمة.
- وكان الطريق البرى الذى يصل بين مصر وفلسطين يسمى «طريق حورس» ويبدأ عند هذا الجسر المؤدى إلى «ثارو»، ويخترق الجزء الشمالي من سيناء بمحاذاة البحر المتوسط حتى يصل إلى غزة، وهذا هو الطريق الحربي القديم الذى دخل الهكسوس منه مصر، ثم عبره أحمس بجيشه يحاربهم ويطاردهم حتى طردهم خارج حدود مصر، ثم خرجت منه الجيوش

المصرية بقيادة ملوكهم المحاربين العظماء في عصر الدولة الحديثة الإقامة صرح الإمبراطورية في كنمان وسوريا وحتى بالاد ما بين النهرين.

وقد مكنت نتائج الحفائر والمسح الأثرى من أن تصف بدقة سير طريق حورس ويبلغ طوله ١٤٠ ميلاً (٢٧٥كيلومتراً) وبنيت الحصون المصرية على كثير من أجزائه وبخاصة في المناطق الإستراتيجية المهمة لتكون مراكز للجنود المكلفين بحراسة الطريق، ومخازن لما تحتاجه الجيوش، وأمكن تحديد المستوطنات القائمة على الطريق، وظهرت مواقع صناعية، ويمكن أن تبلغ المحطات على طول الطريق إحدى عشرة قلمة أو نقطة حراسة ونحو تسع آبار أو خزانات مياه.

- وفى غرب سيناء كان شاطئا النيل هما الطريقين البريين المؤديين إلى الشرق سواء من
 «بى رعمسيس» أم غيرها من المدن حتى بلوغ الجسر، بداية الطريق إلى فلسطين.
- ومن خلال المصور الذى وضمه سيتى الأول لطريق حملاته إلى فلسطين تظهر بلدة
 «ثارو» وقد جعل مكانها على مجرى فيه تماسيح ليبرهن أنها عند نهاية الملاحة النيلية، كما
 وضع المصور «مجدول» قبل بلدة ثارو كأول بلدة مصرية على الطريق المؤدى إلى فلسطين، ولم
 يضعها على مجرى ماء قابل للملاحة مثل «ثارو» وتقع عند نهاية وادى الطميلات، وقد جعل
 الأثرى بترى من «تل الهر» المكان المحتمل لموقعها، ولهذا فإن القلمة العربية التى على هذا
 المؤمع الآن لا بد أنها أقيمت على مبنى قديم من هذا النوع يسمى بالعربية «مجدل» أو «برج»
 وسوف نرى أن مجدول هذه هى القلمة التى كانت تعترض ناحية الشمال في طريق موسى
 وقومه، وقبلها مباشرة كان عبورهم البحر في طريقهم إلى فلسطين.
- ♦ وكانت أولى نقاط طريق حورس هي قلمة «ثارو». حسب نقوش الكرنك. أقيمت عند الجمسر، في موقع تل الحبوة على مسافة ٣ كم شرق قتاة السويس إلى الشمال الشرقي من مدينة القنطرة. هي أكبر القلاع القديمة أو المدن المحصنة في شمال سيناء، بلغت أطوال أسوارها ٨٠٠ متر طولاً × ٣٠٠ متراً عرضاً، مبنية بالطوب اللبن ومدعمة بالأبراج، والأسوار مزوجة ذات جدارين: الأول بسمك ١٨٠سم، والثاني بسمك ٤ أمتار، وبين الجدارين مسافة فارغة ١٩متار، ولهذه القلعة الكبيرة بوابة واحدة فقط في منتصف السور الغربي في اتجام مصر والدلتا، مقابلة للحسر.

ويقع القصر الملكي والإدارة العسكرية داخل أسوار القلعة أو هذه المدينة المحصنة.

ويحمل بنو إسرائيل لهذه القلعة تحديداً ذكريات مؤلة لحياتهم في مصر، فقد تحولت يوماً ما إلى معتقل رهيب أشاء حكم حور محب (آخر ملوك الأسرة ١٨) فبعد القضاء على إخناتون وملوك العمارنة أرسل إليها أتباع ثورة التوحيد الدينية من المصريين وبنى إسرائيل، وجرت لهم داخل أسوارها أبشع جرائم القتل والتعذيب، عندما كان «بارعمس» قائداً للجيش وحاكماً عسكرياً لمنطقة القنطرة، وكان مقر القيادة داخل حصن «ثارو، وهو ذلك الرجل الذي أصبح رمسيس الأول مؤسس الأسرة ١٩، وجد رمسيس الثاني.

ومن هذا الوصف يتضح أن موسى لو رغب أن يسلك بقومه أقصد الطرق وأيسرها إلى فلسطين، فإنه كان يتمين عليهم أن يسيروا بمحاذاة الشاطئ الأيمن للفرع البيلوزى (مياه رع) من «بى رعمسيس» إلى اتجاه الشمال، ثم ينحرفوا شرقاً عند (دفته) مع فرع (نهر حورس) المتجه إلى «ثارو» ثم عبور الجسر ويأخذوا طريق حورس إلى فلسطين.

تقول التوراة، إن بنى إسرائيل لم يأخذوا طريق فلسطين على الرغم من قريها؛ لأن موسى كان يخشى أن يتبعه الفرعون وجنوده، ومن الوصف المتقدم للطريق والتحصينات المقامة عليه نستطيع أن ندرك أن السير في هذه الطريق كان بعيداً عن خطة موسى الذي خرج من مصر قاصداً غزو فلسطين أهم المستعمرات المصرية، وقاطعاً بذلك الطريق بينها وبين مستعمراتها الأخرى في آسيا، لهذا أخذ موسى اتجاه الصحراء شرقاً إلى «سكوت» بدلاً منه، ومن الفريب أن نعلم من إحدى الوثائق القديمة أن تلك كانت الطريق التي يتمكن الفارون من المدالة والهاريون من القصور الملكية من اتخاذها، ولا بد أن موسى كان يعلمها منذ حادثة هرويه الأول عندما قتل المصرى في صدر شبابه.

➡ خرج القوم ليلاً من «بى رعمسيس» وبعد مسيرة يوم واحد تقريباً كانت «سكوت» هى المحطة الأولى التى قضوا فيها ليلتهم، وموقعها الحالى «تل المسخوطة» فى المنطقة المجاورة للصالحية، ضمن وادى الطميلات، وهى مسافة تبعد نحو خمسة عشر كم شرق «بى رعمسيس».

ومن الحفائر ومن وثائق البردى نعرف أنها أرض متاخمة للصحراء وفيها قلعة تدعى «ختم سكوت»، ومستنقعات عرفت باسم «بتوم مرنبتاح» وهى حالياً بحيرة «مهيشر»، ومستنقعات «سعدة» و«أكياد».

● وفى اليوم الثانى ارتحلوا من «سكوت» فى اتجاه الشرق ونزلوا «إيتام» التى فى طرف البرية وهى تقع على حافة الصحراء، وهى فى الأغلب كلمة مصرية تعنى القلمة مثل مجدول، وهى نقع الأغلب كلمة مصرية تعنى القلمة مثل مجدول، وقد تكون قلعة قديمة كانت مقامة فى «سيلا» أقدم من القلعتين اللتين تم الكشف عنهما فى العصر الرومانى والعصر البطلمى فى تل أبوصيفى على بعد ٣ كم شرق قناة السويس. وربما تكون بلدة أخذت اسمها من الصحراء التى تقع ضمنها وتمتد إلى الشرق منها «برية إيتام». تلك التى دخلها موسى وقومه بعد عبور البحر ومكلوا فيها ثلاثة أيام بعد العبور [سفر العدد العدد [٨- ٢٢].

● وبعد قضاء الليلة الثانية في «إيتام» - وبأمر من الرب لموسى غيروا طريقهم في اليوم
 الثالث ورجموا ونزلوا أمام فم الحيروث بين مجدول والبحر أمام بعل زيفون قبالة البحر،

وتميير الرجوع يعني العودة في اتجاه طريق فلسطين.

فم الحيروث: عبارة تعنى «فم حورس» وهو الإله المحلى لبلدة «ثارو»، وفم حورس تعنى مصب فرع «مياه حور» والتي تنتهي في ثارو.

مجدول: كلمة سامية تعنى قلعة، وهي غالباً قلعة حدودية مصرية، وطبقاً لمصور سيتي الأول فإنها تقع قبل بلدة «ثارو» على أول الطريق المؤدية إلى فلسطين.

بمل زيفون: كنان الإله الرئيس لبلدة «دفقه»، ويمكن أن يكون الإله الرئيسي في البلاد المجاورة، وتقع «سيلا» و«ثل دفئة» على نفس خط العرض شرق . غرب،

• وإذا تحدد هذا المكان الذي يقع قبل فم الحيروث (مصب نهر حورس) بين مجدول والبحر أمام بعل زيفون، حيث أدرك فرعون بجيشه موسى وقومه، فإنه بالتالي يكون بحر سوف «يم سوف» الذي شهد معجزة المبور هو أحد البحيرات التي تقع بين خليج السويس والبحر المتوسط.

وكلمة «يم» لا تزال في اللغة العربية، ومن معناها الماء وأما كلمة «سوفي» فمعناها بالمصرية القديمة (البردي) ودخلت في المتون العربية والعبرية بمعنى (البوس) وهو نبات يكثر وجوده في المياه الضحلة المالحة، واستخدمه المصريون في إقامة الأكواخ، واستمرت هذه العادة إلى العصر الحديث، وإلى عهد قريب كان مصيف رأس البر في دمياط يعتمد على العشش المقامة من نبات البوص، وذلك لسهولة تخلل هواء البحر لسيقانه، ولا يزال يستخدمه الفلاحون في إقامة أكواخ لهم في الأرض الزراعية، يستريحون فيها أثناء عملهم أو يتركون بها ماشيتهم، وهو يختلف عن نبات البردي الذي يسمى الآن (سمَّار) وينمو عادة في المياه العذبة نسيباً، ويصنع منه الورق والحصير،

وكان البوص. ولا يزال. يكثر في بحيرة المنزلة، والتي أطلق المصريون القدماء عليها وبحيرة حورس» وكانت تمتد لتصل إلى حدود منطقة القنطرة (بين البحيرة والقنطرة بمر الفرع البيلوزي) وإلى الجنوب الشرقي منها تقع بحيرة البلاح، ولم يكن لها منفذ إلى البحر ومياهها مالحة. وكانت توجد بينها وبين بحيرة النزلة منطقة مستنقعات (جففت بعد فناة السويس ومنعت مياه النيل عن المستنقعات الواقعة شرقاً) وذكرت وثائق قديمة أن البوص كان يجلب من هذه البحيرات بالإضافة إلى الجزء الجنوبي من بحيرة المنزلة والمستنقمات، ولهذا أطلق بنو إسرائيل على هذه البحيرات «يام سوف» أو «يم البوص» في تأكيد آخر أن منطقة البحيرات هي المقصودة ببحر العبور في رواية التوراة.

ويذكر أن ترجمة خاطئة قديمة للتوراة وضعت بدلاً من عبارة «يام سوف» (بحر سوف) عبارة بحر القلزم أو البحر الأحمر وكان ذلك التغيير ذا أثر في انتشار الترجمة الخطأ واعتباره لاحقاً بحر العبور، ويبلغ عرض خليج السويس حوالي ثلاثين كيلو متراً، مما يبرهن

على أن اختراقه في ليلة واحدة مستحيل.

ويمكن من العرض السابق تحديد موقف موسى وقومه كالتالى:

هى إيتام هى طرف الصحراء تغير الاتجاه الشرقى للرحلة إلى السير هى اتجاه الشمال موازياً لغرب البحيرات (غرب هناة السويس حالياً) وهو انحراف يؤدى إلى طريق فلسطين (طريق حرس) وعندما أدركهم فرعون بجيشه أصبح القوم في مأزق حرج، فقد كان يام سوف (بحيرة البوص) على يمينهم وحصن مجدول بما هيه من حامية عسكرية أمامهم من جهة الشمال، وعلى اليسار مستنقمات فرع النيل البيلوزى وخلفهم الفرعون وجنوده، وهنا في هذا الموقع جاء وحى الله لموسى أن واضرب بعصالك البحره فكانت معجزة المبور هي اليوم الرابع للخروج.

ووفق هذا التحديد فإن يام سوف يقع على نفس خط عرض تانيس، وامتداده بحيرة البلاح المواجهة لفنتير.

ويجدر الإيضاح بأن تسمية بحر البوص لا يمكن أن تؤدى إلى ما اعتقده البعض من أن البحيرة المقصودة ذات مياه ضحلة قليلة العمق، ذلك أنها عند موقع مصب فرع من النيل، وتقع ضمن بحيرات مترامية عميقة تشغل مساحات واسعة ممتدة ومتصلة إما بالبحر المتوسط أو البحر الأحمر، ويزيد عرضها على عدة كيلومترات وما زالت البحيرات الممتدة في منطقة قناة السويس تؤكد ذلك، ومن ثم فإن ممجزة غرق فرعون وجيشه على النحو الذي صوره القرآن الكريم ورواية التوراة يكون متصوراً من تلك البحيرات.

بعد عبور البحر قضى موسى وقومه ثلاثة ايام فى «صحراء شور» ومن المحتمل أنها صحراء أخذت اسمها من بحيرة حور «شيعور» وقد كان الإله حور هو الإله المحلى لبلدة «ثارو» والمقاطمة التي تقع فيها «ثارو» تسمى «مسن» وكان حور يسمى فى هذه المنطقة سيد «مسن». وفى فقرة أخرى من التوراة ذكرت باسم «برية إيتام» [سفر العدد ٣٣ ـ ٨].

وهذه البيداء هي الأرض الصحراوية التي على حدود الدلتا الشرقية، وكانت تسمى قديماً عند المصريين وإدوم، ويسكنها والشاسوء وهم البدو.

● وأما مسار الرحلة بعد العبور فيمكن إيجازه وفقاً للقصنة الدينية من القرآن والتوراة في أن موسى سار ببنى إسرائيل قادماً من الجانب الشرقى لخليج السويس إلى جنوب سيناء، حيث أرسل الله عليهم المن والسلوى، وفجَّر لهم عيون الماء طعاماً وشراباً لهم، وكان موسى آخذاً أتجاه مدين؛ تلك المنطقة التي عاش فيها فترة من الزمن ويعرفها جيداً، وتقع في الصحراء العربية على الجانب الشرقى لخليج العقبة، وفي طريقهم أقاموا في جبل طور سيناء، وهو المعروف في التوراة باسم جبل حوريب أو جبل سيناء أو جبل الله. وتذكر التوراة أن يثرون حم موسى ـ كاهن مدين . جاء إليه في جبل الله واحضر معه صغورة امرأة موسى وابنيه جرشوم والهمازد، وهو ما يستفاد منه أن زوجة موسى وابنيه كانوا قد عادوا إلى مدين أثناء

فترة دعوة موسى فى مصر، وتضيف التوراة أن حماه شاهد الجهد الذى يبذله فى قضائه للشعب، وقدم له النصيحة باختيار رؤساء للشعب لينظروا فى القضايا الفرعية، ويبقى هو المرجع الأعلى لأمور الدين والعقيدة، وأن موسى اتبع نصيحته.

وأثناء وجود موسى في جنوب سيناء صعد إلى جبل طور سيناء للقاء الله، حيث تلقى أحكام الدين والوصايا، ونزلت التوراة على موسى.

يقول الله تعالى:

، وواعدنا مُوسى ثلاثين ليلة واتممناها بعشر فَتم ميقات ربه اربعين ليلة وقال مُوسى الأخيه هارون اخلفي في قومي وأصلح ولا تتبع سبيل المُفسدين (33) ولما جاء مُوسى لميقاتنا وكلمه ربّه قَال ربّ أنظر إلى المُفسدين (33) ولما جاء مُوسى لميقاتنا وكلمه ربّه قَال ربّ أنظر إلى المُخبل فإن استقر مكانه فُسوف تراني فلما تجلّى ربّه للجبل جمّله دكا وخر مُوسى صفقاً فلما أفاق قال سُبْحانك بُنت إليك وأنا أول المُؤمين (33) قال يأ مُوسى إلى السَّال بي وسالاتي ويكلامي فَحُدْ مَا آتَيْنَكَ وَكُن مَن الشَّاكرين (33) يأ مُوسى إلى الشَّاكرين (33) يأ مُوسى المُؤمني المُؤمنية وتَقصيلاً لكرا شيء فَخُدْها بِقُوة وأَمُر قَوَمَك يأخُدُوا بأحدادا الأعلى المُؤمنية والأعراف ؟

● وبعد جنوب سيناء أخذت الرحلة مسارها على الجانب الغربي لخليج العقبة (المقابل لمدين).

وبإلقاء الضوء على خريطة المنطقة في تلك الحقية يتبين أنه كانت تقع إلى الشمال من مدين عند النهاية من خليج العقبة مملكة أدوم وإلى الشمال منها شرق البحر الميت تقع مملكة مؤاب، وإلى الشمال منها شرق نهر الأردن مملكة الأموريين ومملكة عمون، وكانت هذه الممالك خاضعة للتاج الفرعوني، وتقع جميعها شرق كنعان (فلسطين) وموقعها حالياً في الأردن.

ويأتى وصف التوراة متفقاً مع الوضع الجغرافي للمنطقة نذكر منها بعض المراحل:

- أقام الشعب في قادش وماتت مريم ودفنت هناك.
- أرسل موسى رسلاً من قادش إلى ملك أدوم وأبلغه بظروف خروجهم من مصر. وأنهم حالياً في مدينة قادش في طرف تخوم أدوم وطلب المرور في أرضه. فرفض ملك أدوم.
- فارتحل بنو إسـرائيل من قادش وأتوا إلى جبل هود على تخم أرض أدوم. وهناك مـات هارون [المدد . ۲۰].

ويمكن تحديد موقع مدينة قادش طبقاً لرواية التوراة أنها عند طرف برية صين غرب وادى العربة على عند وادى العربة على بعد ٥٠ ميلاً جنوب بئر سبع. (تقول عالمة الآثار الفرنسية كريستيان ديروش نوبلكور إنها كادس في جنوب النقب).

- واضطر الإسرائيليون أن يسلكوا طريقاً شاقاً فى البرية بعيداً عن أدوم، وتجولوا فى مناطق متعددة شرق البحر الميت (بحر لوط) ونهر الأردن، محتكين بالقبائل الساكنة هناك والرافضة وجودهم ثم وصلوا إلى «مؤاب» شمال أدوم.

 وطلب بنو إسرائيل من سيحون ملك الأموريين المرور فى أرضه فام يسمح لهم، وجمع قومه وخرج للقائهم، وتمكن الإسرائيليون من مواجهته، واستطاعوا الإقامة فى أرض الأموريين [العدد . ٢١].

- ومنها تمكنوا من الرحيل والوصول إلى عربات مؤاب فى الأردن مقابل أريحا [العدد٢٧ ـ ١]. وتلك كانت نقطة النهاية فى الرحلة قبل دخول فلسطين.

سنواتالتيه

استفرقت رحلة خروج بنى إسرائيل من مصر، وحتى دخول أول مدينة فى فلسطين مدة أربعين سنة، وكان ذلك عقاباً من الله سبحانه على عصيانهم لموسى، وقد بدأوا عصيانهم بعد عبور البحر عندما طلبوا من موسى أن يصنع لهم إلهاً وثنياً تشبهاً بقوم مروا بهم فى سيناء. يقول الله تعالى:

، وَجَاوَزْنَا بِنِي إِسْرَائِيلَ الْبَحْرِ فَاتَوْا عَلَىٰ قَوْمْ يَفَكُفُونَ عَلَىٰ أَصْنَامٍ لِّهُمْ قَالُوا يَا مُوسَى اجْعَلِ لَّنَا إِنَّهَا كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ قَالَ إِنَّكُمْ قُومٌ تَتِمْهُلُونَ (٢٣٠) إِنَّ هَوُلاءِ مُتَبَرِّ مَّا هُمْ فِيه (٣٤٠) قَالَ أَغَيْرَ اللّهُ أَبْعِيكُمْ إِلَهًا وَهُوَ فَضَلَّكُمْ عَلَى الْعَالِمَيْنَ (٢٤٠) [سورة الأعراف].

وأيضاً عندما صعد موسى إلى جبل سيناء ليقات ربه، ومكث فيه أربعين ليلة، خلف فى بنى إسرائيل شقيقه نبى الله هارون، وأثناءها تمكن شخص منهم يدعى السامرى من أن يضلهم، وصنع لهم من حليهم الذهبية التى خرجوا بها من مصر عجلاً جسداً، بأسلوب صناعة يجعله يصدر صوتاً كالخوار، وقال لهم هذا إلهكم وإله موسى وعبدته بنو إسرائيل، وفي هذا يقول الله تعالى:

" وَاتَخَذَ قَوْمُ مُوسَىٰ مَنْ بَعْده مَنْ حُلِيهِمْ عَجُلاً جَسَدا لَهُ حُواراً أَلَهُمْ قَدْ صَلُوا قَالُوا لَيْنَ لَمْ يَرْحَمَنَا رَبَّنَا وَيَعْمُ عَجُلاً جَسَدا لَهُ حُواراً أَنَّهُمْ قَدْ صَلُوا قَالُوا لَيْنَ لَمْ يَرْحَمَنَا رَبَّنَا وَيَعْمُ وَالْ يَهْمُ قَدْ صَلُوا قَالُوا لَيْنَ لَمْ يَرْحَمَنَا رَبَّنَا وَيَعْمُ فَيْ الْمَعْمُ فَيْ الْمَعْمُ فَيْ الْمَعْمُ فَيْ الْمَعْمُ فَيْ الْمَعْمُ فَيْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ قَالَ يَسْمُا خَلَقَتُمُ لِي وَيَعْمُ مِنْ بَعْدِي أَعْجَلَتُمْ أَمْر رَبَّكُمْ وَلَقَى الأَلُواح وَآخَذَ بِرَأْسِ أَخَيِهِ بِحِرُهُ إِلَيْهِ قَالَ اِبْنَ أَمْ إِنَّ الْقَوْمَ السَّعْمُ فَيْ وَكَدُلُوا وَآخَذَ بِرَأْسِ أَخَيَاء وَلا تَجْعَلِي مَعَ القُومِ الظَّالِينَ (١٤) قُول أَلْقُوم أَوْ القَوم الطَّالِينَ (١٤) قَالَ رَبّ أَعْدُمُ الرَّاحِمِينَ (١٤) إِنْ اللَّذِينَ اتَّخَذُوا الْعَجْلُ سَيَالُهُمُ الْمَاعِقُومُ المَّالِينَ عَمُلُوا السَّيْسَاتِ ثُمَّ عَلَيْ مَمُلُوا السَّيْسَاتِ ثُمَّ عَمُلُوا السَّيْسَاتِ ثُمَّ عَلَيْ مَعُلُوا السَّيْسَاتِ ثُمَّ عَلَيْهُ وَالْعَلَيْنَ عَمُلُوا السَّيْسَاتِ ثُمَّ عَلَيْهُ وَالْعُورُ وَرَحِمُ (١٤) [الأعراف].

ولما رجع موسى أخذ هذا العجل وحرقه ثم نسفه في اليم نسفاً، وقد تاب بنو إسرائيل عن فعلهم فتاب الله عليهم، يقول تعالى:

ْ «وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لَقُوْمِه يَا قَوْم إِنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنفُسَكُم بِاتَّخَاذِكُمُ الْعَجْلَ فَتُوبُوا إِلَىٰ بَارِتكُمْ فَاقْتُلُواْ

أَنفُسَكُمْ ذَلكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ عندَ بَارِئكُمْ فَتَابَ عَلَيكُمْ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحيمُ ۞، [البقرة].

وأخيراً حان وقت عقاب الله عندما طلب موسى من بنى إسرائيل أن يدخلوا الأرض المقدسة التى وعدهم الله بها، ولكنهم بسبب المعلومات التى وصلت إليهم عن بأس وقوة ويطش المقدسة التى ومناعة مدنهم خاهوا وأحجموا عن القتال، عدا رجلين منهم نصحوا القوم بالاستعانة بالله، ووعدوهم بالغلبة إن كانوا مؤمنين، ولكنهم أصروا على رفضهم، فحرّم الله عليهم الأرض المقدسة، أريمين سنة يتيهون خلالها في الأرض حتى ينتهى جميع الجيل الذي خرج مع موسى من مصر.

وتتفق مجمل رواية العهد القديم مع القرآن الكريم في شأن عصيان بنى إسرائيل لموسى منذ خروجهم من مصر، وعقاب الله لهم.

فتذكر قصة عبادتهم للعجل في سفر الخروج . الإصحاح الثانى والثلاثين غير أنها . حاش لله . تتسبب خطيئة السامرى إلى نبى الله هارون، فتقول الرواية: إن الشعب لما رأى أن موسى أبطأ فى النزول من الجبل اجتمعوا على هارون وطلبوا منه أن يصنع لهم آلهة تسير أمامهم لأنهم لا يعلمون ما الذى أصاب موسى هذا الرجل الذى أصعدهم من أرض مصر، ثم تزعم الرواية أن هارون نزع عنهم حليهم وصورها بالإزميل عجلاً مسبوكاً وبنى مذبحاً أمامه . وبكر الشعب فى الفد للاحتفال بإلههم.

ولكن الرب أبلغ موسى على الجبل بما فعله قومه وقال له اذهب انزل لأنه قد فسد شعبك وصنعوا لهم عجلاً مسبوكاً وسجدوا له، وذبحوا له، وهدد الرب بأن يفنيهم، فتضرع موسى إليه ألا يفعل لكى لا يقول المصريون إن الرب أخرجهم ليقتلهم في الجبال ويفنيهم عن وجه الأرض.

وانصرف موسى ونزل الجبل ومعه لوحان مكتوبان من الله يحتويان على كتاب الله وتعاليمه لهم. ولما وصل إليهم سمع غناء الشعب وشاهدهم يرقصون للعجل، فحمى غضبه وطرح اللوحين من يديه وكسرهما في أسفل الجبل، ثم أخذ المجل الذي صنعوا وأحرقه بالنار وطعنه وذراه على وجه الماء. وغضب على هارون والشعب غضباً شديداً وطلب منهم أن يتوبوا إلى الله.

وتذكر التوراة هنا في مبالغة غير متصورة أنهم صاروا يقتلون أنفسهم تكفيراً عن ذنبهم، حتى وقع منهم نحو ثلاثة آلاف رجل.

وأن موسى رجع إلى الرب ودعاء أن يففر خطيئتهم، فاستجاب له.

ثم تذكر التوراة قصة عصيان بنى إسرائيل لوسى فى أمر دخول كنعان وإحجامهم عن ذلك خوفاً وجبناً من قتال أهلها أولى البأس والقوة، وقد كان نتيجته وقوع عقاب الله بالتيه عليهم، فتحكى فى سفر العدد ـ الإصحاحين الثالث عشر والرابع عشر، أنه بعد رحيلهم من جنوب سيناء إلى برية فاران، أرسل موسى . بناء على طلب الرب . اثنى عشر رجلاً هم رؤساء أسباط بنى إسرائيل ليتجسسوا في أرض كنعان، وذكرت أسماءهم جميعاً .

وحدد موسى مهمتهم بأن ينظروا الأرض ويعرفوا أحوالها ومدى خصوبتها وغناها، وأحوال الشمب الساكن فيها ومدى قوتهم وكثافتهم العددية، ويعرفوا مدنهم، وهل يسكنون مخيمات أم حصوناً.

وقد صعد الرجال وتجسسوا الأرض من برية صين إلى رحوب في مدخل حماة (أرض فلسطين من شرق سيناء حتى حدود سوريا) واستغرقت مهمتهم أربعين يوما ورجعوا ومعهم عينات من خير الأرض عنب ورمان وتين، وأتوا إلى موسى وهارون، وكل جماعة بنى إسرائيل وقادش في برية فاران وأروهم ثمر الأرض وأخبروهم أنها حقاً أرض تفيض لبناً وعسلاً غير أن مدنها حصينة عظيمة جداً وجميع الشعب الساكن فيها من الرجال الأشداء، الجبابرة، الأقوياء، العمالقة، طوال القامة، وانتهى رأبهم، عدا رجلين منهم، إلى عدم قدرة بنى إسرائيل إلى الصعود إلى كنمان، وقتال شعبها لأنهم أشد منهم، واختصاراً قالوا: «كنا في أعيننا كالجراد وهكذا كنا في أعينهم».

أما الرجلان الآخران: كالب بن يفنه رئيس سبط بهوذا، ويشوع بن نون رئيس سبط أفرايم فكان رأيهما أن يطيعوا نبيهم موسى، وأن يصعموا على دخول الأرض المقدسة وبشُّراهم بالنصر إذا هم اعتمدوا على الله تعالى وأخلصوا النية للجهاد. ولكن بنى إسرائيل خافوا، ورفضوا، وتتدمروا على موسى وهارون، وصرخوا، وبكوا، وندبوا حظهم وتمنوا إن كانوا قد ماتوا في مصر أو في الصحراء، وأن هذا أفضل عندهم من القتال والسقوط بالسيف لتصير نساؤهم وأطفالهم غنيمة، وتمنوا العودة إلى مصر، بل إن بعضهم اقترح أن يقيموا رئيساً عليهم يرجع بهم إلى مصر.

وحزن موسى وهارون حزناً عظيماً، وتضرع موسى إلى الله أن يصفح عن ذنبهم، كما سبق وأن غفر لهم منذ خرجوا من مصر، فقال الرب لوسى قد صفحت حسب قولك ولكن هذه الجماعة الشريرة من بني إسرائيل الذين تذمروا على الله تسقط جثثهم جميعاً في هذه الصحراء من ابن عشرين سنة فصاعداً لن يدخلوا الأرض المقدسة ماعدا كالب بن يفنه ويشوع بن نون، وأما أطفالهم الذين خافوا عليهم أن يصبحوا غنيمة فإنهم سيدخلون ويعرفون الأرض التي احتقرها آباؤهم، ولكنهم يكونون رعاة في القفر أربعين سنة يحملون فيها هجور آباءهم حتى تفنى جثثهم كعدد الأيام التي تجسسوا فيها الأرض أربعين يوماً، للسنة يوم، يحملون فيها ذنويهم.

وعندما أبلغ موسى الشعب بعقاب الرب حزنوا جداً وبكوا وقد حاولوا العدول عن خطئهم، غير أن موسى حذرهم بألا يتجاوزوا قول الرب لتُلا ينهزموا أمام أعدائهم؛ لأن الله لن يكون

معهم ولن ينجحوا.

ومؤدى آيات الله السابقة وقصة التوراة أن تقييد التحريم وسنوات التيه استغرق مدة أربعين سنة، وهي فترة تناسب انقضاء حياة جيل البالغين من القوم الفاسقين قبل دخول فلسطين.

قصص أخرى في حياة موسى

تبقى فى حياة موسى قصص أخرى لم نتطرق إليها لأنها تخرج عن نطاق البحث، منها قصة بقرة بنى إسرائيل التى أمرهم الله بذبحها، وقصة قارون، وأمور كثيرة أخرى حدثت بين موسى وينى إسرائيل فى رحلة الخروج واستمرت حتى وفاة موسى.

ونشير هنا إلى قصة موسى مع العبد الصالح الذى آتاه الله من لدنه رحمة وعلماً، وقد وردت فى سورة الكهف فى الآيات من (٢٠: ٨٢) ، ولم يذكر القرآن اسمه، وتذكره كتب التراث الإسلامى باسم «الخضر» وقد أخبر الله موسى بأمره فذهب إليه مصطحباً فتاه (يوشع بن نون) والتقاه عند موقع ملتقى البحرين، وطلب منه موسى أن يصاحبه ليعلمه من علمه الذى آتاه الله، فقال العبد الصالح لوسى: إنك لن تستطيع معى صبراً، فكيف تصبر على ما لا تعلمه ولم يخبرك الله بأمره؟

فأجابه موسى: ستجدنى إن شاء الله صابراً مطيعاً لأمرك، وهنا اشترط عليه العبد الصالح أن لا يسأله عن شيء يفعله حتى يحدِّثه بأمره، وانطلق موسى معه في طريقه.

وأتى الرجل أمام موسى ثلاثة أفعال غربية تحمل فى ظاهرها ذنوياً عظيمة أو تخرج عن نطاق المالية المالية وعده بالصبر والطاعة:

■ خرق الرجل السفينة التى ركياها، واستتكر موسى فعله واعتبره أمراً عظيماً منكراً يؤدى

- خرق الرجل السفينة التى ركباها، واستتكر موسى فعله واعتبره آمرا عظيما منكرا يؤدى
 إلى غرق ركابها.
 - قتل طفلاً بغير ذنب واعتبر موسى ذلك شيئاً منكراً فظيماً جداً.
- أقام جداراً على وشك الهدم لأهل قرية مرا بها، وكان أهلها قد رفضوا ضيافتهما

وإطعامهما، فاستنكر موسى عليه أن يفعل لهم ذلك بدون أجر.

وعند هذا الحد اكتفى العبد الصالح من صحبة موسى وأخبره بالأسباب الغيبية وراء أفعاله والتي أتاها بأمر من الله، لتتضح أمام موسى الحكمة الإلهية وراء كل فعل منها.

ونترك القرآن الكريم يحكى ما قاله العبد الصالح لموسى:

مَّالُ هَذَا فِرَاقُ بَيْنِي وَبَيْكُ سَأَنْبَكُ بِتَأْوِيلُ مَا لَمْ تَسْطَع عَلَيْهُ صَبِّرًا (﴿ وَاَ أَمْ السَّهِينَةُ فَكَانَتُ لَسَاكِنَ يَعْمَلُونَ فِي البَّحْرِ فَأَرَدتُ أَنْ أَعِيبَهَا وَكَانَ وَرَاءَهُم مَلكُ يَأْخُذُ كُلُّ سَفِينَة عَصِبًا (﴿ وَأَمَّا السَّهُينَةُ فَكَانَ أَبِرَاهُ مُوْمِئِيلُ فَحُشِينًا أَنْ يُرْمَقَهُما طُغْيَانًا وَكَفْرًا سَى فَأَرِهْنَا أَنْ يُرْمَقَهُما طُغْيَانًا وَكَفْرًا سَى فَأَرِهْنَا أَنْ يُدِدَلُهُما رَبُهُما خَيْرًا مَنْهُ وَكَانَ أَلُولُومُ وَيَعْمَلُ عَلَيْهُ وَكَانَ لَمُعْمَلُ عَنْهِما وَكَانَ لَمُلامِنْ يَتِحْمَين فِي الْمَدينَة وَكَانَ تَحْمَدُ كُن لِلْهُمَا وَكَانَ لَمُلامَنِي يَعِمَين فِي الْمَدينَة وَكَانَ تَحْمَدُ كُن لِّهُما وَكَانَ أَلُولُومُ وَاللّهُ عَلَيْهُ عَنْ أَمْهِمَا وَكَانَ لَمُعْمَلُ وَيَسْتَخْرِجًا كَنزِهُما رَحْمَةً مِن رَبِكَ وَمَا فَعَلْتُهُ عَنْ أَمْرِي خَلُكُمُ عَنْ الْمَعْلَى عَبْرًا لَهُما وَكَانَ لَكُولُومُ عَلَيْ صَبِّرًا وَهُولُوا لَمُ اللّهُ عَلَيْهُ عَنْ الْمُولِيلُ مَا لَمُ لَسَطِع عَلَيْهُ عَنْ أَلَهُ إِلَى الْمَالُمُ لَلْ عَلْمُ لَا لَهُ لِللّهُ عَلَيْهُ عَنْ أَلَيْهُما وَكَانَ لَكُولُومُ عَلَيْهُ عَنْ الْمَدَانِ وَكُلُومُ اللّهُ عَلَيْهُ عَنْ الْمِنْ عَلَيْهُ عَنْ الْمِنْ الْمَعْلَى الْمَعْمَ عَلَيْهُ عَلَى مُنْ اللّهُ عَلَيْهُ عَنْ الْمُعْلَى الْمُؤْلُولُ مَا لَمُ لَعْلَمُ عَلَيْهُ عَنْ الْمُعَلِيْدُ وَمَلَّهُما وَكُولُومُ اللّهُ وَلَالِ الْمِنْ الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى اللّهُ عَلَيْهُ عَلَيْ صَبِرًا وَلَهُمُ اللّهُ وَلَالًا عَلَالَهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَى الْمَالِمُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَى الْمُعِلَى الْمُؤْلِلُ مَا لَا لَمُ لِلْمُ الْمُولِيلُ مَا لَمُ لِيسُلِيعُ عَلَيْهُ عَلَيْمُ عَلَيْهُ وَلَكُولُومُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْمُ عَلَيْهُ عَلَيْكُومُ لِي الْمِنْ الْمِنْ الْمُنْعِلِي عَلَيْكُمُ لَا عَلِيهُ الْمِنْ الْمُنْعِلِيْهُ الْمِنْ الْ

وبصرف النظر عن الموعظة الدينية والحكمة التي يمكن استخلاصها من تلك القصة، ونحيل فيها إلى مؤلفات متخصصة، فإننا نستخلص منها جوانب تاريخية، تساعد على إثراء موضوع البحث.

أولاً: حدثت هذه القصة في فترة نبوة موسى وأداء رسالته والإشارة إلى مجمع البحرين والربط بينه وين إقامة موسى في شرق الدلتا يؤدى إلى أن المكان المقصود هو التقاء أحد فروع النيل الشرقية بمياه البحر المتوسط أو إحدى البحيرات الشمالية، ولمل الإشارة القرآنية في القصة إلى صفة أهل القرية التي انطلق إليها موسى والعبد الصالح والذين أبوا ضيافتهما تقودنا إلى مدينة دمياط الحالية، وما زال ينسب إلى أهلها صفة الحرص الشديد على المال، وهي تقع على فرع دمياط قبيل انتهائة إلى البحر المتوسط عند مدينة رأس البر الحالية، وربما تكون هي مجمع البحرين والمكان الذي انطلق منه موسى والعبد الصالح في أتجاه مواقع أحداث القصة.

والاستخلاص التاريخى لحدوث القصة شرق مصر يقودنا إلى نتيجة أخرى تتفق مع الظروف الاجتماعية واسياسية القائمة . آنذاك . وهى أنه رغم المواجهة العنيفة والعصيبة التى وقعت ما بين موسى والفرعون منذ الأيام الأولى لنزوله مصر، وما وقع من أحداث تالية أثرت على مركز الفرعون، فإن موسى لم يكن ممنوعاً من ممارسة حياته على الوجه المعتاد، فكما كان حراً في تبليغ رسالته وإقامة شعائرها على النحو الذي أوضحناه سابقاً، فإنه أيضاً كان يملك حرية الانتقال والتجول والسفر في أرجاء مصر دون قيود أو مراقبة من رجال فرعون، خلال سنوات الدعوة السابقة على الخروج.

ثانياً: أشارت القصة القرآنية إلى وجود مؤمنين في مصر، مثل ذلك العبد المؤمن الذي فاق درجات الأنبياء.

«فَوَجَدَا عَبْدًا مَنْ عَبَادِنَا آتَيْنَاهُ رَحْمَةً مَنْ عندنَا وَعَلَمْنَاهُ مِن لَدُنًا عِلْمًا (١٥٠)» [الكهف].

وهؤلاء المســاكين الذين يعملون في البـحـر ويحـبـهم الله، والأبوين المؤمنين اللغين أراد الله أن يبدلهما غلاماً صالحاً، والغلامن اليتيمين اللذين أكرمهما الله جزاء لأبيهما الصالح.

فالقصة ذخرت بطائفة من المؤمنين، الأمر الذي يستدل منه على وجود مد إسلامي انتشر في أرض مصر منذ زمن دعوة يوسف، وخصوصاً في المنطقة الشرقية، وهو ما أكدته أيضاً ثورة التوحيد التي قضى عليها نفوذ الكهنة، والتي يستدل من بعض مظاهرها أن بدايتها خرجت من معبد أون في عين شمس.

تبقى قصة أخيرة فى حياة موسى تجدر الإشارة إليها وهى احتمال زواجه من امرأة كوشية من جنوب مصر، وقد أشارت إليها التوراة فى سفر العدد . الإصحاح الثانى عشر، ونسبت فيها إلى مريم وهارون التقوَّل على موسى بسبب هذه المرأة، وأن الله عاقبهما على ذلك، وجاءت القصمة مبهمة وغير واضحة القصد أو المعنى، وأيضاً لا يمكن نسبة هذا التقول على نبى الله من شقيقيه! فهارون نبى، وحاش الله أن يصدر عنه ذلك، ومريم . شقيقة موسى . وتعرف حياته الشخصية، وأيضاً لم توضح القصة إن كان هذا التقول - إذا كان قد صدر من أى شخص . بسبب اتخاذ موسى لتلك المرأة سريَّة أو جارية، أو لسبب زواجه من امرأة ليست من إسرائيل، رغم سابقة زواجه من مدين وهو ما أقرت به التوراة . وقد يرجع ذلك إلى أصولها السامية. بسبب انتماء شعب مدين إلى إبراهيم عليه السلام. أما تلك المرأة الكوشيه فجاء ذكرها فى قصة عابرة. ولم تكن مقصودة بذاتها . ولم تتكر الإشارة إليها . وقصد من كتبها تأكيد براءة موسى وعقاب من تناوله بسلوك شائن ... ومع ولم تنف الكاتب اتخاذ موسى للمرأة الكوشية، تقول التوراة : «وتكلمت مريم وهارون على موسى بسبب المرأة الكوشية التي اتخذها؛ لأنه كان قد اتخذ امرأة كوشية ، وعموما فإن الزواج من أجنبيات خرج بنى إسرائيل أمر لم يكن يغفره كتبة التوراة رغم تكراره كثيراً، إلا أن الذي يزيد الطين بلة فى هذا الحالة، هو أن التوراة تمتير «حام» جد الكوشيين.

وفاقهوسى

عاش موسى عمراً مديداً تجعله التوراة مائة وعشرين سنة. وهذا التحديد محل نظر، ذلك أن التوراة تذكر أن عمر موسى فى يوم الخروج كان ثمانين عاماً، وقد أرادت بذلك أن تستمر حياته اليم آخر سنوات التيه قاصدة أن يربه الله بعينه الأرض المقدسة، فتذكر فى سفر التثية الإصحاح الرابع والثلاثين أن موسى صعد من عربات مؤاب إلى جبل نبو قبالة مدينة أربحا فأراه الرب جميع الأرض وقال له هذه هى الأرض التى أقسمت الإبراهيم واسحاق ويعقوب أن أعطيها لنسلهم. قد أربتك إياها بعينيك ولكتك إلى هنا لا تعبره. فمات هناك موسى ودفن فى أرض مؤاب. ولم يعرف إنسان قبره إلى اليوم، وكان ابن مائة وعشرين سنة ولم تكل عينه ولا ذهبت نضارته، وتجعل التوراة وفاة هارون قبل موسى فى نفس العام، ودفن فى جبل هود، وكان عمره

مائة وثلاثاً وعشرين سنة. وقبل ذلك في الإصحاح الحادى والثلاثين من سفر التثنية تذكر التوراة في الآية الأولى «فذهب موسى وكلم بهذه الكلمات جميع إسرائيل وقال لهم: أنا اليوم ابن مائة وعشرين سنة» ثم تعود التوراة وتكمل في الآيات من (١١:٩) «وكتب موسى هذه التوراة وسلمها للكهنة بني لاوى حاملي تابوت عهد الرب ولجميع شيوخ إسرائيل. وأمرهم موسى قائلاً في نهاية السبع سنين في ميعاد سنة الإبراء في عيد المظال، حينما يجيء جميع إسرائيل لكي يظهروا أمام الرب إلهك في المكان الذي يختاره تقرأ هذه التوراة أمام كل إسرائيل في مسامعهم».

ومضمون ما تقدم إنه إذا كان موسى قد عاش إلى نهاية سنة الإبراء من التيه فإن عمره يوم مات يكون مائة وسبعاً وعشرين وليس مائة وعشرين.

وعموماً فإن التوراة قد جعلت عمر موسى يوم عاد من مدين ثمانين عاماً، وجعلت خروجه من مصدر فى ذات السن، وقد رأينا أن ذلك ليس صحيحاً: لأن موسى مكث فى مصدر سنين عدداً يدعو لرسالته.

والذي نراه في شأن عمر موسى أنه يوم خرج من مصر داهباً إلى مدين كان قد تخطى سن الشباب، وصار رجلاً ناضجاً، يقول القرآن «ولَّا بلغَ أَشُدُهُ وَاسْتُوىْ آتَيْناهُ حُكُماً وعُلُماً ... ٣٠» [القصص].

وكان موسى يعتبر أن حياته في مدين هجرة، ويدل حواره مع الله في ليلة البعث أنه لم يكن ينوى العودة إلى مصر، فقد ذكر لريه كل الأسباب التي تمنعه من العودة، وتذكر انتقاليد اليهودية والمسيحية أن موسى أقام في مدين أريمين عاماً، وهو قول قد يقترب من الحقيقة، ونذكر هنا أن موسى في تاريخ البعث كان شيخاً سناله ربه ، وما تلك بمينك يا مُوسى (كان ألله عن عماي أتَو كُمَّا عَلَيها وَأَهْشُ بِها عَلَى عَنْمي وَلَي فِيها مَآرِب أُخْرِكُ (كان) وطه و له إلى الله من لغو الكلام بل حقيقة.

وإذا كانت حياته في مصدر بعد البعث تزيد على عقد من الزمان على النحو الذي يتفق مع الأحداث التي مرت واستغرقت سنين، ومن ثم فإن عمر موسى يوم خرج من مصر يكون قد تجاوز الثمانين عاماً، وسوف نرى أن ذلك يتفق مع الأحداث التاريخية عندما نتكلم عن زمن حدوثها.

أما حياة موسى في النية فليس بالضرورة أن يكون قد أكمل جميع سنواتها لكى يريه الله الأرض المقدسة، وقد رأينا أنه يوم أرسل رجاله لاستطلاع الأرض فإنه كان يقف فعلاً قريباً من حدودها.

والذى أراه أن موسى مات فى سنوات التيه، بعد الخروج من رحلة سيناء، فقد آخذ شعبه ووقف على أبواب فلسطين الشرقية من ناحية الأردن فى انتظار سنة الإبراء من التيه. دون إمكان تحديد سنة معينة لوفاته عليه السلام.

الفصك الثالث **بنو إسرائيل بعد موسى**

أولا: يشوع بن نون ودخول فلسطين

كان اسمه يوشع ودعاه موسى يشوع، وهو من سبط أفرايم بن يوسف، لم يكن إسرائيلياً خالصاً، فجدته زوجة يوسف عليه السلام هى المصرية إسنات بنت فوطى فارع، كاهن أون. يحمل السفر السادس من العهد القديم اسمه، وهو ليس ضمن الأسفار الخمسة للتوراة التى نزلت على موسى فى جبل سيناء. ويروى هذا السفر قصة دخول الإسرائيليين الأرض المقدسة بقيادة يشوع.

وقد حفظ الكهنة – كتبة العهد القديم – ليشوع جميل صنعه باعتباره البطل القومى الذي عبر بشعب إسرائيل إلى أرض الميماد وقاد حروب النصر محققاً أهم نقلة حضارية في تاريخهم، فجعلوه نبياً، وسمياً لتحقيق مساواته مع موسى، منحوه معجزات جاءت تقليداً أعمى، وصوراً مكررة من آيات الله لموسى، فذكروا له في السفر الذي يحمل اسمه، أن الرب كلَّمه – مثل موسى – وعهد إليه أن يعبر نهر الأردن مع شعب إسرائيل إلى الأرض التي وعد بها أجداده، وأخبره أنه سوف يعظمه في أعين جميع إسرائيل لكي يعلموا أنه سيكون معه كما كان مع موسى، وأجرى الله على يديه معجزات كان منها انفىادق مياه نهر الأردن له عن طريق ياسة ممهدة عبرها مع شعب إسرائيل لدخول الأرض المقدسة – كما فعل لموسى في بحر سوف للخروج من مصر – وأرسل إليه – في حروب الفتح – رئيس جند الرب، وقال له – مثل موسى – اخلع نعلك من رجلك؛ لأن المكان الذي أنت واقف عليه مقدس، ففعل يشوع كذلك، ووقفت له الشمس في كبد السماء، ولم تعجل للغروب يوماً كاملاً، حتى انتصر الشعب في الحرب على أعدائه.

وقد تأثر كثير من فقهاء التراث الإسلامى – وجاراهم عدد من المحدثين - بالنهج الإسرائيلى في اعتبار بشوع نبياً، وهو أمر ننكره عليه – بيقين – لأن الأدلة الدينية تنفيه، فقد ذكره القرآن الكريم في أكثر من موضع مجرداً من ذلك الشرف، ودون أن يذكر اسمه، فوصفه الله تعالى في سورة الكهف – في آيات مصاحبته لموسى في لقاء العبد الصالح – بأنه فتى موسى: «وَإِذْ قَالَ مُوسَى لَهُمَا جُاوِزًا قَالَ لَقْمَاهُ»، وقال الله تعالى في وصفه هو وآخر (كالب بن بفنه) في سورة المائدة على أرجلان من الله يُعالى في وصفه هو وآخر (كالب بن بفنه) في سورة المائدة على أرجلان من اللهين يَخافُونَ أَنْعَمُ اللهُ عَلَيْهِماً (٣٠٠)، وفي آيات دخول الأرض بعد الإبراء من التيه – والتي سياتي حديثنا عنها في هذا الموضوع – لم يأت القرآن بأية إشارة عن مخاطبة نبي أو وجود نبي بعد موسى مباشرة، وإنما شمل القول جميع القرآن بأية إشارة عن مخاطبة نبي أو وجود نبي بعد موسى مباشرة، وإنما شمل القول جميع

بني إسرائيل، وإذا قارنًا ذلك بحديث الله عن لوط – قبل بعثته – عندما هاجر مع عمه إبراهيم عليهما السلام - لوضح القصد وأدركنا الفرق بين التعبيرين، فقد ذكر الله لوطأ باسمه وساواه في الحديث مع إبراهيم نبي الله.

يقول الله تعالى عن لوط قبل أن يبعث نبياً:

« فَآمَن لهُ لُوطٌ وَقَالَ إِنِّي مُهَاجِرٌ إِلَىٰ رَبِّي إِنَّهُ هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴿ آ ﴾ [العنكبوت].

~وَنَجَيْنَاهُ وَلُوطًا إِلَى الأَرْضِ الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا للْعَالَمِينَ سَ» [الأنبياء].

وفي حديث القرآن عن النبي صموئيل ذكره بلقب النبي وليس أي وصف آخر. يقول الله تعالى في سورة البقرة:

«أَلَمْ تَرَ إِلَى الْمَلاَ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنْ بَعْد مُوسِيْ إِذْ قَالُوا لَنِي لَهُمْ. . . (٢٢٦) » .

" و قَالَ لَهُمْ نَبِيُهُمْ إِنَّ اللَّهَ قَدْ بِعَثْ لَكُمْ طَالُو تَ مَلَكًا (٣٤٧) ».

« وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ آيَةَ مُلْكه أَن يَأْتَيكُمُ التَّابُوتُ . . . (؟؟» .

ولا يجب أن يؤدي بنا ما تقدم إلى أي انتقاص من قدر يشوع بن نون، فهو صاحب موسى في سنوات دعوته، واعتمد موسى عليه كثيراً، وكان له نعم الرفيق، ووصفه الله تعالى بأنه بخاف أنعم الله عليه، قصدنا فقط توضيح الرأى في أمر نبوته؛ لأنها لو صدقت فإن المجال كان متاحاً لأن يذكره الله بصفته في عدة مواضع كان فاعلاً فيها، وأهمها فتح فلسطين، وقد كان قائده.

وعن دخول بني إسرائيل الأرض المقدسة، بعد موت موسى وانتهاء سنوات التيه، فإنه كان قد هلك منهم ذلك الحيل الذي تربي على الذل والعبودية، وخذل موسى ، ونشأ جيل آخر على الخشونة وحياة البداوة، وعرفوا قضية شعبهم والوعد الإلهي، وعاشوا سنوات حياتهم في انتظار الإبراء لتحقيق الهدف الذي أحجم آباؤهم عن تحقيقه فحرمهم الله منه أربعين سنة، ولا أتفق مع رواية العهد القديم بفناء جميع البالغين من ابن عشرين سنة فصاعداً - ماعدا يشوع بن نون وكالب بن يفنه - في سنوات التيه، وإنما الصحيح أن الأغلب منهم قد مات، ومن عاش أصبح كهلاً، ويكون الرجال الذين حاربوا مع يشوع هم من كانوا أطفالاً أو صبية وقت الخروج من مصير، أو الذين ولدوا في سنوات التيه؛ لأن عقاب الله - حسب القرآن - كان فرض سنوات التيه، دون حتم الوهاة خلالها.

ويحكى سفر يشوع عن حروب دخول الإسرائيليين كنعان، أنه عندما حان الميعاد الذي طال انتظاره وجاء أمر الرب بعبور نهر الأردن. طلب يشوع من الشعب الاستعداد، وجاءت الإجابة بالسمع والطاعة.

وقيل أن يبدأ المعركة أرسل جاسوسين سراً لاستطلاع الأمر في «أريحا». فذهبا ودخلا ست امرأة زانية اسمها راحاب، واضطجعا هناك، وعلم ملك أريحا بأمرهما، فأرسل في طلبهما من بيت راحاب، وقد أبلغها رسل الملك بحقيقة أمر الرجلين الجاسوسين، بيد أنها أختهما بين عيدان الكتان على سطح منزلها، وادعت للرسل أنهما جاءا إليها ثم انصرفا ولم تعلم من أين هما ولا وجهتهما. وحالما انصرف الرسل سعيا في القبض عليهما، صعدت إليهما، وأرشدتهما على طريق للهرب، ومن الغريب أن حديثها مع الجاسوسين يكشف عن علمها وإيمانها بقضية بني إسرائيل، وثقتها في أن الوعد الإلهي لهم بالأرض سوف يتحقق لأن الرب هو الذي أعطاهم الأرض، وأبلغتهما أن جميع السكان في حالة رعب من توقع دخول شعب إسرائيل، وأنهم يعلمون أن الرب يبس مياه بحر سوف لأجل خروجهم من مصر، ويعلمون ما عملوه بملوك الأردن، واستحلفتهما بالرب، الله، إلههم الذي في السماء من فوق وعلى الأرض من تحت، أن يعطوا لها الأمان عند دخولهم، مقابل المعروف الذي صنعته لهم، ويستحيوا أهل من تحت، أن يعلوا وكل إخوانها وأخواتها وكل مالهم. فوعداها بذلك طالما لم ترشد عنهما حتى يعودا لقومهما.

ويحكى سفر يشوع أنه عبر ببني إسرائيل نهر الأردن إلى الغرب، وكانت «أريحا» (أقدم مدن فلسطين) هي أول مدينة في طريقهم، فعملوا الفصيح في عبريات أريحنا، وأكلوا من غلة الأرض في الغد، وانقطع المنَّ عند أكلهم من الأرض، ولم يكن بعد لبني إسرائيل مُنِّ. فأكلوا من محصول كنعان في تلك السنة. ويقدم العهد القديم صورة وحشية للحروب ندر أن يعرفها التاريخ، يجسد فيها أبشع صور الدمار والهمجية، وحرق السلاد، وتخسريب الديار، دون هدف أو إستراتيجية عسكرية سوى الانتقام والتنكيل، فيكشف بها أيضاً عن حماقة وغباوة لجند يحرقون ويدمرون ويخربون بعد أن فستسحوا الأرض ودانت لهم،

والمقسروض أنهم جساءوا ليسسكنوها

ويعمروها وينعموا بخيراتها وأنعامها، فإذا

فلسطين في عصر دخول بني إسرائيل

ه بترا

بهم يهدمونها بعد أن ملكوها.

كما تعرض القصة صوراً مبالغاً فيها لوقائح القتل الذي يهدف إلى الإبادة الجماعية واستثمال سكان الأرض، فتجعل الدم أنهاراً والقتلى بعشرات الآلاف، وهذا التصوير يقدم ظاهرة لم يعرفها تاريخ الحروب – وبلا شك – يفتقر إلى الواقعية والصدق، وليس له تفسير سوى أن كاتب الأحداث عمد إلى تصوير هذا الفناء اعتقاداً منه أنه بذلك يحافظ لبنى إسرائيل على نقاء العنصر وعدم اختلاطهم بأجناس أخرى، وهو الهاجس الذي كان مسيطراً على العصر الذي أعيد فيه تدوين توراة موسى وإضافة الأسفار اللاحقة إليها.

وتستمر المبالغة واللا منطق أيضاً في تصوير المعارك ودك الحصون واقتحام الأسوار، وصل الأمراء بعد قتلهم ثم رجمهم، ويمكن أن يستدل من هذه المبالغة في التصوير أن رواة الأحداث الذين كتبوا التوراة في مرحلة السبى البابلي في القرن السادس قرم، أرادوا في هذه المرحلة من الانكسار أن يجعلوا لبني إسرائيل أهمية تاريخية، ويكسبوا تاريخهم بطولات عسكرية تعوضهم عن مراحل الذل والاستعباد والتشرد في حياتهم، فاستعاروا أخباراً من حروب الممالك المعاصرة والتي أسهمت في انكسارهم (الأشوريين والبابليين)، فامتزجت الأخبار المنقولة مع آلام الذل الدفين في صدورهم، فقدموا مثلاً وأضحاً لثقافة الحقد ورغبة الانتقام، الذي نشأ معهم منذ سنوات الاستعباد والسخرة في مصر، وتفذي في الصحراء على الجفاف والشقاء والتشرد في سنوات المقاب الإلهي بالتيه، وحينما وقفوا سنوات على الضفة الشرقية للنهر ينظرون بحقد أسود مسموم على السكان الأمنين المستقرين ينتظرون يوماً يعبرون فيه إليهم، فصور الكاتب عبورهم كانقضاض الجياع المكلومين وجعلهم ينتقمون من كل شيء طالته أياديهم الإنسان والحيوان والديار.

وتفصل رواية العهد القديم هذه الصور في حروب يشوع فتحكى أنه بعد أن تمكن بنو إسرائيل من ضرب حصون مدينة «أريحا» وسقطت أسوارها أمامهم، قال يشوع الشعب إن المدينة وكل ما فيها محرم للرب، فجمعوا كل الفضة والذهب وآنية النحاس والحديد لتكون قدساً للرب، وتدخل في خزانة الرب، ثم قتلوا بعد السيف كل من في المدينة من رجل أو امرأة أو طفل أو شيخ حتى البقر والفنم والحمير قتلوها. ثم أرسل يشوع الرجلين الجاسوسين هاخرجا راحاب الزائية وأباها وأمها وأختها وكل مالها، وكل عشائرها وتركوهم خارج المدينة مع بنى إسرائيل. ثم أحرقوا مدينة «أريحا» بالنار بكل ما فيها، وعاشت راحاب وأسرتها وسط إسرائيل إلى اليوم الأنها خيأت رسل يشوع إلى «أريحا».

وبعد ذلك حلف يشوع: ملعون أمام الرب الرجل الذي يقوم ويبني هذه المدينة «أريحا».

ثم كانت المدينة الثانية التى زحف إليها بنو إسرائيل هى مدينة «عاى» (بين نابلس والقدس من ناحية الشرق)، وبعد أن دخلوها - عن طريق خدعة - حرقوها بالنار، وجعلها يشوع تلاً ابدياً خراباً، ثم فتلوا جميع سكانها، فكان جميع الذين سقطوا بعد السيف من الرجال والنساء اثنى عشر ألفاً، وأمسكوا ملك دعاى حياً وقادوه إلى يشوع، فقتله وصلب جثته على الخشبة إلى وقت المساء، وعند الغروب أنزلوا جثته وطرحوها عند باب المدينة، وأقاموا عليها رجمة حجارة عظيمة، ونهبوا البهائم والغنائم الأنفسهم.

وتستمر مسيرة الفتح في المهد القديم، فيستولى الإسرائيليون على جبعون (ثمانية أميال إلى الشمال الفريي من أورشليم وتعرف الآن باسم الجيب).

ثم حارب يشوع تحالف جيوش الأموريين، وهم ملوك أورشليم (القدس)، حبرون (مدينة الخليل ١٩ ميلاً جنوب غرب أورشليم)، يرموث (اليرموك)، لخيش (تل الدوير)، عجلون (تل الحسى، ١٦ ميلاً شمال شرق غزة)، وضريهم ضرية عظيمة في جبعون وطردهم، وبينما هم هاربون، وعند منحدر رماهم الرب بحجارة عظيمة من السماء، فكان الذين ماتوا بالحجارة أكثر من الذين قتلهم بنو إسرائيل بالسيف، وحدث في هذا اليوم أن وقفت الشمس في كبد السماء ولم تعجل للغروب نحو يوم كامل، وحارب الرب عن إسرائيل!!

وقد هرب ملوك الأموريين من المعركة واختبأوا في مفارة، وعلم يشوع بمكانهم فأمر بأن يدحرجوا عليهم حجارة عظيمة وأوقف عليهم حراساً، وبعد أن أنهوا المعركة وفنوا أعداءهم عادوا واقتحموا المفارة، وأخرجوا الملوك الخمسة وقادوهم إلى يشوع، فدعا كل رجال إسرائيل، وقال لقواد رجال الحرب تقدموا وضعوا أرجلكم على أعناق هؤلاء الملوك، وبعد أن فعلوا بهم ذلك، قتلهم يشوع وصليهم على خمس خشبات من الصباح إلى المساء، وعند غروب الشمس أنزلوهم وطرحوهم في المفارة التي اختبأوا فيها وسدوها بحجارة كبيرة.

ثم توجه يشوع بجيشه فضرب مدنهم وجميع المدن الأخرى التى تعاونت معهم وأخذوها جميعاً وقتلوا ملوكهم، وحرم يشوع حياة كل نفس بها، فلم يبقوا بها شارداً «كما أمر الرب إله إسرائيل، (يشوع - الإصحاح العاشر).

ويذكر سفر يشوع الأراضى التى خضعت لبنى إسرائيل وملوك الأرض الذين ضريهم، ويحددهم بخلاف الممالك التى تقع فى أقصى الشمال بعدد واحد وثلاثين ملكاً، اتبع معهم ذات الأسلوب وهو القتل والحرق وتخريب الديار ولم ينج من أيديهم إلا من فر من وجوههم. ومن الغريب أن الرواة لم يخجلوا من أن ينسبوا كل هذه الأفعال الظالمة والوحشية فى الانتقام لقول الله وإرادته، بل معاونتهم عليها.

وبعد ذلك قسم يشوع الأراضى التى خضعت لبنى إسرائيل وأعطاها لأسباط إسرائيل ميراثاً حسب فرقهم.

ورغم كل أفعال القتل والإبادة ومحاولات إنهاء السكان الأصليين، الذي زعمته رواية العهد القديم. فإنها لم تنكر وجود حالات عديدة عاش أهلها في وسط إسرائيل ومن هؤلاء:

- سكان جبعون الذين جعلهم يشوع محتطبى حطب ومستقى ماء للجماعة ولذبح الرب،
 فلم يقتلوهم وعاشوا بينهم (سفر يشوع الإصحاح الناسم).
- العناقيون الذين فروا وبقوا في غزة وجت وأشدود. (سفر يشوع الإصحاح الحادي عشر -٢٢).
- ولم يطرد بنو إسرائيل الجشوريين والمعكيين، فسكن الجشورى والمعكى في وسط إسرائيل، (يشوع -١٣-١٣).
- واليبوسيون الساكنون في أورشليم، لم يقدر بنو يهوذا على طردهم، فسكن اليبوسيون مع بنى يهوذا في أورشليم، (يشوع: ١٥ – ٣٦).
- ولم يطردوا الكنمانين الساكنين في جازر، فسكن الكنمانيون في وسط أضرابم، وكانوا.
 عبيداً تحت الجزية، (يشوع:١٠-١٠).
- ولم يقدر بنو منسئ أن يملكوا المدن التى أوقضتها القرصة لهم: لأن الكنمانيين كانوا يسكنون تلك الأرض، وتشدد بنو إسرائيل عليهم واستطاعوا أن يجعلوهم تحت الجزية، ولم يتمكنوا من طردهم، (يشوع:١٧-١٣).

وسكان آخرون كثيرون من الكنمانيين عاشوا في وسط المدن التي قسمت لبني إسرائيل، ويأتي سفر القضاة بتفاصيل أكثر وضوحا فيها.

ولم يجد كاتب العهد القديم حلاً لهذه المشكلة التى تهدد المنصرية الإسرائيلية - من وجهة نظره - سوى أن يضمن وصية يشوع التحذير الشديد منها، وبين لهم هيها أسباب وقاية أنفسهم، فتذكر الرواية أن يشوع بعد أن شاخ دعا جميع شيوخ إسرائيل ورؤساءه وقضاته وعرفاءه، وقال لهم إن الأيام قد تقدمت به، وذكرهم بكل ما عمله الرب إلههم بجميع أولئك الشعوب من أجلهم، وأن هؤلاء الشعوب الباقين بينهم، فإن الرب إلههم هو الذي يفنيهم من أمامهم ويطردهم فيتملكون أرصهم، وأوصاهم مشدداً بأن يحفظوا تعاليم موسى ولا يدخلوا هؤلاء الشعوب معهم ولا يذكروا اسم آلهتهم، ولا يحلفوا بها، ولا يعبدونها (يشوع-٢٣).

ثم أوصاهم محذراً «ولكن إذا رجعتم ولصقتم ببقية هؤلاء الشعوب أولئك الباقين معكم وصاهرتموهم ودخلتم إليهم وهم إليكم، فاعلموا يقيناً أن الرب إلهكم لا يعود يطرد أولئك الشعوب من أمامكم فيكونون لكم فخاً وشركاً وسوطاً على جوانبكم وشوكاً في أعينكم حتى تبيدوا عن تلك الأرض الصالحة التي أعطاكم إياها الرب إلهكم» [يشوع:٢٣-الآيتان١٢، ١٣].

وفى أخريات أيام يشوع وبمد انتهاء حروبه يذكر المهد القديم أنه قد بقيت أرض كثيرة جداً للامتلاك، ومنها الأرض الباقية في كل دائرة الفلسطينيين، وأراض أخرى كثيرة مع الكتمانيين [يشوع:١٣- من١: ٢].

وفي سفر يشوع أنه مات وعمره مائة وعشر سنين (يشوع:٢٤-٢٩).

وبسبب المبالغة هى التصوير والجنوح عن منطق التاريخ اعتقد كثير من الدارسين أن كتاب يشوع لا يمثل أى حقيقة تاريخية، وأنه يحتوى على قصة أدبية من صنع خيال كتبة بنى إسرائيل، الذين قاموا بصياغة التوراة فى المصور التالية، وأن أسطورتهم لغزو كنعان ظلت حقيقة تاريخية بسبب انعدام أى مصادر أخرى، حتى ظهرت الحفائر الأثرية مؤكدة عدم صحة أحداثها، ومن ذلك:

1- أن مدينة «أربحا» التي ذكر سفر يشوع أنهم أسقطوا أسوارها وقتلوا سكانها، فقد ظهر من الحفائر أن تلك المدينة القديمة كان يسكنها قبائل سامية جاءت من الجزيرة العربية، من الحفائر أن تلك المدينة القديمة كان يسكنها قبائل سامية جاءت من الجزيرة العربية، وكانت لها آسوار عالية يبلغ ارتفاعها حوالى مترين، تحرسها أبراج للمراقبة ارتفاعها تسمة أمتار، وتعد من أقدم الحصون التي عثر عليها، وكشفت الحفائر أن هذه الأسوار حطمت ثم أي أعيد بناؤها مرات عدة في الأزمنة القديمة، كانت الأخيرة خلال القرن السادس عشر ق،م، أي قبل ثلاثة قرون من عصر يشوع، عندما حطم ملوك مصر الذين طردوا الهكسوس حصونهم في كنمان بما في ذلك أسوار «أربحا». وأقاموا الإمبراطورية المصرية ما بين النيل والفرات أيام الأسرة الثامنة عشرة، ولم يتم بناؤها بعد ذلك، وظلت أطلال «أربحا» مهجورة لا يسكنها أصوار، ولم يعد استخدامها للسكن إلا منذ القرن ١٢ ق.م، وهو ما يعنى أن «أربحا» لم يكن لها أسوار، ولم تكن مسكونة في عصر يشوع.

٢- أظهرت الحفائر أن مدينة «عاى» تحطمت فى عصور قديمة جداً قبل يشوع، ولم تسكن
 مرة آخرى، إلا منذ القرن ١٢ق.م، حينما أخذت قرية صفيرة تنمو فى هذا الموقع.

٣- النتائج في كل المواقع الأخرى جاءت مؤكدة لنفس النتيجة، فإما أنها كانت غير مأهولة بالسكان في القرن ١٣ ق.م، أو أن تدميرها لم يتم إلا مع وصول القبائل الفلسطينية إلى الساحل في القرن ١٢ ق.م.

٤- إن مدينة «حاصور» التي وردت ضمن المدن التي احتلها يشوع، هي إحدى كبرى مدن الجليل وتأخذ موقعاً إستراتيجياً يسيطر على تفرعات رئيسية وتتصل بطريق حورس في شمال سيناء، وتريط مصر بسوريا وآسيا الصغرى، وتؤكد المسادد المسرية أنها ظلت تحت النفوذ المصرى - على الأقل - حتى عصر رمسيس الثالث في أوائل القرن ١٢ ق.م.

٥- إن المصادر التاريخية المصرية تؤكد أن فترة القرن الثالث عشر قم، التي حددوها لدخول بني إسرائيل «فاسطين»، كان رمسيس الثاني يجلس على عرش مصر (٦٦ عاماً) وكانت كنمان باكملها خاضعة للسلطة المصرية، وكانت لمصر حاميات عسكرية مرابطة في بعض المدن هناك مثل «ثل الحصن»، و«ثل الفرح»، و«القدس».

إن الساحل الكنماني تمرض في القرن ١٢ ق.م، لموجة من الهجمات التي أدت إلى دمار
 المدن، جاءت عن طريق البحر المتوسط على يد الفلسطينيين، وهم من شموب البحر الذين

تمكنوا بعد ذلك من القضاء على النفوذ المصرى في كنمان في نهاية ذلك القرن، وقد أظهرت نتائج الحفائر أن أرض كنمان ظلت خاضعة للسلطات المصرية حتى عصر الملك رمسيس الثالث (١١٨٢ - ١١٥١ ق.م)، وقد أقام هذا الملك معبداً لآمون في كنمان.

۷- ثبت من الحفائر أن غزو بنى إسرائيل للممالك الكنمانية فى القرن ١٢ ق.م، ليس له دليل يؤكده، وبالتنقيب فى بعض الأماكن الجبلية خارج نطاق ممالك المدن القديمة التى قام بمعظمها باحثون إسرائيليون عثروا على عدد كبير من القرى التى لم تكن لها أسوار، وتبين أن عدد هذه القرى ازداد خلال القرن ١٢ ق.م، وكان سكانها يزرعون الأرض ويرعون الماشية.

وللأسباب السابقة استند الباحثون إلى أن بنى إسرائيل منذ خروجهم من سيناء - فى بداية القرن ١٣ ق.م - ظلوا حوالى قرناً من الزمان يقيمون فى منطقة سمير الجبلية الوعرة جنوب البحر الميت، وأن دخولهم كنمان جاء على شكل تسلل قامت به أجزاء متفرقة من القبائل وعلى فترات ومراحل متباعدة، وعاشوا فى المناطق المهجورة والجبلية البعيدة عن ممالك المدن، فى حين كان الفلمطينيون - الفزاة الجدد - بينون المدن المحصنة على طول الساحل الغربي.

وفى مجال التعقيب على العرض المتقدم نلاحظ أن الباحثين استدوا لإنكار رواية المهد القديم فى دخول كنمان بمعارك حربية بعد سنوات التيه، إلى الأدلة التاريخية – التى حرصنا على عرضها – وتقوم جميعها على ما ثبت من نتائج الحفائر لآثار تلك الحقية، والتاريخ على عرضها – وتقوم جميعها على ما ثبت من نتائج الحفائر لآثار تلك الحقية، والتاريخ السياسي المعاصر، والتى تنكر فى جميعها أن يكون دخول بنى إسرائيل فلسطين قد تم فى القرن الثالث عشر قم، وهذه حقيقة تاريخية مؤكدة. سوف تثبتها الأدلة التى استدنا إليها وسنذكرها عند تحديد الزمن التاريخي للأحداث فى الفصول المقبلة، والتى اكدت بما لا يدع مجالاً للشك أن خروج بنى إسرائيل من مصر قد تم فى نهاية القرن الثالث عشر قم، مجالاً للشك أن خروج بنى إسرائيل من مصر قد تم فى نهاية القرن الثالث عشر قم، وبعضها أم سلماً فى بعضها الآخر، وحتى اكتمال الاستقرار النسبي لهم فى بعض أماكن فلسطين، فإن توقيت الدخول يكون معاصراً للنصف الثانى من القرن الثانى عشر قم، وهو الأمر الذى يؤدى – على عكس ما استند إليه الباحثون – إلى أن نتائج الحفائر التى أجريت فى فلسطين تأتى مؤكدة لرواية المهد القديم بشان دخول الإسرائيليين إليها بعد خروجهم من مصر تأتنى مؤكدة لرواية المهد القديم بشان دخول الإسرائيليين إليها بعد خروجهم من مصر وانقضاء سنوات الته، وفى عهد يشوع بن نون.

ويشأن المفالاة والمبالفة في تصوير معارك النصر، فقد كان ذلك من الأمور التي تكررت على مر عصور التاريخ قديماً وحديثاً، وإذا كانت رواية العهد القديم قد انفردت عن غيرها بجنوح في تصوير إبادة السكان، واللامنطق في إهلاك الحرث والنسل وأفعال الحريق غير المبرر، وأيضاً إضفاء معجزات إلهية على المعارك، فإن ذلك كان يرجع لعدة أسباب لمل أهمها:

– أن العصر الذي كتبت فيه التوراة كان تالياً لعهد موسى بعدة قرون، وكان مرحلة انكسار

ون ون الله

وتشتت لبنى إسرائيل، حرص خلاله الكهنة على التركيز على الروابط المنصرية، وربطها بجوهر الدين (أسرلة الدين)، وأدخلوا في اعتقاد الشعب أن إبادة الأجناس الأخرى كان سلوك أنبيائهم وزعمائهم، وأن الحفاظ على نقاء المنصر هو نهج موسى ويشوع، وكان ذلك بدافع حرصهم على عدم اندماج شعب إسرائيل مع أصحاب الديانات الوثنية، أو عبادة آلهة الشعوب الماصرة.

- جعل يشوع نبياً يتمتع بالحماية الإلهية باعتباره الفاتح والقائد الذي حقق حلمهم، ونفذ
 وعد الله لهم. فأضفوا على تاريخه معجزات، وجعلوا فتوحاته تتم بقول الله ومعاونته.
- إضفاء بطولات على تاريخهم، وانتصارات عسكرية تعوضهم عن حالات الانكسار
 والهزيمة والإذلال، سواء التى كانوا يمرون بها، أم التى عاشها أجدادهم فى الماضى.

وإذا كان كتبة التوراة قد بالغوا في حجم الممارك، وانتصارات يشوع، إلا أن الحقيقة اتضحت بعد ذلك من عدة مصادر:

أولاً: من خلال ما كتبوه عن نتائج الاستيطان والتي كشفت عن ضآلة المساحات من أراضى كنمان التي تمكنوا من دخولها.

ثانياً: لم تتكر روايتهم أن حياة شعب إسرائيل في المدن والمناطق التي استقروا فيها كانت إلى جانب سكان كنعان.

ثالثا: مما كشفت عنه الحفائر فى فلسطين من أن المدن التى تمكنوا من الاستقرار فيها فى بداية دخولهم كانت غير آهلة بالسكان، أو كانت إقامتهم فى المناطق الجبلية التى يتتاثر فوقها مجموعات سكانية متفرقة، ثم شهدت فى توقيت معاصر لدخولهم تزايداً واضحاً فى أعداد القرى التى يعتمد أهلها على الزراعة والرعى.

وهذه المظاهر وإن كانت تنفى الانتصارات الرادعة، بالصورة التى يقدمها المهد القديم بما تحمله من إبادة وتدمير وحرق، إلا أنها تؤكد حدوث دخول بنى إسرائيل بعض أراضى فلسطين بعد الإبراء من التيه.

ومن تلك المظاهر سواء التى وردت فى العهد القديم أم التى كشفت عنها الحفائر يمكن أن
يستدل أن دخولهم كنعان بدأ باعمال تجسس وفرت لهم معلومات عن المناطق التى يمكنهم
اختراقها بالإمكانات المتاحة لديهم، وهى هذا الصدد يجب أن نتذكر أن هذا الشعب كان يعيش
فى حالة استعداد واستنفار لهذا اليوم منذ أربعين سنة، بما يعنى حتماً ولزوماً أنهم كانوا على
قدر من العسكرية والتسليح والتدريب تكفى لمواجهة تلك الممالك الصغيرة، التى كانت لا تزال
حتى سنوات قليلة سابقة تخضع للنفوذ المصرى، ولم تكن مؤهلة للقتال أو الدهاع عن نفسها،
وتعتمد على حماية الدولة المصرية أو حامياتها فى فلسطين للدهاع عنها من هجوم المالك
الأخرى، بل حتى لصد إغارات البدو عليهم، والمصادر التاريخية المصرية زاخرة برسائل

الاستفائة وطلب النجدة من أمراء المستعمرات المصرية، أو تسجيل خروج ملوك مصر لصد. هذه الهجمات وحماية ممتلكاتها.

وقد كان دخول الإسرائيليين فلسطين تالياً بسنوات قليلة لانتهاء النفوذ المصرى بها، الذى تقلص وتلاشى حتى انتهى تماماً بعد أن دخلت مرحلة ضعف وانهيار.

وتزامن ذلك أيضاً مع ضعف الدولة الآشورية، وانتهاء دولة الحيثيين على أيدى شعوب البحر، فأصبحت ساحة فلسطين خالية لعشرات من الإمارات أو الممالك الصغيرة، والتى أورد سفر يشوع أسماء أعداد كثيرة منها، وبعد خروج مصر، اعتبرت كلٌ منها نفسها مملكة مستقلة.

وكانت أقوى المالك التى قامت مملكة البلست (الفلسطينيون) من شعوب البحر القادمين من جزر البحر المتوسط، وخاضوا معارك كثيرة ضد مصر فى عصر رمسيس الثالث، وانتهزوا بدورهم ضعف الدولة المصرية، واستوطئوا منطقة الساحل الفريى لفلسطين فى توقيت سابق بسنوات قليلة على دخول الإسرائيليين، الذين دخلوا من الشرق فى عصر يشوع، ثم لمدة طويلة تالية، لم يقترب الإسرائيليون من منطقة نفوذ الفلسطينيين.

وقد أتاحت جميع تلك الموامل السابقة ظروفاً تاريخية مناسبة، بل رائعة، لدخول بني إسرائيل فلسطين، وعلى ضوء المعلومات التي وفرتها لهم وسائل التجسس، للواقع القائم -آنذاك - يمكن استنتاج أن ذلك قد تم على شكل موجات تسللت بداية إلى المناطق أو المدن التي تمرضت لنكسات عسكرية قديمة جعلتها غير مأهولة نسبياً بالسكان، وتفتقر إلى التحصينات الكافية لحمايتها (أريحا، عاي)، أو المناطق الضعيفة عسكرياً وتحتاج إلى حماية (جبعون) أو المواقع الجبلية غير المنيعة والمتناثرة السكان، وإن كان ذلك - حتماً - لم يخل من حدوث مواجهات مع سكان تلك المناطق أو جيرانهم الذين يخشون امتداد نفوذهم (تحالف ملوك الأموريين). ومع محاولات التوسع والامتداد إلى مناطق أخبري، أدى ذلك إلى حدوث مواجهات وحروب مع كثير من المالك الصغيرة الموجودة وجميعها - كما أوضعنا - ذات إمكانات عسكرية محدودة، ومعظمها لم تكن مؤهلة بالقدر الكافي للدفاع عن نفسها، وبالتالي فإن القبائل الإسرائيلية لم تكن في وضع يقل عن أي منها من حيث امتلاك القدر المناسب من الإمكانات سواء الاقتصادية أم العسكرية أم عدد القاتلين أم نوعية التسليح. وقد كان بنو إسرائيل يملكون إمكانات اقتصادية لا بأس بها، وكان من أسباب تأخر خروجهم من مصر إصرارهم على الخروج بمواشيهم وأموالهم، التي - ولا شك - نمت وتضاعفت في سنوات الرعى ما بين سيناء وممالك الأردن. ونرى لهذه الأسباب، أنه ليس من الإنصاف أن يجرد المؤرخون شعب إسرائيل من إمكانات مواجهة الممالك الكنعانية الضعيفة القائمة آنذاك والخارجة لتوها من تحت سيطرة النفوذ المصرى، فقد كانوا جميعاً في ظروف وأحوال

متشابهة، إن لم يكن الإسرائيليون اكثر تفوقاً من كثير منهم - بل لا بد أنهم فعلاً كانوا كذلك -بسبب الإمكانات الاقتصادية، والاستعداد النفسى والمسكرى والتعبئة المنوية والبدنية التى فرضتها عليهم سنوات الخشونة والشقاء في الجبال والصحاري.

دخول الأرض القلسة في القرآن الكريم

يأتى القرآن الكريم مؤكداً دخول بنى إسرائيل فلسطين بعد الإبراء من سنوات التيه، وموضحاً أنه كان دخولاً ظالماً متجاوزاً يناقض عهد الله معهم ووصية موسى لهم، وهو الأمر الذى فد يقودنا إلى ارتكابهم أفعال انتقامية ظالمة غير مبررة ضد من كانوا فى موقف أضعف منهم أو ضد السكان الآمنين المستقرين العزل من أدوات القتال – وحسب روايتهم – قبان أياديهم قد تلوثت بقتل النساء والأطفال والشيوخ، حتى الحيوانات أيضاً لم تسلم منهم.

ونلاحظ عند الحديث عن آيات القرآن الكريم التى تحكى أمر الله لبنى إسرائيل بدخول الأرض المقدسة وجود آيات فى سورة البقرة تشابهت إلى حد كبير فى المعنى واللفظ مع آيات أخرى فى سورة الأعراف. وقد ذهبت كتب التفسير القديمة والحديثة إلى أن التفسير فيهما واحد وأن المقصود فى آيات السورتين هو الدخول الذى حدث بقيادة يشوع. ومن ذلك الرأى تفسير ابن كثير، وتفسير فضيلة الإمام الأكبر د. محمد سيد طنطاوى لأيات سورة البقرة فى كتاب «بنو إسرائيل فى القرآن والسنة»، وكثير غيرها من كتب التفسير.

ولأسباب سأوضعها بعد عرض الآيات الكريمة، أرى أن القصد فيهما مختلف، ذلك أن آيات سورة البقرة تتصرف إلى أمر الله لهم بالدخول في حياة موسى والذي نكلوا عنه، في حين أن آيات سورة الأعراف هي التي تتصرف إلى الدخول الذي حدث في عهد يشوع والذي تعدوا وظلموا فيه.

يقول الله تمالى هى سورة البقرة، وَإِذْ قُلْنَا ادْخُلُوا هَذَه الْقَرْيَة فَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شَنْتُمْ رَغَدُا وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجِّدًا وَقُولُوا حِطَّةٌ نَغْفِرُ لَكُمْ خَطَايَاكُمْ وَسَنَزِيدُ الْمُحْسِينَ ۞ فَبَلَلُ الَّذِينَ ظَلَمُوا قُولًا غَيْرِ الّذِي قِيلَ لَهُمْ فَأَنزِلَنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا رِجْزًا مِنَ السَّمَاءَ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ ۞. [القرة].

ويقول تمالى عنهم في سورة الأعراف:

. وَإِذْ قَبِلَ لَهُمُ اسْكُنُوا هَذَه الْقَرْيَة وَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شَتْتُمْ وَقُولُوا حِطَّةٌ وَادْخُلُوا البَّابَ سُجْدًا نَمُفُو لَكُمُّ خَطِيئَاتِكُمْ سَنزِيدُ الْمُحْسِينِ (177) فَبَدْلَ اللّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمَ قُولاً غَيْرَ الذِي قِيلَ لَهُمْ فَارَسُلْنَا عَلَيْهِمْ رِجْزًا مِنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا يَطْلِمُونَ (177) و [الأعراف].

وسند تفسيرنا بانصراف قصد الله تمالى في أمره لهم بدخول القرية في سورة البقرة إلى فترة حياة موسى، أن تلك الآيات جاءت في سياق عرض نعم الله عليهم والتي بدأت في الآية

(٤٨) واستمرت طبقاً للتسلميل الزمني تحدوثها إلى الآية (٦٠) على النحو التالي:

- نعمة تفضيلهم على العالمين.
 - نعمة إنجائهم من فرعون.
- نعمة فرق البحر بهم وغرق عدوهم.
- نعمة عفو الله عنهم بعد عبادتهم للمجل.
 - نعمة إيتاء موسى التوراة لهدايتهم.
- نعمة بعثهم من بعد موتهم بعد أن أخذتهم الصاعقة وهم ينظرون؛ إذ طلبوا من موسى
 أن يروا الله جهرة.
 - نعمة تظليلهم بالغمام وإنزال المن والسلوى عليهم،
 - نعمة تمكينهم من دخول الأرض المقدسة.
 - نعمة إغاثتهم بالماء في الصحراء،

وتلاحظ من تسلسل المرض القرآني الماصرة الزمنية لحدوث نعم الله منذ إنجائهم من آل فرعون، وحتى إغاثتهم بالماء في الصحراء لفترة حياة موسى، والآية السابقة مباشرة على أمر الله بدخول القرية هي آية تظليلهم بالغمام وإنزال المنَّ والسلوي عليهم، والذي استمر معاصراً لرحلتهم في الصحراء مع موسى، والآية اللاحقة عليها مباشرة هي آية استسقاء موسى لقومه وانفجار اثنتي عشرة عيناً لمشربهم، وفي إطار هذا التسلسل لنعم الله التي عاصرت أحداثها حياة موسى، والذي يكاد يكون في ترتيب زمني - باستشاء نعمة التظليل بالغمام والمن والسلوى، فقد ظلت مواكبة لمراحل الرحلة أثناء فترة التيه - همن ثم فإن التفسير لا يستوعب قطع هذا التسلسل وصرف آية أمر دخول الأرض إلى عهد يشوع، وإنما الصحيح استمراراً لترتيب حدوث نعم الله لهم على هذا الوضع في سورة البقرة أن يكون أمر الله في هذا الموضع حدث بعد خروجهم أثناء رحلتهم عندما طلب منهم موسى تنفيذ أمر الله بدخول الأرض المقدسة طائعين ساجدين شاكرين لله طالبين مغفرته، ولكنهم بدلوا قول الله لهم بسب خوفهم وجينهم ونكولهم، فعاقبهم الله على ظلمهم وعصيانهم أمر نبيهم برجز من السماء، وتجد آيات سورة البقرة تفسيرها وإيضاحها في قول الله تمالي في سورة المائدة: «يا قُوْم الْخُلُوا الأُرْضُ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَلا تَرْتَدُوا عَلَىٰ أَدْبَارِكُمْ فَتَنْقَلُبُوا خَاسرينَ 📆 قَالُوا يَا مُوسَىٰ إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَّارِينَ وَإِنَّا لَن نَّدْخُلُهَا حَتَّىٰ يَخْرُجُوا منْهَا فَإِنْ يَخْرُجُوا منْهَا فَإِنَّا دَاخَلُونَ ٣٣ قَالَ رَجُلان مِن الَّذينَ يَخَافُونَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمَا ادْخُلُوا عَلَيْهِمُ الْبَابَ فَإِذَا دَخَلْتُمُوهُ فَإِنَّكُمْ غَالبُونَ وَعَلَى اللَّهَ فَنَوَكُّلُوا إِن كُنتُم مُؤْمِنِينَ ﴿٣٣﴾ قَالُوا يَا مُوسَىٰ إِنَّا لَن نَّدْخَلَهَا أَبَدًا مَّا دَامُوا فيهَا فَاذْهَبْ أنت وَرَبُّكَ فَقَاتلا إنَّا هَاهَنَا قَاعِدُونَ (٢٤). [المائدة].

وتأتى آيات التوراة لتفصل الرجز الذي نزل عليهم من السماء، والذي حدث تالياً لنكولهم

عن دخول الأرض، بأنه كان ابتلاء الشعب بوباء اهلك آلافاً منهم، ولم يتوقف إلا بعد أن استجاب الله لموسى. (سفر العدد - الإصحاح ١٦ الآيات من ٤١: ٥٠). وفي طريقهم عندما عادوا لمعصية الله، واتجهوا إلى ممارسة رذيلة الزنا مع بنات مؤاب، وقبول دعوتهن للأكل من ذبائح آلهتهن والسجود لآلهتهن أصابهم الله بوباء آخر حصد آلافاً منهم (سفر العدد - الاصحاح:٢٥).

وطبقاً لتسلسل التوراة أيضاً فقد جاء استسقاء موسى لقومه فى برية صين (سفر العدد -الإصبحاح العشرون) تالياً لرفضهم دخول فلسطين، بما يتفق مع تسلسل نعم الله الذى استتدنا لترتيبه زمنياً فى آيات سورة البقرة.

كما يؤيد تفسيرنا أن الله تمالى استخدم الفعل «الحفوا» في آية سورة البقرة وآية سورة المائدة بما يفيد أنه أمر سعابق على حدوث الدخول فعلا، في حين أن الآيات المشابهة في سورة الأعراف بما يفيد أنه أمر سعابق على حدوث الدخول فعلا، في حين أن الآيات المشابهة في سورة الأعراف تستخدم الفعل «اسكنوا» بمعنى الاستقرار بسلام وسكينة، وهو يأتى بعد حدوث الدخول فعلا والذي حدث بقيادة يشوع. وقد كان وعد الله لهم بأن يدخلهم الأرض المقدسة التي تفيض لبنا وعسلاً – حسب قولهم ليسكنوها ويأكلوا من خيراتها أكلاً هنيئاً ذا سعة، وينعموا بعد سنوات الحرمان والشقاء، على أن يدخلوها ساجدين شكراً لله على ما أنعم به عليهم من فتح الأرض، متوسلين إليه سبحانه وتعالى بأن يحط عنهم ذنوبهم، ومقابل هذا الاعتراف بفضل الله ينتظرهم وعد آخر من الله بأن يغفر ذنوبهم ويكفر عن سيئاتهم، ويزيد المحسنين خيراً، لكنهم جعدوا نعم الله وبدلوا قوله، وخالقوا أوامره، ودخلوا الأرض جبارين ظالمين سفاكين للدماء، فعاقبهم الله مرة أخرى بأن أنزل عليهم جزاء ظلمهم عذاباً من عنده، فجعلهم لا يهنأون بالأرض التي دخلوها وعاشوا هبائل متفرقة، في حروب دائمة مع سكان كنمان ومع القبائل الفلسطينية التي هاجرت مناسبود في زمن معاصر لدخولهم، ومروا بنكبات كثيرة، ولم يتمكنوا من إقامة دولة واحدة حتى عهد داود وسليمان، حسيما سوف تأتى به سنواتهم القبلة.

ويمكن أن نلاحظ أيضاً انتهاء آيتى أمر الدخول في سورة البقرة بعبارة «عا كانوا يفسقون»، وهو أكثر دلالة على ممارسة الفحشاء التي أقدم عليها شعب إسرائيل مع يفسقون»، وهو أكثر دلالة على ممارسة الفحشاء التي فلسطين، في حين أن آيتى سورة الأعراف انتهت بعبارة «عا كانوا يظلمون»، وهي أكثر دلالة على التجاوز في الحرب وسفك دماء المسالمين العزل والأطفال والنساء والشيوخ والحرق بعد دخول الأرض المقدسة.

وقد جاءت الآيات متشابهة فى السورتين رغم الفاصل الزمنى فى أحداثهما، واختلاف نوع المعصية بياناً من الله سبحانه على إصرار هؤلاء القوم على تبديل قول الله لهم وارتكاب المعاصى فى كل وقت وأينما حلوا بأرض.

: ثانياً:عضر القضاة

لم يتمكن يشوع من تكوين مملكة سياسية موحدة في كنمان، ووزع الأراضي التي تمكنوا من إخضاعها أو دخولها على أسباط بني إسرائيل الاثني عشر.

ولكى تتضح الصورة كاملة فإن أرض كنعان تمثل المنطقة الممتدة من صحراء النقب وشمال سيناء جنوباً، إلى مرتفعات الجولان السورية وجنوب لبنان شمالاً، ومن نهر الأردن والبحر المت شرقاً إلى النحر المتوسط غرباً،



اليت شرها إلى البعر الموسط عربا، وكانت اكبر جماعة تميش عليها هى جماعة الكنعانيين النين سميت البلاد باسمهم، وكان هناك شعوب آخرى باسمهم، وكان هناك شعوب آخرى والمؤابيين والأراميين واليبوسيين والسبوسيين والمحموريين والصرزيين والعموريين والصرزيين كنمانية تعيش في فينيقيا (لبنان) وسوريا، ومعظم هؤلاء الأقوام من أصل عربي سامي يرجع في جنوره ألى الجزيرة العربية، ولم تكن كنمان في ذلك التاريخ تعتبر وحدة سياسية واحدة، فهي تنقسم إلى عشرات من ممالك المدن والأقاليم المتقرقة، وكانت ممالك المدن والأقاليم المتقرقة، وكانت تخضع للنفوذ المصري الذي بدأ

يتـقلص ويتـلاشى حـتى انتهى تمامـاً بعـد سنوات فليلة من بداية القـرن الثـانى عـشـر ق.م، فأصبحت كل مملكة أو إقليم تعتبر نفسها مملكة مستقلة.

وقبل دخول بنى إسرائيل كان قد وصل الفلسطينيون - وهم من شعوب البحر التى تنتمى إلى جزر البحر المتوسط - واستوطنوا منطقة السهل الساحلى وسرعان ما اندمجوا واختلطوا مع الأقوام الكتعانية، وفي مرحلة تالية اتجهوا إلى ضم صحراء النقب في الجنوب وجبال البحر الميت في الشرق، وعند هذه المرحلة حدث اصطدامهم بالقبائل الإسرائيلية التي استقر بها المقام في الهضاب الشرقية دون تحصينات أو تنظيم.

وكان يشوع في حياته هو الذي يجمع القبائل الإسرائيلية باعتباره القائد ورجل موسى الذي عبر بهم إلى الأرض المقدسة. وبعد موت يشوع تفرقت وحدة بنى إسرائيل الذين خرحوا من مصدر، فلم يضع يشوع لهم تنظيماً سياسياً يجمعهم، واضطروا إلى الاختلاط مع سكان كنمان، بل إن الأمر وصل إلى آنهم عبدوا آلهتهم، وفي ظل هذه الأزمات كان لا بد من قيادة أو سلطة سياسية أو دينية تجمع شعب إسرائيل، وتحاول تخليصهم من الضلال وردهم إلى الصواب وأيضاً حمايتهم من أعدائهم، وتنبه لذلك عدد من الزعماء المحلين لبنى إسرائيل كانوا جميعاً من المحاربين الأشداء فأخذوا على عاتقهم الدفاع عن الكيان المهدد وهم الذين يسمون في التاريخ الإسرائيلي القضاة.

ويبدأ عصر القضاة بموت يشوع بن نون، وهم ليسوا قضاة فقط، بعمنى التشريع الدينى وتولى أمر القضاء، وإنما هم طبقة من زعماء المحاربين الذين حاولوا قيادة بنى إسرائيل، وكانت سلطتهم محدودة من حيث المدى والمدة، فهى أشبه بسلطة زعماء النظام البدوى، ولم يستطع أى واحد منهم أن يبسط سلطانه على جميع بنى إسرائيل، فكل واحد من هؤلاء الحكام أو الشيوخ كان يتسلم فيادة مجموعة واحدة، وتزامن منهم أكثر من واحد فى وقت واحد، وأحياناً تكون مدة فيادته مرتبطة بالتهديد المباشر الذى تمر به المجموعة، فإذا ما كتب له النصر لم يحتفظ بتلك القيادة.

ويقدم «سفر القضاة» في العهد القديم تفصيلاً واضحاً وصريحاً لحالة بني إسرائيل بعد موت يشوع، نتخير بعض المواضع منه لبيان أوضاعهم في تلك المرحلة الزمنية:

«وعبد الشعب الرب كل أيام يشوع وكل أيام الشيوخ الذين طالت أيامهم بعد يشوع الذين رأوا كل عمل الرب العظيم الذى عمل لإسرائيل، ومات يشوع... وكل ذلك الجيل أيضاً انضم إلى آبائه وقام بعدهم جيل آخر لم يعرف الرب ولا العمل الذى عمل لإسرائيل.

وضعل بنو إمسرائيل الشر هى عينى الرب وعبدوا البعليم، وتركوا الرب إله آبائهم الذى أخرجهم من مصسر وساروا وراء آلهة أخرى من آلهة الشعوب الذين حولهم، وسجدوا لها وأغاظوا الرب، وتركوا الرب وعبدوا البعل وعشتاروت. فحمى غضب الرب على إسرائيل فدفعهم بأيدى ناهبين نهبوهم وباعهم بيد أعدائهم حولهم، ولم يقدروا بعد على الوقوف أمام أعدائهم، حيثما خرجوا كانت يد الرب عليهم للشر كما تكلم الرب، وكما أقسم الرب لهم.

فضاق بهم الأمر جداً . وأقام الرب قضاة فخلصوهم من يد ناهبيهم».

«وحينما أقام الرب لهم قضاة كان الرب مع القاضى وخلصهم من يد أعدائهم كل أيام القاضى: لأن الرب ندم من أجل أنينهم بسبب مضايقيهم وزاحميهم، وعند موت القاضى كانوا يرجعون ويفسدون أكثر من آبائهم بالذهاب وراء آلهة خرى ليعبدوها ويسجدوا لها، لم يكفوا عن أفعالهم وطريقهم القاسية، فحمى غضب الرب على إسرائيل، وقال من أجل أن هذا الشعب قد تعدوا عهدى الذي أوصيت به آباءهم ولم يسمعوا لصوتى، فأنا أيضاً لا أعود أطرد إنساناً من أمامهم من الأمم الذين تركهم يشوع عند موته لكى أمتحن بهم إسرائيل». [سفر

القضاة الإصحاح الثاني].

«فسكن بنو إسرائيل في وسط الكنمانيين والحيشيين والآموريين والسويين والسويين والحدويين والحدويين والحدويين والبوسيين، واتخذوا بناتهم لأنفسهم نساء، وأعطوا بناتهم لبنيهم، وعبدوا آلهتهم، فعمل بنو إسرائيل الشر في عينى الرب ونسوا الرب إلههم وعبدوا البعليم والسواري، (القضاة – الإصحاح الثالث ٥٠ ٨).

ويذكر سفر القضاة أنه لأجل أفعالهم باعهم الرب ليد الأمم الأخرى، ولم يكن يخلصهم سوى قيام القضاة عليهم، فتستريع الأرض مدة حياتهم، ثم يعودون لارتكاب الشر مرة أخرى وهكذا، وأحياناً مرَّت فترات دون قيام قضاة بينهم، «لم يكن ملك في إسرائيل، وكان كل واحد يعمل ما يحسن في عينيه».

ويقدم العهد القديم تفصيلاً بأسماء نحو خمسة عشر قاضياً قاموا في قبائل بني إسرائيل وسطر سيرتهم وأحوالهم وحروبهم، والمدة الزمنية لكل منهم، وبصفة عامة يستدل منه أن عصرهم كان من العهود السيئة لبني إسرائيل، فقيه انتشرت بينهم الرذائل والمنكرات، إذ عبدوا الأصنام وقتلوا المصلحين، وفشا فيهم الزنا، وتعرضو النكبات وغارات، وغزتهم ممالك أخرى، وقد حاول القضاة ما استطاعوا إنقاذهم من تلك الفتن، لكن كان الأمر أقوى من قدراتهم المحدودة بسبب انعدام السلطة المركزية الموحدة، والجهاز الإداري والتنفيذي المنظم والرادع، وحياتهم على شكل قبائل متفرقة لا يصل إليها جميعها نفوذ القباضي القائم، وتأثرهم بسلوكيات المجتمعات المخالطة لهم.

وهى ذلك المهد حدثت حرب أهلية طاحنة بين بنى بنيامين وباقى قبائل إسرائيل حصدت الآلاف، وعند مرحلة كاد فيها بنو بنيامين أن يهلكوا وينتهى سبط من إسرائيل، عاد بنو إسرائيل وندموا على بنيامين أخيهم، وبكوا بكاء عظيما، وأرسلت الجماعة وكلمت بنى بنيامين واستدعتهم إلى الصلح. (سفر القضاة - الإصحاحان المشرون والحادى والمشرون)

وقد حدثت أولى الممارك الكبيرة بين الإسرائيليين والفلسطينيين في آخر أيام «عالى» الكاهن الذي كان قاضياً لإسرائيل في «شيلوم» لمدة ٤٠ منية.

وقد كان الإسرائيليون يدركون مدى قوة الفلسطينيين الذين أقاموا مملكة موحدة على الساحل ويملكون جيشاً قوياً، ولهم الكلمة العليا في كنعان، بفضل تفوقهم في السلاح، والذي يرجع إلى براعتهم في صناعة الحديد، وصنع الأسلحة، فكانوا يستعملون العجلات الحربية والتروس الضخمة المستديرة والسيوف العظيمة والرماح القوية، ركانت مواجهة هذه القوة أكبر من إمكانات القبائل الإسرائيلية المتفرقة في منطقة الجبال الشرقية، ويعتمدون على الأسلحة التقبيدية التي تمكنهم فقط من الدفاع عن أنفسهم أو مواجهة الممالك الأخرى الصغيرة والمنتشرة حولهم، لذلك فإنهم ومنذ أن حلوا بهذه الأرض كانوا يخشون الفلسطينيين، ولم

يحاولوا الاقتراب من مناطق نفوذهم.

وبالتأكيد فإن زمام المبادرة لهذه المعركة بدأ من الفلسطينيين، ووقعت المعركة في بلدة «أفيق» (مكانها الآن تل المخمر، قرب رأس العن، وتبعد ١٥ كيلومتراً شرق حيفاً)، وتقع في شمال المناطق الاسرائبلية في مكان موات للهرب إلى جبال وسط فلسطين التي ترتفع شرق أفيق، وتؤدى إلى المنطقة التي يشغلها سبطا أفرايم وبنيامين. وفي الاشتباك الذي وقع في الجولة الأولى من المعركة حدث ما كان يخشى منه الإسرائيليون؛ ذلك أنهم انكسروا أمام عدوهم والذي قتل منهم أعداداً كثيرة فانسحبوا، وفكر شيوخهم أن النصر لن يتحقق لهم إلا عن طريق عون إلهي، فأحضروا من معبد «شيلوه» تابوت عهد الرب الذي يحوى الكتاب المقدس ووصايا الرب التي نزلت على موسى في جبل سيناء، أملاً في أن يؤدي وجود التابوت بينهم في الممركة إلى تحالف القبائل الاسرائيلية وشد أزرهم، ويحدث في نفوسهم تأثيراً معنوباً قوباً، ويؤيدهم الله بالنصير، وجدث فعلاً أنه عند دخول التابوت أرض المعركة هتف جميع بني إسرائيل هتافاً عظيماً ارتجت له الأرض، لكن هذا التصرف جاء برد فعل عكسي، ذلك أنه أرعب الفلسطينيين فتشددوا جداً وحاربوا بضراوة عظيمة، وانتهت المعركة بانتصار كبير لهم، وانكسر الإسرائيليون وهربوا، وكانت الضربة عظيمة جداً عليهم، فسقط منهم ثلاثون ألف رجل، وقتل في المعركة ابنا الكاهن «عالى»، وأخذ الفلسطينيون منهم تابوت الله، وعندما وصل إلى الكاهن «عالى» خبر مقتل ابنيه، والاستيلاء على تابوت الله سقط ومات في الحال، وكان عمره ثمان وتسعين سنة (صموئيل الأول - الإصحاح الرابع).

وفى تأكيد من الفلسطينيين لفرض سيادتهم دمروا معبد «شياوه»، وهو المعبد الرئيسى الذى كان يحفظ التابوت ويجمع القبائل الرئيسية جميعاً، وأقاموا ثكنات عسكرية فى المناطق الإسرائيلية، ونزعوا سلاح إسرائيل، ومنعوهم من صناعة الأسلحة، بل أكثر من ذلك تحرم عليهم إقامة أى صناعة معدنية، ولم يعد يوجد صانع فى كل أرض إسرائيل، حتى الآلات الزراعية السلمية كان يجب عليهم أن يطلبوا ما يحتاجونه منها من الفلسطينيين. (صموئيل الأول – الإصحاح الثالث عشر من ٢١٩٤).

القاضي النبى صموئيل

بعد وفاة الكاهن «عالى» كان صموئيل هو آخر قضاة بنى إسرائيل قبل قيام الملكية. وصموئيل من سبط أفرايم بن يوسف، كانت أمه وتدعى «حنة» عاقراً، وكان لأبيه أولاد من زوجة أخرى، فصلت «حنة» إلى الله وبكت بكاء ليعطيها ابناً ونذرت أن تعطيه للرب كل أيام حياته فوهبها صموئيل، وفي صباه قدمته إلى الكاهن «عالى» ليخدم الرب في معبد «شيلوه» وكان بنو «عالى» ليخدم الرب في معبد «شيلوه» الكاهن يرتكبون الموبقات والمفاسد ويحصلون على رشاوي من الشعب

ويضاجعون نساء إسرائيل الذاهبات إلى المعبد، ولم يسمعوا لنصيحة أبيهم بترك خطاياهم والصلاة، أما الصبى صموئيل فتزايد نمواً وصلاحاً لدى الرب والناس أيضاً، فكان أن دعاء الله، وبعثه نبياً لبنى إسرائيل، وأخبر «عالى» برؤية الله له، فقال له: إن الرب يعمل ما يحسن في عينيه، وعرف في جميع إسرائيل من دان إلى بئر سبع أن صموئيل أصبح نبياً للرب.

وبعد وفاة الكاهن «عالى» أصبح صموثيل قاضياً لإسرائيل. وقد تولى الأمر وإسرائيل منكسرة بسبب الهزيمة من الفلسطينيين، وفقدائهم تابوت الله. فذهب يدعو في كل أنجاء القبائل، ويصلى إلى الله ليخلصهم من يد الفلسطينيين وأتت دعوة صموثيل ثمارها، فاستجاب الله له، وقاد النبي رجال إسرائيل لمحاربة الفلسطينيين فأعانه الله، تقول التوراة:

«فـنل الفلسطينيـون ولم يعودوا بعد للدخول في تخم إسـرائيل، وكـانت يد الرب على الفلسطينيين كل أيام صـموئيل، والمدن التي أخذها الفلسطينيـون من إسـرائيل رجعت إلى إسرائيل من عقرون إلى جت، واستخلص إسرائيل تخومها من يد الفلسطينيين. وكان صلح بين إسرائيل والأموريين». (صموئيل الأول - الإصحاح السابع ١٦ ، ١٤).

واقصى ما يمكن أن يفيده هذا القول هو أن الفلسطينيين بعد أن أحكموا سيطرتهم على القوة الإسرائيلية، وقلموا قدراتها العسكرية، وكبحوا جماحها ورغبتها في التوسع ومد الاستيطان، فإنهم لم تتعد أطماعهم هذا الحد وتركوهم يعيشون شأنهم في ذلك شأن المالك الصغيرة، والشعوب الأخرى التي تعيش على أرض كنعان، حسبما تؤكده الأحداث النالية.

ثالثاً، عصر اللكية الإسرائيلية... (شاوّل - داود - سليمان)

كانت هزيمة إسرائيل من الفلسطينيين من أهم العوامل التى دعت إلى ضرورة قيام مملكة إسرائيلية موحدة تجمع القبائل الإسرائيلية المتفرقة تحت لواء واحد، وقد كانوا يعيشون بين أقوام يحكمون بملوك ولم يكفوا عن الإغارة على حدود إسرائيل. وقد رأينا كيف أن القضاة الذين قاموا بينهم لم يكن واحد منهم بقادر على أن يبسط سلطانه على كل بنى إسرائيل، وإنما كان يتولى ليواجه ضائقة، فإذا ما انتهت تنتهى مهمته، فيما عدا حالات قليلة، استمر فيها عملهم، وقد مرت فترات لم يكن فيها قضاة للشعب.

وعندما تقدم صموئيل في العمر، وإزاء التهديد الخارجي، والاضطراب الداخلي، بدأت فكرة الملكية تتبلور بين شيوخ إسرائيل، فعقدوا اجتماعهم، واتفقوا، ثم جاءوا إلى صموئيل في مقر إقامته في «الرامة» وطلبوا منه أن يجعل عليهم ملكاً كسائر الشعوب.

فى البداية ساء الأمر في عيني صموئيل، وصلى إلى الرب، ثم جاءه أمر الله، أن اسمع لصوت الشعب، وملك عليهم ملكاً. (صموئيل الأول - الإصحاح الثامن).

١- شاؤل(طالوت)

استجاب صموثيل لطلب الشعب واختار شاؤل (طالوت في القرآن الكريم)، فكان أول ملك على بنى إسرائيل، ويصف الإصحاح التاسع من سفر صموثيل أسباب اختيار شاؤل ملكاً، فيذكر أنه كان شاباً حسناً، ولم يكن رجل في بنى إسرائيل أحسن منه. من كتفه فما فوق أطول من كل الشعب، وفي حقيقة الأمر فإنه كان اختيار الله دوالرب كشف أذن صموثيل قبل مجىء شاؤل بيوم قائلاً غداً في مثل الآن أرسل إليك رجلاً من أرض بنيامين، فامسحه رئيساً لشعبى إسرائيل فيخلص شعبى من يد الفلسطينيين لأن نظرت إلى شعبى لأن صراخهم قد جاء إلى، فلما رأى صموثيل شاؤل أجابه الرب هو ذا الرجل الذي كلمتك عنه، هذا يضبط شعبى، (صموئيل الأول - الإصحاح التاسع - 10 : 18).

كان شاؤل من سبط بنيامين، أصغر قبائل بنى إسرائيل وهى إحدى قبائل الجنوب، الذين ظلوا متمسكين بحياة البداوة والرعى، من أسرة فقيرة يعيش فى خيمة فى بلدة «جبعة»، (حاليا تل الفول ٧كم شمال القدس)، ولم يقبله القوم ملكاً إلا بعد أن أخبرهم صموئيل بأن الله هو الذى اصطفاء عليهم.

كان أول عمل قام به شاؤل - قبل تتويجه ملكاً - هو زحفه بالجيش على العمونيين الذين كانوا قد فرضوا نفوذهم على «يابيش جلعاد» وهي الأرض التي تقيم فيها قبيلة منسى، وأحرز شاؤل نصراً باهراً وخلص يابيش.

وبعد هذه المعركة دعا صموئيل الشعب إلى «الجلجال»، وتم تتويج شاؤل ملكاً على السرائيل، وتنازل صموئيل عن وظيفته كقاض، لتبدأ صفحة جديدة في تاريخ إسرائيل كدولة.

حكم شاؤل كشيخ بدوى من شيوخ القبائل البدوية، واستمر يعيش من عمله فى حقله الخاص، ولم يتخذ لنفسه قصراً أو بلاطاً أو حاشية، وسريعاً شرع بمساعدة ابنه يونائان، فى توحيد القبائل تحت زعامته لمحارية الفلسطينيين، ونجح فى تجميع عدد من رجال إسرائيل فى الجلجال، وكان رد فعل الفلسطينيين ثم رد الفعل المماكس – حسبما يذكره المهد القديم – «وتجمع الفلسطينيون لمحارية إسرائيل. ثلاثون ألف مركبة وستة آلاف فارس، وشعب كالرمل الذى على شاطئ البحر فى الكثرة، وصعدوا ونزلوا فى مخماس شرقى بيت آون. ولما رأى رجال إسرائيل أنهم فى ضنك. لأن الشعب تضايق اختبا الشعب فى المغارات والغياض والصخور والصروح والآبار، وبعض المبرانيين عبروا الأردن إلى أرض جاد وجلعاد. وكان شاؤل بعد فى الجارك وكل رائعه بعد فى الجارك وكل شاؤل.

ومما زاد الطين بلة أن الرجال الذين بقـوا للقـتـال مع شـاؤل لم يكن معـهم سـلاح؛ لأن الفلسطينيين سـبق وأن جـردوا الإسـرائيليين من أسلحـتـهم ومنعـوهم من صنع أسلحـة بعـد هزيمتهم في «أفيق». ورغم كل هذه الظروف السيئة يذكر العهد القديم أن يوناثان بدأ الضرية الأولى ضد الفلسطينيين وقتل منهم عشرين رجلاً، وأن بعض الرجال الذين هربوا عادوا إلى شاؤل وأنهم تمكنوا من ضرب الفلسطينيين.

وحسب رواية العهد القديم حارب شاؤل جميع أعدائه حواليه مؤاب وبنى عمون وأدوم وملوك صوبة والفلسطينيين وحيثما توجه غلب. كما ضرب مدينة عماليق. (صموئيل الأول – الإصحاح الرابع عشر).

وفي تصرف غريب يحكى العهد القديم أن النبي صموئيل طلب من شاؤل أن يضرب عماليق ولا يعف عن أي منهم بل يقتل الكل رجلاً وامرأة وطفلاً ورضيعاً، بقراً وغنماً. جملاً وحماراً. فذهب شاؤل بجيش كبير وضرب عماليق، وأمسك «أجاج» ملك عماليق حياً وأعدم جميع الشعب بعد السيف. وعفا شاؤل عن أجاج» وعن خيار الحيوانات بقصد أن يقدمها قرباناً للرب، وأعدموا كل الأملاك المحتقرة والمهزولة. ونتيجة لهذا التصرف أخبر الرب صموئيل أنه ندم على أن جعل شاؤل ملكاً، لأنه لم يقم كلامه، قاصداً عفوه عن ملك عماليق وترك الحيوانات، فبكر صموئيل للقاء شاؤل وأبلغه بغضب الرب عليه، كما صب صموئيل غضبه على شاؤل، وبشره بتمزق مملكة إسرائيل عنه وأن الله يعطيها لمن هو خير منه، «وقال صموئيل قدموا إلى أجاج ملك عماليق. فذهب إليه أجاح فرحاً. وقال اجاج حتاً قد زالت مرارة الموت. فقال صموئيل كما أثكل سيفك النساء كذلك تثكل أمك بين النساء. فقطع صموئيل أجاج أمام الرب في الجلجال، وذهب صموئيل إلى وارامة، أما شاؤل فصعد إلى بيته في جبعة شاؤل. ولم يعد صموئيل لرؤية شاؤل إلى يوم موثيل ناح على شاؤل والرب ندم لأنه ملك شاؤل على إسرائيل» [صموئيل الأول – الإصحاح الخامس عشر ٢٧: ٣٥].

وقطعاً فإن هذه القصة مختلقة فليست هذه أخلاق نبى ولا هذه الوصايا البشعة قول الله. لكن المثير للفرابة والاشمئزاز كيف أن الكاهن الذى كتب هذا الدنس تجرأ على الله ونبى الله بهذه الصورة، وكيف اعتقد أنه قد يوجد من يمكن أن يقتنع بصحتها؟

ويحكى القرآن الكريم بأسلوبه البليغ ما كان من شأن بنى إسرائيل مع هذا النبى الكريم وقصة اختياره طالوت ملكاً عليهم بما يكفل للنبى والملك قدرهما واحترامهما وطاعتهما لله وحسن الاختيار، وتأييد ملكه بآية إلهية وهى رد تابوت الله الذى يحمل رسالة موسى وهارون، والذى سلبه منهم الأعداء، لتقر به نفوس بنى إسرائيل.

يقول الله تعالى في سورة البقرة:

، أَلَمْ تَرَ إِلَى الْمَارُ مِنْ بِنِي إِسْرِاتِيلَ مِنْ بِعْدِ مُوسَىٰ إِذْ قَالُوا لِنِي َلْهُمُ أَبْعَثُ لَنَا مَلَكًا نَّقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ قَالَ هَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقَتَالُ أَلاَّ تَقَاتُوا قَالُوا وَمَا لَنَا أَلاَ نَقَاتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ونأخذ من هذه الآيات:

 أن الخروج من الديار الذي تذكره الآية الكريمة يوضح إحدى أهم نتائج الهزيمة من الفلسطينيين في معركة «أفيق».

٢- أن سبب اختيار طالوت ملكاً أنه أكثر علماً وأقوى جسماً، وقد أشارت التوراة إلى هيئته الجسمانية فقط.

٣- كانت آية ملك طالوت هو رد التابوت الذي يحوى الكتب المقدسة التي تركها آل موسى وآل هارون، وكان التابوت قد فقد منهم في ممركة «أفيق»، وقد ذكرت التوراة أن الفلسطينيين كانوا قد أعادوا التابوت بأنفسهم إلى الإسرائيليين بعد أن أصابهم شر كبير وانتقام من الله في أنفسهم وممايدهم بسبب وجود التابوت معهم، وقد ظل في بلادهم سبعة أشهر، (صموئيل الأول - الإصحاحان الخامس والسادس).

ثم عاد كتبة التوراة وذكروا في بداية الإصحاح السابع أن مدة فقد التوراة طالت وكانت شرين سنة.

وقد جاءت الآية الكريمة في القرآن الكريم لتكشف أن تابوت الله قد ظل في حوزة الفلسطينيين منذ انتصارهم في «أفيق» وحتى أعاده الله بمعجزة إلهية في بداية ملك طالوت.

استخدام القرآن الكريم لتميير «بقية مما ترك آل موسى وآل هارون» قد يعنى أن
 التابوت كان يحوى أيضاً صحف إبراهيم وتاريخ إسحاق ويعقوب ويوسف، بالإضافة إلى التوراة
 ووصايا موسى.

نهاية شاؤل (طالوت)

جمع الفلسطينيون قواتهم فى أفيق – مرة أخرى – لمحاربة الإسرائيليين، وتقدموا نحو الشمال عن طريق السهل الساحلي إلى سهل يزرعيل، عند سفح جبل جلبوع، حيث نزل الإسرائيليون ونجع الفلسطينيون فى أن يمنعوا شاؤل من أن يجمع قواته كلها، ويستدل من عدة مظاهر فى المهد القديم أن شاؤل كان يائساً من النصر قبل أن بيدا القتال.

ودارت المعركة على جبل جلبوع، وانتهت سريعاً بهزيمة ساحقة للإسرائيليين، وتصور

التوراة نهاية شاؤل وبنيه وآثار الهزيمة كالتالى:

«وحارب الفلسطينيون إسرائيل فهرب رجال إسرائيل من امام الفلسطينيين وسقطوا قتلى في جبل جلبوع . فشد الفلسطينيون وراء شاؤل وبنيه وضرب الفلسطينيون «يوناثان» و«البيناداب» و«ملكيشوع» أبناء شاؤل واشتدت الحرب على شاؤل هناصابه الرماة فانجرح جداً . فقال شاؤل لحامل سلاحه استل سيفك واطعنى به لئلا يأتى هؤلاء الغلف ويطعنوني ويقبحوني. فلم يشأ حامل سلاحه لأنه خاف جداً . فأخذ شاؤل السيف وسقط عليه . ولما رأى حامل سلاحه أنه قد مات شاؤل سقط هو أيضاً على سيفه ومات معه . فمات شاؤل وينوه الثلاثة وحامل سلاحه وجميع رجاله في ذلك اليوم معاً . ولما رأى رجال إسرائيل الذين في عبر الاردن أن رجال إسرائيل قد هربوا وأن شاؤل وينيه قد ماتوا تركوا المدن وهربوا فأتى الفلسطينييون وسكنوا بها » [صموئيل الأول – الإصحاح ماتوا تركوا المدن ومربوا فأتى الفلسطينييون وسكنوا بها » [صموئيل الأول – الإصحاح الحادي والثلاثون من ٢٠١٤].

ثم تكمل التوراة أن الفلسطينيين مثلوا بجثة شاؤل، وصلبوا جسده على سور بيت شان (بيسان)، وأن سكان من يابيش جلماد الإسرائيليين تسللوا ليلاً، وأخذوا جثة شاؤل وبنيه وجاءوا بهم إلى «يابيش» وأحرقوهم ودفنوا عظامهم هناك.

وفى عهد داود نسبت إليه الشوراة أنه أخذ عظام شاؤل ويوناثان والمصلوبين ممه ودفنوها فى أرض بنيامين فى قبر قيس أبيه. (صموثيل الثانى - الإصحاح الحادى والعشرون - ١٧ - ١٤).

وليس بالضرورة أن تكون قصة انتحار شاؤل، ثم حامل سلاحه، صحيحة على النحو الذي صورته التوراة ويمكن أن يكون قند قتل في المركة، ورأى من كتب نهايته أو من روى قصة مصرعه في الحرب ألا يجملها على يد الفلسطينيين فصورها على هذا النحو.

وتجدر هنا الإشارة أن الذين كتبوا المهد القديم وقموا في تناقض ربما كان سببه تمدد الروايات، ذلك أنهم في سفر صموئيل الثاني - الإصحاح الأول، يحكى رجل عماليقى لداود أنه شاهد شاؤل في المعركة يتوكؤ على رمحه والمركبات والفرسان وراءه، فدعا هذا العماليقى أن يقتله لأنه قد اعتراه الدوار فقتله وأخذ الإكليل الذي على رأسه والسوار الذي على ذراعه، فامر داود بقتل هذا الرجل، ورثا داود شاؤل ويوناثان ابنه بقصيدة حزينة عبر فيها عن عميق حبه لهما وحزنه على وفاتهما.

وعموماً فإن تفاصيل حياة شاؤل في التوراة بعد ظهور دارد في حياته يشوبها كثير من المزاعم، والتحامل عليه، ويعكس الهوى اليهوذي لصالح منافسه وخليفته داود، والانحياز ضد الحكم الملكي، وتأكيد نفوذ صموثيل النبي عليه أثناء حكمه، ولم نشأ أن نتعرض لكثير من قصص ذلك الصراع لخروجها عن مجال البحث ولجنوحها كثيراً إلى خيال الأساطير أو

الحكايات الشعبية.

ومن المناسب أن نشير إلى أنه تم اكتشاف بقايا قلعة لشاؤل فى تل الفول، تبعد ثلاثة أميال إلى الشـمـال من القـدس، وبواسطة الفـخـار الذى وجـد أمكن تأريخ عـصــر شـاؤل (١٠٢٠ -١٠٠٠قـم).

۲- داود

دأنت تأت إلى بسيف وبرمح وبترس، وأنا آتى إليك باسم رب الجنود إله صفوف إسرائيل الذين عيرتهم. هذا اليوم يحبسك الرب هي يدى هاهتك».

«فتعلم كل الأرض أنه يوجد إله لإسرائيل. وتعلم هذه الجماعة كلها أنه ليس بسيف ولا برمح يخلص الرب لأن الحرب للرب وهو يدفعكم ليدنا» (صموثيل الأول - الإصحاح السابع عشر 20 : 24).

بهذه الكلمات وخمسة أحجار ومقلاع تمكن الغلام الأشقر الجميل داود من قتل المبارز العملاق جالوت جبار فلسطين. وكانت هذه الواقعة بداية طريقه ليرتفع فوق عرش إسرائيل.

وتحكى التوراة في هذه القصة أن الفلسطينيين جمعوا جيوشهم للحرب فاجتمعوا في
سوكوه، بأرض يهوذا، واجتمع شاؤل ورجال إسرائيل ونزلوا في البطم، واصطفوا للحرب للقاء
الفلسطينيين. وكان الفلسطينيون وقوفاً على جبل ويواجههم الإسرائيليون على جبل آخر
والوادى بينهم، ثم خرج مبارز عملاق من جيوش الفلسطينيين اسمه «جليات» (جالوت في
القرآن الكريم) مرتدياً لباس الحرب ويعمل أدوات القتال وحامل ترسه يعشى قدامه، وتحدى
الإسرائيليين أن يختاروا رجلاً لمنازلته، ولما سمع شاؤل وجميع إسرائيل كلام الفلسطيني
ارتاءوا وخافوا جداً.

وتذكر التوراة أن الفلسطينى ظل على هذه الحال يتقدم ويقف صباحاً ومساء أربعين يوماً، ولم يجد من يتقدم لمنازلته.

وكان داود غلاماً صغيراً، تصفه التوراة بأنه أشقر حلو المينين حسن المنظر يجيد الضرب بالمود، وهو من سبط يهوذا وجدته لأبيه امراة مؤابية اسمها راعوث، وكان يرعى الفنم لأبيه في بيت لحم، وقد أتى وسمع كلام الفلسطيني وقرر أن يقتله ويزيل المار عن إسرائيل، فأخذ عصاه وانتخب له خمسة أحجار ملس من الوادى وجعلها في جرابه ومقلاعه بيده وتقدم نحو الفلسطيني، ولما نظر الفلسطيني ورأى داود استحقره ولعن إلهه، فتحداه داود باسم الرب وأسرع وركض وأخذ حجراً من جرابه ورماه بالمقلاع، فأصاب الفلسطيني في جبهته وسقط على وجهه إلى الأرض، فركض داود وأخذ سيف الفلسطيني وقطع به رأسه. فلما رأى الفلسطينيون أن جبارهم قد مات هربوا، فقام رجال إسرائيل ويهوذا وهتفوا ولحقوا الفلسطينيين وأسقطوا منهم قتلى وأخذوا غنائم، وأخذ داود رأس الفلسطيني وأتى به إلى أورشليم. (صموئيل الأول – الإصحاح السابع عشر).

ويجدر أن نشير أننا في عرض القصة السابقة حاولنا أن ننقيها من كثير من الخيال النائمين الذي أحاط بها ووصل بها إلى درجة الأساطير، وباستثناء مدة الأربعين يوماً التي ظل جالوت واقفاً فيها، فإننا – على النحو الذي عرضناه – ننفق مع حدوث تلك الواقعة؛ لأن الترآن الكريم قد أكد حدوثها ولم يكن بطلها داود بمفرده، وإنما شاركه الانتصار فئة قليلة من بني إسرائيل كانت لا تزال خلف طالوت، دخلوا المعركة وهم يظنون أنهم سوف يلاقون وجه الله فهزموا أعداءهم بإذن الله.

يقول الله تعالى في سورة البقرة:

و فَلَمَّا فَصَلَ طَالُوتُ بِالْجُدُودِ قَالَ إِنَّ اللَّهُ مُبْتَلِيكُم بِنَهَرٍ فَمَن شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مَنِي وَمَن لَمْ يَطْمَعُهُ فَإِنَّهُ مَنْ إِلاَّ مَن اغْتِرَفَ هُو وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنهُ قَالُوا لا إِنَّ اللَّهُ عَلَيْ مَنْ اللَّهُ عَلَيْ وَاللَّهُ عَلَيْهُ فَلَيْا اللَّهُ عَلَيْ مَنْ اللَّهُ عَلَيْتُ اللَّهُ عَلَيْتُ فَلَيْ كَنْ اللَّهُ عَلَيْكُونَ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْ مِنْ فَقَدَ قَلَيْلَةً عَلَيْتُ فَعَدُ كَنِيرَةً إِلَّهُ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْكُ مِنْ فَقَدَ قَلَيْلَةً عَلَيْتُ فَقَدُ كَنِيرَةً إِلَّهُ اللَّهُ عَلَيْكُ مِنْ اللَّهُ عَلَيْكُ مِنْ اللَّهُ عَلَيْكُ وَمَنْ اللَّهُ مَنَّى اللَّهُ عَلَيْكُونِ اللَّهُ وَلَقَلَ وَاللَّهُ مَا اللَّهُ اللللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

وتذكر التوراة أن داود بعد قتله لجالوت مالاً أعين الناس وعقولهم فأحبوه وتقربوا منه. وزوَّجه شاؤل ابنته واستخدمه في بعض أموره وجعله على رجال الحرب فحسن عمله، وربطت بين داود وبين يوناثان بن شاؤل صداقة قوية، والقريب أن الرواية بعد ذلك تضيف أن داود اضطر لأن يهاجر إلى أرض الفلسطينيين بسبب النزاع الذي وقع بينه وبين شاؤل، وهي تلك الفترة التي كثف فيها الفلسطينييون غاراتهم على الإسرائيليين، والتي انتهت بقتل شاؤل وثلاثة من أبنائه، وهزيمة الإسرائيليين في معركة جبل جلبوع.

وقد ذكرتا سابقاً مع شاؤل أننا نستبمد حكايات نزاعه مع داود؛ لأن تصوير العهد القديم لها يميل إلى الخيالات والحكايات الشعبية، فضلاً عن أنها لا تليق بالنبى الكريم داود، ولا بطالوت ذلك الرجل الذي قال عنه الله - تعالى - إنه اصطفاء على قومه وزاده بسطة في العلم والجسم.

والذي يتفق مع القرآن الكريم وأحداث التاريخ أنه بعد موت شاؤل، تولى داود ملك بنى إسرائيل، وهى ذلك تحكى التوراة أنه هى حوار بينه ويين الله – بعد موت شاؤل – سأل الرب أن يعود إلى وطنه، فقال له اصعد إلى حبرون، وهذا الحوار مع الرب يفيد إقرار التوراة له بالنبوة قبل توليه الملك، وقد صعد داود والرجال الذين معه إلى حبرون، وأتى رجال يهوذا ونصبوا داود ملكاً على بيت يهوذا، وكان عمره ثلاثين سنة، فعكم في حبرون على بيت يهوذا فقط لمدة سبع سنين، وسنة أشهر، وفي هذا الوقت تمكن رئيس جيش شاؤل - الذي كان قد فر من معركة جبل جلبوع - من أن يجعل «إيشبوشت بن شاؤل» ملكاً على إسرائيل (صموئيل الثاني - الإصحاح الثاني).

وتمر مرحلة صراع بين داود وبين بيت شاؤل تنتهى بقتل «إيشبوشك» غدراً، فى بيته وهو مضطجع على سريره، - دون علم داود وعلى غير رغبته - وعندما قدم الرجلان اللذان قتلاه رأسه لداود، غضب من فعلهما، وأمر بقتلهما، ودفن رأس «إيشبوشك» فى حبرون «صموئيل الثانى - الإصحاح الرابع).

وبعد أن أصبعت إسرائيل بدون ملك، جاء جميع شيوخ أسباط إسرائيل، إلى حبرون ونصبوا داود ملكاً على جميع إسرائيل، ونقل عاصمة ملكه إلى أورشليم وحكم منها ثلاثاً وثلاثين سنة، فكانت مدة جميع ملكه أربعين سنة، يقول الله تمالى في القرآن الكريم:

. وَشَدَدُنَا مُلْكُهُ وَآتَيْنَاهُ الْحَكْمَةَ وَفَصْلَ الْحَطَابِ ۞، [ص]، فقد أعطاه الله المُلك القوى، والنبوة وكمال العلم وإتقان العمل ورجاحة الرأى.

فكان داود خلال فشرة حكمه محارباً، واستطاع تحقيق انتصارات على الفلسطينيين والمؤابيين والعمونين والآراميين والأدوميين.

كما استطاع داود أن يخلص قومه من طغيان الفلسطينيين عليهم وحقق لهم الاستقلال التام، وأقام دولة لإسرائيل على مساحة كبيرة من أرض كنمان، ذهبت التوراة إلى أنها كانت تمتد من دان في الشمال (حاليا تل القاضي وتقع عند سفح جبل حرمون حيث منابع نهر الأردن) إلى بئر سبع الحالية في الجنوب، ولم تشر التوراة إلى حدود إسرائيل من الغرب إلى الشرق. إلا أنه يستفاد من روايات التوراة عن علاقات داود بجيرانه وحروبه مع الفلسطينيين أن دولة داود لم تمتد إلى أي موقع في مناطق الفلسطينيين المساحلية، ولا في الجليل بشمال فلسطين بخلاف موقع صغير عند تل القاضي، ولا في صحراء النقب في الجنوب، أي أن ودوله لم تشمل جميع فلسطين.

وعن حياته الشخصية تذكر التوراة أن داود اتخذ لنفسه سرارى ونساء من أورشليم بعد مجيئه من حبرون فولد له بنون وينات.

ونسب كتبة التوراة أموراً شائنة لداود فى حياته، وأيضاً لبعض أبنائه – وحاش لله أن تصدر من نبى كريم – ونتخير هنا قصة زواج داود من «بتشبع بنت أليعام» امرأة «أوريا» الحشى، ذلك أن تصوير التوراة لها وصل إلى حد اتهام داود بارتكاب جرائم الزنا والفدر والتحريض على القتل، ثم جاء القرآن الكريم واضعاً الحدود الحقيقية لها.

تقول التوراة: إن داود أرسل يوآب - قائد الجيش - وعبيده وجميع إسرائيل لمحاربة بني

عمون، وبقى في أورشليم «وكان في وقت المساء أن داود قام عن سريره وتمشى على سطح بيت الملك فرأى من على السطح امرأة تستحم. وكانت المرأة جميلة المنظر جداً. فأرسل داود وسأل عن المرأة فقال واحد أليست هذه بتشبع بنت أليمام امراة أوريا الحثي. فأرسل داود رسلاً وأخذها فدخلت إليه فاضطجع معها وهي مطهرة من طمثها. ثم رجعت إلى بيتها. وحبلت المرأة فأرسلت وأخبرت داود وقالت إني حيلي، فأرسل داود إلى بوآب بقول: أرسل إلى أوريا الحشى، فأرسل يوآب أوريا إلى داود، فأتى أوريا فسأل داود عن سلامة بوآب وسلامة الشعب ونجاح الحرب. وقال داود لأوريا انزل إلى بيتك واغسل رجليك. فخرج أوربا من ست الملك، ونام على باب بيت الملك مع جميع عبيد سيده ولم ينزل إلى بيته»، كان قصد داود من استدعاء الرجل من جبهة القتال أن يعاشر امرأته فيخدع وبظن أن حبلها كان منه، لكن الرحل رفض النوم مع امرأته وقال لداود: «إن التابوت وإسرائيل ويهوذا ساكنون في الخيام وسيدى يوآب وعبيد سيدي نازلون على وجه الصحراء، وأنا آتي إلى بيتي لآكل وأشرب وأضطحم مع امرأتي، وحياتك وحياة نفسك لا أفعل هذا الأمرء فأعاد داود الرحل إلى مبدان القتال وكتب مكتوباً إلى يوآب وأرسله بيد أوريا «وكتب في المكتوب يقول: اجعلوا أوريا في وجه الصرب الشديدة وارجعوا من ورائه فيضرب ويموته، وهذا ما حدث ومات أوريا الحثي، ونتيجة لهذا التصيرف سقط بعض جيش داود أيضاً «ولما سمعت امرأة أوريا أنه قد مات أوريا - رجلها ~ ندبت بعلها، ولما مضت المناحة أرسل داود وضمها إلى بيته، وصارت له امرأة وولدت له ابناً، أما الأمر الذي فعله داود فقيح في عيني الرب». (صموئيل الثاني الإصحاح الحادي عشر).

ثم عاقبه الله بوفاة هذا الابن، وعادت هذه المرأة - بحسب قصة التوراة - وأنجبت له سليمان الذي خلفه في الملك. وعن فعل داود يقول الله تعالى في القرآن الكريم:

. وهَلُ أَتَاكَ نَبَأَ الْخَصْمِ إِذْ تَسُورُلُوا الْمَحْرَابُ (آ) إِذْ دَخَلُوا عَلَىٰ دَاوُدَ فَفَرَعَ مَنْهُمْ قَالُوا لا تَخَصُمَانَ بَغَى بَعْضَنَا عَلَىٰ مَاوَلَ اللّهِ اللّهِ اللّهِ عَلَى اللّهِ اللّهِ اللّهَ اللّهِ مَصْدًا وَاللّهُ اللّهِ مَوْاء الصَّرَاطِ آآ) إِنْ هَذَا أَخِي لَهُ تَسْعٌ وَسَلْهُ وَمَرْتُى فِي النَّخْطَابُ آَلَ هَدُ اللّهِ اللّهَ اللّهُ وَسَلْهُ وَسَلْهُ فَي الْغَضَابُ آَلَ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ

ومن قول الله تمالى نستطيع أن نتين أن رواية المهد القديم قد جاوزت الحدود فيما نسبته إلى نبى الله داود، وإن كانت واقعة زواجه من هذه المرأة ريما حدثت، دون أن نقف على تفاصيل ما كان من أمر - أراد الله تعالى ستره - ولن يتعد الأمر أن يكون داود أخذها أو طلبها لنفسه، وكانت مرتبطة برجل آخر طلبها للزواج، فانسحب - على غير رغبة - حياء واحتراماً لسيده الملك، وربما أن الرجل لاحقاً، ذهب مع الجيش إلى ميدان القتال، وقتل في

المركة فوصم داود بتدبير ذلك له، وقد جاءت آيات القرآن الكريم كاشفة أن داود ارتكب فعلاً جار فيه على حق آخر - دون إثم أو فاحشة - ثم أدرك ذلك وندم واستغفر ربه فغفر له.

ويقول الله تعالى عنه:

«يَا دَاوُودُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلا تَشْبِعِ الْهَوَىٰ فَيُصَلِّكَ عَن سَبِيلِ اللهِ إِنْ الَّذِينَ يَضِلُونَ عَن سَبِيلِ اللهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمُ الْحِسَابِ (17) عَن سَبِيلِ اللهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمُ الْحِسَابِ (17).

ولقد أنزل الله تعالى على داود الزابور ويسميه المهد القديم المزامير، وقال عنه الله تعالى: - ولَقَدْ كَنَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدُ الذَّكْرِ أَنَّ الأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّاخُونَ ﴿ ﴿ ا

وفى عهد داود، ظهرت أول إشارة عن السياسة المصرية، منذ خروج بنى إسرائيل، فيما ذكره المهد القديم من قرار الأمير «حداد» وريث عرش مملكة أدوم إلى مصر بعد انتصار داود، وترحيب ملك مصر (على الأرجح بسوسينس الأول من الأسرة ٢١) به، حتى عودته إلى مملكته بعد وفاة داود.

وبعد أن مات داود، دفن في أورشليم «القدس» وكان قد أطلق عليها بيت داود.

٣- سليمان بن داود

جلس سليمان على عرش أبيه ولم يكن أكبر أبنائه، وكان ذلك بناء على رغبة داود فى حياته، فعندما قاربت أيام وفاته دعا الكهنة وسادة القوم وأعلن لهم سليمان ملكاً، وطلب منهم أن يضربوا البوق فى الملكة ويقولوا للشعب ليحيا الملك سليمان. ونجد تفسير ذلك الاختيار فى قول الله تعالى:

، وَلَقَدُ آتَيْنَا دَاوُدَ وَسُلْيَمَانَ عِلْمًا وَقَالا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي فَصَلْنَا عَلَىٰ كَثِيرٍ مِّنْ عِبَادِهِ الْمُؤْمِنِينَ ①. لنمل].

ولم يكن سليمان عبرانياً خالصاً كما لم يكن أبوه وأجداده من قبل، فقد كانت بثنبع حثية وهداها الله تعالى إلى دين التوحيد الإسلام، ريما بزواجها من أبيه داود أو قبل ذلك، فصارت زوج نبى وأم نبى، وهذا يفسر قول سليمان كما ذكره القرآن الكريم «وَقَالَ رَبِّ أُوزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نَعْمَنَكُ أَلَى أَنْعَمْتُ عَلَى وَعَلَى وَالدَيْقَ؟ [النمل].

بحسب رواية التوراة بدأ سليمان بتثبيت ملكه فتخلص من أعدائه النين كانو يعيكون الدسائس والمؤامرات وأحدثوا الفتن الداخلية في أواخر أيام أبيه، وكان من بين أقطابها أخوه أدونيا وأبياثار الكاهن ويؤاب قائد جيش أبيه وشمعي بن جبرا البنياميني فقتلهم جميعاً، ثم عمل على توطيد إدارة الحكم واستقراره فعين اثنى عشر محافظاً إدارياً، حاول في تحديد اختصاصهم أن يتخلص من التقسيم القبلي، وكان يهدف من وراء ذلك إضعاف النزعة الانفصالية بينهم، وأن يؤلف منهم شعباً واحداً ويوحدهم مع الأمم الأخرى التي تعيش بينهم،

إلا أن الأيام سوف تثبت أن محاولته لم تنجح.

وإذا كان داود محارباً شديد الباس، وخاص حروباً لتحقيق الاستقلال وإقامة الدولة، فإن عهد سليمان تميز بالسلم، واتجه بمشاريعه نحو التجارة والصناعة واستخراج المعادن، وبنى بمساعدة صديقه حيرام – ملك صور – اسطولاً من السفن للتجارة في البحر الأحمر، وكانت بمساعدة صديقه حيرام – ملك صور – اسطولاً من السفن للتجارة في البحر الأحمر، وكانت آسيا وأفريقيا وبلاد اليونان، ومع ذلك فقد أدرك جيداً أن حماية المملكة يستند على ضرورة تكوين جيش قوى للدفاع عنها، فتنسب إليه المصادر التاريخية إدخال العريات الحربية في تكوين جيش اسرائيل وجعل هذا السلاح القوة المسكرية الرئيسية في الجيش، وطبقاً للتوراة فإن سليمان كان يملك نحو أربعة آلاف حصان، وإلقاً وأربعمائة مركبة وأعد التي عشر الف فارس سليمان كان يملك نحو أربعة آلاف حصان، وإلقاً وأربعمائة مركبة وأعد التي عشر الف فارس المراكب والخيل تجلب من مصر وآسيا الصغرى، وأقام سليمان مباني الثكنات العسكرية الخاصة بالعجلات الحربية وإسطبلات للخيول في مدن المملكة، وبلغ عدد العاملين فيها أربعين ألفا، وقد اكتشفت بعثات الحفائر بقايا لحظائر العربات (تسع الواحدة ١٥٠ عرية) وإبسطبلات (يسع الواحد ١٥٠ حصاناً)، وذلك في مدن مجدو وأورشليم وبيت شان وحاصور، وإذا كان لا يمكن تحديد تاريخها على وجه اليقين فإن أكثر الدراسات بالنسبة لمجدو تضعها في عهد الملك سليمان.

وتذكر التوراة أن سليمان قد بسط نفوذه على جميع ممالك كنمان من النهر (نهر الأردن فى الشرق) إلى أرض فلسطين (المنطقة الساحلية فى الغرب)، وتمتد حتى حدود مصر، ومن دان شمالاً إلى بثر سبع جنوباً. (الملوك الأول - الإصحاح الرابع ٢١ : ٢٥).

وأن هذه المملكة وصلت في عهده ذروة فائشة من المجد والأبهة، وبلغت مستوى هاثلا من الترف في المعيشة، تقول التوراة: «وكان يهوذا وإسرائيل كثيرين كالرمل الذي على البحر في الكثرة، ياكلون ويشريون ويفرحون» (الملوك الأول – الإصحاح الرابع – ٢٠).

ومن جانبنا نميل إلى صدق رواية التوراة في تحديد نفوذ مملكة سليمان وثراء عهده، ونرى أن ذلك قد تحقق له ليس فقط بسبب قدراته المسكرية وتطوير سلاحه، وضعف الفلسطينيين في ذلك المهد وخضوعهم لسليمان إنما يرجع بالدرجة الأولى إلى حكمة نبى الله وعلمه، وقد أكدهما القرآن الكريم في عدة مواضع، وذاعت حكمته في دول الشرق، وقالت التوراة عنه إن الله اعطاه حكمة وفهماً كثيراً جداً ورحبة قلب، وفاقت حكمة سليمان حكمة جميع بنى المشرق وكل حكمة مصدر. وكان أحكم من جميع الناس، وصل صيته إلى جميع الأمم حواليه، وكان يتكلم في كل شيء، وتأتى الشعوب جميعاً إليه ليسمعوا حكمته. (الملوك الأول – الإصحاح الرابع ۲۵ – ۲۶

وإذا كانت التوراة ذات النهج المنصرى - قصرت حديثها على نشر سليمان الحكمة والعلم لشعوب الأمم حوله، دون أن تتطرق إلى رسالته كنبى مرسل من الله لجميع الناس، فإن الذى اراه يقيناً أن هذا النبى الحكيم لم يكن مقيداً بعنصرية الدين وأسرلة الرب، التى دخلت على بنى إسرائيل في العصور التالية. لهذا فإنه لم يكن يحكم أو يعمل لشأن شعب إسرائيل فقط، بني إسرائيل في المصور التالية. لهذا فإنه لم يكن يحكم أو يعمل لشأن شعب إسرائيل فقط، الإسلام وهي دين التوحيد الذي نزل على جميع أنبياء الله، فكان سليمان - عليه السلام يدعو المالك حوله وشعوب الأرض إلى الإسلام، ومن ثم فإن تلك الانتصارات التى تحققت له، واتساع مملكته، ويسط نفوذه على الممالك حوله تحققت في المقام الأول بفضل نجاح سليمان في نشر رسالة السماء واقتتاع الشعوب بدعوته وحكمته، ويأتي القرآن الكريم مؤكداً تلك الدخول في نشر رسالة المعاء واقتتاع الشعوب بدعوته وحكمته، ويأتي القرآن الكريم مؤكداً تلك الدخول في الاسلام فأمنت هي وجميع قومها.

يقول الله تعالى عنها في سورة النمل:

. وَقَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ إِنِي أَلْقِيَ إِلَيُّ كِتَابٌ كَرِيمٌ ۞ إِنَّهُ مِن سُلْيْمَانَ وإنِّهُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۞ أَلاَّ تَعْلُوا عَلَىُّ وَأَتُونِي مُسْلِمِينَ ۞..

ودون أن ندخل في تفاصيل القصة – كما وردت في القرآن الكريم – ونتركها مع كثير غيرها من حياة سليمان لكثير من الكتب المتخصصة في هذا الشأن – فإننا نقتصر منها على تقديم ما يثرى الدراسة في البحث موضوع الكتاب، فقد انتهت قصة ملكة سبأ بخروجها مع قومها من الضلال والظلم إلى دين الإسلام الذي دعاها إليه سليمان.

« قَالَتْ رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسي وَأَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ للله رَبِّ الْعَالَمِينَ (٤٤).

وطبقاً لمنهج النبوة، وعلاقات سليمان الدولية الواسعة مع جميع ممالك الشرق، وقياساً على ما اتبعه مع ملكة سبأ نستطيع أن نستدل على ما كان من أمر سليمان، مع الأخذ في الاعتبار أنه قبل أن يكون ملكاً، فإنه كان رسولاً نبياً مكلفاً من الله سبحانه برسالة اختاره لها، وهو أعلم حيث يضع رسالته، ويقيناً أنه أداها على خير وجه، ومن تلك الملاحظة يجب أن تتبع دراسة فترة حكم سليمان عليه السلام ليس فقط وفقاً لمعايير واعتبارات الملوك السياسية والدولية، وإنما أيضاً لاعتبارات وفروض الرسالات السماوية، كما اتبعها رسل الله من قبل ومن بعد، ولعل هذا ما يفسر أن مملكة إسرائيل القديمة لم تقم لها قائمة، ولم يكتب لها شأن الا في عهود الأنبياء.

فبمد الخروج من مصر مع موسى عليه السلام، بدأت الإطلالة الأولى فى جمع الشمل مع النبى صموئيل عندما اختار بأمر الله طالوت ملكاً، فوضع الأساس الأول لنشأة الدولة، ولم يتحقق لها القيام والاستقرار إلا فى عهدى داود وسليمان نبيى الله، بسبب المنهج الذى قام على أمس سماوية، تساوى بين جميع البشر، ومن تماليم هذا المنهج خرج سليمان بنظام حكمه عن المجتمع القبلى المنصرى، وامتدت رسالته لتشمل كل الأرض، وجميع الناس حولهم دون تمييز، وعلم شعبه قانون الله، والنظام والتمسك، بالأخلاق والفضائل، وأقنعهم بنبذ الشقاق والحرب والخوف من الآخرين والالتفات إلى الصناعة والسلم، وعمل على تقوية أواصر الصداقة وحسن الجوار والتبادل الاقتصادى مع الممالك المعيطة، وشجع الاختلاط والتزاوج والتمامل مع الشعوب الأخرى، دون تفرقة أو تمييز بسبب الأصل أو المنصر. وبعد انقضاء عصر الرسالة عاد المنهج البشرى، فضاعت الدولة والمملكة.

ولم يفيفير هؤلاء أصبحاب المنهج البشري القائم على عنصبرية الأصل، لنبيبي الله داود وسليمان، خروجهما عن الخط العنصري، ورفضهما مبدأ أسرلة الدين، وإقامتهما علاقات مع شموب الأرض والامتزاج بهم والتزاوج منهم، فوصموهما بشائن الأمور والخروج عن طاعة الله. وفي المام الرابع من حكم سليمان بدأ في إقامة بيت كبير للرب في أورشليم (هيكل سليمان) وأكمل بناءه في سبع سنين، ونقل إليه تابوت عهد الرب، وكان بداخله لوحا الحجر اللذان وضعهما موسى في جبل سيناء، كما نقل خيمة الاجتماع التي كانت لموسى، وتم ذلك في احتفال كبير حضره جميع شيوخ إسرائيل (الملوك الأول - الإصحاحان السادس والثامن)، وبني سليمان قصراً كبيراً الإقامته وزوجاته، وأقام أسواراً حول أورشليم وحاصور ومجدو وجازر، واستمان في أعمال البناء وجلب مواد البناء في جميع منشآته بجيرانه من الفلسطينيين والمصريين، وتذكر التوراة أن سليمان ارتبط بعلاقات طيبة مع البلاط المصري وتزوج من بنت ضرعون، وأتى بها إلى مدينة داود (أورشليم) وأقيام لها بيتاً (الملوك الأول -الإصحاح الثالث)، وأن فرعون ملك مصر صعد وهاجم مدينة جازر وأحرقها بالنار وقتل الكنمانيين الساكتين فيها وأعطاها هدية أو مهراً لابنته امرأة سليمان (الملوك الأول -الإصحاح التاسع آية ١٦)، وعلى الأرجع أن فرعون الذي قصدته رواية التوراة هو الملك «سي آمون» من الأسرة (٢١) المصرية، ويمكن أن يفسر النقش الذي عثر عليه في تانيس يصور «سي آمون» وهو يضرب الأعداء بفأس الحرب على أنه المقصود بقصة الكتاب المقدس،

وتذكر رواية التوراة أن «الملك صليمان أحب نساء غريبة كثيرة مع بنت ضرعون مؤابيات وعمونيات والموراة أن «الملك سليمان أحب نساء غريبة كثيرة مع بنت فرعون برائيل لا وعمونيات و حثيات من الأمم الذين قال عنهم الرب لبنى إسرائيل لا تدخلون إليكم لأنهم بميلون قلويكم وراء آلهتهم، فالتصق صليمان بهؤلاء بالمحبة، وكانت له سبعمائة من النساءوالسيدات وثلاثمائة من السراري، شأمالت نساؤه قلبه الملوك الأول - الإصحاح الحادى عشر ٢٠١١.

وقطعاً فإن عدد هؤلاء النساء يحمل مبالغة كبيرة، كما ليس صحيحاً ما تزعمه التوراة من أن نساءه أملن قلبه وراء آلهة أخرى، لكن الذي نراه صحيحاً أن سليمان قد ارتبط بعلاقات المصاهرة مع جيرانه من شعوب الأمم بغرض أن يرقى بتفكير شعبه، ويخرجهم من نطاق القبلية العنصرية، وينشر فيهم روح التسامح والمودة والتقارب والامتزاج مع هؤلاء الشعوب، وأيضاً لغرض نشر رسالته السماوية وعقيدة التوحيد عن طريق هذا الارتباط.

ولم يأت استنكار واستهجان الكهنة كتبة التوراة لفعل سليمان إلا في العصور التالية، وأثناء فترة زمنية انتشر فيها اختلاط شعب إسرائيل بالشعوب الوثنية ومصاهرتهم، وعبادة آلهتهم، فزعم الكهنة للشعب أن الله يرفض أى اختلاط أو تعازج أو تصاهر مع الشعوب الأخرى ونسبوها، كما أوضحنا سابقاً لتماليم موسى ثم يشوع، وعندما جاء الدور على داود دنسوا زواجه من الحثية ووصموه بأبشع التهم قبل أن يقرروا بعقاب الله له ويمنعوه مغفرته، غير أنهم لم يغفروا لسليمان زيجاته من الأجنبيات فادعو عليه أن نساءه أملن قلبه.

تقول التوراة:

«وكان هي زمان شيخوخة سليمان أن نساءه أملن قلبه وراء آلهة أخرى ولم يكن قلبه كاملاً مع الرب إلهه كقلب داود أبيه. فذهب سليمان وراء عشتورت إلهة الصيدونيين وملكوم رجس العمونيين. وعمل سليمان الشر هي عيني الرب ولم يتبع الرب تماماً كداود أبيه»، وتزعم أن سليمان بني معابد للألهة الوثنية لأجل نسائه الفريبات اللواتي كن يوقدن ويذبحن لآلهتهن، ولم يعفظ ما أوصى به الرب فغضب عليه، وتكمل التوراة أن الله توعده بسبب أفعاله «من أجل أن يحفظ عهدى وفرائضي التي أوصيتك بها هإني أمزق الملكة عنك تمزيقاً وأعطيها لعبدك إلا أني لا أفعل ذلك هي أيامك من أجل داود أبيك بل من يد ابنك أمزقها، على أني لا أمزق منك الملكة كلها بل أعطى سبطاً واحداً لابنك لأجل داود ولأجل أورشليم على أنت اخترتها. (الملوك الأول – الإصحاح الحادي عشر من 2 : ١٣).

وتضيف التوراة إلى مصاعب سليمان بسبب غضب الرب أنه اقام خصماً لسليمان هو الأمير «حداد» الأدومى الذى كان قد هرب هو ورجال أبيه إلى مصر فراراً من يؤاب قائد جيش داود عندما ضربوا أدوم وأقاموا بها. وقد تزوج الأمير حداد آخت امراة فرعون مصر، وعاد حداد ورجاله بعد وفاة داود ويؤاب رئيس الجيش.

وخصماً آخر هو رزون بن ألياداع، الذي كان قد فر من وجه داود وجمع إليه رجالاً، والتجأ إلى دمشق وأقام فيها فصار خصماً لإسرائيل كل أيام سليمان.

وأيضاً يريعام بن ناباط من سبط أفرايم، وصفته التوراة بأنه جبار بأس، أقامه سليمان على كل أعمال بيت يوسف، ثم اختلف مع سليمان ورأى أنه أحق بمملكة إسرائيل، وطلب سليمان قتله فهرب إلى مصر، واستضافه شيشق (شاشانق) ملك مصر، وظل بها إلى وهاة سليمان (الملوك الأول - الإصحاح ١١- آية ٤٠).

وتأتى آيات القرآن العظيم لتنزه سليمان عليه السلام من كل هذه الأخطاء والاختلاقات،

فقد أثنى عليه الله -سبحانه وتعالى - فى سبع سور مباركة ورد اسمه فيها سبع عشرة مرة، تبين منزلته الرفيعة عند الله وحكمته وعلمه، ومعجزاته عليه السلام كنبى مرسل، وتفضيل الله له، ولم يكن الله ليعاقبه كما يدعى كهنة التوراة، فوجود أعداء للنبى من الأمور المعتادة فى كل زمان، وانقسام المملكة أمر ينسب لخلفائه، واستغله الكهنة ضد سليمان تحقيقاً لغرضهم.

وقد حكم سليمان أربعين سنة، ثم اضطجع مع آبائه ودفن في أورشليم، واستدلالاً من مصادر التاريخ المصرى، فقد كانت وفاته في العام ٩٣٠ق.م.

رابعا:انقسامائملكة...مملكتا إسرائيل ويهوذا

كان من المقرر أن يجلس رحبعام بن سليمان على عرش أبيه، وقد تم ذلك له فعلاً، غير أنه حدث أن اجتمعت قبائل مملكة إسرائيل في «شكيم» (نابلس وتبعد ٦ أميال إلى الشمال الغربي



من السامرة، ٣١ ميلاً شمال القدس)، وتذكر التوراة أن الأجتماع كان بقصد تنصيب رحبعام ملكأ وفقأ لشروطهم، لذلك فإنهم أرسلوا واستدعوا يربعام بن نباط الأفرايمي - الذي كان قد فر من سليمان إلى مصر - فحضر معهم، وطلبوا من رحبهام في هذا الاجتماع أن يخفف من الأعباء التي فرضها عليهم سليمان، فطلب منهم مهلة ثلاثة أيام ليعطيهم الجواب، وعندما استشار شيوخ الدولة من رجال أبيه سليمان نصحوه بأنه إذا استجاب للشعب، وكان صالحاً نحوهم، وكلمهم كلاماً حسناً، بكونون له عميداً، ولما استشار الأحداث الذين نشأوا معه تصحوم بأن يغلظ للشعب – ويتعبير

التوراة -يجيبهم أن خنصره أغلظ من منتى أبيه، وأنه سوف يزيد عليهم، فأخذ بكلامهم، وترك مشورة الشيوخ، وأجاب الشعب بقساوة، تحكى التوراة أنه قال لهم: «أبى أثقل ثيركم وأنا أزيد على نيركم، أبى أدبكم بالسياط وأنا أؤدبكم بالعقارب، وهنا حدثت الفتة عندما رأت إسرائيل أن الملك لم يسمع لهم، واضطربت الأمور وأعلنت القبائل الشمالية أنفصالها عن بيت

داوه سبب وفاة واس

داود (أورشليم)، واضطر رحيمام إلى الهروب في عربته سريماً إلى أورشليم، وحكم فيها على سبطى يهوذا وبنيامين فقط. [الملوك الأول- الإصحاح الثاني عشر].

ب ويور الما تكوير الما الماكة الماكة الكن الحقيقة أن يريعام عاد من مصر بعد وفاة سليمان حاملاً معه دعم وتأييد سلطة الحكم في مصر، فاجتمع مع أنصاره في فلسطين

واستطاع بمساعدة مصر ومناصرتها له أن يستقل بمملكة إسرائيل الشمالية ويحكم على

عشرة أسباط من بنى إسرائيل لتتقسم المملكة التى أقامها داود وسليمان إلى مملكتين هما: ١- مملكة إسرائيل فى الشمال وتضم عشرة أسباط من إسرائيل، ويتزعمها يريعام بن

نباط من سبط أفرايم ويدعمه ويسانده شاشانق الأول مؤسسة الأسرة ٢٢ المصرية، ويدأت العاصمة في «شكيم» ثم «ترصة» ثم «السامرة».

لعاصمة في «شكيم» ثم «ترصة» ثم «السامرة».

٢- مملكة يهوذا فى الجنوب وعاصمتها أورشليم، وتضم سبطى يهوذا وينيامين، بزعامة رحيمام بن سليمان، ولم يكن - شأنه شأن أبيه وجده - إسرائيلياً خالصاً وإنما من أم عربية عمونية اسمها «نعمة».

وهكذا نشأت الملكتان على عداء مستحكم وخصام دائم بينهما راح يكبـر مع الأيام ويتعاظم حدة وشراسة.

وكانت إسرائيل غنية، ذات اقتصاد قوى يعتمد على زراعة الحبوب؛ خصوصاً القمع والأشجار المثمرة مثل الزيتون والكروم والفواكه نظرا لكثرة سهولها وخصوبة أرضها ووفرة معاهما.

أما يهوذا فكانت ذات طبيعة صحراوية جدباء، واقتصاد يقوم على رعى الأغنام وتربية المشية، وحياتهم أقرب إلى البدو، غير أننا نعرف من سفر أخبار الأيام الثانى – الإصحاح التاسع أن خزائن بيت الملك سليمان كانت مكدسة بكميات هائلة من النهب والفضة والأحجار الكريمة والنفائس التى جلبها سليمان أو جاءت له هدايا من جميع ملوك الشرق، وبعد تقميم الملكة أصبحت كل هذه الثروات – إلى حين – من نصيب مملكة يهوذا.

وتلتقى قصة الكتاب المقدس مع مصادر التاريخ المصرى فى أول لقاء متيقن - حتى الآن - فى المام ٩٥٥ق، الذى وافق العام الخامس من حكم رحبعام، عندما كشف شاشانق الأول - ملك مصر - عن وجهه الحقيقى، وغرضه من استضافة يريمام ومناصرته، وهاجم فلسطين فى صحوة عسكرية غابت عن مصر منذ زمن بعيد، لتكشف غزوته بعد عودته أنه لم يحقق منها أى أهداف سوى السلب والنهب، فبعد أن اجتاز غزة توجه إلى مملكة يهوذا وسقطت بين يده المدن الحصينة، ودخل أورشليم واستولى على جميع خزائن بيت الرب وخزائن بيت الملك وأخذ كل شيء، وبعد أورشليم توجه شاشانق إلى مملكة إسرائيل، فاضطر يربعام حليفه

السابق إلى الفرار إلى الأردن، ثم وصلت القوة المصرية إلى دبيت شان» (بيسان) وتوقف زحفها عند مجدو، وعادت الحملة المظفرة محملة بفنائم كثيرة جداً، وهى الأموال التى جمعها سليمان خلال سنوات حكمه وظفر بها شاشانق، ولكن لم يعهله القدر لاستغلالها فمات بعد سنة واحدة من حملته، وظهرت آثار الثروة على الملوك التاليين له في تلك الأسرة.

بعد عودة شاشانق عادت الأمور في الملكتين كما كانت، واستمرت الحروب بين رحيمام ويريمام، وكانت الحروب بين المبلكتين معظم أيام ويريمام، وكانت الحروب والمنازعات بينهما ظاهرة أساسية في تاريخ الملكتين معظم أيام قهامهما، وكانت كل واحدة منهما تستمين بدولة أو دول أخرى لمساعدتها على الثانية، وانتشرت المفاسد في الدولتين انتشاراً كبيراً، ودعمتها الفتن الداخلية في كثير من العهود خصوصاً مملكة إسرائيل، وازداد الشقاق بين الدولتين، الأمر الذي أدى إلى ضعف المملكتين، وكانت النتيجة تفل الغزاة عليهما وسقوطهما في النهاية.

واستناداً إلى رواية المهد القديم، وما كشفت عنه المصادر التاريخية المعاصرة، فقد سارت الأمور في المملكتين وحتى سقوطهما كالتالي:

١ - مملكة إسرائيل

كانت تمثل أكثرية الأسباط، وهى أوسع مساحة من دولة يهوذا، وقد تعددت الانقلابات في دولة إسرائيل وأدى ذلك إلى سفك الدماء كثيراً، وإبادة أسر مالكة في سبيل الحكم، وبسبب الفتن انتقل الحكم بين أسرات مختلفة، كما تغيرت العاصمة، فقد جعل يربعام عاصمة ملكه «شكيم» (نابلس)، وفي عهد بعشا بن أخيا ثالث الملوك جعل العاصمة «ترصة»، ثم انتقلت في السنة السادسة من حكم عمرى – سادس ملوكها – إلى السامرة، وتعاقب على مملكة إسرائيل تسمة عشر ملكاً، وعمرت نحو قرنين من الزمان، قبل أن تسقط في يد الأشوريين، وهؤلاء هم ملوك إسرائيل وأهم أحداثها:

١- بريمام الأول: حكم هي شكيم اثنتين وعشرين سنة، ومن خلال مصمادر تاريخية هي
 تحديد وهاة الملك سليمان هإنه يمكن تحديد بداية حكمه هي العام ٢٠٩٠ق.م.

۲ ناداب بن پریمام: حکم سنتین، وقتله بعشا بن آخیا من سبط یساکر، وسلب من أسرته
 الحکم.

٣– بمشا بن أخيا: حكم أربع وعشرين سنة، ونقل العاصمة إلى ترصة، وفي بداية حكمه ضرب كل بيت يريمام حتى أفناهم، وكانت كل أيام حكمه حرياً مع مملكة يهوذا .

٤- أبلة بن بعشا: حكم سنتين وقتله زمرى رئيس سلاح المركبات.

(مرى: حكم سبمة أيام، وقتل كل بيت اللك السابق وأولياءه وأصحابه، وعندما علم
 عمرى قائد الحيش بجريمته صعد وحاصر العاصمة ترصة، ولما رأى زمرى أن المدينة قد

أخذت، وأنه هالك لا محالة دخل قصر الملك وأحرقه على نفسه ومات.

۱- عمرى: حكم اثنتى عشرة سنة، منها ست سنوات فى الماصمة ترصة، ثم أسس عاصمة جديدة فى جبل السامرة، وقد عرفت إسرائيل فى الوثائق الآشورية «بأرض عمرى» حتى بعد سقوط أسرته، وكان ملك إسرائيل بالنسبة لهم هو «ابن عمرى».

٧- أخاب بن عمرى: حكم اثنتين وعشرين سنة، وتزوج إيزابيل ابنة ملك صور، إحدى المدن الفينيقية وكانت ذات شخصية قوية، ودفعته إلى عبادة الأوثان. وكان عصره مليئاً بالأحداث والصراع مع جيرانه. وعقد صلحاً ومصاهرة مع دولة بهوذا، فزوج ابنته من يهوزام ولى عهد يهوذا.

٨- أخزيا بن أخاب: حكم سنتن، تحكمت فيها أمه إيزابيل في إدارة الأمور.

٩- يهورام بن أخاب: ملك بعد أخيه أخزيا وحكم اثنتى عشرة سنة، وفي عهده أصيبت البسلاد بقحط شديد وانتشرت المجاعة، انقلب عليه أحد قادة الجيش، ويدعى ياهو بن يهوشافاط وقتله وأمه إيزابيل وأفراد أسرته وسلب الحكم.

١٠- ياهو بن يهو شافاطا: حكم ثمان وعشرين سنة. تذكر التوراة أنه أحد قادة الجيش، وأن النبى اليشع (من أنبياء بنى إسرائيل) أرسل إليه من يبشره بأن الله قد مسحه ملكاً على إسرائيل لينتقم من بيت أخاب ومن إيزابيل الذين عبدوا الآلهة الوثنية. فقتل الملك يهورام وأمه الفينيقية إيزابيل، وقتل جميع أسرة الملك أخاب، ثم قتل جميع عبدة الآلهة الوثنية وكسر تماثيلهم وهدم مهيدهم (سفر الملوك الثانى - الإصحاح العاشر).

١١- يهو أحاز بن ياهو: حكم سبع عشرة سنة.

١٢- يهواش بن يهو أحاز: حكم سب عشرة سنة.

١٣ يريمام الثاني بن يهواش: حكم إحدى وأريمين سنة، في عهده استردت إسرائيل بمضاً من أقاليمها المسلوبة ومرت بفترة قوة ورخاء.

١٤- زكريا بن يربعام: حكم سنة أشهر وقتله شلوم بن يابيش، منهياً حكم أسرة ياهو.

١٥- شلوم بن يابيش: حكم شهراً واحداً وقتله مناحيم بن جادى.

١٦- مناحيم بن جادى: حكم عشر سنين، ولم يستطع توطيد عرشه بدون عون من الخارج، فرضخ لأشور، ودفع لهم الجزية استرضاء واستجداء لمعونتهم على حماية عرشه. (الملوك الثاني - ١٥- ١٩: ٢٠: ٢٠).

 ١٧ - فقحيا بن مناحيم: حكم سنتين، وقتله فقح بن رمليا وهو في قصره ومعه خمسين رجلاً من رجاله.

 ١٨ - فقح بن رمليا: حكم عشرين سنة. وفي عهده بدأ الفزو الآشوري لناطق سوريا وفلسطين. وقتله هوشع بن إيلة. ١٩ - هوشع بن إيلة: حكم تسع سنوات، وفي عهده صعد «تيجلات بلاصبر» الثالث ملك أشور عليه، وفرض عليه الجزية، وعندما حاول هوشع العصيان والتحالف مع مصر ضد آشور كانت نهاية مملكة إسرائيل (الملوك الثاني - ١٧ - ١٠١).

نهاية إسرائيل

هى أواخر أيام تلك المملكة كان قد أصبح للأشوريين اليد العليا هى شئون المنطقة، هى عهد ملكهم «تيجلات بلامعر الثالث»، وتحركت تلك القوة الطامعة الطاغية وضمت سوريا إليها، وأخضعت فينيقيا وحظرت عليها إقامة أى علاقات تجارية مع الفلسطينيين ومع مصر، وسعق الأشوريون تحالفاً ضم غزة وعسقلان وفلسطين (البستى) والأردن، ثم غزا تيجلات بلاصر الثالث إسرائيل واجتاح أراضيها، وخضع له هوشع آخر ملوكها، الذي أقر بتبعيته، وأصبح بحكم في السامرة من قبل الملك الآشوري، وبدين لهم بالولاء، وبدهم لهم الجزية صاغراً.

وفى العام السادس من حكم هوشع، انتهز وفاة الملك الآشورى تيجلات بلاصر الثالث، وأعلن العصيان والثورة ضد آشور وامتنع عن دفع الجزية، وأجرى اتصالات للتحالف مع ملك مصر الذى تطلق عليه التوراة «سو» وفى الغالب أنه اختصار لاسم «أوسركون» الرابع آخر ملوك الأسرة ٢٢ المصرية، التى كانت تحكم من مدينة «تانيس» (بوباستس) فترة تمزق المملكة المصدية.

ونتيجة لهذه المؤامرة تحرك الملك الآشورى «شالمناصر الخامس» بعد أن خلف أباه عام ٢٧٤ق م، وهاجم السيامرة، وبعد حصار دام ثلاث سنوات، تم الاستيلاء عليها، ووقع هوشع ملك إسرائيل فى الأسر وأودع فى السجن، وكان ذلك فى أخريات السنة التاسعة من حكمه فى تاريخ أقصاه عام ٤٧٤ق م.

وبعد أن اكتمل للملك الآشورى الاستيلاء على السامرة وسقوط إسرائيل عام ٧٣٧قم، سبى بنى إسرائيل وأجلاهم عن مدنهم وأسكنهم فيما وراء الفرات فى الشمال الأقصى لبلاد النهرين (حلاج ووادى الخابور ونهر جوزان وفى مدن مادى)، وأتى ملك آشور بقوم من مدن أخرى تابعة لآشور وأسكنهم فى السامرة ومدن إسرائيل.

ولم يدم حكم شالناصر الخامس كثيراً، فقد أطاح به أحد أبناء فرع آخر داخل العائلة هو الملك سرجون الثانى الذى نسب لنفسه فى حولياته حصار السامرة، ونقل ٢٧٣٩٠ مواطناً من سكانها، والاستيلاء على خمسين عربة من السلاح الملكى ملأها بسكان، وأحل بالمدينة مواطنين جدد من بلدان أخرى كان قد استولى عليها.

وايا ما كان الأمر هى شأن الملك الذى حدث السبى هى عهده. فقد كانت تلك نهاية المملكة الشمالية، وسبيت إسرائيل من ارضها إلى آشور وأزيلت من فلسطين، ولم تقم لها فائمة بعد ذلك في التاريخ القديم، وبحسب تعبير العهد القديم «نحى الرب إسرائيل من أمامه كما تكلم عن يد جميع عبيده الأنبياء فسبى إسرائيل من أرضه إلى آشور إلى هذا اليوم: [الملوك الثاني – الإصحاح السابم عشر-٢٢].

مملكة يهوذا

هى المملكة الجنوبية، عاصمتها أورشليم، يحدها من الشرق البحر الميت، ومن الغرب إقليم البلستى (الفلسطينيون) الممتد على السهل السلحلى للبحر المتوسط، وتضم الأراضى الصحراوية والمنطقة الجبلية المحيطة بأورشليم المحسنة، وتتكون من سبطى يهوذا وبنيامين، تعاقب عليها عشرون ملكاً وانحصر الحكم فى ذرية الملك سليمان – عليه السلام – واستمر حكمها زهاء ثلاثة فرون ونصف قرن حتى سقطت على يد البابليين.

وهؤلاء هم ملوك يهوذا وأهم أحداثها:

ا حجمام بن سليمان: حكم سبع عشرة سنة في أورشليم، بدأ حكمه مماصراً ليريمام بعد
 انقسام الملكة إثر وفاة سليمان عليه السلام في المام ٩٣٠ق.م.

٢- أبيام بن رحبمام: وحكم ثلاث سنوات.

 ٣- آسا بن أبيام: حكم إحدى وأربعين سنة، وكان قلبه مخلصاً مع الله، نزع جميع الأصنام من الأرض.

٤- يهو شافاط بن آسا: حكم خمساً وعشرين سنة، وكان كأبيه قلبه مخلصاً مع الله. وحارب الوثنية، وكانت علاقته ودية مع مملكة إسرائيل، وزوج ابنه ولى المهد يهورام من ابنة أخاب وإيزابيل.

٥- يهورام: حكم بعد أبيه، وملك ثماني سنوات، ظهرت آثار مصاهرته لإيزابيل، فقد أثبتت ابنتها «عثليا» أنها مثل أمها، فكانت ذات تأثير قوى، فأدخل الملك عبادة «البعل» في يهوذا وجعل منه ديانة رسمية، وقتل يهورام إخوته الستة وبعض النبلاء، وريما أن التنافس على المرش كان سبب هذه المجزرة، وفي عهده هاجم الفلسطينيون والعرب يهوذا، وسلبوا أموال الملك وسبوا بنيه ويناته ولم يبق له ابن إلا يهو أحاز أصفر بنيه. وبعد كل هذا أصيب بمرض في أممائه، وتفاقم مرضه ومات بسببه «وذهب غير مأسوف عليه ودفنوه في مدينة داود (القدس)، لكن ليس في قبور الملوك». (أخبار الأيام الثاني - الإصحاح الحادي والمشرون).

٦- أخزيا: لم يتجاوز حكمه سنة واحدة، وهو ابن يهورام من زوجته «عثليا» ابنة أخاب ملك إسرائيل وزوجته إيزابيل، لذلك كان على صلات ودية بخاله يهورام ملك إسرائيل، وقد قتله رجال ياهو في إسرائيل.

٧- عثليا زوجة بهورام: عندما علمت بقتل ابنها آخزيا قامت وآبادت جميع النسل الملكي
 من بيت يهوذا، وأعلنت نفسها ملكة على يهوذا، وحكمت ست سنوات، وعبدت «البعل» وجعلت

منه ديانة رسمية في يهودًا، وانتهى حكمها بشورة من الجيش والشعب والكهنة ضد العبادة الوثنية وفتلوها، وهدموا المبد الوثني وحطموا التماثيل وفتلوا كاهن البعل.

٨- يهو آش بن آخزيا: حكم أربعين سنة، كانت أخته قد خبأته وهو طفل أثناء المؤامرة التى حدثت فى القصر، وجلس على كرسى المملكة بإرادة الشعب والكهنة، وارتد عن طريق الصواب فى آخر أيامه بعد وفاة الكاهن بهويا داع الذى أجلسه على المرش، ولم يذكر ممروف يهويا داع ممه، وقتل ابنه روح الله زكريا؛ لأنه طالبه بألا يتعدى وصايا الرب، فأمر رجاله فرجموه بالحجارة فى بيت الرب، وعند موته قال لهم زكريا: «الرب ينظر ويطالب».

وفى خلال السنة صعد الآراميون وضريوا يهوذا وأورشليم وأهلكوا رؤساء الشعب وسلبوا أموال الدولة، وانتهت حياة الملك باغتياله بيد اثنين من عبيده، ودهنوه فى مدينة داود ولم يدفن فى مقابر الملوك، (أخبار الأيام الثانى - الإصحاح الرابع والعشرون).

٩- أمصيا بن يهوآش: حكم تسماً وعشرين سنة، بدأ حكمه بالانتقام من الجناة الذين قتلوا
 والده، انتصر على الأدوميين، ونجع في الاستيلاء على سالع (البتراء) وحارب يهوآش ملك
 إسرائيل وانهزم منه، وحدثت فتنة في نهاية عهده، وقتله متآمرون (أخبار الأيام الثاني-٢٥).

١٠ عـزيا بن أمـصيـا: حكم اثنتين وخـم مين سنة وكـان قلبـه مخلصـا مع الله. حـارب
 الفلسطينيين، وتجدد النزاع بين يهوذا والعرب (أخبار الأيام الثاني-٢٦).

١١- يوثام بن عزيا: حكم ست عشرة سنة، وكان قلبه مخلصاً مع الله، دعم حصون أورشليم، وشيد القلاع والأبراج في الغابات، وبنى مدناً في جبل يهوذا، حارب العمونيين وانتصر عليهم. (أخبار الأيام الثاني - ٧٧).

17 - احاز بن يوثام: حكم ست عشرة سنة، لم يكن صالحاً مع الله، عبد الآلهة الوثنية، لقوراة إنه أحرق بنيه بالنار فرباناً للآلهة حسب رجاسات الأمم الوثنية، حارب الآراميين وانهزم منهم، وحاربه فقح بن رمليا ملك إسرائيل وضربه ضربة عظيمة وقتل الآلاف من سكان يهوذا، وسبوا النساء والبنين وسلبوا غنائم وافرة إلى السامرة، وجاء الأدوميون وضربوا يهوذا، واقتحم الفلسطينيون مدن السواحل وجنوبي يهوذا، وأخذوا بيت شمس وأيلون وجديروت وسوكو وقراها، وتمنه وقراها وحمـزو وقراها وسكوا هناك. ولم يجد بدأ من أن يرسل إلى ملوك آشور لكي يساعدوه وقدم لهم الجزية لحمايته. في عهده أسقط الآشوريون مملكة إسرائيل (أخبار الأيام الثاني – الإصحاح الثامن والمشرون).

۱۳ حزقها بن أحاز: حكم تسعاً وعشرين سنة، كان مصلحاً دينياً فتح أبواب بيت الرب ورمها، أحضر الكهنة اللاويين للقيام بأعمال القداسة في بيت الرب، وأرسل في استدعاء جميع إسرائيل وكتب رسائل إلى افرايم ومنسى ليأتوا إلى بيت الرب في أورشليم للاحتفال بالفصح «فذهب السعاة بالرسائل من يد الملك ورؤسائه في جميع إسرائيل ويهوذا، وحسب

وصية الملك كانوا يقولون يابنى إسرائيل ارجعوا إلى الرب إله إبراهيم وإسحاق وإسرائيل، فيرجع إلى الناجين الباقين لكم من يد ملوك آشور» (أخبار الأيام الثانى: ٣٠ -٦)، وكان البعض يهرجع إلى الناجين الباقين لكم من يد ملوك آشور» (أخبار الأيام الثانى: ٣٠ -٦)، وكان البعض يهزأ من هؤلاء السعاة، إلا أن الدعوة أنت ثمارها مع قوم من أشير ومنسى وزبولون واجتمع في أورشليم شعب كثير جداً لعمل عيد الفصح، وقاموا وأزالوا المنابح الوثنية من أورشليم، عمدما للرب لمدة سبعة أيام، وكان فرحاً عظيم في أورشليم لم يحدث منذ أيام سليمان بن عادوا إلى مدنهم هدموا المعابد والمذابح الوثنية، وعملوا كما هو مكتوب في شريعة الرب، ويتضح من قصة التوراة بشأن ما كان من أمر حزقيا واستدعاء بنى إسرائيل إلى أورشليم، أن السبى الأشورى والتهجير لم يشت جميع القوم، وإنما في الفالب انصب على السامرة وتهجير الرؤساء والصناع.

وعن الملاقة بين مملكة يهوذا والقوة الأشورية الساحقة المسيطرة – آنذاك – فقد كان حزقيا ملك يهوذا رجلاً حذراً ويعلم تماماً أن تلك القوة أصبحت تقف الآن على بعد ثلاثين ميلاً إلى الشمال من أورشليم، وأن أى تصرف غير حذر منه سوف يكلفه عرشه إلى الأبد، وبقيت الأمور على حالها حتى مات «سرجون الثاني» وخلفه ونده سنحريب في عام ٤٠٧ق، م، وكانت الدولة الأشورية قد دخلت في مشاكل عديدة أهمها دخولها معارك ضد مملكة «أورارتو» (أرمينيا) في وسط جبال زاجروس، ومواجهة البابليين القوة الصاعدة الجديدة، والترامين، والكلدانين والعيلامين، والتمرد العام في الشام في المناطق السورية والفلسطينية والتي كانت مصر تؤيدهم. كان الأمر بوجه عام يشكل ثورة وتمرداً امتد وانتشر سريعاً بين الولايات الخاضعة لأشور.

انتهز حزقيا هذه الظروف وتغلى عن حذره السابق تجاه آشور، واستقبل بعثة ملك بابل التى حضرت إليه تحمل السلام والهدايا وعقد تحالفاً معهم وأراهم كل خزائنه وكل نفائس المملكة ومخازن الأسلحة، وفي هذا تقول التوراة: إنه بعد تلك الزيارة تنبأ له أشعيا النبى الذي كان يميش في عهده بأنه سيأتي يوم تسقط يهوذا في يد بابل وتحمل كل هذه النفائس إلى قصر ملك بابل (الملوك الشائى - ٢٠ -١٩:١٩)، كما دخل حزقيا في تحالف يضم فينيقيا وفلسطين ومؤاب وأدوم وعمون والقبائل العربية في شمال الجزيرة العربية. ومعهم جميعاً كانت مصر، الأمر الذي أصبح يشكل عصياناً على ملك آشور، فتحرك الجيش الأشوري لغزو فلسطين، وأثناء إخضاع المدن الساحلية الواحدة تلو الأخرى استمان حزقيا بملك مصد مشبتاكا بن بعنغي، الذي استجاب وأرسل له حملة عسكرية بقيادة أخيه «طهرقا»، لكن سنحريب ملك آشور استطاع أن يخترق مملكة يهوذا واحتل عدداً كبيراً من مدنها المسؤرة وعدداً من المدن الصغري، ثم ضرب حصاره حول أورشليم، ولم يكن أمام حزقيا إلا الخضوع

لسنحريب، وفي هذا تقول التوراة ووأرسل حزقيا ملك يهوذا إلى ملك آشور إلى «لاخيش» يقول: قد أخطأت، ارجع عنى ومهما جعلت على حملته» (الملوك الثاني: ١٨ - ١٤) فضرض عليه جزية كبيرة دفعها حزقها صاغراً من الأموال الموجودة في بيت الرب وفي خزائن بيت الملك، وأرسل سنعريب إليه خطاباً ساخراً منه بسبب اتكاله على مصر، واصفاً لها بأنها مثل العصا المرضوضة التي إذا توكاً أحد عليها دخلت في كفه وثقبتها.

وعندما سار سنحريب لهاجمة جيش مصر، تفشى وباء الطاعون فى الجيش الأشورى، وفتك بالجيش فتكاً عظيماً، تقول التوراة فى مبالغة غير متصورة «وكان فى تلك الليلة أن ملاك الرب خرج وضرب من جيش آشور مائة ألف وخمسة وثمانين ألفاً، أصبحوا جميماً جثثاً ميته [اللوك الثاني: ١٩ - ٢٥].

فعاد سنعريب بفلول الجيش إلى نينوى عاصمة ملكه، ومات بعد ذلك مقتولاً بيد أبنائه وخلفه ابنه «أسرحدون».

وتسجل حوليات سنحريب أنه استولى على جميع مدن يهوذا، وترك حزقيا سجيناً في أورشليم مقر ملكه كطير في قفص، وحاصره باكوام من التراب، ووزع مدن مملكته على ملوك الممالك التابعين له. ويقول في ذلك: «هكذا اخترلت بلاده ومع ذلك زدت الجزية التي يجب دفعها لي بوصفى سيدا له».

واستمر حزقيا تابعا لآشور طوال المدة الباقية من حكمه.

١٤- منسى بن حزفيا: حكم خمساً وخمسين سنة لم يكن مثل والده تقياً صالحاً، فعمل الشر فى حق الرب، وعبد الأصنام والكواكب واقام معابد ومذابح للآلهة الوثنية، وفى عهده ظلت يهوذا على ولائها لآشور.

١٥ - آمون بن منسى: حكم سنتين، وسار مثل والده في طريق الوثنية. فعبد الأصنام وسجد
 لها. قتله عبيده في مؤامرة لم يتضح سببها.

١٦ - بوشيا بن آمون: حكم طفالاً ابن ثمانى سنين، واستمر حكمه إحدى وثلاثين سنة، وكان صالحاً نقياً مؤمناً سار في جميع طريق داود، وحطم الأصنام وجميع المعابد الوثنية، ومنع السحرة والعرافين، وأقام شمائر الدين حسب كلام سفر الشريعة الذي نزل على موسى، والذي وجده في بيت الرب، وفي عهده كانت الإمبراطورية الأشورية قد دخلت مرحلة صراع على السلطة وانقسامات داخلية، ثم جاءت وفاة الملك الأشوري «آشور بانيبال» إيذانا ببدء الانهيار، وانتهى الأمر إلى سقوط «نينوي» العاصمة الأشورية واقتسام مملكتها بين البابلين والميديين (الفرس) عام ١٦١قم، واستفاد نخاو الثاني أحد ملوك الأسرة ٢٦، المصرية من الفراغ الذي خلمه اختفاء الآشوريين في سوريا وفلسطين، واستغل وجود حملة مصرية كانت قد توجهت لمساعدة الآشوريين ولم تنجح، فوجه حملته للاستيلاء على فاسطين ١٠٨قم، وألحق الهزيمة

بيه شيا – ملك يهوذا – الذي حاول قطع طريق مجدو أمامه، فقتله هناك، وحمله جنوده ميتأ ودفنوه في أورشليم، وحزن عليه شعبه كثيراً (أخبار الأبام الثاني ٣٤، ٣٥).

١٧- يهـو أحـاز بن يوشيـا: حكم ثلاثة أشـهـر فقط، ثم عزله نخاو، وتمكن جنوده من اقتياده أسيراً إلى مصر، ومات هناك.

١٨- يهويا قيم بن يوشيا: عينه نخاه ملكاً ليهوذا مكان شقيقه بعد أن قبل الخضوع ودفع الجزية لصر، وحكم إحدى عشرة سنة.

وقد اعتبرت الدولة البابلية الصباعدة نفسها وريشة لمرش الإسبراطورية الأشورية، بعد أن اكتفى القرس بمرتفعات عيلام كفنيمة حرب، ومن ثم أرسل الملك البابلي «نابو بولاصر» – الذي أسقط نينوي - ابنه نبوخند نصر لاستعادة السيطرة على سوريا وفلسطين وردع الملك المسرى «نخاو» الذي كان مزهواً بانتصاراته، وأمر بتسجيلها



على صغور وادى الكلب إلى جانب انتصارات رمسيس الثاني، والتقت قوات «بنوخذ نصر» بالمسريين في موقعة قرقميش عام ١٠٥قم، ونجحت في صد زحفهم، واضطر بنوخذ نصر أن يعود إلى مدينة بابل بسبب وفاة والده الملك «نابو بولاصر» وارتقى عرش بلاده في سبتمبر عام ٦٠٥ ق.م. وبعد تأمين سلطته عباد في العبام التبالي، وفيرض سلطانه على ممالك سيوريا وفلسطين ومن بينها أورشليم، وأجبرهم على دفع الجزية، وخضع «يهويا قيم» لنفوذ بابل ثلاث سنوات فقط ثم تمرد عليهم، وفي تلك الفترة لم يكن لمسر أي نفوذ خارج حدودها يسبب السيطرة البابلية على ممالك الشام حتى نهر الفرات، وتمرضت يهوذا لهجوم من عدة ممالك مجاورة. ومات «يهوياقيم» قبل أن يصل نبوخذ نصر لردعه.

١٩- يهويا كين بن يهويا قيم: حكم في نهاية عام ٥٩٨ ق.م وكان عمره ثمانية عشر عاماً، وبعد ثلاثة أشهر وعدة أيام من حكمه جاء إليه نبوخذ نصر في مارس ٥٩٧قم، فخرج إليه «يهويا كين» مستسلماً دون مقاومة ومعه رجاله وأهل بيته فتم أسرهم جميماً، واستولى ملك بابل على خزائن المعبد وخزائن مقر الملك، وسبى رجال الجيش وكبار رجال الدولة والصناع نحو عشرة آلاف رجل مسبى، بخلاف أسرهم، وتم تهجيرهم إلى بابل مع ملكهم «يهويا كين»، وأمه ونساء الملك وأهل بيته، تقول التوراة: إنه سبى كل أورشليم ولم يبق إلا مساكين شعب الأرض (الملوك الثاني - ٢٤ - ٢٠:٨).

ويطلق على هذا النفى اسم السبى البابلى الأول، وقد عاش «بهويا كين» أسيراً فى بابل ما يقرب من أربعين عاماً، وظل محتفظاً بلقيه الرسمى حتى عام ٩٧٥ق،م، كما تدل على ذلك نقوش اكتشفت فى قصر «نبوخذ نصر»، وأختام أخرى.

٢٠ صدقيا: قبل أن يعود ملك بابل إلى بلاده عين صدقيا ملكاً على أورشليم، خاضعاً راضعاً للدولة البابلية، وقد ذكرت رواية للتوراة أنه عم الملك السابق (الملوك الثاني - ٢٤ - ١٧)، وقد حكم أحد عشر عاماً، ولم يكن قلبه مخلصاً مع الله، وارتكب الشر.

وكما حدث مع هوشع -آخر ملوك إسرائيل - عندما تحالف مع مصر وأعلن العصيان على آشور هوضع لذلك نهاية دولته، فقد أعاد التاريخ نفسه، وأيضاً بتشجيع وتحريض من مصر تمرد صدفيا على بابل، وكان نتيجته سقوط أورشليم ونهاية مملكة يهوذا.

نهاية يهوذا

إذا كانت نهاية مملكة إسرائيل قد جاءت على يد الآشوريين، فإن نهاية مملكة يهوذا جاءت على يد البابليين.

فكان نتيجة تمرد «صدقيا» أن جيوش نبوخذ نصر الثانى، عادت لهاجمة أورشليم. وضريت الحصار حولها لمدة سنتين، وحاول المصريون في عهد الملك «واح إبرع» (إبريس عند الإغريق) أن يقدموا يد المون لأورشليم، لكنهم انهزموا واضطروا إلى الانسحاب، وفي شهر أغسطس عام ٥٨٥قم، سقطت أورشليم وهر صدقيا إلى الشرق عبر برية يهوذا، وقبض عليه أغسطس عام ٥٨٥قم، سقطت أورشليم وهر صدقيا إلى الشرق عبر برية يهوذا، وقبض عليه «وبلة» على نهر العاصى، وجاء انتقام نبوخذ غاية في القصوة، حيث أجبر صدقيا على مشاهدة تنفيذ الإعدام في أولاده، ثم فقا عينه بخنجره فكان فتّل أولاده هو آخر منظر يراه. ثم قيد مُسلسلاً في الأغلال إلى بابل، حيث مات هناك بعد فترة قصيرة، أما ما حدث لا ورشليم بعد سقوطها فإن الغزاة قد نهبوها نهبا، وأشعلوا فيها النيران وأحرقوا قصر الملك لاورشليم بعد سقوطها فإن الغزاة قد نهبوها نهبا، وأشعلوا فيها النيران وأحرقوا قصر الملك وقصور المدينة، ومعبد سليمان بكل معتوياته بما في ذلك التابوت الذي يحفظ توراة موسى، وحتب إسرائيل المقدسة، وقتلوا عدداً كبيرا من سكانها، وسبى الذين بقوا من القتل إلى بابل، وقدر الباحثون عددهم ما بين أربعين أنفا أ إلى خمسين ألفاً (السبى البابلي الثاني)، ومكذا انتهت دولة يهوذا وأدمجت في التنظيم الإدارى للإمبراطورية البابلية، ضمن ممالك فلسطين المدن إسرائيل السابقة التي خضعت لبابل بعد انتهاء الدولة الآشورية.

وقد أبقى الملك البابلي السكان المزارعين في أعسالهم ومعهم أسرهم وعدد آخر من

السكان الفقراء وعين وكيالاً عليهم من أهل يهوذا - ليس من الماثلة المالكة - لإدارة شئونهم، وحدد مقره في المصفاة - وليس في أورشليم - وتبعد عنها خمسة أميال إلى الشمال الشرقي. ولما جاء إلى الحاكم الجديد عدد من رؤساء الجيش السابقين الذين نجوا قال لهم: «لا تخافوا أن تخدموا الكلدانيين. اسكنوا في الأرض واخدموا ملك بابل فيحسن إليكم»، لكن الذي حدث أنه قد جاء للحاكم البابلي شخص من النسل الملكي السابق ومعه عشرة رجال وقتلوه مع كل اليود الذي كانوا معه والكلدانيين ورجال الحرب الذين وجدوا هناك.

وتقول التوراة إنه بعد هذا الحادث قام جميع الشعب من الصغير إلى الكبير ورؤساء الجيوش وجاءوا إلى مصر لأنهم خافوا من الكلدانيين» [الملوك الثاني - ٢٥] [إرميا -٤٠: ٣٢].

لم تدم الإمبراطورية البابلية الجديدة طويلاً، فقد أخذت طريقها إلى الانهيار السريع بعد موت نبوخذ نصر الثانى عام ٢٦٥ق م، حتى سقطت بابل على يد قورش ملك الفرس فى نهاية عام ٥٢٩ ق.م ليصبح الفرس فى عهده سادة آسيا الصغرى ثم أخذوا طريقهم لإعادة تأسيس إم ٥٢٩ ق.م ليصبح الفرس فى عهده سادة آسيا الصغرى ثم أخذوا طريقهم لإعادة تأسيس إمبراطورية أقدى وأعظم من الأشورية والبابلية، وفى السنوات الأولى من حكم قورش للإمبراطورية البابلية أصدر أمراً ملكياً سمح فيه لليهود المنفيين بالعودة إلى أورشليم إن رغبوا فى بابل بعد أن ارتبطت مصالحهم بها وامتدت أصولهم فيها.

كما نشأت جالية يهودية كبيرة في مصر كان أهم مراكزها جزيرة الفنتين في أسوان، وفي مرحلة متأخرة من عصر الأسرات انتشرت في عدة أنحاء من مصر.

وهكذا فإنه مع بداية الحكم الضارسي، يكون شعب إسرائيل قد أصبح موزعاً في البلاد الآتية:

- مناطق السبى الآشوري فيما وراء الفرات في الشمال الأقصى لبلاد النهرين.
 - منطقة السبى البابلي في بابل.
 - الجالية اليهودية في مصر.
- بنو إسرائيل الذين بقوا في فلسطين وسط الشعوب التي عاشت تحت الحكم البابلي
 والآخرون الذين انضموا إليهم بعد العودة من السبي البابلي.

الباب الثالث

نتائج من الدراسة الدينية والتاريضية

الفصك الأوك

الركائز الأساسية للبعث

الفصل الثانى

تاریخ دخول بنی إسرائیل مصر

الفصل الثالث

النطاق الزمنى للبعث

الفصك الرابع

الربط ببن الرواية الدينية والأحداث التاريخية

بعد عرض الأحداث التاريخية والرواية الدينية، وقبل أن نبدأ رحلة تحديد الزمان التاريخي لمراحل حياة بنى إسرائيل في مصر، والأشخاص في قصة موسى وفرعون، من خلال الحقائق التي قدمتها المصادر الدينية، والمعلومات التي توافرت من المصادر التاريخية، يمكن أن نستخلص المحددات والثوابت والروابط التي تحكم إطار البحث، وتهدينا إلى استخلاص النتائج النهائية في تحديد الزمان والأشخاص، وتتمثل في النواحي الآتية:

- تحديد الركائز الأساسية، التي سوف تعتبر ثوابت في هذا البحث.
 - تقديم الأدلة التي تحدد تاريخ دخول بني إسرائيل مصر.
- استخدام هذا التاريخ والثوابت في تحديد النطاق الزمني لأحداث حياة بني إسرائيل
 في مصر.
- أسانيد الدراسة في الربط بين الرواية الدينية والأحداث التاريخية والاستدلال على
 المظاهر والنواحي التي تؤيد هذا الربط.

الفصك الأوك **الركائز الأساسية للبحث**

تضع الرواية الدينية وأيضاً الملومات الثابتة من المصادر التاريخية عدداً من الركائز الأساسية تحكم إطار البحث وتستقد عليها الدراسة؛ بما يمكن معه اعتبارها ثوابت أو قيوداً لا يمكن التنازل عن أى منها ونحن بصدد استخلاص النتائج اليقينية لتحديد زمان وأشخاص القصة الدينية، ولهذا الاعتبار سوف نعتمد عليها في الآتي:

- حصر النطاق الزمني وتحديد إطار البحث.
- تقييم ووزن جميع الآراء المطروحة والدراسات السابقة في هذا المجال.
- تحديد ووزن الأدلة التي سوف نستند إليها هي تحديد زمان وأشخاص القصة الدينية.
 وتلك الركائز هي:
 - من المسادر الدينية:
- ١ حقيقة دخول بنى إسرائيل مصر وإقامتهم بها حتى الخروج منها مع موسى عليه السلام.
 - ٢- حقيقة غرق فرعون وإبادة جميع الجيش المصرى في رحلة الخروج.
 - ٣- حقيقة قضاء فترة التيه.
 - ٤- حقيقة دخول بنى إسرائيل فلسطين بعد سنوات التيه.
 - ومن المصادر التاريخية:
 - ٥- الحقبة التاريخية لوجود وانتهاء الحكم المصرى لفلسطين.

أولاً: دخول بئي إسرائيل وإقامتهم في مصرحتي الخروج مع موسى

تثبت حقيقة دخول بنى إسرائيل، أبناء يعقوب مصر، فى القصة الدينية من القرآن الكريم والتوراة. فتقص علينا سورة يوسف أن يوسف بن يعقوب، دخل مصر غلاماً بعد أن عثرت عليه قافلة سيارة، وبيع عبداً فى مصر، ثم مكّنه الله فى أرضها، فأصبح وزيراً وتولى خزائن الدولة. وبعد أن التقى إخوته وتعرف إليهم وعرفوه طلب منهم أن يرجعوا إلى أرض كتعان ويأتوا بوالده وجميع أهلهم للحياة فى مصر. وكانت تلك نقطة البداية فى أحداث القصة، يقول الله تعالى إن يوسف قال الإخوته:

«اذْهَبُوا بِقَمِيهِي هَذَا فَأَلْقُوهُ عَلَىٰ وَجْهِ أَبِي يَأْتِ بَصِيرًا وَأَتُونِي بِأَهْلِكُمْ أَجْمَعِينَ (TP) . [يوسف].

وفى تأكيد دخولهم مصر يقول تعالى:

« فَلَمَّا دَخُلُوا عَلَىٰ يُوسُفَ آوَىٰ إِلَيْهِ أَبَوَيْهِ وَقَالَ ادْخُلُوا مِصْرَ إِن شَاءَ اللَّهُ آميِين ﴿ ۞ » [يوسف] .

ومن نصوص التوراة في تأكيد ذلك: يقول يوسف لاخوته:

«أسرعوا واصعدوا إلى أبى وقولوا له هكذا يقول ابنك يوسف. قد جعلنى الله سيداً لكل مصر. انزل إلىّ. لا تقف، فتسكن فى أرض جاسان وتكون قريباً منى أنت وينوك وبنو بنيك وغنمك وبقرك وكل مالك، (سفر التكوين – الإصحاح ٤٥ – ١٩، ١٠).

وأيضاً:

«وحمل بنو إسرائيل يعقوب أباهم وأولادهم ونساءهم فى العجلات التى أرسل فرعون لحمله. وأخذوا مواشيهم ومقتناهم الذى اقتنوا فى أرض كنمان وجاءوا إلى مصر، يعقوب وكل نسله معه. بنوه وبنو بنيه معه وبناته وبنات بنيه وكل نسله جاء بهم معه إلى مصر».

«جميع النفوس ليعقوب التي أتت إلى مصر الخارجة من صلبه ماعدا نساء بنى يعقوب
 جميع النفوس ست وستون نفساً. وابنا يوسف اللذان ولدا في مصر نفسان جميع نفوس بيت
 يعقوب التي جاءت إلى مصر سبعون». (التكوين - ٤٦ ~ ٥ : ٧، ٢٦، ٢٧).

«وسكن إسرائيل فى أرض مصر فى أرض جاسان، وتملكوا فيها واثمروا وكثروا جداً». (التكوين: ٤٧ ~ ٢٧).

وبعد أن استقر المقام لبنى إسرائيل فى مصر أكرم يوسف إخوته، ومنحهم أرضاً لإقامتهم ومعيشتهم من أجود وأخصب الأراضى، وعينهم فى وظائف رؤساء مواشى الملك، فوضع الأساس لاستقرارهم، وهيا عوامل الحياة السعيدة الهانئة لهم ولأجيالهم من بعدهم، فاستمرت إقامتهم. ومات يعقوب ويوسف وإخوته على أرضها، وعاش عليها أبناؤهم وأحفادهم حتى كان الخروج مع موسى على النحو السابق تفصيله فى حياة موسى فى القصة الدينية.

وتذكر التوراة أن مدة إقامة بنى إسرائيل في مصر بلغت أريمماثة وثلاثين سنة. وإذا كانت قصة دخول بنى إسرائيل مصر حقيقة مؤكدة تحكيها الروايتان – القرآنية والتوراتية – وينطلق منها مجال البحث، فإن المدة التى حددتها التوراة لبقائهم ليست على ذات القدر من الثبوت الذى منها مجال البحث، فإن المدة التى حددتها التوراة لبقائهم ليست على ذات القدر من الثبوت الذى يكتى لاعتبارها حقيقة نعتمد عليها في بناء الهيكل الزمنى لأحداث القصمة، خصوصا أن تلك المدة تتعارض منطقياً وتاريخياً مع تواريخ أخرى وردت في التوراة أيضاً، اهمها أعمار سلالة لإقامتهم، وبناء الملك سليمان لبيت الرب في أورشليم، ومع ذلك فإننا لن نذكر تماماً مدة التوراة لإقامتهم، إنما سوف نعتبره افتراضاً قائماً نتقصى صحته، أو خيطاً في الأحداث نحاول أن نتعرف على بدايته ونهايته على ضوء ما سوف تقدمه لنا حقائق دينية آخرى أو معلومات المصادر التريخية، ومن ذلك أنه حدث خلال هذه القترة ميلاد موسى في ظروف تاريخية كانت تمر بها مصر، ادت إلى انتقام فرعون من طائفة من أهلها كان من بينهم بنو إسرائيل، فكان يعذبهم ويذبّح مصر، أدت إلى انتقام هذه المدة حدث الخروج مع موسى وهارون كما ترويه روايتا القرآن والتوراة.

النبأ غرق فرعون وإبادة الجيش الصرى

____ إن موت فرعون، وإبادة الجيش المصرى كاملاً، غرقاً فى اليم وهم يطاردون موسى وقومه، حقيقة دينية أكدها القرآن الكريم فى العديد من سوره، ولا تحتمل تأويلاً على أى وجه آخر، فجميع الآيات التى تحكى قصة عبور موسى وقومه تسير فى تأكيد هذه الحقيقة.

يقول الله تعالى:

«وَأَنْجَيْنَا مُوسَىٰ وَمَن مَعَهُ أَجْمَعِينَ (1) ثُمَّ أَغُرِقُنَا الآخَرِينَ (1) . [الشعراء].

« فَأَخَذَنَاهُ وَجُنُودَهُ فَنَبَذْنَاهُمْ فِي الْيَمِّ وَهُوَ مُلِيمٌ ۞ . [الذاريات] .

«وَاتْرُكُ الْبَحْرَ رَهُوا إِنَّهُمْ جُندٌ مُغْرَقُونَ ﴿؟ * [الدخان].

«فَانتَقَمْنَا مِنْهُمْ فَأَغْرِقْنَاهُمْ فِي الْيِمِّ (٢٣٠) » [الأعراف].

«وَجَاوِزْنَا بِنِي إِسْرَاتِيلَ الْبَحْرِ فَأَتَبَعَهُمْ فِرْعُونُ وَجَنُودُهُ بِغَيْ وَعَدُّواً حَتَّىٰ إِذَا أَذْرَكُ الفَرَقُ فَالَ آمَنتُ أَنَّهُ لا إِلَهَ إِلاَّ الَّذِي آمَنتْ به بِنَوْ إِسْرِائِيلَ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ ۞ آلآنَ وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ وَكُنتَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ ۞ فَالْيُومْ نُنجَيِكَ بِبَدَنكَ لِتَكُونَ لِمَنْ خَلْفَكَ آيَةً وَإِنْ كَثِيرًا مِنَ النّاسِ عَنْ آيَاتِنَا لَغَافِلُونَ ۞ [يونس].

, فَلَمَّا آسَفُونَا انتَقَمْنَا مِنْهُمْ فَأَغْرَقْنَاهُمْ أَجُمَعِينَ ۞ فَجَعَلْنَاهُمْ سَلَفًا وَمَثَلاً لِلآخِرِينَ ۞ [الزخرف].

آیات واضحه، متمسانده، متكامله، تأتی مؤكدهٔ لتلك النتیجه. فقط دون أی احتمالات آخری.

وقد اتفقت رواية التوراة مع آيات القرآن الكريم فى تأكيد نلك الحقيقة التاريخية، فتقول فى ذلك: «فرجع الماء وغطى مركبات وفرسان جميع جيش فرعون الذى دخل وراءهم البحر. لم يق منهم ولا واحد. [الخروج - الإصحاح الرابع عشر - ٢٨].

واستناداً إلى تلك الحقيقة، فإن أى دراسات تحاول أن تنال منها بتأويل أو تفسير ينتهى إلى نتيجة تخالف صريح الآيات وقصد الله تعالى فهى باطلة وغير صحيحة، باعتبار أن كل ما ورد فى القرآن صحيح ودقيق، وأن الآيات المنية واضحة فى دلالتها، وللأسف فإن الباحثين الذين خلصوا إلى واقعات لسير الأحداث أو انتهوا إلى آراء ونتائج تخالف تلك الحقيقة الدينية كثيرون، سواء فى الغرب أم الشرق، ونتخير واحدة من تلك الدراسات، وهى رأى د. سليم حسن فى موسوعته مصر القديمة- الجزء السابع، قصة خروج بنى إسرائيل من مصر ويقول فى ذلك:

(أما موضوع غرق فرعون فهو أمر قد فهم خطأ على حسب ما جاء في الكتب السماوية، والواقع أنه لا يمكن لإنسان أن يتصور غرق فرعون وعريته ومن معه في ماء ضعضاح لا يزيد عمقه على قدمين أو ثلاثة، بل المعقول أن خيل الفرعون وعرياته قد ساخت في الأوحال وسقط بعض ركابها مغشياً عليه، وهذا يفسر ما جاء في سفر الخروج - ١٤ - ٢٥: «وخلع

دواليب المراكب فمناقوها بمشقة»، ومما سبق نعلم أن خرافة غرق فرعون في البحر الأحمر وموته لا أساس لها من الصحة، وقد جاء كل ذلك الخلط من ترجمة «يام سوف» بالبحر الأحمر أو بحر القلزم ، هذا فضلاً عن أن ما جاء في القرآن الكريم لا يشعر بأن الفرعون الذي عاصر موسى قد غرق ومات، بل العكس نجاه الله ليكون آية للناس، والتعبير «فاليوم ننجيك بدنك» تعادل التعبير العامي «خلص بجلده»).

وهذا الرأى الذى انتهى إليه الدكتور سليم حسن يستند - بلا شك - إلى تأويل مخالف لصريح النص، ويهدم التفسير الواضح للآيات الكريمة السابقة بفرض تدعيم ما ارتآه من استحالة تصور غرق فرعون وهلاك جيشه في ماء البحيرات الشرقية.

والرد على هذا الرأى وغيره من الآراء الأخرى الكثيرة التى تسير فى ذات الاتجاه، هو أن حقائق القرآن الكريم وإن كانت تسمح بإعمال قواعد التفسير الصحيحة والمنطقية لإيضاحها وتبيانها، فإنها لا تخضع لأغراض تطويعها على معايير الاستداد العقلى ، ولا تبحث على ضوء المعلومات المتوافرة لدينا، كما لا تقاس بمنطق الجواز أو الاستحالة وفقاً للموازين البشرية، فإذا قال الله تمالى إن فرعون غرق وهلك هو وجنوده أجمعين فى اليم، فتلك حقيقة صحيحة ودقيقة، ولا نملك إزاءها تأويلاً أو تفسيراً على أى وجه مخالف بفية تطويع الآيات لتتفق مع معلوماتنا التاريخية من كون فرعون وجنوده قوة هائلة، وموسى وقومه قلة ضعيفة، أو لإثبات أن الماء أو المكان المعلوم لدينا للعبور لا يستوعب حدوث هذا الهلاك تحت اى سبب.

إن قول الله تعالى - يقيناً - قد وقع وفقاً لتصويره سبحانه، حتى ولو كنا نعتقد تماماً في صحة معلوماتنا عن الظروف والعوامل التاريخية؛ لأن تلك هي الإرادة الإلهية التي شاعت للقلة الضعيفة أن تهزم القوة الهائلة، وأيضاً بالنسبة لبحيرة العبور فإنه حتى ولو كانت المعلومات التاريخية لخط سير الرحلة انتهت إلى التصوير الذي يراها ماءً ضحضاحاً بعمق قليل، فإننا يجب أن نسلم بحقيقة ما قاله الله تعالى، ومع ذلك فإن هذه المعلومة ليست صحيحة على الإطلاق؛ لأن البحيرة الشرقية التي حدث العبور منها تقع ضمن البحيرات المترامية والعميقة المحددة ما بين البحر الأحمر والبحر المتوسط، وعرضها يزيد على عدة كيلومترات، وتقع عند المسب لأحد أفرع النيل القديمة «مياه حور» ومن خلال المصور القديم الذي وضعه «سيتي الأول، مصب لأحد أفرع النيل القديمة «مياه حور» ومن خلال المصور القديم الذي وضعه «سيتي الأول» أظهر هذه المنطقة مجرى مائياً تسبح فيه التماسيح ليبرهن أنها عند نهاية الملاحة النيلية، ثم ما البحيرات التي تضم حالياً بحيرات البلاح والتمساح، والبحيرات المرة، وتمر عبرها الأن السفن المعلومات الضخمة وهي تجتاز طريق قناة السويس بين البحرين. ومن تلك المعلومات يتضح أن العبور حدث في بحيرة ذات مساحة كبيرة وأعماق بعيدة تنفق وبلاغة التصوير الإلهي يتضح أن العبور حدث في بحيرة والدمار وفقاً للرواية القرآنية، فإذا كانت لحظة الهلاك قد في وصف هول المعجزة، وحدوث الدمار وفقاً للرواية القرآنية، فإذا كانت لحظة الهلاك قد

أدركت فرعون وجيشه بعد أن جاوزا في البحر مسافة امتدت شرقاً حتى عمق كان قد استحال فيه التراجع أو محاولة الفرار، فيكون من السهل أن ندرك بذلك أن الكل صار يحاول أن يبحث لنفسه عن سبيل للنجاة دون جدوى، وأنه أعقب المباغتة الإلهية تزاحم وتدافع وتضارب آلاف الجنود المذعورين في وسط مثات المركبات الحربية وأدوات القتال التى تكدست في وسط البحر مع خيول الجيش المهتاجة، وحدوث الفرق تحت ظلام الليل الدامس، فصارت جميمها عوامل اجتمعت على سد ثغرات النجاة، ورثبت استحالة الفرار من قضاء الله، فحدث الهلاك وغرق فرعون وجميم الجيش وتحطمت مركباته وآلاته وهلكت جياده.

وأيضا فإن قول الله تمالى: إن نجأة فرعون ببدنه سوف تكون لمن يخلفه آية لا تحتمل ممنى حياته، فهى واضعة فى تأكيد وفاته وآنه أصبح بدناً بلا روح، جثة هامدة سوف براها من يأتى من أقوام بعد عصره، فتكون لهم آية وعظة وعبرة، فقول الله يكشف عن قصده سبحانه، الذى لم يتضح للناس إلا فى عصرنا الحديث من إنجائه لفرعون ببدنه بعد غرقه ليحنط كمادة الفراعة ويحفظ بدنه محنطاً ليراه الناس الذين سوف يأتون بعد عصره.

وحقيقة غرق شرعون وهلاك الجيش المصرى، تنبنى عليها في مجال البحث التاريخي نتائج في غاية الأهمية هي:

أولاً: أن هرعون انتهت حياته مع الخروج، ومن ثم فإن الخروج لا بد وأن يقع عند نهاية حكم ملك وبداية حكم ملك جديد، وبالتالى فإن أى دراسة تضع تاريخ الخروج خلال الفترة الزمنية لحكم أى من الملوك هي دراسة خاطئة ومستبعدة من مجال البحث.

ثانهاً: إن هذا الإعجاز الإلهى لفرق ضرعون والإبادة الكاملة لجيش مصدر وهلاك عتاده وممداته ومركباته وجياده على الصورة التى وقمت، وقد جاء بعد حياة حافلة لموسى في مصد ذاع فيها صيته، وانتشرت بين الناس دعوته، ورددت الأنباء أخباره ومعجزاته، وكان له بين القوم أتباع، فمن ثم ظلمجزة الإلهية في حدوث هذا الهلاك حتماً لم تنته بوقوعها، وإنما تردد صداها قوياً، وأصبحت حديث مصد والشرق كله، ولا شلك أنها أحدثت دوياً عنيفاً في أنحاء البلاد، وكان لها رد فعل هائل في أوساط المصريين، وعاشت مع معجزات موسى السابقة في عقولهم سنوات طويلة، وأحدثت أثراً في عقائدهم ونظرتهم إلى الآلهة الوثنية على الأخص في شرق الدلتا وشمال مصر.

ويقيناً أيضاً أن هذا الهلاك العظيم قد رتب نتائج خطيرة ضد السلطة ونظام الحكم استمرت آثارها وظهرت في الحقبة التاريخية التالية، وسوف نلاحظ بعد تحديد زمان القصة الدينية أن حادث الخروج - بمصر- كان بداية النهاية لعصر مصر الإمبراطورية، وبعده زال عنها لقب الدولة الأعظم في المالم القديم، وإذا كانت الوثائق والسجلات المصرية القديمة قد تجاهلت تسجيل هذا الحدث الهائل، فلم يكن ذلك كما يرى معظم الدارسين لانعدام أهميته

فى تاريخ مصر، أو أنه لم يكن - حسب رأيهم - سوى هروب مجموعة من الأفراد طاردتهم فيه تجريدة صغيرة من جيش مصر، وإنما لأن تسجيل الأحداث يأتى لتخليد ذكرى الملوك، وتمجيد أعمالهم، وقد تعمد الملوك والكهنة ورثة النظام الغريق حجب معجزة الله لموسى وإخفاءها باعتبارها هزيمة للنظام وآلهته الوثية، ومع ذلك فسوف نتبين أنه خرج من بين تلك الوثائق ما يكشف عن انفلات الأمر وحدوث الثورة والانقلاب على النظام القائم، ونستدل من هذه المصادر أن كثيراً من أهل الشمال أفاقوا من وهم تقديس الآلهة، وضريوا عرض الحائط بالتقاليد الكهنونية القديمة وتعاليم الكهنة، ورفضوا استحواذ المعابد على ثروات البلاد، فاستغلوا انعدام الجيش وضعف السلطة وتدهور الوضع الأمنى، وأحدثوا تغريباً في مؤسسات الدولة والمعابد، وتمكنوا من الاستيلاء على ثروات المابد والكهنة والنبلاء، وتكشف الوثائق عن عدرة سلطة الحكم على الدهاع عن الدولة بشكل تام أو إقرار الأمن، واستمر ذلك عدة سنوات، وهو الأمر الذي سوف نوضحه تفصيلا عند طرح ادلتنا على فرعون الخروح.

قالثاً: إن إبادة الجيش المصرى عن بكرة أبيه وهلاك جميع فرسانه المدرين وجياده ومركباته الحربية وأسلحته، فضلاً عن آثاره المباشرة في الانهيار السريع لسلطة الدولة، فقد تبعه انعدام الروح القتالية لدى الشعب الذى أصبح كثير منه رافضاً لقيادته وخداع الكهنة لهم، وفاقدا الثقة في آلهتهم الوشية وقدرتها على نصرته وحمايته، وافتقد الشعب روح الولاء لحكامه، وانطفأت لديه جنوة الوطنية، وحب المسكرية وحماس الجندية القديم، ورغبة التدريب، والانخراط في الجيش، وأدى ذلك مع الآثار المباشرة الأخرى لهلاك الجيش، إلى دخول مصر ذلك المنمطف التاريخي الجديد، الذي يختلف جنرياً عن عصورها الأولى منذ تأسيس الملكة الموحدة وصولاً إلى عصر الدولة الحديثة، الذي شهد قيام الإمبراطورية، فقد أعقب هذا العصر – دون تدرج إلى عصر الدولة الحديثة، انذي شهد قيام الإمبراطورية، فقد أعقب هذا العصر – دون تدرج على عي فترات إفاقتها المؤقتة، كانت مصر قد عرفت الاعتماد على المرتزقة الأجانب، في تكوين جيشها النظامي، ودبت الخلافات والانقسامات والصراعات في أجزاء الملكة وتعارك الشمال والجنوب، كما انقسم الشمال في كثير من الفترات إلى عدة ممالك منفصلة ومتصارعة، وفقدت مصر القدرة على حماية نفسها ودخلها الغزاة ووصلوا إلى طبية جنوباً، وعاثوا في البلاد تدميراً، مصر مرارة الهزيمة، فهزمها الأشوريون ثم البابليون ثم الفرس الذين أنهوا عصر الحكام المصريين، وأخيرا خضعوا للإغريق الذين اننهوا عصر الحكام المصريين، وأخيرا خضعوا للإغريق الذين انتصروا لهم من القرس.

ثالثاء قضاء فترة التيه

خرج بنو إسرائيل من مصر متجهين إلى فلسطين، وعلى الحدود الشرقية لسيناء وقفوا وأرسل موسى رؤساء أسباط بنى إسرائيل التى عشر رجلاً لتقصّى الأمر في كنمان، وعادوا بمعلومات مفادها أن الأرض يسكنها قوم جبارون ذوو بأس شديد وقوة، وانتهى رأيهم – عدا الثين منهم: كالب بن يفنه ويشوع بن نون – إلى أنه لا طاقة لبنى إسرائيل بهم وأقنعوا قومهم بذلك، وعندما استتهض موسى رجاله لدخول الأرض والقتال خافوا ورفضوا وكان ردهم النهائي على موسى رافضاً قاسياً متحدياً، فاستحقوا عقاب الله بتحريم الأرض عليهم أربعين سنة تكون سنوات تيه لهم، وقد تأكدت تلك الحقيقة التاريخية فيما أخبرنا به الله تعالى في سوة المائدة:

والتيه الذى قصده الله تعالى ليس ذلك المعنى المباشر بأنهم ضلوا طريقهم إلى الأرض، وإنما هو معنى شامل ينصرف إلى عدم الاستقرار وانعدام الأمان، ورفضهم من سكان الأراضى التى يمرون بها، وفقدان قدرتهم على دخول فلسطين مقصدهم بعد الخروج وأرض هجرتهم، فقد عاشوا سنوات على الضفة الشرقية لنهر الأردن ينظرون إلى الأرض المقدسة دون استطاعة دخولها حتى الإبراء من التيه بعد انتهاء سنوات العقاب.

وقد اتفقت رواية التوراة مع القرآن الكريم في عقاب الله تعالى لبنى إسرائيل بتحريم دخول الأرض المقدسة عليهم حتى يهلك جميع الجيل الذى رفض الدخول والقتال، ثم يدخلها أبناؤهم، لكن الرب قضى عليهم بأن يكونوا رعاة في القفر أربعين سنة يحملون فيها فجور آبائهم، (سفر العدد - الإصحاح الرابع عشر - ٣٠: ٣٤).

والنتيجة التى تبنى على هذه الحقيقة التاريخية هو أن البحث التاريخى يجب أن يضع فاصلاً زمنياً بين خروج بنى إسرائيل من مصر، ودخول فلسطين، وألا يتوقع دخولهم قبل مرور أربعين سنة، وبعدها يعدث الانتشار تدريجيا في أنحاء واسعة حتى قيام الدولة في عهد داود وسليمان. وأى نتيجة لا تضع في اعتبارها هذا الفاصل الزمني فهى - يقيناً - خاطئة وغير صعيحة.

رابعاً: دخول بني إسرائيل فلسطين بعد سنوات التيه

إن مفهوم قول الله تعالى بتحريم الأرض المقدسة على بنى إسرائيل أربعين سنة يتيهون في الأرض. هو أنه بعد انقضاء مدة العقاب يحدث الإبراء ويدخلون الأرض. وهؤلاء الذين حاولوا أن يفسروا الآية بجعل التحريم أبدياً. وأن يفصلوا بينه وبين سنوات التيه، فإنهم حملوا الآية أكثر من قصدها، وأيضاً هؤلاء الذين رأوا أن دخولهم لم يكن فى حرب ضد أهل البلاد، وإنما فى محاولات فردية قامت بها بعض القبائل للتسلل إلى المناطق الفلسطينية، وأنه استمر سلمياً وتدريجياً خلال سنوات عديدة فى مناطق الأطراف والمواقع الجبلية قبل أن يبدأ الصراع بينهم وبين المدن الكنمانية، فإن هؤلاء أيضاً قد جانبهم الصواب.

وإذا كانت رواية العهد القديم التي عرضناها في تاريخ بني إسرائيل بعد موسى، حكت في مبالغة غير متصورة وغير منطقية ومتناقضة قصة هذا الصراع، الأمر الذي دعا كثيراً من الدارسين إلى اعتباره أساطير شعبية ورفضها، فإن رواية العهد القديم ذاتها وهي في مجال التقييم النهائي واستعراض نتائج الصراع عادت ووضعت الأمور في نصابها الصحيح، وقدمت صورة أقرب إلى الحقيقة عن حياة قبائل إسرائيل وسط الشعوب والمالك الفلسطينية على النحو الذي عرضناه في قصة يشوع والقضاة وعصر الملكة.

ثم جاء القرآن الكريم ليؤكد لنا الحقيقة التاريخية في شأن دخول بنى إسرائيل إلى الأرض المقدسة بعد انتهاء سنوات التيه، وأن الأمر لم يخل من الصراع والقتال لفرض وجودهم بدءاً من عهد يشوع مرورا بعصر القضاة حتى قيام مملكة داود وسليمان، وقد سبق وأن عرضنا رواية القرآن الكريم في قصة بنى إسرائيل بعد موسى، ونتخير منها الآن الآيات التى تؤكد وقوع تلك الحقيقة التاريخية، وقتال بنى إسرائيل من أجلها.

في عهد يشوع وبعد انقضاء سنوات التيه يقول الله تعالى:

«وَإِذْ قِيلَ لَهُمُ اسْكُنُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ وَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شَنْتُمْ وَقُولُوا حِظَّةٌ وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَدًا نَقْفُورْ لَكُمُّ خَطِينَاتِكُمْ سَنزِيدُ الْمُحْسِنِينَ (٢٠٠٠) فَبَدَلَ اللّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمَ قَوْلاً غَيْرُ الّذِي قِيلَ لَهُمْ فَارَسُلْنَا عَلَيْهِمْ رَجْزاً مَن السَّمَاء بِمَا كَانُوا يَظْلُمُونَ (٢٠٠٠) [الأعراف].

وعن مرحلة نهاية عصر القضاة وبداية المملكة يقول الله تعالى في سورة البقرة:

« أَنَّهُ تَرَ إِنِّى الْمَلَا مَنْ بَنِي إِسْرَائِيلُ مِنْ بَعْد مُوسَى إِذْ قَالُوا لِنِي لَهُمُ أَبْمَتُ لَنَا مَلَكُمْ تُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ قَالُهُ عَلَيْكُمُ الْقَتَالُ أَلاَّ تَقَاتَلُوا قَالُوا وَمَا لَنَا أَلاَّ نَقَاتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَدْ أَخْرِجُنَا مِن دِيارِنَا وَآبَنَانَا فَلَمَّا كُتب عَلَيْهِمُ الْقَتَالُ تَوْلُوا إِلاَّ قَلِيلاً مِنْهُمْ وَاللَّهُ عَلَيمٌ بَالطَّالِينَ (٢٤٦) أَخْرِجُنَا مِن دَيارِنَا وَآبَنَانَا فَلَمَّا كُتب عَلَيْهِمُ الْقَتَالُ تَوْلَوْا إِلاَّ قَلِيلاً مِنْهُمْ وَاللَّهُ عَلَيمٌ بَالطَّالِينَ (٢٤٦)

وتشير هذه الآيات إلى الحرب التى وقعت بين بنى إسرائيل والفلسطينيين وهزيمة الإسرائيليين فى معركة أفيق فى نهاية عصر القضاة، ثم فتالهم مع النبى صموئيل لاسترداد الماقع التى استولى عليها الفلسطينيون.

وفي عصر أول ملوكهم طالوت يقول الله تعالى:

«فَلَمَّا فَصَلَ طَالُوتُ بِالْجُنُودِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ مُبْتَلِيكُم بِنَهَرِ فَمَن شُرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ منِّي وَمَن لَّمْ يَطْعَمْهُ

فَإِنَّهُ مِنِي إِلاَّ مِنْ اغْتَرَفَ عُرِفَةً بِينِهِ فَضَرِبُوا مِنْهُ إِلاَّ قَلِيلاً مَنْهُمْ فَلَمَّا جَاوِزَهُ هُوَ وَالَّذِينَ آمَنُوا هَ عَلَاقَةً لَنَا اللَّهِ كَمْ مَن فَقَةً قَلِيلَةٍ غَلَيَتْ فَفَةً كَنْيرَةً بِاللَّهِ كَا اللَّهِ كَمْ مَن فَقَةً قَلِيلَةٍ غَلَيَتْ فَفَةً كَنْيرَةً بِإِذَى اللَّهُ كَا اللَّهُ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ مَنْهُ وَلَوْلَ اللَّهُ مَا اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْنَ صَبَّرًا وَلَيْنَ عَلَيْنَ مَنْهُمْ فِي وَاللَّهُ وَقَتَلَ دَاوِدُ جَالُوتَ وَآتَاهُ اللَّهُ الْمَلَّكُ وَلَيْنَ مَنْهُمْ فِي وَانْعَ اللَّهُ الْمُلْكُ وَلِينَ وَآتًاهُ اللَّهُ الْمُلْكُ وَالْمَلْكُ وَلِينَ وَاللَّهُ اللَّهُ الْمُلْكُ وَالْمَلْكُ عَلَيْنَ وَالْمَالُولُ وَلَيْنَ اللَّهُ وَالْمَلْكُ وَلِينَ وَعَلَى وَالْمُولِينَ وَاللَّهُ اللَّهُ الْمُلْكُ وَلِينَ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُلْكُ

ثم حملت آيات أخرى كثيرة واضحة الدلالة أشرنا إليها سابقاً ما يؤكد قيام مملكة كبيرة لداود وسليمان في فلسطين، وأنه كان لسليمان جنود وفرسان وجياد كثيرة وجيش قوى وأموال وفيرة.

كما جاءت المصادر التاريخية - بعد ذلك - مؤكدة وجود الملكة الإسرائيلية وانقسامها ثم حدوث السبى الأشورى ثم السبى البابلى.

والنتيجة التى تبنى على تلك الحقيقة انتاريخية هى أن البحث التاريخى يجب أن يضع هى اعتباره يقيناً أن بنى إسرائيل بعد أن خرجوا من مصراصبح لهم - بعد أربعين سنة - وجود في فلسطين قيام وسط الشعوب الأخرى، وقد آخذ وجودهم تطوره الطبيعى، فكان فى البداية ضعيفاً مشتتاً وشهد صراعاً مع ممالك آخرى ضعيفة، ثم تجمعوا وقوى أمرهم وتوحدوا في مملكة واحدة، صارعت فى بدايتها من أجل فرض وجودها والتوسع حتى استقر لها الأمر، لكنهم أبداً لم يطردوا أو يقضوا على الشعوب الأخرى، ثم اختلفوا فانقسمت مملكتهم إلى قسمين، تصارعا فيما بينهما، وفي النهاية زال ملكهم على يد ممالك أخرى أقوى، وكالمادة دائماً تبقى الشعوب في الأرض، حتى ولو كان ذلك ضد رغية الغزاة، وسرعان ما يقبل الطرفان الأمر الواقع، الشعوب تذعن لحكامها من أجل العيش والبقاء، ويقبل الغزاة وجودهم الطرفان الأمر الواقع، الشعوب تذعن لحكامها من أجل العيش والبقاء، ويقبل الغزاة وجودهم مخص خيال لم يتحقق أبداً.

خامساً، وجود وانتهاء النفوذ المصرى في فلسطين

لإيضاح هذه الركيزة المهمة فى دراستنا نوجز من الجزء الذى قدمناه عن تاريخ مصر فى عصر الدولة الحديثة، أنها بعد أن تحررت من الهكسوس واستقرت أحوالها الداخلية، انطاقت جحافل قواتها فى عصر ملوك الأسرة الثامنة عشرة العظام نحو الشمال ونحو البحنوب لتبدأ تاسيس الإمبراطورية فى القرن الخامس عشر ق.م، وكانت حروب تحوتمس الأول (١٥٠٤ – ١٤٤٧ق.م) فى آسيا، أول محاولة حقيقية فى تاريخ مصر لإرساء سيادتها فى فلسطين وشمال سوريا وعبر نهر الفرات، وفى عهد تحوتمس الثالث (١٤٥٧ – ١٤٥٥ق.م) أعظم الملوك المحاربين فى تاريخ الحضارات القديمة قام بسبع عشرة حملة

قوية ناجحة إلى الشام، ومنذ حملاته الأولى كان قد نقذ سياسته وبسط نفوذه على فلسطين وانطلق منها إلى سوريا وفينيقيا (لبنان) ثم امتدت رقعة إمبراطوريته إلى أقصى الفرات شمالاً فارضاً السيادة المصرية على مناطق غرب آسيا، واستمرت حملاته للقضاء على المؤامرات والثورات وتدعيم النفوذ المصرى، وتجلت براعته في التنظيم السياسي والإدارى الذي اتبعه في إدارة مستممراته، واضعاً به الأساس لخلفائه لإحكام قبضة مصر على مناطق نفوذها وضمان خضوع حكامها وولائهم لها، فأقام مراكز عسكرية أساسية وعين عليها حكاماً مصريين، ثم اختار حكاماً ذوى كفاءة موالين لمصر لحكم الأقاليم تحت إشراف ورقابة المراكز المسكرية، واصطحب أبناء حكام الأقاليم ليربيهم مع الأمراء المصريين في مصر.

وفى عهد ابنه أمنحتب الثانى (١٤٢٥ - ١٣٩٧ق.م) قمع كل محاولات التصرد والتمدى واستمرت السيطرة المصرية كاملة على مناطق نفوذها، ثم حافظ ابنه تحوتمس الرابع (١٣٩٧ - ١٣٨٧ق.م) على الإمبراطورية بذات الحدود التي أقامها جده والتي تمتد من الفرات شمالاً إلى الشلال الخامس في السودان جنوباً.

وفى عهد الملوك الخمسة التاليين: أمنعتب الثالث، إخناتون، سمنخ كارغ، توت عنخ آمون، آي في عهد الملوك الخمسة التاليين: أمنعتب الثالث، إخناتون، سمنخ كارغ، توت عنخ آمون، آي (في الفترة الممتدة من ١٣٨٧: ١٣٨١ق.م) تعرضت السياسة الخارجية المصرية لمحي المستعمرات بسبب إهمال مواجهة الثورات وحالات التمرد والتعدى عليها، كما ظهرت الدولة الحيثية كقوة صاعدة، واستولت على شمال سوريا ولبنان، بيد أنه في ظل جميع تلك الظروف استمرت فلسطين خاضعة لمصر دون رقابة أو تدعيم نفوذ.

وهي عهد حور محب (١٣٢١ - ١٩٩٥قم) آخر ملوك الأسرة الثامنة عشرة قام بحملة إلى سوريا بعد أن رتب أموره الداخلية واستعاد لصر بعض مناطق نفوذها.

وعندما جاء ملوك الأسرة التاسعة عشرة وضعوا نصب أعينهم استعادة الممتلكات المصرية كاملة في آسيا فتمكن سيتى الأول (١٢٩٤ - ١٢٩٤ق.م) من استعادة كتمان (فلسطين) كاملة وجنوب سوريا ونصف الساحل الجنوبي لفينيقيا (لبنان) وجاهد لاستعادة أمورو وقادش في سوريا، لكن كان الحيثيون قد أصبحوا قوة كبرى ففرضوا على سيتى توقيع معاهدة سلام اعترفت فيها الدولة الحيثية بالسيادة المصرية كاملة على فلسطين ومرافئ جنوب فينيقيا وتنازل لهم سيتى الأول عن قادش وآمورو.

ولم يكن رمسيس الثانى (۱۷۷۹ - ۱۲۱۳قم) راضياً عن معاهدة والده مع الحيثين، وجاهد كثيراً لكى يسترد قادش وآمورو من الحيثين. وفى العام الخامس من حكمه دار بينهما فتال شرس فى معركة قادش لم يسفر عن نتيجة حاسمة، وفى صلف وعناد رفض عرض الصلح والسلام الذي تقدم له به ملك الحيثيين، لكن بعد سنوات من الصراع اضطر أن يقبل السلام في العام الحادي والعشرين من حكمه بذات الشروط التي كانت مع والده. وبذلك فإن فلسطين وجنوب سوريا والموانئ الفينيقية ظلت ضمن مناطق التفوذ الخاضمة لمصر طوال حكم رمسيس الثاني. واستمر هذا الوضع قائماً في عهد ابنه مرنبتاح (١٢١٣ – ١٢٠٤قم) الذي قام بحملة إلى فلسطين ذكر فيها أنه أخمد عدة ثورات في المدن الفلسطينية. وجاء ذكر اسم إسرائيل لأول مرة في التاريخ المصرى. وإن كان ذلك لا يعنى – حسيما سوف نوضحه في فصل تال – أنه كان لهم وجود هناك في عهده.

وفى الأسرة العشرون كان رمسيس الثالث (١١٨٦ - ١٥١٥قم) آخر الملوك المحاربين الذى ذهب جيشه إلى مناطق النفوذ المصرى في فلسطين وسوريا فسجلت نصوصه حملة في العام الثامن من حكمه (١١٧٨قم)، كما عثر على بردية (بردية هاريس) التي سجلت أنه أقام معبداً لأمون في كنمان، وعثر على تمثال له في بيسان في فلسطين.

وكانت حروب رمسيس الثالث آخر عهد لمصر بمستعمراتها في فلسطين وفي آسيا بشكل عام، مما يمكن معه التأكيد تاريخياً على أنه في النصف الثاني من عهده لم يكن لمصر أي علاقة بفلسطين، وقد شهدت تلك الفترة من حكمه اضطراباً في أمور الدولة وقامت مؤامرات في القصر استهدفت حياة الملك نفسه. وتفشى سوء الإدارة، وعدم الاستقرار، ثم جاءت الفترة التالية في عهد خلفائه لتبتلي البلاد بفيضانات منخفضة ونقص في الغلة، وسوء في الإدارة واختلاسات ونهب وسرقة واضطراب أمور الدولة وانحطاط في جميع المرافق، وتولى الحكم في مصر في تلك الفترة ملوك ضعاف، أو أن الظروف الاقتصادية فرضت عليهم قلة الحيلة، وفي خضم هذه الفوضى وذلك السوء تبخرت تماماً مستعمرات مصر في فلسطين وسوريا، ولم تكن مصر في فلسطين وسوريا، ولم تكن مصر مؤهلة لإرسال أي حمالات عسكرية أو مواجهة أي تمرد أو تعد على مناطق نفوذها انتقليدية.

والنتيجة التى يمكن أن نستخلصها من تلك المعلومات التى تقدمها المصادر التاريخية أنه كان من المستحيل على الإسرائيليين دخول فلسطين فى عهد هؤلاء الفراعنة الأقوياء الذين أقاموا صرح الإمبراطورية المصرية فى آسيا، أو الذين حافظوا عليها وحاربوا من أجلها، كما أن النصوص المصرية الكثيرة والمتعددة لم تسجل أى وجود لهم فى فلسطين فى عهودهم - باستثناء وثيقة مرتبتاح والتى سنتمرض لشرحها تفصيلاً فى أدلتنا على فرعون الخروج.

ولم يصبح مسرح التاريخ مهيئاً لقبول الإسرائيليين في فلسطين إلا في النصف الثاني من حكم رمسيس الثالث في الأسرة العشرين المصرية.

الفصك الثانى تاريخ دخول بنى إسرائيل مصر

وضعنا أولى الركائز الأساسية فى البحث الحقيقة الدينية، دخول بنى إسرائيل وإقامتهم فى مصر حتى بعث نبى الله موسى والخروج بهم، وباعتبار أن تاريخ ذلك الدخول يعتبر نقطة البداية فى الأحداث التاريخية لحياة بنى إسرائيل فى مصر، وقصة موسى وفرعون، فإن الأمر يستلزم تحديد الزمن التاريخى لتلك البداية فى تاريخ مصر القديمة، لإمكان تتبع توالى الأحداث إلى نهاية إقامتهم وتحديد تاريخ الخروج.

وايضاً من الثوابت الأساسية التى نرتكز عليها فى تحديد إطار البعث، وحصر النطاق الزمنى له، الوجود المصرى الإمبراطورى القوى الراسخ فى فلسطين، الذى بدأ فى النصف الأول من حكم الأسرة الشامنة عشرة، واستمر بصفة أساسية ومؤكدة إلى منتصف حكم الأول من حكم الأسرة الشامين، وحتى فى فترة ضعف النفوذ المصرى فى آسيا الممتد من مسيس الثالث فى الأسرة العشرين، وحتى فى فترة ضعف النفوذ المصرى فى آسيا الممتد من عهد أمنحوتب الثالث إلى نهاية عهد «أى»، فإن فلسطين تحديداً لم تخرج عن نطاق الممتلكات المصرية، وأوضعت رسائل حكام الولايات الخاضعة سواء التى حملت عبارات الإخلاص والولاء أم تلك التى حملت النفاق والخداع، أن هؤلاء الحكام ظلوا خاضعين لمصر ويمترفون بسيادتها، ويمكن بذلك أن نحدد فترة استمرار النفوذ المصرى على فلسطين ابتداء من بداية حملات تحوتمس الثالث فى العام الأول من انفراده بالحكم 180/ قرء حتى حملة العام الثامن من حكم رمسيس الثالث فى العام الاول من انفراده بالحكم مرمسيس الثالث فى العام 191/ قيء.

وخلال تلك الفترة كانت النصوص المصرية واضحة هي تحديد المدن الفلسطينية التي تغزوها، والمعارك التي دارت هناك والشعوب والقبائل التي تتحرك على أرضها أو التي تتعدى عليها، ولم يتبين منها أي وجود لشعب إسرائيل بينهم على النحو الذي صورته القصة الدينية لروايتي القرآن الكريم والتوراة، وبعد انتهاء تلك الفترة دخلت العلاقات المصرية الفلسطينية في مرحلة سبّات، وانعدمت الحملات العسكرية إليها.

ثم كانت أول حملة عسكرية مصرية إلى فلسطين بعد هذا التاريخ بحوالى قرنين ونصف القرن فى بداية حكم الأسرة الـ ٢٢ المصرية، وآنذاك كان هناك وجود إسرائيلى وصل إلى مرحلة الانقسام إلى مملكتى يهوذا وإسرائيل، وهو الأمر الذى يعنى أنه قد سبق تلك المرحلة مراحل التيه، ثم دخول فلسطين، وقيام دويلات القبائل فى عصر القضاة، ثم هيام الملكة، ومع استحالة دخولهم فلسطين إلا فى النصف الثانى من عهد رمسيس الثالث وتحديداً بعد التاريخ ومى وبالرجوع إلى الوراء مدة اربعين سنة سابقة على هذا التاريخ هى فترة التيه – وهى

أيضاً أحد ثوابت البحث - فإننا نصل إلى فترة حكم رمسيس الثانى - ومع صعوبة تصور حكم يوسف في مصر - على النعو الذي فصلته القصة الدينية - لأسباب قومية في عهد أي من ملوك الأسرتين الثامنة عشرة، والتاسعة عشرة، واستهداء بالمدة الزمنية التي ذكرتها التوراة لبقائهم في مصر -27 سنة، والعودة إلى الماضي مرة أخرى من زمن رمسيس الثاني، فإننا نجد أن تلك الفترة هي عهد ملوك الهكسوس الذين دخلوا مصر على وجه التقريب عام ١٧٢قم، وكان ذلك بداية ظهور الأجانب في الدلتا وتأسيس عاصمتهم في مدينة أواريس (أفاريس) في الشمال الشرقي من الدلتا، واستمر وجودهم في مصر حتى عام ١٥٥٠ق.م، ولقد بدأ دخول الهكسوس - في فترة ضعف - بزحف شعوبهم تدريجياً على شمال البلاد في موجات استغرقت حوالي خمسين سنة، وتوج هذا الزحف باستيلائهم على الحكم والسيطرة على مصر واية - عدا الجزء الجنوبي - في المام ١٦٥٥قم، في عهد ملك يدعى ساليتس - حسب رواية - عدا الجزء الجنوبي - في المام ١٦٥٥قم، في عهد ملك يدعى ساليتس - حسب رواية واشهر ملوكهم:

يعقوب حار، ومن المرجع أن حكمه دام ثمانية عشير عاماً، وخلفه خيان، وحكم حوالى خمسين عاماً، وخلفه أبوفيس الأول وامتد حكمه أربعين سنة (جدول تورين) وقرب نهاية عهده بدأ الصراع المكشوف مع طيبة، وكان معاصراً من حكام الجنوب للملك تاعا الأول ثم سقتن رع (تاعا الثاني) وكامس.

وأثناء حروب كامس تولى الحكم أبوفيس الثانى، والترتيب الزمنى لآخر ملكين من ملوك الهكسيوس يشوبه شيء من الاضطراب، ويتفق حكمهما مع حكم أحمس الذي شاد حروب التحرير وطرد الهكسوس، ولا توفر المسادر التاحة أدنى معلومات عن آخر أيام الهكسوس.

وتنتهى معظم الدراسات الجادة إلى أن دخول بنى إسرائيل مصر قد حدث فى عصر الهكسوس.

ومن المثير أن كتابات بعض العلماء السلفيين من العرب المسلمين تذكر أن ملك مصر في عهد يوسف كان من ملوك العرب الذين حكموا مصر في ذلك الوقت، وأنه كان يدعى الريان بن الوليد، ومن السهل تقريب اسم الريان باسم الملك خيان، وإن كان يصعب تحديد المسادر التي استقت منها المصادر العربية الإسلامية تلك المعلومة، إلا أن ما يجعلنا نقف أمامها باهتمام في هذه الحالة، هو توصل تلك المسادر – عن حق – إلى وجود حكام أجانب لصر في ذلك العهد، وهو أمر لم يشر إليه العهد القديم (التوراة) فلا يمكن القول إنه مصدره، بل على المكس فإن التوراة جعلت ملك مصر في عهد يوسف من الفراعنة ومنعته لقبهم، ويظل مصدر من الكتابات العربية مجهولاً، والجدير بالتامل أيضاً أن المصدر جعل الحكام الأجانب لمصر من العرب، وقد انتهت أوثق الدراسات التاريخية الحديثة إلى أن أصل الهكسوس من عرب

الجزيرة العربية الذين نزحوا إلى الشمال والغرب في موجات الجفاف التي حلت بهم.

وسـوف نرى فى دراسـتنا أن البناء التـاريخى لمناصـر البـحث بجـمـيع ركـائزه الدينيـة والتاريخية يكتمل بحتمية أن يكون دخول بنى إسرائيل مصـر قد حدث فى عهد الهكسوس، كما يتفق ذلك مع تحديد التوراة بأن إقامتهم فى مصـر استمرت ٤٢٠ سنة.

ويساند هذه التتيجة هي تحديد تاريخ دخولهم هي زمن الهكسوس أدلة كثيرة نوضعها على النحو التالي:

الأول: أن القرآن الكريم – في إعجاز لفوى يتفق مع أدق الأمور التاريخية التي كشفت عنها الآثار في المصدر الحديث، ولم تكن معلومة للرسول الكريم وصحابته قبل أربعة عشر قرناً - استخدم في سورة يوسف للدلالة على حاكم مصدر الذي عاصره لقب «ملك» وليس «فرعون»، يقول تعالى:

. وَقَالَ الْمَلَكُ إِنِّي أَرَىٰ سَبْعَ بَقَرَات سَمَان يَأْكُلُهُنَّ سَيْعٌ عِجَافٌ وَسَبْعَ سُنْبُلات خُصْر وَأَخَرَ يَابِسَات يَا أَيُّهِا الْمَلُأُ الْتُتُونِي فِي رُءَيَايَ إِنْ كُنتُم لُلزُوْياً تَقْرُونَ ﴿ آَيَ، يوسف] .

َ «وَقَالَ الْمَلَكُ اتْتُونِي بِهَ فَلَمَا جَاءَهُ الرَّسُولُ قَالَ ارْجِعْ إِلَىٰ رَبَكَ فَاسْأَلُهُ مَا بَالُ النِّسُوَةِ اللاَّتِي قَطَعْنَ أَيْدَيَهُنَ إِنَّ رَبِي بَكَيْدِهِنَّ عَلِيمٌ شَ> [يوسف] .

. وَقَالَ الْمَلْكُ الْتُتَونِي بِهِ أَسْتَخْلِصْهُ لِنَفْسِي فَلَمَّا كَلَّمَهُ قَالَ إِنَّكَ الْيَوْمَ لَذَيْنَا مَكِينٌ أُمِينٌ (3)، [يوسف].

هذا في حين أن القرآن الكريم لقب الحاكم الذي عاصر موسى بلقب «فرعون» في جميع السور التي تناولت قصة نبي الله موسى مع فرعون.

يقول تعالى:

« نَتْلُو عَلَيْكَ مِن نَباً مُوسَىٰ وَفِرْعَوْنَ بِالْحَقِّ لِقَوْمٍ يُؤُمِّونَ ؟ إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلا فِي الأَرْضِ ﴿)» [القصص].

«اذْهَبْ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَىٰ ﴿؟؟» [طه] .

. إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولاً شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولاً ۞ فَعَصَىٰ فِرْعَوْنُ الرُّسُولَ فَأَخَذُنَاهُ أَخَذًا وَبِيلاً ۞. [المزمل].

، وَقَالَ الْمَلُّ مِن قَوْمٌ فِرْعَوْنَ أَتَذَرُ مُوسَىٰ وَقَوْمَهُ لِيُفْسِدُوا فِي الأَرْضِ . . . (TV)» [الأعراف].

إلى آخر الآيات الكثيرة التي ذكرت ذلك اللقب لفرعون موسى. وهذا التعبير القرآنى الإعجازى الذي يميز بين لقب حاكم مصر في عهد يوسف عن عهد موسى يؤكد أن يوسف عليه السلام قد وصل إلى مصر في عصر لم يكن يحكم فيه الملوك المصريون الذين اتخذوا لقب فرعون، والذي بدأ يستعمل للدلالة على شخص الملك في عصر الأسرة الثامنة عشرة،

مما يدل على أن يوسف عاش قبل هذا العصر، وبالتالى فهو عصر الهكسوس الذى كان يحكم مصر فيه ملوك أجانب.

وهذه الإشارة الإعجازية للقرآن العظيم ضمن إشارات أخرى كثيرة آرادها الله - الذي أوحى القرآن لنبيه الكريم لفظاً ووفحوى - لجذب الانتباه للتدبر في آياته على مر العصور، والرد بها على التهم الغربية ومحاولات المستشرقين لوصف القرآن بأنه مشتق من العهد القديم، أو أنه ليس سوى نسخة معوَّرة عنه، إذ في مقابل هذه الصياغة الإلهية للقرآن الكريم، نجد العهد القديم الذي أعاد الكهنة صياغته في عصور تألية لنزوله على موسى يستخدمون لقب «فرعون» للدلالة على ملك مصر المعاصد ليوسف في عدة مواضع في سفر التكوين، ابتداء من نهاية الإصحاح السابع والثلاثين حتى الإصحاح الخمسين، ومن ذلك «وبارك يعقوب فرعون وخرج من لدن فرعون، فأسكن يوسف أباه وإخوته، وأعطاهم ملكاً في أرض مصر في أفضل الأرض في آرض رعمسيس، كما أمر فرعون» [التكوين: ٧٤ - ١٠ ١١].

وتفسير ذلك أن الكهنة الذين كتبوا التوراة، استخدموا لفظ الفرعون؛ لأنهم كانوا يعلمون أنه لقب حاكم مصر في الله لقب حاكم مصر في عهد موسى وفي العهود التالية، ولهذا جعلوه أيضاً لحاكم مصر في عهد يوسف لاعتقادهم الخاطئ بأن هذا لقب ملك مصر في مختلف عصورها، تماماً كما أخطأوا حين أطلقوا على الأرض التي أسكن فيها يوسف أجدادهم، ومتحهم فيها ملكاً أنها أرض «رعمسيس» رغم أنها لم تتخذ هذا الاسم إلا بعد هذا التاريخ بأكثر من ثلاثة قرون ونصف القرن في عهد رمسيس الثاني .

وتجدر الإشارة في هذا الموضع أيضاً إلى أن كتبة التوراة قد أخطأوا بنفس الأسلوب في وصفهم العبرائيين في عهد يوسف بأنهم رجس عند المصريين «وقال قدموا طعاماً فقدموا له وحده ولهم وحدهم وللمصريين الآكلين عنده وحدهم لأن المصريين لا يقدرون أن ياكلوا طماماً مع العبرانيين لأنه رجس عند المصريين». [سفر التكوين: ٢٢ - ٣١ : ٣٢].

والحديث هنا عن يوسف عندما دعا إخوته وطلب أن يقدموا لهم طعاماً، على الرغم من أن المحريين هي ذلك التاريخ كان يخضعون لاحتلال الهكسوس، وكان الحكام وسادة القوم ومنهم أخوهم يوسف عليه السلام من الأجانب، ويوسف ذاته من أصل عبراني، ولم يكن مناسباً وقتها وصفهم بأنهم رجس وهم إخوة نائب ملك مصر، إلا أنهم أعطوا لأجدادهم ذات المنفة التي وصمهم بها المصريون عندما أصبحوا عبيداً بعد ذلك العصر هي نهاية الأسرة الثامنة عشرة، هي عهد الملك الذي ذكرت التوراة أنه لم يكن يعرف يوسف، وهو عهد السخرة والتعذيب، والذي استمر حتى خروجهم من مصر.

وعودة إلى الإعجاز القرآني في استخدام اللفظ نجده يكتمل في سورة يوسف بوصف

وظيفته بأنها «عزيز» مصر، والتي كانت تعنى نائب الملك أو الوزير.

يقول تعالى في سورة يوسف:

. قَالُوا يَا أَيُّهَا الْعَزِيزُ إِنَّ لَهُ أَبًا شَيْخًا كَبِيرًا ۞.

«فَلَمَّا دَخَلُوا عَلَيْه قَالُوا يَا أَيُّهَا الْعَزِيزُ مَسَّنَا وَأَهْلَنَا الضُّرُّ . . . (٨٨)» .

فى حين أنه فى قصة موسى فى القرآن نجد نائب الملك أو الوزير يأخذ لقب «هامان» والذى حسبما سوف نوضح لاحقاً ارتبط باسم آمون كبير الآلهة الوثنية فى عصر الدولة الحديثة التى بدأ حكمها بعد طرد الهكسوس، ومقر عبادته نشأت فى طيبة وتلك المدينة لم يصل إليها حكم الهكسوس.

وتلك الإشارات الإلهية التى تضمنها القرآن الكريم فى سورة يوسف تقدم سنداً بأن أحداثها دارت فى غير زمن الملوك الفراعنة، وسابق على عصر الدولة الحديثة، ولم يدخل مصر غزاة قبل هذا المصر سوى الهكسوس، الأمر الذى يدعم أدلة أن دخول بنى إسرائيل مصر كان فى عهدهم.

الثاني: أنه لم يكن ممكناً ليوسف ذلك الأجنبى العبرانى البدوى أن يحكم في مصر الحرة،
ذات النظرة العنصرية والنعرة المتعالية على الأجانب، إلى الدرجة التي كانوا يعتقدون معها
أنهم الشعب الوحيد المتمدن في العالم، ويسمون أنفسهم الناس أو الرجال تمييزا لهم عن
جيرانهم من الليبيين والأفريقيين والآسيويين الذين كانوا يزدرونهم ويطلقون على رؤسائهم لقب
«وغد» وفي إحدى فترات الضعف والاضطرابات يقول كاتب مصرى مستنكراً حالة البلاد
«الأجانب أصبحوا ناساً (١٠).

وكثير من مصادر التاريخ المسرى خلال فترات عصوره المتعاقبة مليئة بالنصوص التى تؤكد هذا التمالى للذات المصرية واحتقارهم للأجانب، وبطبيعة الحال لم يكن يستقيم مع واقع التاريخ المصرى، وفي ظل هذه النظرة للأجانب أن يتولى يوسف هذا المنصب الرفيع الذي يصل به إلى مرتبة الرجل الثاني في الدولة، في ظل حكم أى من الأسرات الفرعونية، وأحياناً كان للأجانب وضع أو نفوذ داخل القصور الملكية، لكن ذلك غالباً ما يحدث خلف الأستار دون أن تكون لهم مناصب رسمية رفيعة، ومن ثم فإن ولاية يوسف في مصر لا يمكن أن تكون أمراً مقبولاً إلا في زمن حكم الملوك الأجانب «الحقاوخاسوت» أو الهكسوس، والذين وصعمهم المسريون احتقاراً لهم بوصف الرعاة.

الثالث: أن قصة يوسف التى وردت فى التوراة تشير إلى أن يوسف أسكن قومه فى أرض «جاسان»، وفى أكثر من موضع عبرت عنها بأرض «رعمسيس»، وهذه التسمية - كما ذكرنا

سابقا - أطاقت لاحقاً في عصر رمسيس الثاني على ذات الأرض التي اتخذها الهكسوس عاصمة لملكهم «حت وعرت» (أواريس أو أفاريس) بعد أن أضاف إليها رمسيس الثاني المساحات الواقعة إلى الشمال منها (قنثير الحالية)، كما تشير أحداث القصة في التوراة إلى السمال منها في منطقة فريبة من أرض جاسان (جوشن) التي أسكن فيها قومه، وأن قصر الملك كان في تلك المنطقة أيضاً، كما عين يوسف بعض إخوته رؤساء لواشي الملك، وهذه الأمور لا تتفق بحال من الأحوال سوى أن تكون عاصمة مصر، وإقامة الملك في هذه المنطقة في شرق الدلتا، فلا تتفق هذه المسورة مثلاً مع وجود العاصمة في طيبة (جنوب مصر) في عصر الأسرة الثامنة عشرة المصرية. وهذا الوجود في شرق الدلتا أمر كان بدايته مع حكم الهكسوس، حيث كانت أواريس عاصمتهم، ثم في عصر الرعامسة، حيث أصبحت «بي رعمسيس» عاصمتهم في المنطقة التي ضمت أواريس والأرض الواقعة إلى الشمال منها، وحيث إنه يستعيل تاريخياً أن يكون دخول بني إسرائيل مصر في عصر الرعامسة، ومن ثم وحيث إنه يستعيل تاريخياً أن يكون دخول بني إسرائيل مصر في عصر الرعامسة، ومن ثم

الرابع: إشارة التوراة في أكثر من موضع إلى استخدام المجلات (المركبات) في مصمر كوسيلة لتنقل الملوك وكبار القوم وفي الجيش، فقد ورد في سفر التكوين الإصحاح الحادي والأربعين أن ملك مصر أركب يوسف مركبته الثانية، وفي الإصحاح الخامس والأربعين أن يوسف أرسل عبجلات من أرض مصمر حملت أباه وإخوته ونساءهم وأولادهم، ثم خرج لاستقبالهم في مركبته، وفي الإصحاح الخمسين بعد وفاة نبى الله يعقوب، صعد بيت يوسف وإخوته ومعهم جيش كثير باستخدام المركبات، لدفته في أرض كتمان.

وقد اكدت المصادر التاريخية أن مصبر عرفت المجالات التى تجرها خيول مع دخول الهكسوس مصبر، سواء لاستخدامها فى الحرب أم المناسبات الرسمية، وهو أمر بلا شك كان يمكن أن يكون غريباً على كانب التوراة، بما لا يدركه عقله لتسجيله إن لم يكن تصويراً لواقع، فى هذا الوقت الذى كان العالم فيه يعتمد على الدواب فى التنقل. وهو الأمر الذى يناسب أن يكون دخول بنى إسرائيل فى فترة حكم الهكسوس.

الخامس: إن عدم ورود أى إشارة فى الآثار المصرية على وجود بوسف، وعدم المثور على مقبرته، رغم أنه شغل منصب الوزير أو ناثب الملك، ندعم أنه عاش فى عصر الهكسوس بالذات، الذى يعتبر أكثر فترات التاريخ المسرى غموضاً، ورغم المحاولات الجاهدة للبعثات الأثرية منذ القرن التاسع عشر، التى أعملت حفائرها فى المواقع التى كانت يوماً ما مسرحاً للأحداث، إلا أنها لم تصل إلى ثمة تحديد يقينى قاطع بربط الرواية الدينية بالأحداث

التاريخية، أو يكشف آثار حياة بنى إسرائيل في أرض جاسان بصفة عامة، والسبب الرئيسي في ذلك هو أن المصريين بعد أن تم لهم طرد الهكسوس دمروا كل آثارهم وما يشير إليهم أو يذكرهم بوجودهم في مصر، وها هو ذا الملك «كامس» في حريه ضد الهكسوس تسجل نصوصه «لقد خابت آمالك أيها الخاسئ الذي اعتباد أن يقول أنا السيد ولا مثيل لي، أما (عاصمتك) فسوف أمحوها، ولن أجمل أحداً يعثر لها على أثر، وسوف أدمر قرى (شعبك) وأحرق ديارهم حتى تصبح تلالاً حمراً إلى الأبد، جزاءً وهاقاً على ما الحقوه بمصر من دمار». وبعد أن خلفه شقيقة أحمس في عرب التحرير أتم جهوده، وهاجم الهكسوس في عاصمتهم أفاريس ودمرها وأجلاهم عن مصر، وبعد الجلاء عمل معظم الملوك المصريين في عصر الأسرتين الثامنة عشرة والتاسعة عشرة على محو كل آثارهم.

السائس: إن دخول بنى إسرائيل مصر فى عهد الهكسوس يجعل الرواية الدينية متوافقة ومتسقة مع الأحداث التاريخية التالية المستمدة من الدراسات الأثرية. ومن ذلك قيام ديانة التوحيد «الآتونية» فى عهد إخناتون، والتى تتطابق أحكامها وتعاليمها مع الديانات السماوية، والتفاف المصريين فى شمال ووسط مصر حول دعوته، بما يرتب منطقياً أن يكون مصدر عقيدة التوحيد فى تلك المناطق المصرية هو دعوة يوسف فى مصر التى ذكرها القرآن الكريم، ويدعم اتحادهم مع بنى إسرائيل فى الإيمان بدين الإسلام، القائم على التوحيد، والذى بعث الله تمالى به الأنبياء جميماً، قبل أن تدخل العنصرية على صياغة العهد القديم من كهنة إسرائيل – بعد موسى بأكثر من سبعة قرون – لأسباب قد يكون أهمها حمايتهم من الوثنية التي كانت منتشرة فى العالم آنذاك.

أيضاً معاصرة ميلاد موسى لفترة الاضطهاد والقتل والتعذيب لبنى إسرائيل، التى ترويها المصادر الدينية، يحقق اتفاقاً تاريخياً، وتزامناً واضحاً مع قيام «حور محب» بالتتكيل والقتل والتعذيب لأتباع إخناتون الذى أسموه «المارق»، و«مجرم أخيتاتون». كما أنه ليس من قبيل المصادفة أن يترك حور محب طيبة – عاصمة الدولة – في جنوب مصر، ويفضل الإقامة في شرق الدلتا ويحتار نائبه وساعده الأيمن أحد أبناء تلك المنطقة «بارعمس» الذى أصبح رمسيس الأول بعد ذلك، وهو أحد قادة المنطقة الشرقية، وعينه حور محب قائداً لقلعة «ثارو» الحدودية، وجمع فيها أتباع ديانة التوحيد لتسخيرهم واستمبادهم والتتكيل بهم، ويدعم استنتاجا في أتحادهم مع بنى إسرائيل وجود مجموعة باسم «العابيرو» سخرها حور محب في اعمال كثيرة، أهمها مشاريع البناء؛ وكان منها توسيع معبد الإله ست بافاريس، وسوف نجد عند الحديث عن فرعون المعاصر لميلاد موسى أن القرآن الكريم يحمل إشارات تؤكد استنتاج كونه حور محب.

ويكتمل تسلسل الأحداث زمنياً في قصة موسى من تطابق صفات وخصائص وأهمال الفرعون الذي أرسل إليه، كما رواها القرآن الكريم، وقدمتها أحداث التوراة، على النعو الذي يشير في كليهما ~ بيقين – بعد المقارنة ودراسة مصادر التاريخ الأثرية إلى كونه رمسيس الثاني، وهو ما سوف نعرضه تفصيلاً في فصل بيان الأدلة على فرعون الخروج.

ووفقاً لهذا التصور الذي يضع الخروج في نهاية عصد رمسيس الثاني (١٢٦٣قم) ومع اعتبار الفترة التي قدرتها التوراة لإقامة بني إسرائيل في مصدر والتي نراها متسقة مع الدراسة التاريخية للأسباب التي أوجزناها وسوف نفصلها لاحقاً في موضوعات هذا البحث، هإنه يمكن مبدئياً في هذه المرحلة ~ ودون جزم حتى تنتهى فصول هذا البحث - تقدير سنة دخولهم في أغلب الاحتمالات وفقاً للحساب التالي:

العام ١٩١٣قم، نهاية حكم رمسيس الثانى + ٢٠ سنة، مدة إقامة بنى إسرائيل السابقة على الخروج= يوافق العام ١٩٤٢قم، ونكون في عهد الملك يعقوب حار من ملوك الهكسوس، والذى حكم نحو ١٨ عاماً، غالباً في الفترة من (١٦٥٠: ١٦٣٢قم)، وبذلك تكون ولاية يوسف عليه السلام - الذي عاش عمراً مديداً - قد عاصرت فترة من حكم الملك يعقوب حار، وعصر الملك خيان، وربما تكون وفاته في بداية عصر الملك أبوفيس الأول. وإذا استكملنا التسلسل التاريخي بعد رمسيس الثاني يكون:

العام ۱۲۱۳ق.م نهاية حكم رمسيس الثانى - ٤٠ سنة فترة تيه بنى إسرائيل نزولاً بعد تاريخ الخروج = بوافق العام ۱۷۲ق.م، الذى يعاصر حكم رمسيس الثالث فى الأسرة العشرين. وفى فترة تالية لانتهاء حروبه، ومرور بضع سنوات على تاريخ آخر غزوة لمصر إلى مستممراتها فى فلسطين، والتى كانت أحوالها المعاصرة مهيأة تماماً لدخول بنى إسرائيل.

ونخلص من جميع تلك الأدلة إلى دفة تحديد تاريخ دخول بنى إسرائيل مصر في عصر حكم ملوك الهكسوس.

الفصك الثالث النطاق الزمنى للبحث

كانت مصر هى مسرح أحداث تلك القصة، شهدت دخول يوسف ويعثه وولايته، كما شهدت ميلاد موسى، ويعثه نبياً فى عصر أحد الفراعنة الطغاة العتاة، ومنذ قيام الدولة المصرية الموحدة سنة ٢٦١٦ق.م، امتدت تلك الحضارة ثمانية وعشرين قرناً من الزمان.

ومع تطور الاكتشافات الأثرية وضخامتها وتطور أساليب البحث ويفضل التقدم التقنى، قدمت الآثار فيضاً من المعلومات عن تاريخ مصر، وأمكن تحديد الترتيب الزمنى لحضارة مصر فى دقة متزايدة وتحديد ترتيب الملوك وتواريخ حكمهم وأعمالهم ومماصريهم من حكام الدول الأجنبية، ورغم متزايدة وتحديد ترتيب الملوك وتواريخ حكمهم وأعمالهم ومماصريهم من حكام الدول الأجنبية، ورغم هذا الفيض من المعلومات لم تقدم المصادر التاريخية، أو الحضائر التى أجريت فى موقع الأحداث أى معلومات تؤيد الرواية الدينية، فظلت الكتب المقدسة هى مصدرنا الأساسى فى دخول بنى إسرائيل مصر وولاية يوسف وميلاد موسى، وقصته مع فرعون انتهاء بالخروج. ولقد عاش بنو إسرائيل (أبناء معصر ولاية يوسف وميلاد موسى، وقصته مع فرعون انتهاء بالخروج. ولقد عاش بنو إسرائيل (أبناء والتخريب والإزالة من تاريخ مصر بعد التحرير. ورغم محاولات الأثريين وأعمال الحفر والتقيب فى الجزء الشرقى من الدلتا التى كانت تأمل فى العثور على بقبايا المبريين، فإن الأمل قد تبدد وصار ضعيفاً فى العثور على دليل يؤكد الاستيطان الجماعى لآل إسرائيل فى تلك المنطقة فى تاريخ معين. بيد أنه توجد إشارات من مصادر أثرية لأسماء عبرية، أو ما يؤكد وجود جماعات من العمال المبرائيين عاشت فى مصر فى فترة تالية لزمن الهكسوس، كما أن قصة موسى مع فرعون انتهت بهزمة فرعون وإبادته مع قواده وجميع جيشه بفرقهم فى اليم، فكان طبيعياً ومتقماً مع التقاليد التاريخية آلا يسجل ورثة النظام المؤرم تلك الهزيمة أو يشيرون إليها من قريب أو يعيد. وتخبرنا الكتب المقدسة أن موسى وقومه خرجوا متوجهين إلى فاسطين ، الأرض التي وعدهم الله لإقامة دونتهم.

وسجلت الآثار لأول مرة في التاريخ المسرى اسم إسرائيل على لوحة للفرعون مرنبتاح بن رمسيس الثاني، أقامها في العام الخامس من حكمه لتسجيل عدة انتصبارات له، وجاء بها عبارة وإسرائيل قد محى ويذرته لا وجود لها، وأصبحت خارو (فلسطين وسوريا) أرملة لمسر»، واعتقد المؤرخون أن هذا الاكتشاف هو أول تحقيق تاريخي لرواية المصادر الدينية، خاصة أن اللوحة ربطت بين إبادة إسرائيل والحملة التي قام بها جيش مرنبتاح إلى فلسطين، بما يؤكد وجود علاقة تسير جغرافياً في ذات أتجاه المعلومة الدينية.

لكن هذا الاكتشاف إذا كان قد اتفق مع الحقيقة الدينية في اتجاء طريق الخروج إلى فلسطين،

فإنه قد تعارض وتناقض مع ثوابت دينية وتاريخية آخرى؛ ذلك أن وجود شعب إسرائيل في فلسطين في السطين في السطين في السطين العام الخامس من حكم مرنبتاج - إذا صحت حملته - يجعل خروجهم من مصر سابقاً على ذلك التاريخ بأكثر من أربعين سنة هي فترة التيه، ولا يمكن القول بأن خروجهم حدث خلال عهد رمسيس الثاني الذي حكم ٦٦ عاماً؛ لأن فرعون الخروج غرق ومات وهو يطاردهم، كما لا يمكن القول إن خروجهم قد حدث في عهد ملك قبل رمسيس الثاني؛ لأن حروب رمسيس الثاني في الشطين ومعاهدته مع الحيثين وخضوع فاسطين لمصر طوال عهده جميعها تؤكد استحالة وجودهم في فلسطين ومعاهدته مع الحيثين وخضوع فاسطين لمصر طوال عهده جميعها تؤكد استحالة وجودهم في فلسطين في فترة حكمه، كما يثبت من مصادر تاريخية من عهد مرنبتاح تبادل الوقود والرسائل الديبلوماسية بين مصر وكتمان، وأيضاً بأقي النص المسجل على لوحة إسرائيل يؤكد عدم قيام أي كيان لإسرائيل في فلسطين، وهو ما يناقض الحقيقة الدينية من أن الإسرائيليين بعد دخولهم فلسطين صار لهم وجود وكيان استمر وتوسع وتزايد، وبعد مرنبتاح جاءت حروب رمسيس الثالث في فلسطين التؤكد مرة أخرى عدم وجود بني إسرائيل حتى العام الثامن من حكمه.

ولهذه الأسباب فإن لوحة مرنبتاح جعلت العلماء يختلفون في تقديم تفسير للمقصود بعبارته فيها عن إسرائيل، وجاءت الآراء بشأنها متناقضة، متباينة، ضاربة عرض الحائط بالثوابت الدينية والتاريخية، وسوف نتعرض لذلك لاحقاً.

خلاصة القول عندى، إن لوحة إسرائيل لا تعتبر لقاء تاريخياً يجمع بين الرواية الدينية والمصادر التاريخية عند زمن معين معلوم في الاتجاهين دينياً وتاريخياً، فهي وحدها ليست نقطة ارتكاز، ولا تقدم معلومات تحدد الموقع الجفرافي أو الزمني لشعب إسرائيل الذي يعاصر العام الخامس من حكم مرنبتاح.

وإذا كانت الدراسات تضع دخول بنى إسرائيل مصدر فى زمن الهكسوس، فإنه يصبح علينا أن نترقب حدوث اللقاء الذى يجمع الرواية الدينية مع المصادر التاريخية بعد دخولهم. وأهمية هذا اللقاء فى تقديرى أنه سوف يتحقق عند كشفه حالة تعاصر زمنى بين الأحداث الدينية – التى جاءت دون تحديد لزمن وقوعها – وبين الأحداث التاريخية – التى صارت على نحو دفيق معلومة الزمن والتاريخ – فيتحدد به تاريخ ممين لحدوث واقعة دينية، فتهدينا وتكشف لنا ما إذا كانت الثوابت الدينية والتاريخية التى اعتمدنا عليها قد سارت بنا فى الطريق الصحيح حتى هذه النقطة المعلومة، أم أن الأحداث قد شابها الاضطراب والاختلاف، فإذا كان الاتجاه صحيحاً وواضحاً، فإن هذا اللقاء سوف يعتبر نقطة ارتكاز فى حصر نطاق البحث خلال مرحلة زمنية معينة.

ووفقاً للمصادر الدينية التى أكدت وجود كيان لبنى إسرائيل فى فلسطين بعد الإبراء من التيه، تزايد مع الزمن وضم مساحات من الأراضى وأصبح مملكة، فيكون من غير المعقول ألا يحدث لقاء أو صدام بين هذا الوجود وبين مصر، التى ارتبطت أحداثها ارتباطاً وثيقاً مع فلسطين منذ عصر الدولة الحديثة وحتى نهاية تاريخها، باستثناء الفترة الزمنية التالية مباشرة لزوال نفوذها فى آسيا. ومن ثم يصبح لزاماً علينا لدقة النتائج وتأكيدها أن نبحث عن اللقاء الذي يحقق التماصر الزمني بين قصة الدين وأحداث التاريخ.

أوضعنا أنه بالبعث هي آثار الهكسوس لم يمشر الأثريون على أي دليل يؤكد استيطان بني إسرائيل لمناطق في شرق الدلتا. فقط عشر على آثار لأسماء عبرية أو ما يؤكد وجود عمال من العبرانيين عاشوا في مصر بعد زمن الهكسوس.

- في عصير الأسرة الثامنة عشرة (-100 1740قم) اكتمل لمصر طرد الهكسوس، وخرجت الجيوش المصرية لتكوين الإمبراطورية ابتداء من عهد الفرعون تحوتمس الأول، ووصلت إلى أقصى مداها في عهد تحوتمس الثالث من الفرات شمالاً إلى نيتا جنوب مصير، وانتهى عصير هذه الأسرة ونفوذ مصير قائم على ممتلكاتها، ولم يكن هناك قطماً أى وجود لكيان إسيرائيلي في أى من مناطق فلسطين، كان يوجد قوم يطلق عليهم المابييو أو الخابيرو، وبينا أن هؤلاء قد يكونون من قوم إبراهيم عليه السلام أو شعب آخر اتصف بذات صفاتهم والذين انتشروا في اماكن متفرقة في فلسطن أو الأردن أو منطقة مدين شرة، خليج المقبة.
- وفى عصر الأسرة التاسعة عشرة (١٢٩٥ ١١٨٥ ق.م) خرجت قوات سيتى الأول بفيالق ثلاثة وهاجم كنمان وجنوب سوريا، وأخضع فلسطين بالكامل للسيادة المصرية حتى وادى شمال الأردن، وأقام نصباً تذكارياً فى «بيت شان» (بيسان)، واحتل الجليل وساحل فينيقيا الجنوبي، وأخضع «ينعوم» فى شمال كنمان تماماً، وهزم الخابيرو فى جبل اليرموك، واستعاد سوريا بالكامل. قبل أن يوقع معاهدة مع الحيثين لاقتسام المتلكات فى آسيا.

كما سجلت نصوص رمسيس الثانى حروبه فى آسيا ومواجهته جميع محاولات التمرد من حكام كنمان والمالك القائمة مؤاب وأدوم وقبائل الشاسو الذين طردهم ودفعهم نحو الشرق خارج حدود فلسطين كلية، وقد استطاع فى أولى حملاته مع ابنه الأمير «آمون حرخبش إف» أن يطوقا فلسطين كلُّ فى اتجاه، ثم التحم الجيشان فى وادى أرنون فى الأردن، بعد أن أخضعاجميع المدن الفلسطينية وأكدا نفوذ مصر فيها . وفى حملة ثانية قضى على آخر جيوب المقاومة فى شمال كلمان وسيطر على الخارجين فى تلال الجليل، واحتل الموانئ المساحلية حتى نهاية الساحل الفينيقى (لبنان)، وحاول رمسيس جاهداً استرداد قادش وأمورو فى سوريا من الحيثيين، واستمر الشد والجنب بينهما، ولم يجد بداً فى النهاية من التسليم بالأمر الواقع وانتهى إلى ذات النتيجة التى انتهى إليها والده، لكن كان ذلك فى العام الحادى والعشرين من حكمه، ووقع معاهدة سلام رسمية مع هاتوسيل الثالث منهاً عهد الحروب وبدأ عهد سلام استمر إلى نهاية حكمه.

واستمر ابنه مرنبتاح خلال عهده يتمتع في آسيا بنتائج المعاهدة التي عقدها والده مع الحيثيين. وبالتالى فإنه خلال حكم هذه الأسرة استمر النفوذ المصري على ممتلكاتها قائماً طبقاً للمعاهدة السياسية التي أبرمت بين الإمبراطوريتين مصر وخيتا، منذ عهد الفرعون سيتي الأول، وتأكدت

وتوثقت فى المنة ٢١ من عهد الفرعون رمسيس الثانى، ويموجبها تنازلت مصر عن قادش وأمورو لخيتا واحتفظت بممتلكاتها التى تبدأ عند خط الحدود الذى يمتد من دمشق فى سوريا حتى بيبلوس (على الساحل الفينيقى)، أى أن مملكة مصر فى آسيا كانت تضم جنوب سوريا والساحل الفينيقى وكل أرض فلسطين. وسمعت الماهدة للمبموثين المصريين بالمرور شمالاً فى منطقة نفوذ الحيثين حتى أوجاريت فى شمال سوريا.

ولم يثبت حتى انتهاء عصر هذه الأسرة قيام أى كيان إسرائيلي في فلسطين، ولا تكشف لوحة إسرائيل في عصر مرنبتاح عن قيام أى كيان لهم، بل على المكس فإنها تؤكد عدم وجوده.

● وفى عصر الأسرة العشرين (١١٨٨ - ١٦٨ ق.م) تقلص النفوذ المصرى تدريجياً حتى زال من سوريا وفلسطين، وتسجل المصادر التاريخية رمسيس الثالث كآخر الفراعنة المحاريين فى الدولة الحديثة، كانت حملته إلى فلسطين لمواجهة شعوب البحر – فى العام الثامن من حكمه (١١٧٨ ق.م) – هى آخر حملة إلى آسيا فى تاريخ تلك الدولة، ولم يثبت حتى هذا التاريخ قيام أى كيان أو دويلات يمكن نسبتها إلى بنى إسرائيل، وفى عهده سجل التاريخ ظهور اسم أقوام «البلست» (الفلسطينيين) كقوم من شعوب البحر الذين استوطنوا كنمان، وكان ذلك لأول مرة فى التاريخ وحاريهم ومنعهم من دخول مصد فى حملة العام الثامن.

● في عصر الأسرة الحادية والعشرين (١٠٦٩ - ١٩٤٥قم) بدأت تعلل من جديد العلاقات المصرية - الفلسطينية، ومصدرنا عنها الكتاب المقدس، وفي هذه المرة كان الوضع مختلفاً، فكانت توجد دولة إسرائيلية مستقلة عن النفوذ المصري، فسجل المهد القديم علاقات مصرية - إسرائيلية في عهد الملك داود والملك سليمان، ولم تزودنا المصادر التاريخية المصرية بأية وثائق عنها، إلا أنها وفقاً لأحدث الدراسات تتزامن مع ملوك الأسرة الحادية والعشرين في الفترة المتدة منذ نهاية عهد الفرعون «بسوسينس الأول» (١٠٣١ - ١٩٩٣قم) حتى منتصف عهد الفرعون «سي آمون» (٩٧٨ - ٩٥٩قم) وتبدأ بمد تحالف الأسباط بزعامة داود وتكوين مملكة أورشليم، ودارت المعارك ضد البلستي ولم تتدخل مصر في هذه الصراعات بطريقة مباشرة، إلا أنه بعد أن أرسل داود قائده «بو آب» ليؤدب «أدوم» فر أميرها «حداد» ولجأ إلى مصر ومعه عدد من رجاله فرحب به ملك مصر وهو على الأرجع «بسوسينس الأول» فأنزله في قصر خاص وأقطعه ورجاله أرضاً وزوَّجه من أميرة مصرية كانت أختاً لزوجته، ونشأ ابنه «جنويث» في بلاط الفرعون، وبعد وفاة داود عاد حداد إلى مملكته.

ونعرف أيضاً من التوراة أنه عندما اعتلى سليمان العرش خلفاً لداود، فإنه ارتبط بعلاقات طيبة مع البلاط المصرى وتزوج من أميرة مصرية (على الأرجح ابنه الفرعون سى أمون). وتذكر قصة التوراة أن الملك المصرى هاجم جنوبي كتعان واستولى على مدينة «جازر» وأحرقها بالنار وقتل الكنفانيين الساكنين فيها، وأعطاها هدية أو مهراً لابنته عند زواجها (الملوك الأول: ٩ - ١٦). وفى هذه الحالة يمكن أن يفسر النقش الذي عثر عليه في تأنيس يصور مشهد الملك «سي آمون» وهو يضرب الأعداء بفأس الحرب على أنه المقصود بقصة الكتاب المقدس.

وحكم سليمان وفتاً طويلاً واستعان بفنانين ومهندسين مصريين في بناء هيكله في أورشليم.

● في عصر الأسرة الثانية والعشرين (٩٤٥ – ٧٤٥قم) لم تمنع الصلات الطيبة التي ريطت بين سليمان وملوك مصر من أن يرحب أول ملوك تلك الأسرة شاشانق الأول (٩٤٥ – ٩٤٥قم) بعدو للملك سليمان هو «يربعام» من سبط أهرايم، الذي كان يرى نفسه أحق بمملكة إسرائيل: فيذكر المهد القديم أن ملك مصر ظل يستضيف «يربعام» طوال حياة الملك سليمان، (الملوك الأول: ١٤ - ٢٥). وبعد وهاته عاد يربعام إلى أنصاره في فلسطين، وحدث الانشقاق بين «يربعام» وبين «رحبعام بن سليمان» وتبع يربعام عشرة أسباط، ونجح بسبب تأييد مصر ومناصرتها له في تأسيس مملكة إسرائيل، وتبع رحبعام مسبطان وأسس مملكة إسرائيل، وتبع رحبعام مسبطان وأسس مملكة إسرائيل، وترشليم هي عاصمته.

لقاء القصة النبئية مع الصادر التاريخية

حتى التاريخ السابق من عهد شاشانق الأول، كان الكتاب المقدس هو المصدر الذي زودنا بأخبار العلاقات مع مصر بعد عودة اتصالها بأحداث فلسطين، وكان شاشانق هو أول فرعون مصرى يأتى ذكر اسمه واضحاً في رواية التوراة، وأخيراً حانت اللحظة التاريخية التي انتظرناها طويلاً منذ دخول بني إسرائيل مصر، مرورًا بصراع موسى مع فرعون والخروج، ثم مرحلة ما بعد الخروج، وشاءت الأقدار أن تقدم الآثار نصوصاً تتفق مع أحداث القصة الدينية، في أول لقاء يتحقق – حتى الآن – بين الدين والتاريخ، وذلك بغض النظر عن النقش الذي عشر عليه في تأنيس المنسوب إلى الأن – بين الدين وهو يذبح الأعداء، إذ لم يمكن تحديد سببه على وجه قاطع، أما الاتفاق الذي تحقق بصورة واضحة ومؤكدة فكان عن أحداث العام قبل الأخير من حكم شاشانق الأول.

فقد سجلت التوراة أنه «فى السنة الخامسة للملك رحيمام، صعد شيشق – ملك مصر – إلى أورشليم، وأخذ خزائن بيت الرب وخزائن بيت الملك وأخذ كل شىء وأخذ جميع أتراس الذهب التى عملها سليمان» (الملوك الأول: ١٤ – ٢٥، ٢٧).

وتعرف من سفر (أخبار الأيام الثاني - الإصحاح التاسع) كميات الذهب والفضة التي جاء بها سليمان إلى أورشليم.

وفى المقابل سجلت المصادر التاريخية المصرية حملة شاشانق الأول ومهاجمة مدن فلسطين فى العام ٩٧٥ق، م، ولم تقصح المصادر عن أسباب تلك الحملة التى قام بها ملك مصر رغم مظاهر الود والصداقة، واستضافته ليريعام ثم تأييده ومناصرته حتى تم له تأسيس مملكة إسرائيل، لكن المؤكد أن هذا الملك ذا الأصول الليبية لم يكن يهدف إلى إعادة نفوذ مصر أو استرداد أملاكها القديمة، وإنما كانت غزوته بقصد السلب والنهب. ذلك السلوك الذي ورثه عن أجداده من قبيلة الماشواش

التي ينتمى إليها، وقد كان معاصراً فترة طويلة من حكمه الملك سليمان، الذى ملأت سيرته وعلاقاته أصداء العالم القديم، واختزن ملك مصر معلوماته عن ثروات سليمان وخزائنه المكسسة بالذهب والفضة، وعندما حانت له الفرصة خرج غازياً، واكتفى من معركته بسلب الغنائم ولم يهتم بتوطيد نفوذه بعد الانتصار، فعادت الأمور كما كانت.

تذكر مصادر شاشانق أنه بعد أن أنطلق من غزة توغل في صحراء النقب، وسقطت بين يديه النقاط المحصنة في يهوذا واستولى على أورشليم، ويعدها توجه إلى إسرائيل، فاضطر يربعام إلى الفرار إلى الأردن، ولعله وفتها أدرك الهدف من سياسة شاشانق معه عندما ظلله بحمايته وساعده على الانفصال عن مملكة يهوذا، لكن بعد فوات الأوان، ولحقت بملك مصر قوة عسكرية، واصلت تقدمها حتى «بيت شان» (بيسان)، وتوقف زحف المصريين عند «مجدو»، حيث أقام شاشانق لوحاً تذكارياً، ثم عبر جبل الكرمل متجهاً إلى الجنوب، وعاد إلى غزة عن طريق عسقلان.

وبعد عودة شاشانق من حملته، استفل الثروة العظيمة التى حصل عليها هى إقامة مبان كثيرة، وهى معبد الكرنك أقام قاعة عظيمة وأعظم صبرح هى مصبر على الإطلاق، وأمامه صوّر انتصاراته هى فلسطين، وقدمت النصوص سجلاً بأسماء البلاد التى دانت له بالطاعة، ومات شاشانق هى العام التالى تحملته، وظهرت آثار الثروة الضخمة التى استولى عليها على تصرفات خلفائه من بعده،

وبهذا يصبح العام 970 ق.م ذا أهمية خاصة في دراستنا، باعتبار أحداثه تمثل اللقاء الأول الذي تحقق - حتى الآن - بين الدين والتاريخ، أما جميع ما سبق من أحداث فإنها مستمدة -دون تأريخ زمني - من الكتب المقدسة، وعلى هذا الاعتبار سوف نرتكز على هذا العام لتحديد نطاق زمني لمجال البحث لتحقيق الفترة الزمنية في تاريخ مصر التي عاصرت حياة بني إسرائيل من الدخول إلى الخروج.

تحديد النطاق الزمني

إذا اعتبرنا أن نقطة البداية في البحث خلال عمر الحضارة المصرية سوف تبدأ من تاريخ دخول آل يعقوب مصر، والذي تؤدى الأدلة القوية إلى وضعه في عصر الهكسوس، فإنه مع ذلك يظل مفتقداً لتعديد سنة الدخول على وجه التعديد واليقين، بسبب افتقاد المصدر التاريخي، وإذا كنا قد وضعنا استتناج كون رمسيس الثاني هو فرعون الخروج باعتبار الأدلة التي سوف نستند إليها في جزء مقبل من الدراسة، وافترضنا صعحة تقدير التوراة لإقامة بني إسرائيل هي مصر (٤٠٠ سنة)، ويناء عليه وضعنا العام ١٩٤٣ ق م تاريخاً لدخول آل يعقوب مصر. فإن هذا سوف يظل تقديرا افتراضياً لحين انتهاء الأدلة كاملة.

هذا عن نقطة البداية، أما نقطة النهاية في البحث التي سوف نعتمد عليها كنقطة ارتكاز فهي تاريخ حملة شاشانق الأول إلى فلسطين في العام ٩٤٥قم، الذي وافق العام الخامس من حكم رحبعام بن سليمان ملك يهوذا، ويربعام الأول ملك إسرائيل، وهذا التحديد يقينى وليس اهتراضياً؛ لأنه يستند إلى مصدر دينى ومصدر تاريخى، وأول نتيجة سوف تبنى عليه هى أن وفاة الملك سليمان وانقسام مملكة إسرائيل حدثت فى العام ٥٣٠قم؛ لأنها حدثت قبل خمس سنوات من حملة شاشانق.

وعودة إلى الماضى قبل هذا التاريخ لنبحث في السنوات السابقة عن بداية التاريخ المحتمل لحدوث الخروج، بحيث يكون من المستحيل حدوثة قبله، فإننا نعتمد في هذا التحديد على أحد الثوابت التاريخية التي قدمناها في ركائز البحث، وهي آخر تاريخ للسيطرة المسرية على فلسطين الثوابت التاريخية التي قدمناها في ركائز البحث، وهي آخر تاريخ للسيطرة المسرية على فلسطين (كتمان). وقد سجلت المصادر المصرية حملة العام الثامن من حكم رمسيس الثالث (١٧٨ اقم) كاخر حملة إلى فلسطين، فضيل هذا العام وفي عهد الملوك السابقين كان النفوذ المصري بها كاملاً وواضحاً ومسيطرا . وبعد هذا العام دخلت مصر في منتاكل وإنهيار وضعف، وفقدت مصر تماماً أي نفوذ لها في فلسطين، وانعدمت حملاتها المسكرية إليها، ومن ثم أصبح مسرح فلسطين مفتوحاً لصراع المائك الصغيرة المتعددة، ودخول الغزاة إليها، على الصورة التي تجسدها أسفار العهد القديم: يشوع، القضاة، صموثيل الأول والثاني، الملوك الأول والثاني، الملوك الأول والثاني، الملوك الأول والثاني، الملوك الأول النائي وارتكازاً على تلك الظروف التاريخية السابقة واللاحقة على العام (١٧٨ ق.م) واستناداً إلى المناء مملكة سليمان في العام و١٩٧٠ق، والقضاة وفترة الملكة الموحدة حسيما سوف نوضحه – لاحقا – في عرض أدلة فرعون موسي.

ومن هذا المنطلق وتأسيساً على تلك الظروف والعوامل التاريخية المناسبة، هإن دخول الإسرائيلين فلسطين، وقيام دويلات الأسباط، لا بد وأن يكون تالياً لتاريخ حملة العام الثامن من حكم رمسيس الثالث (١٧٨ اقم)، وإلا كان قد واجه هذا الوجود واصطدم معه؛ خصوصاً أن خروجهم من مصر كان مدوياً وعنيفاً ومزلزلاً، ولن يكونوا أبداً بالقوم الذين يمكن لرمسيس الثالث أن نتحاهل وحودهم.

وكما أن النصوص المصرية لم تسجل بعد هذا التاريخ أى اتصالات أو علاقات مع فاسطين، فإنه وفى المقابل جاءت نصوص التوراة أيضاً خالية من إثبات أى وجود لمصر فى تاريخ دخول يشوع مع بني إسرائيل إلى فاسطين وطوال عصر القضاة، ولم تبدأ العلاقات المصرية تطل إلا ابتداء من عهد داود عندما استضافت عدوه حداد، ثم وضعت فى عهد سليمان ورحيعام – كما سبق – وإذ كا قد ارتكزنا على المام (١٧٨ اقم)، واعتبرنا أن دخول بنى إسرائيل فلسطين لن يكون مناسباً – بل مستحيلاً – إلا فى تاريخ تال لهذا التاريخ، ولأن خروج بنى إسرائيل من مصر لم يستتبعه دخولهم فلسطين، بل قضوا فترة تيه فى الصحراء أربعين سنة، وتلك – كما قدمنا – من الثوابت الدينية التى اليست محل شك أو تأويل أو تفسير، ويحسبان أن ساحة فلسطين قد أصبحت مهيأة لدخولهم بعد

هذا التاريخ الذي يمكن أن يكون قد حدث بمد عام أو عدة أعوام، فإننا سوف نعود إلى الوراء أربعين عاماً من تلك النقطة لنتعرف على مسرح الأحداث في مصر في ذلك التاريخ فيكون العام:

١١٧٨ق م + 20 سنة = ١٢١٨ ق.م، في عصير الأميارة ١٩، ويوافق عهد رمسيس الثاني الذي حكم ٢٦ عاماً، وقبيل انتهائه في العام ١٢٣ق.م، يخمسة أعوام.

وهذا العام - قطعاً - ليس تاريخ خروج بنى إسرائيل من مصر، لأن الخروج قد صاحبه غرق فرعون وموته، فلا يمكن بحال أن يعدث خلال حكم أى من الفراعنة، فتاريخه كان نهاية لحكم ملك وبداية لحكم ملك جديد، وذلك من الثوابت الدينية.

كما توجد استحالة في أن يكون الخروج قد حدث قبل عهد رمسيس الثاني، فذلك تنفيه تماماً حروبه، وخضوع فلسطين لمسر في عهده خضوعاً تاماً وواضحاً وموثقاً بمعاهدة مع الإمبراطورية الحيثية، وأيضاً ثبوت استمرار هذا الخضوع بعد عهده وحتى السنوات العشر الأولى من حكم رمسيس الثالث، أي نحو خمسة وثلاثين عاماً بعد عهد رمسيس الثاني.

إذن، فإن الذى يهمنا فى العام ٢١٨ اق، أن تاريخ خروج بنى إسرائيل يصبح ممكناً ومفترضاً بعد هذا العام وليس قبله، بشرط أن يكون التاريخ نهاية حكم ملك وبداية حكم آخر، وأيضاً أن تكون الفترة مناسبة لمرور مساحة من الزمن تتفق وانقضاء فترة التيه وعهود يشوع والقضاة والمملكة حتى وفاة سليمان سنة ٣٠٠ق، ووفقاً لهذه الركائز يصبح رمسيس الثانى – الذى انتهى حكمه فى العام ١٣١٣ ق.م – هو أول قائمة الفراعنة المرشحين لأن يكون فرعون الخروج باعتبار أنه قد صار معتملا وجائزاً، طبقا للحقائق الدينية والمصادر التاريخية أن يحدث الخروج فى نهاية حكمه، وبالتاكيد ليس

ومن العرض السابق هإن الدراسة والبحث في تحديد زمان إقامة بنى إسرائيل في مصر والشخصيات التاريخية في قصة موسى وفرعون؛ يجب أن تخضع للنطاق الزمنى الذي يتمثل في المراحل التالية:

أولاً: دخول بني إسرائيل مصر في عهد الهكسوس.

ثانياً: أن الخروج لم يحدث قبل عصر رمسيس الثاني وحتى العام الأخير من حكمه الذي استمر من (۱۲۷۹ إلى ۱۲۲۳هم).

ثالثًا: ينتهى النطاق الزمنى بوفاة الملك سليمان فى نهاية عصر المملكة الموحدة سنة ٩٣٠ق.م. ومن ثم فإن نطاق البحث لتحديد تاريخ الخروج والمساحة الزمنية الممتدة حتى وفاة الملك سليمان تكون:

٣١٢ اق.م (وفاة رمسيس الثاني) - ٣٠٠ق.م (وفاة سليمان عليه السلام) ≃ ٢٨٣ سنة، ومراحلها الزمنية طبقاً للقصة الدينية تشمل: فترة التيه، عصر يشوع، عصر القضاة، عصر المملكة الموحدة (شاؤل - داود - سليمان).

الفصك الرابع الربط بين الرواية الدينية والأحداث التاريخية

عرضنا سابقاً وقدمنا الأدلة الدينية والتاريخية على أن دخول بني إسرائيل مصر قد حدث في القرن السابع عشر قء، تالياً بسنوات لغزو الهكسوس، وباستثناء فترة حياة يوسف في مصر ثم حكمه فيها واستدعاء قومه الذين أسكنهم في أرض جاسان في شرق الدلتا، فإن التوراة لم تذكر شيئًا عن الحياة السياسية والاحتماعية لقيائل إسرائيل في مصير حتى زمن ميلاد موسي. وأيضاً فإن قصة آل إسرائيل في سورة يوسف انتهت مع دخولهم مصر.

ونستطيع أن نستنتج أن سنوات حياة بوسف بينهم كانت لهم أعوام أمان ورخاء واستقرار وحصانة وحياة سعادة ورغد ونمو وانتشار اقتصادي واجتماعي، ويأتي مؤيداً هذا الاستنتاج قول الله تعالى: «و قَالَ ادْخُلُوا مصر إن شاء اللَّهُ آمنينَ (١٠) [يوسف]

وفي الشوراة: قال فرعون ليوسف: «أرض مصر قدامك، في أفضل الأرض أسكن أباك وإخوتك.. وإن علمت أنه يوجد بينهم ذو قدرة فاجملهم رؤساء مواشى على التي ليه،

«وسكن إسرائيل في أرض مصر في أرض جاسان، وتملكوا فيها وأثمروا وكثروا جداً» [التكوين - الاصحاح ٤٧ - ٥ ، ٦، ٢٧].

وبعد وفاة يوسف التي انتهى بها سفر التكوين، فإن التوراة لم تتحدث عنهم مطلقاً، وغابت أحداثهم، حتى حيان موعد ميبلاد موسى، ومن ثم فإننا لا نعرف من التوراة مدى اندماجهم وتمازجهم في وسط المجتمع المصري، أو قبول المصريين لوجودهم ورضائهم عن امتيازاتهم، وبصفة عامة لا نعرف الأحداث التاريخية لحياتهم في الفترة ما بين الدخول وميلاد موسى. ويزداد الأمر بشأنهم غموضاً بعد وفاة يوسف، ولم بيدأ حديث التوراة عن شأن بني إسرائيل في مصر – بعد يوسف – إلا قبيل ميلاد موسى مع بداية سفر الخروج، عندما ذكرت القصة أن ميلاد موسى كان مماصراً لقيام ملك جديد على مصر لم يكن يعرف يوسف، ونسبت إليه أنه كان يستعبد بني إسرائيل ويسخرهم في أشق الأعمال ويقتل أطفالهم، وتحكى الرواية قصة ميلاد موسى ونجاته في هذه الظروف، وتربيته في بيت ملك مصر، ثم تمود الأحداث وتنقطع مرة آخري، ولا يعود العرض إلا بعد أن يصبح موسى شاباً وخرج ليرى أحوال قومه، فيقتل المصرى ويهرب إلى مدين، وتستمر أحداث القصة في التوراة حتى يعود موسى ويخرج ببني إسرائيل من مصر، ونعرف من قصة موسى أن الفترة التاريخية السابقة مباشرة والمعاصرة لميلاده وحتى الخروج كانت كلها مرحلة تعذيب واضطهاد وقتل للأطفال وإذلال واستعباد لشعب إسرائيل، وأنه قد انتهت تماماً سنوات أمانهم ورخائهم ولم يعد لهم نفوذ وصاروا عبيداً وعمال سخرة. أيضاً فإن القصص القرآنية، التى تعرف أن الهدف منها في الأساس هو العظة والعبرة وهداية الناس، وبيان عقيدة الله القائمة منذ بداية الخلق على دعوة التوحيد، لذلك فإنها تركز في الجانب الأكبر منها على سير الأنبياء، وما كان من أمرهم مع قومهم، وتتقطع أحداث القصة بانتهاء حياة النبي ورسالته في قومه، وهكذا مع كل نبي يحكى الله تعالى لنا قصته في القرآن الكريم، فحكى سبحانه قصة نبي الله يوسف في مصر منذ دخلها غلاماً عبداً، وبيع بها حتى اكرمه الله ورفعه ليحكم فيها، واستقدم قومه ليدخلوا جميعاً مصر آمنين مففوراً لهم، كما عرض القرآن صورة نبي الله يعقوب عندما حضرته الوفاة في مصر واستدعى بنيه وأوصاهم بالتمسك بدين آبائهم بعد موته، وبين القرآن أنهم أجابوه بأنهم سوف يظلوا مسلمين مؤمنين بعقيدة التوحيد التي أنزلها الله على جميع أنبيائه، ثم تتعدم أخبار بني إسرائيل في القصة القرآنية حتى يأتي زمن ميلاد نبى الله موسى ضعرفنا أخبارهم وما ألم بهم من نواثب من أحداث حياتهم المنزامنة مع قصة موسى – عليه السلام – منذ ميلاده وحتى الخروج من مصر.

ونخرج مما تقدم أن المعلومات عن حياة بنى إسرائيل فى مصر فى القصة الدينية فى التوراة والقرآن تأتى على النحو التالى:

- في زمن يوسف: معلومات غير مباشرة بمناسبة الحديث عن يوسف.
 - بعد يوسف وحتى ميلاد موسى: الملومات منعدمة ثماماً.
- منذ فترة ميلاد موسى وحتى الخروج: عرضت القصة الدينية كثيراً من التفاصيل
 والمعلومات عن حياتهم بمناسبة الحديث عن قصة موسى، والتى ارتبطت فى معظمها بحياة
 بنى إسرائيل.

بيد أننا سوف نحاول في الفصول المقبلة في هذا البحث أن نتعرف على ظروف حياة بني إسرائيل في مصر خلال صراحل وجودهم، وسوف يمكن أن نستخلص أحداث حياتهم في المراحل التاريخية الغامضة أو التي انمدمت فيها المعلومات عنهم، وذلك بالريط بين القصة الدينية وبين كثير جداً من الأحداث التاريخية للفترة المماصرة، والتي أصبحنا نعرف أنها التالية لحكم الهكسوس في مصر.

وبداية وقبل أن نسلك طريق البحث عن المرحلة الغامضة فإننا نستنج، بل الأدق نستهدى من آيات القرآن الكريم على دليل مهم سوف يصاحبنا خلال مراحل رحلتنا مع بنى إسرائيل حتى ميلاد موسى؛ لأننا نعرف منه أنهم - فى الأغلب الأعم - قد ظلوا أوفياء لمهدهم الذى قطعوه لأبيهم يعقوب، وظلوا متمسكين بدينهم، بل إنهم اكملوا رسالة يوسف فى نشر الإسلام، وظلت عقيدة التوحيد قائمة فيهم، كما انتشرت دعوتهم بين المصريين فى المنطقة التى عاشوا واستقروا فيها، وأيضاً فى الأقاليم القريبة منها، وعلى وجه التحديد - كما سوف يتبين من مصادر تاريخية - فإن هذا المد الدينى قد انتشر فى كثير من المناطق التى كانت خاضعة لنفوذ

الهكسوس في مصر ،

أما الدليل القرآني الذي نستند إليه في تأييد استنتاجنا على وفاء بني إسرائيل واستمرارهم على الإيمان مخلصين لمقيدة التوحيد في بداية حياتهم في مصر، الأمر الذي كان له تأثير ظل ممتداً حتى زمن موسى عليه السلام، فهو ما ذكره الله تمالي عنهم في القرآن الكريم في المواضع التالية:

 ان الله تعالى رغم ما كان من شأن أبناء يعقوب مع أخيهم يوسف ومكرهم به ومؤامرتهم عليه، فإنه سبحانه قبل تويتهم الصادقة وغفر لهم ذنبهم. وعن ذلك يقول الله تمالى في سورة دوسف:

«قَالَ لا تَشْرِيبَ عَلَيكُمُ الْيَوْمَ يَغْفُرُ اللَّهُ لَكُمْ وَهُوَ أَرْحَمُ الرَّاحِمينَ (T)».

وأيضا:

. قَالُوا يَا أَبَانَا اسْتَغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا إِنَّا كُنَّا خَاطِينِ ﴿ قَالَ سَوْفَ أَسْتَغْفِرُ لَكُمْ رَبِي إِنَّهُ هُوَ ٱلْغَفُورُ الرَّحِيمُ ﴿ لَكُ ﴾ .

والنتيجة التى يؤدى إليها قول الله تعالى؛ هى أن توبتهم كانت توبة صادقة مخلصة قبلها – سبحانه – وغضر لهم بها جميع ذنويهم، ولم يذكر بعد ذلك أنهم ظلموا أنفسهم أو نقضوا عهدهم، وقبول الله العالم بالفيوب والقلوب لتوبتهم وعفوه عنهم، وذكره – تعالى – تلك الصورة الحسنة عنهم لمباده فى القرآن الكريم ينفى بالتأكيد خروجهم عن هذه الدرجة الريانية العالية ووهاتهم وهم عليها.

٣- يقول الله تعالى في شأن بني إسرائيل في وصية يعقوب في سورة البقرة:

فهذا الحديث الإلهى عنهم يذكرهم فى صورة إيجابية حسنة تؤكد صلاحهم وفهمهم، واستجابتهم، ويجمعهم على الإيمان والطاعة مع آبائهم أنبياء الله، وقول الله تعالى ينفى عنهم أية جوانب سلبية يمكن أن تشير إلى نقضهم لعهد الله بعد يعقوب، الأمر الذى نستتج منه مرة أخرى استمرار هذه الحالة الإيمانية معهم ونقلها لأجيالهم.

٣- أن الله تعالى ساوى بين أسباط إسرائيل وبين الأنبياء في قوله تعالى:

. وَقُولُوا آمَنًا بِاللَّهِ وَمَا أَنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِصْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعَبِيسَىٰ وَمَا أُوتِي النَّبِيُّونَ مِن رَّبِّهِمَ لا تُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحَنْ لَهُ مُسْلِمُونَ [37]» [البقرة].

وقوله تعالى:

أَمْ تَقُولُونَ إِنْ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطَ كَانُوا هُودًا أَوْ نَصَارَىٰ قُلْ أَأَنتُمْ أَعْلَمُ

أَمْ اللَّهُ وَمَنْ أَطْلُمُ مِمَّن كَتَمَ شَهَادَةً عِندَهُ مِنَ اللَّهِ وَمَا اللَّهُ بِفَاقِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ 📧 » [البقرة] .

وأيضاً في قوله تمالى:

«قُلْ آمَنًا بِاللّهِ وَمَا أَنزِلَ عَلَيْنَا وَمَا أَنزِلَ عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطَ وَمَا أُوتِي مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَالْنَبِيُّونَ مِن رَبِّهِمْ لا نَفْرَقَ بَيْنَ أَحَد مِنْهُمْ وَنَحَنُ لَهُ مُسْلُمُونَ ۚ ٤٤٤. [آل عمران].

وهذه الآيات واضحة فى بيان رفعة قدر أسباط إسرائيل عند الله بعد توبتهم التى ارتبطت مع تاريخ هجرتهم إلى مصر، وتدل على كـرم منزلتهم وعظم درجتهم إلى قدر وضعهم الله به مع الأنبياء.

والنتيجة التى تؤدى إليها جميع الآيات السابقة أنهم هى مصر كانوا البيئة الطيبة والسلف الصاب وآل بيت النبوة الذين حملوا مع يوسف نشر المقيدة وتبليغ الدعوة للمصريين وتثبيت دعائمها هى أركان المجتمع الذي يؤمن بتعدد الآلهة الوثنية منذ عصوره القديمة، فقاموا بنفس الدور الذي قام به صحابة الرسول محمد عليه الصلاة والسلام، فكان إخوة يوسف هم أيضاً صحابته، وتأهلوا بحكم انتسابهم ليوسف ويمقوب لأن يصبحوا القادة والقدوة وأورثوا عقيدتهم لأجيالهم (في الأغلب الأعم ومع وجود الاستشاء دائماً) كما اهتدى بهم وتعلم منهم من آمنوا بدعوة بوسف ودخوا في عقيدة التوحيد من المصريين.

والهدف الذى نقصده من إبراز هذه البيئة الطيبة الصالحة المؤمنة برسالات السماء - بشهادة الله تمالى - هو إنها التى مهدت طريق الإيمان للأجيال المقبلة، وحافظت على استمرار عقيدة إسرائيل في وسط مجتمع وثنى قديم، وذلك يلقى ضوءاً في غاية الأهمية، علينا أن نتبيئه ونستوعبه ونخترزته في عقولنا خلال مراحل البحث؛ لأنه وبمد الاستناد إلى المصادر التاريخية وفراءة أحداث تلك الفترة والمعاصرة للحقبة التاريخية الفامضة والقاحلة في حياة بني إسرائيل، فإن هذه الشهادة الإلهية يمكن أن تهدينا إلى كشف وتفسير حقائق اخرى وكثير من الأحداث التاريخية التي كان منطقياً وطبيعياً أن تترتب على هذا الأساس الطيب المتين الراسخ الإيمان وتحدث نتيجة لتأثيراته، وهذه الحقائق الأخرى، ولحسن الحظ في دراستنا ليست افتراضاً معضاً أو استخلاصاً فقط من أحداث التاريخ، بل إنها مؤيدة أيضاً بشهادة الله تعالى، كما واكبتها وعاصرتها أحداث مهمة في التاريخ المصري القديم عرفناها من المصادر التاريخية وظلت دوماً تحتاج إلى تفسير يوضح أسبابها والعوامل التي أدت إليها، وكثير من الكتب والأبحاث زاخرة بدراسات المؤرخين بشأنها إلا أنها في أغلبها وأهمها كانت تحاول أن تستمد من جذور الديانات المصرية القديمة أسباباً لإيضاحها وتحديد نشأنها، أو ترجعها ألى طائفة من المصلحين في القوم.

ونوجز أثر الشهادة الإلهية بإيمان الأسباط وعظم قدرهم عند الله سبحانه وتمالى، وتأثيرها المتوقع الذي نستخلصه على المقائق الدينية والأحداث التاريخية التي نقصدها وهي التالية: ۱- إن المناخ الطيب والبيئة الإيمانية الناشئة عن رسالة يوسف وعقيدة إخوته بنى يعقوب فى مصر تكشف وتقسر السبب فى استمرار الظاهرة الإيمانية ووجود عقيدة التوحيد بعد انتهاء عصرهم إلى نحو ثلاثة قرون تالية حتى جاء عصر ميلاد موسى، فهذه العقيدة كانت بداية الطريق إلى الحالة السياسية التى كانت عليها مصر فى تلك الآونة، والتى أوضح الله لنا حقيقة وجودها فى سورة القصص فى قوله تعالى:

« إِنَّ فَرْعُونَ عَلا فِي الأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلَهَا شِيعًا يَسْتَضْعِفُ طَائِفَةً مِنْهُمْ يَلْبَحَ أَبْنَاءُهُمْ وَيَسْتَحْيِي
 نساءَهُمْ إِنَّهُ كَانَ مَن المُفْسلين ① .

وقد سبق أن أوضعنا فى قصة موسى أن الطائفة المستضعفة التى يقصدها الله تعالى هى طائشة المؤمنين، بدليل رغيته تعالى هى أن ينصرهم ويمكن لهم هى الأرض، وهو ما تؤدى إليه الايتان التاليتان: « وَنُرِيدُ أَنْ نُمُنُ عَلَى الَّذِينَ اسْتَضْعُفُوا فِي الأَرْضِ وَنَجْعُلُهُمْ أَنْمَةُ وَنَجْعُلَهُمُ الْوَارِثِينَ

 وَنُمَكُنَ لُهُمْ فَى الْأَرْضِ وَثَرِي فَرْعُونُ وَهَامَانُ وَجُودُهُما مِنْهُم مَّا كَانُوا يَعْفَرُورُ قَى الْمَانِ وَجُودُهُما مِنْهُم مَّا كَانُوا يَعْفَرُورُ قَى الْمَانِ وَمَانِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِي

وتؤدى باقى الآيات من خوف أم موسى على طفلها الرضيع ووضعه فى سلة وإلقائه فى النهر وآيات أخرى فى القـرآن الكريم – سبق أن أشرنا إليها فى قصة موسى – إلى أن بنى إسرائيل كانوا ضمن تلك الطائفة فى هذه الفترة.

والربط بين هاتين الحقيقتين اللتين يكشف عنهما القرآن الكريم يؤكد أن المد والانتشار الديني لدعوة يوسف في مصر لم ينقطع حتى ميلاد موسى، ويكون منطقياً أن نتوقع أن الطائفة المؤمنة المستضعفة في هذا العصر في مصر ليست سوى إفراز طيب ناتج من تأثيرات الدعوى التي استمرت موجودة وباقية رغم الوثنية الطاغية والراسخة وتعدد الآلهة في مصر القديمة.

٢- إذا كتا قد حددنا دخول يوسف وقومه مصر في عهد الهكسوس، ولم تصل إلينا قصة يوسف أو أمر ولايته في مصر من أي مصادر تاريخية؛ لأنها كانت في عصر الغزاة الذين هدم ملوك مصر بعد التحرير آثارهم، وأيضاً كانت في شرق الدلتا حيث الزحف العمراني الهائل على المناطق الأثرية، لكتا عرفنا حكم يوسف وملكه ورسالته إلى المصريين من المصادر الدينية، كما كشفت ذات المصادر عن حقيقة مهمة آخري هي استمرار الانتشار والمد الديني حتى جاء ميلاد موسى الذي تزامن مع فترة اضطهاد وتعذيب وقتل لطائفة المؤمنين من المصريين ويني إسرائيل.

فإذا كانت الحقيقة الدينية السابقة مؤكدة بقول الله تمالى، ثم جاءت المصادر التاريخية المكتشفة فى العصر الحديث وعرفنا منها بعد فك رموز اللغة القديمة أنها تحمل لنا مرور مصر المكتشفة فى العصر الحديثة مناصرة بمرحلة سياسية متشابهة، بل إنها متطابقة تماماً مع تلك الحقيقة الدينية فى فترة معاصرة ومناسبة تاريخياً لظهور موسى، فالأمر إذن يستوجب ضرورة الريط بين الروايتين الدينية والتاريخية. فتذكر مصادر التاريخ أنه بعد تحرير مصر من حكم الهكسوس بقرنين من الزمان انطلقت على يد الملك إخناتون ثورة دينية كبرى أعلنت عقيدة التوحيد الديانة الرسمية لمصر، وأن

«آتون» هو الإله الواحد الأحد، لا يجسد ولا يرى، وهو إله لكل الكون وليس المسريين فقط، وهو وحده الذي خلق ويتحكم في كل شيء على ظهر الأرض، الإنسان والحيوان وكل دابة، والشمس والهواء والنهر والبحر، وينزل الماء من السماء أو يجريه في النهر فينبت الزرع، ويماقب بين النهار والليل، وليس هناك فرق بين المسمري والأجنبي إلا بتقوى الله، وكلها أمور غريبة وجديدة على المقيدة المصرية القديمة.

هذا وقد أجمع الدارسون على التشابه الواضح بين أناشيد إخناتون الدينية التى تعتبر الكتاب المقدس لديانته وبين الكتب المقدسة الإسرائيلية، والتى تصل إلى حد التطابق في بعض المواقع – على نحو ما سوف نوضحه في موضع قادم – وباعتبار أن إخناتون كان سابقاً على موسى، فقد دعا هذا البعض إلى القول بتأثر التراث الديني الإسرائيلي بدعوة إخناتون. وردنا على هذا القول: إن هذا التراث في الأصل إلهي، سماوي، باعتبار أن أصل العقيدة الإلهية الصحيحة واحد يقوم على التوحيد ورد جميع ما في الكون إلى الخالق الواحد، وقبل نزول التوراة على موسى يقوم على التروي في القرآن الكريم أنه كانت توجد صحف إبراهيم، ومن ثم فإنها كانت بالتالي الكتب الإلهي المعتمد للدعوة مع رسالات إسحاق ويعقوب ويوسف، ولم يكن قد شابها حتى هذا التريخ أي دعاوي عنصرية، وكانت ما زالت تستند على تماليمها الصحيحة بأن الإيمان ورسالة إبراهيم ورسالات الأنبياء التى دخلت مصر مع دعوة يوسف ونشرها مع أسباط إسرائيل، واستمرت حتى ميلاد موسى هي الأصل الذي استقت منه عقيدة إخناتون أفكارها، وهي نفسها التراث الديني للكتب المقدسة الإسرائيلية، ولا أكون متجاوزا إذا اعتبرت أن أناشيد إخناتون ما الصطبغت التراث الديني للكتب المقدسة الإسرائيلية، ولا أكون متجاوزا إذا اعتبرت أن أناشيد إخناتون ما بالثقافة المصرية المصوبة المسابقة بعد أن اصطبغت

وعودة إلى ديانة إخناتون والنتائج التى ترتبت عليها، فإن تلك الدعوة أدت إلى دخول مصر مرحلة عنيفة من الصراع الدينى بسبب العداء بين الدين الجديد وآلهة مصر، وهو أمر لم تكن تعرفه في عهودها القديمة السابقة؛ ذلك أنه على الرغم من تعدد الآلهة الوثنية في أقاليم الدولة واختلاف مريديها وأشكالها وشمائرها، فإن هذا التمدد كان يتم في نطاق من المواءمة واقتسام الثروات في ظل نظام ديني يقوم على الاعتراف بالآلهة الأخرى واحترام شمائرها ومقدساتها، ولم يكن يسمح بالاختلاف بين الآلهة أو الصراع بينها، وكانت توجد عائلات إلهية، وفي أحيان كثيرة كان يتم الاندماج والتكامل بين إله وآخر، أما في ظل عقيدة التوحيد، فقد رفض إخناتون جميع أشكال الوثنية واعتبرها شركاً بالله الواحد، ولم يكن المجال متاحاً في ديانته لوجود آلهة آخرى، فأصدر أوامره بإغلاق المابد الوثنية في الدولة ومصادرة ممتلكاتها، وتشويه وتحطيم الأصنام ومحو اسماء الآلهة، وما أن

أعلن إخناتون حربه على الوثتية حتى بدأ الصراع بين القوتين، ودبرت ضده سلسلة من المؤامرات ما زالت تفاصيلها غامضة إلى حد كبير.

وخلاصة القول بشأنها: أنها انتهت بانتصار قوى الشر وهزيمة العقيدة الجديدة وتوارت إلى حين في صدور أتباعها، واختفى إخناتون وأسرته وأتباعه، وتحطمت عاصمة التوحيد «آخت آتون» (العمارنة في محافظة المنيا) التي أعلن منها ديانته، وأسفرت ساحة التاريخ في النهاية عن ظهور الرجل القوى القائد «حور محب» الذي خرج من صفوف الشعب وانخرط في الجيش، وكان أحد رجال إخناتون وهاجر معه إلى العمارنة، ثم أهاته قدرته لأن يصبح القائد العام للقوات المسلحة، ونستدل من الأحداث التاريخية المتتالية بعد إخناتون أن هذا الرجل كان شريكاً في المؤامرات مع كهنة الوثنية لإسقاط إخناتون والدين الجديد، كما حدث في ظل وجوده قائداً للجيش القضاء على أسرة إخناتون الواحد تلو الآخر، واستطاع في ظروف ما زالت غامضة أن ينتزع الحكم من الملك «آي»، ويجلس على عرش مصر، رغم أنه لم يكن ينتمي إلى المبلالة الملكية المتحدرة من أحمس.

وباعتلاء حور معب سلطة الحكم، استطاع مع وزيره «بارعمس» – الذي أصبح فيما بعد الملك رمسيس الأول – أن يبطش بطشاً شديداً باتباع عقيدة التوحيد؛ فأدخلهم معسكرات للتمذيب والقتل، وأعاد آمون ملكاً على الآلهة، وأوزوريس ملكاً على آلهة المالم السفلي، وعالج الأمور الداخلية بحزم شديد، وأعاد الاستقرار لسلطة الحكم في الدولة، وللمعابد ممتلكاتها.

تلك هي الحالة السياسية التي كانت عليها مصر في عهد الملك حور محب، والتي تؤهله عن جدارة مع أسباب أخرى كثيرة - سوف يتاح المجال لعرضها - لأن نستخلص أنه الفرعون الذي استضعف طائفة المؤمنين وانتقم منهم، وحق في شأنه قول الله تعالى:

، إِنَّ فَرْعَوْنَ عَلا فِي الأَرْضِ وَجَعَلَ أَهَلَهَا شَيِعًا يَسْتَضْعِفُ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ يَلَبِحُ أَبْنَاءهُمْ وَيَسْتَحْبِي نساءهُمْ إِنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ ﴿ ﴾ [القصص].

٣- إذا كتا قد أوضحنا أن عقيدة التوحيد لم تنقطع من مصر منذ دعوة يوسف وحتى ميلاد موسى، وذلك في المناطق التي كانت تغضع لنفوذ الهكسوس، وذكرنا الأسباب الدينية التي نستند إليها في استمرار هذا الانتشار والمد الديني، والتي تؤكد حدوثه، فإنه في المقابل وعلى الصعيد التاريخي الذي سجلته الآثار المكتشفة سوف نعشر على المديد من الأدلة والدلائل التي تؤيد وجود هذا الانتشار الديني لعقيدة التوحيد، مروراً بعصر حتشبسوت إلى تحوتمس الرابع ثم أمنعتب الشاك، ولم يكن إعلان إخناتون (أمنعتب الرابع) لعقيدته أمراً فجائياً، بل سبقته مظاهر واضحة تبشر بقرب حدوثه، وهو الأمر الذي سوف نوضحه تفصيلاً خلال مراحل حياة بني إسرائيل في مصر.

الباب الرابع المراحل التاريخية لحياة بنى إسرائيل فى مصر

الفصل الأول:

عصر رسالة يوسف ـ عليه السلام ـ والانتشار الإسلامي

الفصل الثاني:

المؤامرات الإسرائيلية

الفصل الثالث:

المرحلة الأخيرة . . عصر الانتقام والاستعباد

قديم:

عاش بنو إسرائيل بعد دخولهم مصر في آمان ورخاء وسعادة. وقبل أن يولد موسى تقول الرواية الدينية إن الظروف كانت قد تغيرت معهم، وانقلبت حياتهم إلى شقاء واضطراب وتماسة، وما بين الحالين، النميم والتمذيب، مرت بهم مراحل تاريخية، وسبق أن ذكرنا أن الفترة التاريخية لحياتهم ما بين يوسف وموسى غامضة تماماً؛ لأن القصة الدينية لم تتحدث عنها، بيّد اننا من خلال الريط بين الرواية الدينية لملعومة وما يمكن البناء عليها من نتائج متوقعة، وبين الأحداث التاريخية الماصرة لوجودهم في مصر، سوف نحاول استجلاء غموض تلك المرحلة حتى نصل إلى عصر ميلاد موسى الذي وقع أثناء مرحلة التعذيب والاضطهاد واستمر معهم حتى الخروج من مصر.

وياعتبار ما انتهينا إليه اتفاقاً مع معظم الدراسات التاريخية من أن دخول بنى إسرائيل مصر حدث في زمن حكم ملوك الهكسوس، فإنه على صعيد المسادر التاريخية في ذات الفترة الماصرة لحياتهم بعد أن تحررت مصر من هذا الفزو الأجنبي، فقد كانت الدولة منذ القدم وثنية تعبد آلهة متعددة، أصبح زعيمهم بعد التحرير «آمون» ومقر» الرئيسي مدينة طيبة، في جنوب مصر، وفي منتصف القرن الرابع عشر ق . م بعد هرفين من التحرير، أعلن فرعون مصر أمنعوتب الرابع (إخناتون) عقيدة التوحيد الديانة الرسمية للدولة، ولكن هذه العقيدة تسببت في سقوطه واختفت معه دعوته على النطاق الرسمي للدولة، وبعد سنوات قليلة من وفاته الفامضة لحق به سريعاً باقي أفراد أسرته ومن حكموا بعده في ظروف لا تقل غموضاً، وفي نهاية الأسرة الـ ١٨، حكم حورمحب وبطش مع وزيره بارعمس (رمسيس الأول) بالثومنين بالتوحيد، بطش جبارين عتاة، وقضى على آثار الدين الجديد وقهره في صدور أتباعه، وترشح أدنتنا ميلاد موسي في هذه المرحلة التاريخية الأخيرة، على النحو الذي سوف نفصله لاحقاً في عرض أدلة فرعون الميلاد .

وما بين دعوة يوسف وميلاد موسى، مرت مصر بعدد من المراحل السياسية المختلفة ارتبطت ارتباطاً وثيقاً بالمراحل الزمنية لوجود بنى إسرائيل المعاصر لتلك الفترة، كما ديرت العديد من المؤامرات التى لا يمكن للدارس الفاحص أن يمتبرها مجرد حوادث فردية غير مرتبطة، أو أن وقوعها حدث مصادفة فى هنا الوقت دون قصد أو ترتيب، كما ظهرت شخصيات ارتبطت بتلك الأحداث، لم يعرف لها اصول أو جذور فى المجتمع؛ لأنهم وإن تفاخروا فى نقوشهم بمناصبهم الرفيعة والقابهم وأعمالهم، فقد تعملوا ألا يذكروا شيئاً عن أنسابهم وأصول عائلاتهم، خلافاً لعادة النبلاء والأشراف المصريين. فقال عنهم بعض المؤرخين. دون سند. إنهم من أصول أجنبية، والرأى الآخر الراجح أنهم مصريون خرجوا من عامة الشعب، وارتبط وجود هذه الشخصيات بتأثيرها القوى والواضع على أسرة الحكم، وكانوا مسئولين عن القرارات التى حددت التجاهات السياسة المصرية داخلياً وخارجياً فى تلك الفترة، وإذا كانت المصادر التاريخية قد سجلت الأعمال منسوية إلى الملوك فكانوا هم أبطال الأحداث، أو كشفت الدراسات الموقف السلبي تجاه حماية المستعمرات الأسيوية واتهمت الملوك بالتخائل وحماتهم المسئولية عن ضياعها، فإننا من خلال تقديم هذه المراحل سوف

نبحث عن الدور الحقيقى الفامض والأهداف الخفية لهؤلاء الأشخاص، والتى سوف تثبت أنهم كانوا القوى السياسية التى وقفت خلف قرارات الملوك، وأيضاً تسببت فى المواقف السلبية المتخاذلة تجاء المستممرات؛ بقصد أن توجه الأحداث وتصنع الظروف التى تخدم مصالحها فى هذا التوقيت، وسوف نسترشد فى بحشا بالدراستين. الدينية والأحداث التاريخية التى استخلصناها كركائز للبحث، وأيضاً من خلال الربط الذى يقتضيه تتابع الأحداث وتسلسل الوقائع والتى جاءت على نحو يؤكد وحدة التخطيف ومركزيته ويؤدى إلى وحدة البناء التاريخي بعد اكتمال الأحداث التى تعافيت على مصر فى مختلف هذه المراحل، وتؤيده النتائج التى ترتبت عليها.

إنها محاولة لإعادة كتابة أهم عصور مصر القديمة؛ عصر الهكسوس وعصر الدولة الحديثة على ضوء من الحقائق الدينية التي ثبت أنها كانت معاصرة لتلك الفترة.

ويقع المجال التاريخي لساحة تلك الدراسة في الفترة ما بين دخول بني إسرائيل مصر والخروج منها، وتذكر التوراة أن إقامة بني إسرائيل في مصر بلغت ٢٠٠ سنة، وإذا اعتبرنا - مرحلياً . أن هذه المدة صحيحة - بل دقيقة - وذلك لأسباب سوف تكتمل مع نهاية فصول هذا الكتاب، واتجهنا في المقابل إلى صعيد المصادر التاريخية، سوف نجد أن حكم الملوك الهكسوس استمر نحو ٢٠٠ عاماً انتهت بتحرير مصسر وقيام الأسرة الـ ١٨ في عهد أحمس عام (١٥٥٠ ق - م)، وانتهت هذه الأسرة بنهاية حكم مورمحب في العام (١٢٥ ق - م)، أي بلغت مدة حكمها نحو ٢٥٥ عاماً، فإذا أضيف إلى هذه المدة حرمم ملوك الهكسوس تكون المدة الزمنية (٢٥٥ + ١٣٠ عاماً)، الأمر الذي يعني أن حياة بني إسرائيل في مصر امتدت خلال عهد الأسرة الثامنية عشرة كاملة، واستمر هذا الوجود فترة زمنية في الأسرة التاسعة عشرة، فإذا أضفنا إلى المدة الزمنية السابقة المدة التالية إلى نهاية حكم رمسيس الثاني عام (١٢١٣ ق - م)، باعتباره أول الفراعنة المرشحين. طبقاً للنطاق الزمنية كاملاً منذ بداية حكم فرعون الخروج - وتبلغ هذه الفترة ٢٨ عاماً - فيكون حساب المدة الزمنية كاملاً منذ بداية حكم طورة، ويكون دخول بني إسرائيل مصر تالياً لبداية حكم ملوك الهكسوس حتى هذا التاريخ (٢٥٥ ٣ - ٢٠ عاماً) عاماً، ونصل بذلك إلى مساحة زمنية تتفق مع رواية التوراة، ويكون دخول بني إسرائيل مصر تالياً لبداية حكم ملوك الهكسوس بضعة عقود .

وسوف تكون هذه الفترة هي مجالنا الزمني في عرض المراحل التاريخية لحياة بني إسرائيل هي مصر، وسوف نفسمها . بحسب الأحداث . إلى المراحل التالية:

المرحلة الأولى: عصد رسالة يوسف ـ عليه السلام ـ والانتشار الإسلامي والذي استمر حتى مواجهة حتشبسوت لهم ووضع حد لهذه الفترة.

المرحلة الثانية: فترة المؤامرات الإسرائيلية للحفاظ على كيانهم وتحقيق أهدافهم والتى استمرت حتى اكتشاف حور محب لحقيقة أمرهم وأهدافهم المعادية للدولة.

> المرحلة الثالثة: عصر التعذيب والاضطهاد الذي استمر حتى الخروج من مصر. ونعرض أحداث هذه المراحل في الفصول التالية.

الفصك الأوك عصر رسالة يوسف عليه السلام و والانتشار الإسلامي

بعث الله تعالى يوسف رسولاً لهداية المصريين، وكانت بعثته سابقة على دخول آل إسرائيل مصدر، وبداية يجب أن ننفض عن عقولنا العنصرية وأسرلة الدين التى قيدتنا بها صياغة التوراة قروناً طويلة، فوضعت يوسف ضمن أنبياء إسرائيل وقصرته عليهم، إن يوسف عليه السرائيل من بنى إسرائيل، ولكته لم يكن رسولاً مبعوثاً لهداية إخوته أو قومه من آل إسرائيل اللائم من بنى إسرائيل، ولكته لم يكن رسولاً مبعوثاً لهداية إخوته أو قومه من آل إسرائيل الذين كان فيهم بنى الله يعقوب وغفر لهم بدعوته، ودخلوا مصر جميماً أمنين مؤمنين مففوراً لهم بقوله تعالى: وقال لا تغريب عَلَيْكُمُ الْيُومَ يَغْفِر الله لَكُمْ وَهُو أَرْحُمُ الرَّاحِمِينَ (آلَه). [يوسف] وقد ظل فيهم يعقوب ودعوته وقبل أن يسلم الروح باركهم وأوصاهم بالتمسك بميثاق الله وعاهدوه على الإسلام، تلك هي قبيلة الإيمان التى دخلت مصر، واتخذتها مستقراً ووطناً إلى حين ياذن الله لها بالرحيل، عاش بينهم نبيان. يعقوب ويوسف . عليهما السلام.

أما يوسف. عليه السلام . فتمكيناً له من أداء رسالته في مصر دولة العلم والحضارة الزاهرة في العالم القديم، فقد آتاه الله حكماً وعلماً، وكما زود الله أنبياءه بمعجزات تساعدهم على أداء رسالتهم فإنه مكن ليوسف في مصر.

بقول تعالى:

، وقَالَ الْذِي اشْتَرَاهُ مِن مُصْرَ لامْرَأَته أَكْرِي مَثْواهُ عَسَىٰ أَن يَفَعْنَا أَوْ نَتَخَذُهُ وَلَدا وَكَذَلكُ مَكّنَا وَلَا الله مَثَنَا فَي الْأَرْضِ وَلَعَلَمُ مَن تأويلِ الْأَحَادِيثُ وَاللّهُ عَالبٌ عَلَى أَمْرِهِ وَلَكِنَ أَكْثَرَ النّاسِ لا يَعْلَمُونَ وَوَلَّا لِللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهُ مَنْ فَي الْمُحْسَنِينَ آنَ } . [يوسف] قالله-سبحانه حينما اصطفاه لأداء رسالته زوّده بالوسائل التي تساعده عليها فاتاه مع النبوة ملكاً في الأرض التي كانت قد عرفت نظام الدولة منذ عهد قديم، ومن ثم فقد كان هذا أمراً ضرورياً له في ظل ظروف المجتمع المصري ليمنحه من أسباب القوة ما يمكنه من مواجهة الوثنية المصرية القديمة، فبعد أن أخرجه الله من سجنه جعله على خزائن مصر – أغنى أمم العالم آنذاك ليكون سلطانه أهوى من نفوذ الكهنة وثراء معابدهم، ويكون متحكماً في توزيع الشروات، ليكون سلطانه أهوى من نفوذ الكهنة وثراء معابدهم، ويكون متحكماً في توزيع الشروات، وباعتبار العلم والحكمة اللذين وهبهما الله له استطاع يوسف أن يتدبر ويتعقل وينفذ إلى قلوب الناس كما نفذ إلى قلب ملك مصر.

وقد أكد الله تمالى في القرآن الكريم أن يوسف كان رسولاً مبعوثاً إلى المسريين، وجاء ذلك على اسان مؤمن آل فرعون الذي عاش في عهد موسى، فيقول تمالى في سورة غافر: . وَلَقَدْ جَاءَكُمْ يُومُفُ مِن قَبْلُ بِالْبِيَّاتِ فَمَا زِلْتُمْ فِي شَلْتُ مَمَّا جَاءَكُم بِهِ حَتَّىٰ إِذَا هَلَكَ قُلْتُمْ لَن يَبْعُثَ اللَّهُ مَنْ بَعْدُه رَمُولاً كَذَلَكَ يُصَلِّ اللَّهُ مَنْ هُو مَسْرِفٌ مُرَّتَابٌ ؟؟).

وقطماً فإن يوسف عليه السلام اجتهد في أداء رسالته . شأنه في ذلك شأن أنبياء الله جميماً . فأداها على خير وجه، ولم تذهب دعوته كلها هباء أو سدى في ظل شعب ارتكزت عقائده في جذورها القديمة على ذات المقومات الأساسية للرسالات السماوية، وهي الإيمان بالبحث بعد المرت والحساب والثواب والمقاب والخلود إما في جنات النميم أو هول الجحيم. ولا يجب أن نفهم حديث مؤمن آل فرعون عن شك القوم في دعوة يوسف وتمنيهم عدم بعث رسول آخر بعده، على أنه ينصرف إلى جميع المصريين؛ ذلك أن حديث الرجل المؤمن كان يدور مع الكهنة وحاشية فرعون المعادين لموسى، فانصرف القصد في حديثه إلى أجدادهم كهنة الماليد أو هؤلاء الذين كانوا على شاكلتهم في عهد يوسف.

ويمكن أن نستدل على نجاح دعوة يوسف فى مصدر، ودخول أعداد فى الإسلام بعدد من المظاهر:

1. نهج القرآن في الحديث عن ملك مصدر يؤدي إلى استتتاج أنه آمن بصدق يوسف ودعوته، فقد استوثق من براءته واقتتع بحديثه وعلمه وحكمته حتى قبل أن يتحقق من صدق تفسيره لرؤياه، ويقدم القرآن الدليل على أن يوسف قد نفذ إلى قلب الملك، كما أجرى الله تمالى على يد الملك خيراً كثيراً ليوسف، لقد توثقت الصلات بينهما، وأعجب الملك وانبهر بشغص يوسف منذ لحظة أن تكلم إليه، وحديث القرآن الكريم عن الملك يتجه في منحى إيجابي، فلا يتفق أن يمنح الحق تلك الصفات الكريمة لرجل ما زال مستمراً على الكفر.

يقول الله تمالي

. وَقَالَ الْمَلَكُ اتَنُونِي بِهِ أَسْتَخْلِصُهُ لَنَفْسِي فَلَمَّا كَلَمَهُ قَالَ إِنِّكَ الْيَوْمُ لَدَيْنَا مَكِينَّ أَمِينَّ ۞ قَالَ اجْفَلْنِي عَلَىٰ خُوَاتِنِ الأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ عَلِيمٌ ۞ وَكَذَلِكَ مَكُنَّا لِيُوسُفَ فِي الأَرْضِ يَتَبَوَّا مِنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ نُصِيبُ بِرَحْمَتَا مَن نُشَاءُ وِلا نُصْبِحُ أَجْرَ الْمُحْسِنِيُ ۞ . [يوسف] .

ويمكن أن نستنتج أن الحديث الذى تكلم به يوسف إلى الملك، وجمله يستقر هى هلبه (مكين أمين) والذى ارتبط بعسن تفسيره للرؤيا وأقصح عن علمه وحكمته هإنه قطماً لن يخرج عن نفس المضمون، أو على الأقل اشتمل على ما سبق أن قال وهو يدعو صاحبى سجنه من بضع سنوات للإيمان وذَلكُما محًا عَلَمني رَبِي إِنِي تَركَثُ مَلَّة قَوْمٍ لاَ يُؤْمنُونَ بالله وهم بالآخرة هُمُ كَافُرُونَ ۞ وَاتَّبَعْتُ مِلَّة آبَائِي إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْمُوبَ مَا كَانَ لَنَا أَن تُشْرُكُ بَالله وهم بالآخرة هُمُ مَن فَسطل الله عَلَيْنا وَعَلَى النَّاسِ وَلَكِنْ أَكْثَرَ النَّاسِ لاَ يَشْكُرُونَ ۞ يَا صَاحبي السَجْنِ أَأْربابٌ مَن فُونه إِلاَ الله مَا اللهُ الْوَاحِدُ القَهارُ ۞ ما تَعْبُلُونَ من دُونه إِلاَّ أَسْماء سَمَيْتُمُوها أَنتُم وَآبَاؤُكُم ما أَنزُل اللهُ بِهَا مِن مُلْطَان إِن الْحُكُم إِلاَ للهُ آمَرَ أَلاَ عَلَيْن وَعَلِي اللهُ وَلَاكُمُ إِلاَّ للهُ أَمْر أَلاَ عَلَيْنَ وَعَلَى النَّاسِ وَلَكُنْ أَكْثُم النَّاسِ وَلَكُنْ أَكْمَر النَّاسِ وَلَكُنْ أَكْمَر النَّاسِ وَلَكُنْ أَكْمَر النَّاسِ وَلَكُنْ أَكْمَر النَّاسِ وَلَكُنْ اللهُ الْمَاءُ مِنْ مُؤْلِهِ لاَ اللهُ اللهُ الْوَاحِدُ اللهُ الْمَر اللهُ الْمَادِينُ الْعُكُمُ إِلاَ للهُ الْمَر أَلاَ اللهُ عَلَيْنَ إِلَا لَهُ مَن اللهُ الْمَاءُ مِن مُؤْلِونَ مَن دُولِه إِلاَ اللهُ الْمَنْ إِنْ الْحُكُمُ إِلاَ لَلْهُ أَمَن اللهُ الْمَنْ إِنْ الْحُكُمُ إِلاَ لَلْهُ أَمْ اللهُ الْمَاءُ مِنْ مُؤْلِولًا لللهُ الْمَنْ إِنْ الْحُكُمُ إِلاَ لَلْهُ الْمَا أَلْوَاحِلُولُونَ مِنْ وَلَالُولُولُونَ اللهُ الْمَالُهُ الْمَاءُ مِنْ مُؤْلِولًا لللهُ الْمَا اللهُ الْمَاءُ اللهُ الْمَاءُ وَلَوْلُ اللهُ الْمَاءُ لِنْ الْمُعَلِّى اللهُ الْمَنْ إِنْ الْحُكُمُ النَّاسِ اللهُ الْمَاءُ اللهُ الْمَاقِلُهُ اللهُ الْمَاءُ الْمَاءُ اللهُ الْمَاءُ اللهُ الْمَاءُ اللهُ الْمَاءُ اللّهُ الْمَاءُ اللهُ الْمَاءُ اللهُ الْمَاءُ الْمُعَلِّى اللهُ الْمَاءُ اللّهُ الْمَاءُ اللّهُ الْمَاءُ الْمَاءُ اللّهُ اللّهُ الْمَاءُ اللّهُ الْمَاءُ الْمَاءُ اللّهُ الْمَاءُ الْمَاءُ الْمَاءُ الْمَاءُ الْمَاءُ اللّهُ الْمَالِقُولُ الْمَاءُ الْمَاءُ الْمَاءُ الْمَاءُ الْمَاعُولُ الْمَاءُ الْمَاءُ الْمَاءُ الْمَاءُ اللّهُ اللّهُ الْمَاءُ الْمَاعِلُ الل

لا يَعْلَمُونَ ۞، [يوسف].

تلك هي حقيقة ومصدر علم يوسف الذي جعله ينفذ إلى قلب ملك مصر، وما كان ليوسف أن يترك هذا الموقف يمر دون أن يذكر فضل الله عليه ويبلغ رسالته بالصيغة التي تناسب وقوفه في حضرة هذا المجلس الملكي، ولما كان حديث القرآن ينحي إلى عدل الملك من إنصافه ليوسف، كما يؤكد حسن تفكيره وفطنته وصدق حدسه وانشراح قلبه ليوسف وثقته المطلقة في علمه وحكمته، ويتضع ذلك من تسليم أمره إليه، واستجابته الفورية بوضعه في المنصب الذي رشح نفسه له «اجعلني على خزائن الأرض إني حفيظ عليم» وقد حدث ذلك دونما سابق عهد ممه سوى حديث الرؤيا وتحقيق وقائع مكيدة النساء التي ساقت يوسف إلى السجن، وإذا كانت اعتبارات النبوة تقرض على يوسف إبلاغ رسالة الله إلى الملك، فإن من شرفه الله بتلك الصفات لا بد أن يكون قد استجاب وآمن، ونلاحظ أنه رغم المنصرية التي اتصفت بها التوراة بعد إعادة صياغتها من الكهنة فإنها أشارت إلى مباركة يعقوب للملك مما يساند استتتاج إيمانه بالله ورسالة يعقوب ويوسف، فتقول التوراة «ثم أدخل يوسف يعقوب آباه وأوقفه أمام فرعون وبارك يعقوب فرعون» [التكوين . ٤٧ - ٧].

وإذا توصلنا إلى أن ملك مصر قد آمن، فلا شك أنه دخل بإيمانه في هذا الدين كثير من حاشيته وجنوده والشعب أيضاً.

7. تذكر التوراة أن آل إسرائيل قد عاشوا في سلام وأمان، وخير كثير فترة حياة بوسف، بل وبعد وفاته لم تذكر التوراة تمرضهم لسوء حتى جاء زمن قام فيه ملك جديد على مصر لم يكن يمرف يوسف، وأيضاً القرآن الكريم يؤكد هذا الأمن والأمان الذي صاحب دخولهم مصر وفَلَما وخُوا عَلَىٰ يُوسُف آوَىٰ إِلَيه أَبَوْيه وَقَالَ ادْخُلُوا مَصْر إِنْ شَاءَ اللَّه آمينَ (آ)، [يوسف]. وهذا الوسف سواء في القرآن أم التوراة يقدم دليلاً على انعدام الصراع الديني في دعوة يوسف، ذلك المسراع الذي صاحب دعوة معظم الأنبياء الذين حكى القرآن الكريم قصيصهم، كما يلاحظ أن تمبير القرآن الذي جاء على لسان مؤمن آل فرعون والذي وصف به موقف يلحظ ان تمبير القرآن الذي جاء على لسان مؤمن آل فرعون والذي وصف به موقف المسرين تجاء دعوة يوسف وفما لا عن التأرجح بين الشك واليقين دون رفض أو صراء.

وقد عاش يوسف عمراً مديداً تصل به التوراة إلى مائة وعشر سنين، واستمرت دعوته فى حياته، وحملها من بعده أبناء الأسباط تنفيذاً لوصية يعقوب فيهم، وحتى يكونوا جديرين بالشهادة الطيبة التى قالها الحق سبحانه وتمالى عنهم، ومن ثم أصبحوا شيوخ هذا الدين وفقهاءه ومرجعياته للمصريين الذين دخلوا فى عقيدة التوحيد وتركوا عبادة الألهة المتعددة القديمة. ومن الطبيعى أن نستتج بعكم هذه السنوات من الدعوة، فى ظل الأمان والاستقرار، مع حكمة يوسف وعلمه، وحكمه فى مصر، والثقافة المصرية المهدة أصلاً تقبل مبادئ تلك

المقيدة، أن تكون كلها عوامل ملائمة للانتشار والمد الإسلامي في مناطق نفوذ يوسف في شرق وشمال الدلتا التي تشمل مدناً مصرية مهمة مثل أفاريس وتانيس وعين شمس، ومنف الماصمة القديمة، وتمتد حتى مدينة القوصية في معافظة المنيا آخر حدود منطقة حكم الهكسوس.

وفى هذا المقام يجب أن نقارن بين تلك الدعوة ودعوة إخناتون التالية لها، والتى لم يكتب لها النجاح على المستوى الرسمى وهوت سريعاً، فإن ذلك كان بسبب المكاثد والمؤامرات ضده؛ لأنه جرد الكهنة من نفوذهم الدينى والاقتصادى عندما أغلق المابد وصادر ممتلكاتها، وهو أمر قطعاً لم يلجباً إليه يوسف وزير المالية، وأيضاً لم يحرض عليه ملك مصر، وفى هذا تذكر التوراة أنه فى زمن الجفاف وبعد ولاية يوسف فإنه اشترى كل أرض مصر لفرعون، إذ باع المصريون؛ كل واحد حقله لأن الجوع اشتد عليهم، فصارت الأرض لفرعون، وذلك مقابل أنه عند الفلة يعطون خُسساً لفرعون، والأربعة أجزاء الأخرى تكون لهم بذاراً للحقل وطعاماً لهم ولاسرهم، إلا أن أرض الكهنة لم يشترها، إذ كانت للكهنة فريضة من قبل فرعون، وصار هذا التصرف فرضاً على أرض مصر بعد ذلك لفرعون الخمس إلا أن أرض الكهنة وحدهم لم تصر لفرعون. [سفر التكوين، الأصحار 27 . ٢٠:٢٠].

كان هذا هو تصرف يوسف، فقد وازن بين اعتبارات كثيرة لكي ينجع في آداء رسالته السماوية في وسط مجتمع تضرب الوثنية جذورها فيه منذ القدم، فلم يستغل وظيفته التنفيذية ويسارع بتجريد المعابد المصرية من أراضيها وممتلكاتها وإنما تركها لهم، ثم تسللت دعوته برفق بين الناس حتى انصرفوا من أنفسهم عن تلك المعابد، أو دخل كهنة بعض المعابد في دين يوسف باعتبار أن مخصصات وثروات وأراضى المعابد سوف يؤول ميراثها إلى الدين الجديد، وهكذا تدريجياً إما تحولت المعابد الوثنية إلى معابد لأداء الشمائر الإسلامية، ونشر عقيدة التوحيد، أو أغلقت أبوابها وصارت خراباً لا يرتادها الناس، وتكررت هذه الصورة في كثير من المعابد في المدن المصرية في الشمال، وحتى مصر الوسطى، وهذا لا يعني اختضاء المابد الوثنية وإنما سارت الأمور جنباً إلى جنب في حرية تامة للجميع في ممارسة عقائدهم، وسوف بأتي نص مهم من عصر حتشبصوت يؤيد هذا الاستنتاج.

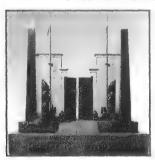
٣. تذكر التوراة أن يوسف تزوج من «أسنات بنت فوطى فارع» كاهن أون (معبد عين شمس) وأنها ولدت ليوسف ابنين، ويؤدى بنا هذا الاعتبار إلى الاستتتاج الأقرب للمنطق والذى ترشحه طبائع الأمور واعتبارات النبوة والحكمة، وهو أن زوجته وحماه كاهن المعبد وأسرة هذا الكاهن قد دخلوا في العقيدة التي يدعو إليها يوسف، باعتبار أنه نبى يبلغ رسالة الله، ومع ما نعلمه من حكمة يوسف وعلمه، وما نعرفه من السير الذاتية لأنبياء الله جميعاً من تبليغ رسالتهم للكاهة ويبدءون بالأقرب إليهم، وقد هدانا التصوير القرآني إلى استتتاج إيمان ملك مصر بعد

اقتناعه بحكمة يوسف، فلا يتنق أنه لا يمكنه ذلك مع زوجه وأهلها، أو تكون قد استمرت على وشيتها بعد أن أصبحت زوجة نبى واماً لسبطين من أسباط إسرائيل: أفرايم ومنسى اللذان باركهما بعقوب مع الأسباط.

وأميل إلى إدراك أن يكون اختيار يوسف لزوجه قد جاء نابعاً من افتتاعه بأهمية هذا الاختيار في توطيد حكمه ونشر رسالته، وأنه ربما حدث تالياً لدخولها وأسرتها في عقيدته.

ويقودنا هذا الاستنتاج إلى أنه بعد إيمان ملك مصر ثم كاهن أكبر المعابد المصرية، معبد أون في هليوبوليس القديم قدم الحضارة المصرية، الذي تأسس قبل بداية حكم الأسرات، أن يكون هذا المعبد قد تحول إلى الإسلام، عقيدة التوحيد، وبعد أن كان معبداً للإله رع، إله الشمس، صار معبداً للإله الواحد، الذي لا يرى ولا يجسد ولكن ندركه من آياته، وهو الذي يرسل أشعة الشمس ليصنع الحياة على الأرض، وقد ساعدت هذه القوة الإيمانية الجديدة التي تحظى بالاحترام داخل المجتمع المصرى في نشر دعوة يوسف التي لا تسمح بتعدد الآلهة وتتنافى مع وثنية المعابد، وما كان يمكن تقبلها في إزالة الموروثات الوثنية دون صدام مع المجتمع الكهنوتي إلا مع مسائدة تلك القوة الإيمانية من كهنة عين شمس بعد أن اعتنقوا الدين الجديد، وأمنوا بيوسف نبياً ورسولاً من الله الواحد، ونجد تأييداً لرأينا في:

- نص من عهد حتشبسوت عثر عليه فى اصطبل عنتر فى المنيا (موضوع دراستنا فى اسباب انتهاء تلك المرحلة) كتبته بعد تحرير مصر بأكثر من سبعين سنة، ينعى المعابد التى تخريت منذ زمن حكم الهكسوس والقبائل الجائلة بينهم، ويشير بشكل واضع إلى انقطاع شمائر الإله رع التى أرسيت منذ الزمن الأزلى فى معبده فى قصر «الفنكس» فى عين شمس على يد الغزاة حتى جاءت وأعادتها.
- أنه بعد نحو قرنين ونصف قرن من
 الثاريخ المفترض لحدوث هذا التحول في معبد



نموذج لعبد هليوبوليس

عين شمس، انطلقت منه الشرارة الأولى التى أشعلت عقيدة التوحيد فى تاريخ الحضارة المكتوب، وتخرج فى هذا المعبد إخناتون الذى أعلن أن التوحيد هو الديانة الرسمية للدولة، وجعل المؤرخون يعتقدون أنه الرائد الذى سبق الرسالات السماوية، ولكن الحقيقة أن هذا المعبد الذى تربى فيه «إخناتون» كان المنبع الذى نهل منه أفكاره وأسهم فى تكوين عقيدته، ويؤكد ذلك وجود محاولات سابقة عليه لتقديم آتون فى صورته الجديدة، وظواهر أخرى كثيرة

- سوف نشير إليها في المرحلة التالية . تكشف عن تأثر عقيدة إخناتون بمذهب معبد أون في مظاهرها التي قدمت به نفسها للشعب بعد أن تسللت بأسلوب جديد في محاولة لإخفاء حقيقتها بعد حملة حتشبسوت الانتقامية.

خلاصة ما يمكن أن ننتهى إليه: أن الإسلام - وهو الإيمان بالله الواحد -قد دخل مصر على يد يوسف عليه السلام، وكان له أتباع ومعابد تقام فيها شعائره فى شرق الدلتا وفى الشمال، وامتد إلى مصر الوسطى وهى معاقل نفوذ الهكسوس، ولم يصل إلى الجنوب الذى كان خاضعاً لملوك مصر والذين ظلوا على ديانتهم القديمة ولم تصل إليهم تأثيرات الدين الحديد.

وبعبد سنقبوط حكم الهكسبوس على يد الملك أحمس، تعامل ملوك مصير بعد التحرير مع القيائل الوافدة التي استمرت تعيش في مصدر، ومنهم بنو إسبرائيل على أنهم أسبحوا جزءاً من نسيح الجتمع المصرى في تلك النطقة شأنهم في ذلك شأن الكثير من الهجرات الآسيوية التي دخلت مصر واندمجت وتمازجت ضمن المجتمع، غير أن بني إسرائيل اختلفوا عنهم في أن حياتهم استمرت وهم على عقيدتهم التي توارثوها عن آبائهم ومعهم من دخل في دين الإسلام من المصريين ليتوارثه منهم أيضاً أبناؤهم، واستمر هذا الدين حياً منتشراً إلى جانب العيادات الوثنية القديمة دون صدراع، بذات الأسلوب الذي وضعمه يوسف في التعامل مع الديانات الأخرى، ومع استمرار الإيمان يكون طبيعياً أن يصبح بنو إسرائيل أحفاد الأسباط . بيت النبوة . هم رجال هذا الدين بحكم أنهم يحملون صحف الأنبياء وتعاليم الدين وشعائره، وبالتبمية يقع على عاتقهم نشر الدعوة وريادتها



للحفاظ، على دينهم وأن يعتمد عليهم أهراد الشعب المُؤمنون، وأصبحت الماصمة «أهاريس» هى قبلة هذا الدين ووجهة المُؤمنين يحجون إليها لمعرفة شئون عقيدتهم وأمور دينهم، واستمرت هكذا ردحاً من الزمن حتى حدث الاصطدام الأول مع ملوك طيبة فى عهد حتشبسوت، والذى انتهت بسبيه هذه المرحلة.

المواجهة بين الدين الجديد وسلطة الحكم في عهد حتشبسوت

تحررت مصر من حكم الهكسوس على يد الملك أحمس، وبدأ عهد الأسرة الد ١٥ ما مام (١٥٥٠ ق ، م) وبعد سبعين عاماً ونيف من التحرير، جلست الملكة حتشيسوت على المرش عام (١٤٧٩ ق . م) واستمر حكمها ٢٧ عاماً، فإذا أضفنا إلى هذه المدة التالية للتحرير مدة رسالة يوسف أثناء حكم الهكسوس، وفترة الدعوة السابقة على التحرير، فإننا نصل إلى مساحة زمنية تزيد على القرن ونصف القرن، هي زمان مرحلة الدعوة وانتشار عقيدة التوحيد في شمال مصر، والتي امتت حتى مصر الوسطى واتخذت من أفاريس عاصمة الهكسوس مركزاً لها، وقد بينا كيف أنه كان طبيعياً أن يؤدى هذا الانتشار ومع تزايد أعداد المؤمنين تدريجياً إلى إغلاق الكثير من معابد الألهة القديمة أو إهمالها بانصراف الناس عنها أو تتعطل شعائرها الوثنية القديمة وتتحول إلى معابد لأداء شعائر التوحيد بعد تجريدها من تماثيل الآلهة والأدوات الطقسية الوثنية.

ومن حسن الحظ فى دراستنا أنه عثر على وثيقة من عهد حتشبسوت تقدم معلومات تاريغية فى غاية الأهمية عن تلك النتائج، فهى أولاً: تؤيد الاستنتاج الذى قدمناه عن الانتشار الإسلامى فى شرق وشمال مصر، والذى امتد حتى مصر الوسطى، وثانياً: توضح بداية الاصطدام الذى حدث بين أصحاب عقيدة التوحيد، أتباع ملة يعقوب ويوسف. عليهما السلام. سواء من الإسرائيليين أو المصريين وبين سلطة الحكم فى طيبة بعد التحرير.

على مقربة من بنى حسن فى محافظة النيا، يوجد معبد «سبيوس أرتميدوس» ويطلق عليه «اصطبل عنتر» أقامته حتشبسوت فى أيام حكمها للإلهة «بخت» (تمثل فى صورة لبؤة) ونقش على واجهة الصخر فوق المدخل ذى العمد متن طويل تعدد فيه ما فعلته لهذا المبد، وما قامت به من الأعمال الصالحات للألهة، وكيف أنها أعادت بناء المابد التى هشمها الهكسوس الغزاة ومعهم القبائل التى كانت جائلة بينهم.

وهذا النص الذى تركته حتشبسوت يكشف الكثير عن حالة المعابد المصرية في مناطق نفوذ الهمسوس في العهد الذى تلى طردهم من البلاد وظل مستمراً حتى سنوات حكمها، إذ إنه على الرغم مما قيام به أسلافها من ملوك الأسرة الـ ١٨، من أعمال التعمير والإصلاح فإنهم في البداية وجهوا اهتمامهم لمابد آمون في طيبة عاصمة الدولة بزعم أنه إله التحرير والنصر، وكذا البداية وجهوا اهتمامهم لمابد آمون في طيبة عاصمة الدولة بزعم أنه إله التحرير والنصر، وكذا آلهة الجنوب، وانشغلوا في إعادة بناء المنشآت الحكومية وإرساء هياكل الدولة وتدعيمها عسكرياً وإدارياً وتأمين حدودها من الاعتداءات الخارجية في عهدى تحوتمس الأول والثاني، ولذلك فإنه وبعد أن انتهت حتشبسوت من بناء معبدها الجنائزي في الدير البحري، اكتشفت قبل أن تنتهي سنوات حكمها أن كثيراً من المعابد التي طالها حكم الهكسوس كان لا يزال مخرياً تخريباً تاماً، وقد نهب ما كان بها من أدوات لإقامة الشعائر الدينية، ولم يبق منها شئ، حتى إن معبد «التوصية» وهي آخر بلادة في مصر الوسطى وصل إليها حكم الهكسوس، قد وجدته مخرياً، وأن

الأرض التهمت معبدها المجيد، وأصبح سقفه مرتماً تلعب عليه الأطفال، فاهتمت حتشبسوت بأن تقيم معبد الإلهة «بخت» فنحتت لها معبداً في الصخر يقاوم الدهر، وقامت بتجديد أعياد الآلهة التي كانت في هذا الإقليم.

وتحدثت أيضاً فى هذا النص عن الأعمال الأخرى التى قامت بها لصالح المابد والآلهة، فتذكر أنها قامت بإصلاح معابد فى مناطق غير تلك النطقة كان قد ضربها الهكسوس، واهتمت بتحديث طرق المواصلات إليها، ويذكر النص فضلها على المعابد، وتقول فى ذلك: «كل إله قد صنع جسمه من ذهب «عامو» وأعيادهم قد خلدت فى أفواه الناس، ودورة العيد كلها تحدث فى وقتها المعتاد، وذلك بالتمسك بالقواعد التى وضعتها بشدة، والشعائر الإقامتها على حسب ما عمله (إله الشمس) فى الزمن الأزلى».

وتشير عبارات النص بوضوح إلى أنه قبل عهدها كانت شعائر المعابد المعتادة وأعياد الآلهة قد انقطعت ولم تعد تمارس حتى أعادتها . أيضاً أشار النص إلى تأكيد إعادة التمسك بالقواعد والشعائر القديمة لاله الشمس طبقاً لما كانت عليه منذ القدم؛ يما يمكن أن يؤيد الاستنتاج الذي استخلصناه في دعوة يوسف من أن هذا المعبد المهم كان قد تحول منذ زمن يوسف إلى معبد إسلامي يستند على عقيدة التوحيد، وأبطل رجال الدين القائمون عليه شعائره الوثنية القديمة التي أرسيت . على حد تعبير النص . في الزمن الأزلي، كما وردت أيضاً في النص عبارات تشير إلى أن انقطاع شعائر الآله «رع» في قصير الفنكس في عين شمس، كان له أثر سيء على باقي الآلهة وعلى أبدية حياة الملك، وعن ذلك يقول النص: «قلب جلالة ملك الوجه القبلي والبحري (تقصد نفسها أي حتشبسوت وكانت تستخدم ألقاب الرجال) آخذ في التفكير في طاعة من نطق بتبريك شجرة «آشد» (أي شجرة اللبخ) إلى الأبد أي الإله «آمون» رب ملايين السنين، ولقد عظمت الصدق الذي يحبه، وتقصد في هذه الجملة الإشارة إلى أسطورة قديمة تقول إن إله الشمس كتب بالنيابة عن نفسه اسم الملك على أوراق شجرة «آشد» الكريمة التي كانت في قصر «الفنكس» في عين شمس، وبذلك تضمن له ملايين السنين للأعياد الثلاثينية، وكان يعتقد أن هذا قد عمل للإله «رع» نفسه في بادئ الأمر لأجل خلوده، الأمر الذي يمكن أن يقال إنه افتتح مهرجان هذه الشجرة، ويستمر النص (إله الوجود «خيري» الذي برأ كل كائن، والذي قدر «رع» وجوده عندما ذرا الأقطار) وفي هذه العبارات إشارة واضحة إلى أن إحدى الشعائر الوثية القديمة التي كانت تمارس في معبد أون (عين شمس) وتنسب للإله «رع» لأجل الحفاظ على خلود الملك، كانت قد انقطعت منذ عهد الهكسوس والقبائل التي كانت تعيش بينهم حتى جاءت حتشيسوت وأعادت إحياءها .

ثم تذكر عن معبد القوصية: (معبد سيدة «القوصية» الذي كان قد صار إلى الخراب، قد التهمت الأرض محرابه العظيم، وأصبحت الأطفال ترقص على سقفه، وإلهة الثعبان أصبحت لا تغيف، والوضعيون اعتبروا ... بمثابة انحراف، وأعيادها المقررة لم يحتفل بها، وإنى قد قدستها وأعدت بناءها، وصنعت صورتها المقدسة من الذهب لتحفظ مدينتها في قارب الموكب الأرضى. أما الإلهة «بخت» المظيمة التي كانت ترود الوديان في وسط الشرق والتي... الطرق التي غمرتها مياه المطر، إذا لم يكن هناك كاهن لصب الماء، فقد جعلت معبدها جديراً... لأجل تاسوعها، وأبوابه من خشب السنط المطمع بالتحاس لأجل أن يكون... في الوقت المناسب).

ثم يذكر النص بعض الآلهة ممن عنيت الملكة بعمابدها وقريانها، الأمر الذي يوضح حجم التخريب والانصراف الهائل منذ زمن عن معابد الآلهة، ويكثبف عن انتشار عقيدة أخرى ترفض عبادة الآلهة القديمة، ومن عبارات النص التي توضح أن انصراف الناس عن المعابد قد حدث منذ زمن طويل إلى درجة أن الناس أصبحوا جاهلين بتلك الديانات وشمائرها، قولها: (والذي كان يدخل وجهاً لوجه قائد التاسوع المقدس هو الإله «آمون» كان جاهلاً به، ولم يكن هناك واحد على علم تام ببيته، ذلك أن والد الإله كان معدماً).

ويستمر النص في تعداد فضلها وأعمالها للآلهة، وتفخيم أمجادها، وعملها على زيادة القرابين، وتجديد الأعياد وإحياء الشعائر، مع التأكيد في النص بأن كل ذلك كان غير معروف قبلها.

وتنهى النص بخطاب توجهه إلى جميع الشعب تقول فيه: (اسمعوا أنتم أبها المواطنون، ويا عامة الشعب مهما كان عددكم، لقد أنجزت هذه الأشياء بتدبير قلبى، لقد قويت ما تداعى، ولقد رتقت ما تمزق، وذلك منذ أن كان الآسيويون في «أواريس» الشمال وممهم قبائل جائلة بينهم، هادمين ما كان قائماً، وقد حكموا بدون رع، وأنه لم يكن يعمل حسب الأمر الإلهي حتى جاء عهد عظمتى، وإنى ثابت المكانة على عروش «رع» ولقد نتبا بي لعهد مستقبل لأنى ولدت فاتحاً، والآرض قد قد أتيت بوصفى وحيدة «حور» أقدف النار على أعدائي، ولقد نفيت ما تلمنه الألهة، والأرض قد محت طابع أقدامهم، وهذه كانت القاعدة التي سار على هديها والد آبائي، الذي جاء في أوقاته المحددة، وهو الإله «رع» ولن يحدث قط تخريب ما أمر به «آمون» وأن أمرى سيبقي ثابتاً كالجبال، وسيضيء قرص الشمس، ويرمل الأشعة على ألقاب شخصى الفاخر، وسيحلق صقرى

وبالإضافة إلى أهمية هذا النص في تأييد نتائج الدراسة، فإنه يمكن أيضاً أن نستخلص منه عنداً من الملاحظات الهمة نجملها في الآتي:

١. تظهر أهمية الربط بين الدراسة الدينية وبين دراسة المسادر التاريخية بصورة واضحة في هذا النص، فمندما تقول الرواية الدينية إن الله تعالى قد أرسل يوسف نبياً وكانت رسالته ـ عليه السلام ـ دعوة المصريين إلى الإيمان بالله الواحد، وترك آلهـ تهم التي لا تنفع ولا تضدر، وأنه استدعى إلى مصر قومه، قبيلة من المؤمنين بالله، وفيهم أبوهم نبى الله يعقوب – عليه السلام – الذى أوصاهم قبل وفاته بالتمسك بالإسلام ديناً، وأنهم عاهدوه ـ بعد أن تاب الله عليهم وغفر لهم ـ أن يظلوا متمسكين، بعده، بدينهم ودين آبائهم، ثم يأتى هذا النص التاريخى من عهد الملكة حتشبسوت ليؤكد أنه فى ذات النطاق الزمنى (منذ حكم الأسيويين فى أواريس حتى عهد حتشبسوت) وعلى ذات المساحة الجغرافية (مناطق حكم الهكسوس) قد خريت المابد الوثنية وأهملت شعائرها، وسلبت أدواتها، وانقطعت أعيادها، وصارت اطلالاً خراباً يلمب عليها المسية، ولم يمد الناس الماصرون لها يذكرون آلهتها، حتى ذلك الإله الأكبر آمون كانوا جاهلين به، فإن النتيجة المستخلصة هى؛ أن الروايتين ـ الدينية والتاريخية ـ تسيران فى اتجاه واحد، وأن المظاهر التى تحديثنا عنها حتشبسوت ليست إلا دليلاً يؤكد انتشار عقيدة التوحيد بين الناس الذين يعيشون على الأرض التى امتد إليها نطاق حكم يوسف ودعوته فى مصر.

إن الإهمال والتخريب اللذين أصابا المعابد كان أمراً نابعاً من عقيدة الشعب الجديدة، وقد دعته لأن ينصرف عنها، وينكر آلهتها، ويبطل شعائرها وأعيادها، وأدى ذلك مع مرور الزمن إلى أنها أصبحت أطلالاً يجهل أبناؤهم وأحفادهم آلهتها وما كان يحدث فيها من طقوس. وهذه الأمور طبقاً لنظرية الديانات السابقة لا يستقيم حدوثها إلا هي ظل عقيدة التوحيد، الأمر الذي يستتبع بالضرورة أن يكون السبب الوحيد الذي يمكن أن يؤدى إلى تخريب المعابد وهجرانها رغم ما كانت تملكه من أوقاف وثراء اقتصادى - هو اعتناق كثير من سكان تلك المناطق لتلك المقيدة التي لا تسمح بوجود آلهة أخرى معها، ولم تكن لذلك علاقة بحكم الهكسوس، وإلا كان الشعب قد عاد إلى سابق عهده بعد التحرير، خصوصاً أن الوثنية وتعدد الآلهة كانت هي ذات عقيدة ملوك التحرير، وإذا كان نص حتشبسوت ينسب هذه الأعمال إلى المهد الذي كان يحكم فيه الآسيويون في «أواريس»، فإن المؤرخين الذين يسلمون بقصدها اللفظي، ويلقون بالمسئولية المبشرة في إهمال المابد إلى ملوك الهكسوس يكون قد جانبهم الصواب؛ لأن الأمر في حقيقته لا يعدو سوى معاصرة زمنية بين بدء حدوث تلك الظاهرة مع حكم الفزاة الذي جاء متزامناً مع رسالة يوسف في مصر؛ لأن المقيدة الصادقة النابعة عن اقتناع وإيمان لا ينجع الحكام في تغييرها. وفي عصرنا الحديث لم يفلح الاستعمار في حمل الشعوب على إنكار عقيدتهم، ولم تتجح الشيوعية في إجبار شعوبها على ترك دينهم، وما أن اختفى ذلك المذهب، الذي ينكر تتجح الشيوعية في إجبار شعوبها على ترك دينهم، وما أن اختفى ذلك المذهب، الذي ينكر حرج الهكسوس بأكثر من سبعين عاماً، فقد استمرت الحال على ما هي عليه، حتى جاعت خروج الهكسوس بأكثر من سبعين عاماً، فقد استمرت الحال على ما هي عليه، حتى جاعت حتشبسوت وسجلت صورة صادقة عن احوال المعابد، لا تستقيم ولا تصع إلا في ظل عقيدة واحدة، ألا وهي ذلك الدين الذي يقوم على أن إله الكون واحد لكل زمان ومكان لا شريك له، كما تنل على أن هؤلاء الناس الذين آمنوا به كانت عقيدتهم صادقة، نابعة من قلوبهم ظم يغيروها حتى بعد أن زالت الظروف السياسية التي نشأت فيها.

٣. بعد تحرير مصر من الهكسوس بأكثر من سبعين سنة تقول حتشبسوت إن ذلك التداعى والتمزق حدث «منذ أن كان الآسيويون في «أواريس» الشمال ومعهم قبائل جائلة بينهم»، أما وقد حدث التحرير وخرج الغزاة من مصر، فماذا يمكن أن يكون المقصود بتعبير «القبائل الجائلة»؟

وأهمية هذا التساؤل أن حتشبسوت تتحدث عن قبائل أجنبية كان دخولهم مصر معاصراً أو مرتبطاً بحكم الهكسوس، وكان لا يزال لهم وجود وتأثير في الحياة الدينية في مصر حتى عبدها، ومن للعروف أن الغزاة كانوا قد خرجوا أو بمعنى أدق كان قد تم طردهم من مصر، أما الاجانب الذين تسللوا أو دخلوا في عهدهم واستمروا يعيشون في مصر، فذلك لأن حياتهم وأرزاقهم ارتبطت بهذه الأرض، واختاروا مصر وطناً ومستقراً لهم، وعلى مدار فترات تاريخ مصر القديم لم يكن للأجانب الذي يدخلون مصر للتجارة أو الارتزاق تأثير في نظامها، ولا يتدخلون في عقائد شعبها، ولا شأن لهم بالإله درع، أو غيره من آلهة المصرين، وكم مرت فترات تاريخية شهدت توافد قبائل أو عمالة أجنبية، ولم يكن يعنيها أمر الديانة المصرية في شيء، أو تصاول التغيير فيها أو تتعرض لها بسوء أو تعترض عليها.

ولكن الصورة التى يقدمها نص حتشب مدوت للقبائل الجائلة التى ارتبطت بحكم الهكسوس مفايرة لسلوك الأجانب فى مصر؛ لأنهم على الرغم من نجاتهم فى حرب التحرير واستمرار وجودهم حتى عهد حتشبسوت فقد كان من المفروض أن يجنعوا للسلم ويحافظوا على وجودهم ويحترموا عادات وتقاليد وعقائد المصريين، أما هؤلاء الذين يتحدث عنهم نص حتشبسوت فإنهم لم يعترموا المقائد السائدة القديمة في الدولة، بل الغريب. بعمس النص ـ أنهم كان لهم شأن دينى وتأثير مكّنهم من هدم ما كان قائماً، واستمروا حتى بعد طرد الغزاة لحقبة زمنية طويلة وعلى مساحة جغرافية ممتدة من شمال مصر حتى محافظة المنيا في مصر الوسطى.

ولما كما نعرف من الرواية الدينية أن بنى إسرائيل كانوا من تلك القبائل التى دخلت مصر فى عصر الهكسوس ويمباركة حكامها ومساعدتهم، ولم يخرجوا ممهم فى حرب التحرير، وكان خروجهم بعد ذلك بعدة قرون، فهو الأمر الذى يأتى متفقاً مع نص حتشبسوت الذى سجل وجود «القبائل الجائلة» حتى عهد «عظمتها» فقد وصفتهم بأنهم (هادمين ما كان قائماً وقد حكموا بدون رع، وأنه لم يعمل حسب الأمر الإلهى حتى عهد عظمتى) وبذلك يتفق النص التاريخي مع الرواية الدينية ويضيف الأحداث التالية لها، ويؤكد أن «القبائل الجائلة» المقصودة هى قبائل كان دخولها مصر مرتبطاً بحكم الهكسوس، واستمرت حياتهم بعد خروجهم، وتظهر الصورة بشكل أكثر وضوحاً عندما يصفهم النص بأنهم أصحاب عقيدة مختلفة عن عقيدة الدولة؛ ذلك أنهم لا يعترفون بالإله رع ولا الألهة المصرية، إذن هإن الأمر ينصرف إلى قبائل من المؤمنين بالتوحيد (لأنهم لو كانوا وشين لأقاموا معابد لألهتهم إلى جوار معابد الألهة المصرية دون هدم أو تخريب)، وليس ذلك فقط بل إنهم يتمتمون بنفوذ ديني مكنهم من خلع الإله رع عن مكانته، فانعدمت قيمته ولم تعد له صفة، واستجاب لحكهم الشعب في مناطق نفوذهم، ولم يعد يعمل بشعائر هذا الإله أو أوامر كهنته.

وهذه المظاهر جميعها تنطبق تماماً على شعب إسرائيل المؤمنين الذين حملوا لواء الدعوة والتشريع الدينى في المجتمع الإسلامي بعد يوسف، ويتأكد من ذلك أن «القبائل الجائلة» التي كانت تقصدها حتشبسوت في نصها هم قبائل إسرائيل، الذين أسقطوا «الإله رع» عن سلطانه في معبد أون في عين شمس، والفوا شعائره (هدموا ما كان هائماً وحكموا بدون رع) وجعلوا منه معبداً لإقامة شعائر التوحيد، وقاموا على أمر كهانته، وآلت لهم ثرواته القديمة وأمواله.

3. يقول نص حتشبسوت إنها واجهت وحاربت تلك القبائل المرتبطة بالهكسوس التى كانت لا تزال في مصر حتى عهدها (والآن لقد آتيت بوصفي وحيدة «حور» أقذف النار على أعدائي، ولقد نفيت ما تلمنه الآلهة، والأرض قد محت طابع أقدامهم). ورغم ما يحمله النص من إشارات على القضاء على هؤلاء الأعداء ونفيهم ومحوهم من الأرض، فإننا نجزم بأن تلك من عبارات المبالغة والاقتباس التى نسبتها لها دعاية وزيرها ومهندس عمارتها «سنموت» فبعد أن أتم لها تصميم وتتفيذ بناء معبدها الجنائزي الرائع في الدير البحري غرب طيبة، فقد كلفته في أواخر أيامه بإصلاح المهايد المخرية منذ عهد الهكسوس وإقامة بعض المباني خارج طيبة. ويستفاد مما سجله في فاتحة هذا النص أن غرض الملكة الأساسي من إقامة هذه المباني وتنفيذ تلك الإصلاحات أن تكون دعاية لها، إذ يقول: (لقد أقامت هذا الأثر الدائم لتثبيت اسمها العظيم بقوة مثل السماء حتى

تستطيع أن تنقش بمهارة في تواريخ سيادتها على ذلك الأقليم) ؛ لأنه إذا كانت حتشبسوت قد استشعرت خطراً من وجود تلك القبائل - العزل من السلاح - التي تحدثت عنهم أو كان هذا العمل من أولوبات تثبيت نظام حكمها وحماية الدولة، لكانت قد بدأت عهيها بمواجهتهم والقضاء عليهم، وكانت مصر تملك القوة العسكرية التي تمكنها من ذلك، أما وقد تركت تلك المواجهة إلى مرحلة تالية بعد أن تفرغ من أعمال أخرى وجدت أنها أكثر أهمية، فذلك بدل على أن بناء معبدها في الدير البحري كان عندها ذا أولوية تقوق إصلاح المعابد وطرد القبائل المتسببة في خرابها، وقد ضمت معها إصلاح الطرق البرية، مما يكشف أن هذا العمل لم يكن حرياً لحماية نظام الدولة وإنما مجرد إصلاح داخلي، الأمر الذي يؤكد ضعف الخطر الذي بمثله وجود تلك القبائل في تهديد أمن مصر أو استقلالها في تاريخ حكمها، وعدم امتلاكهم لأبة مقومات قتالية، هذا فضلاً عن أن ما وصل إلينا من معلومات عن حتشبسوت يدل على أن شخصيتها كانت بعيدة عن العنف، ولم يكن حب سفك الدماء من طباعها، فلم تكن من اللوك المحاربين، ولم يكن من بين الرجال المعاونين لها رجال حرب، وإنما هم كهنة ورجال إدارة، وقد أتيمت سياسة سلمية طوال حكمها أزدادت فيها موارد البلاد وخيراتها، والحملة الكبيرة التي أرساتها إلى بلاد بونت كانت حملة سلمية تجارية، وتميز عهدها بالرخاء، وكان تتميتها لثروة البلاد هي أكبر هدية قدمتها لخلفها القائد العسكري «تحوتمس الثالث»؛ حيث هيأت له الفرصة لتكوين أول إمبراطورية في التاريخ، واحتلال مكانة سامية لم يسبقه إليها عاهل في الشرق القديم.

إذاً فإن الذي يمكن أن تستخلصه من عبارات حتشبسوت بشأن مواجهة القبائل أو القيادات الدينية، أنها قامت بنفيهم إلى أماكن أخرى بعيدة عن أواريس أو المعابد التى قامت بإصلاحها أو مصادرة ممتلكاتهم وإقصائهم عن كهانة معبد عين شمس والمعابد الأخرى التى اتخذوها لهم، وأعادت الآلهة المصرية القديمة إلى تلك المعابد أو الأخرى المخرية، وقامت بتجديد شعائرها وأعيادها، وربما أن انتقام حتشبسوت كان بداية تحول بعض من بنى إسرائيل إلى السخرة واستغلالهم في الأعمال الملكية وأعمال المعابد، وقد يوضح ذلك أن أول ظهور لاسم العبرانيين كمال في مصر، كان في عهد «تحوتمس الثالث» فظهروا كممال في بساتين الكروم على جدران مقبرتي الكاهن الثاني لآمون (بو إم رع) و(انتف) الرسول الكبير للملك.

٥. ذكرت حتشبسوت في نصها أسماء العديد من الآلهة الممرية التي فعلت ذلك لأجلهم مثل: حور، بخت، رع، آمون، تحوت، خنوم، حكت، مين... إلخ، الأمر الذي يؤكد أن التخريب والإهمال في المابد قبل عهدها كان موجهاً ضد الآلهة الوثنية في مناطق حكم الهكسوس بصفة عامة ودون تمييز.

 آ. استنتاج وصول عقيدة التوحيد إلى محافظة المنيا في مصر الوسطى، قد يفسر أسباب اختيار «إخناتون» منطقة الممارنة، عاصمة له، يملن منها عقيدته الجديدة، في مرحلة قادمة.

الفصك الثانى المؤامرات الإسرائيلية

كانت حملة حتشبسوت ضد من وصفتهم بالقبائل الجائلة التى دخلت مصر مع الهكسوس، واستمرت تميش هيها بعد رحيلهم، ونسبت إليهم تخريب المابد وتغييب الهتها، هي أول مواجهة تحدث بين ملوك مصر بعد التحرير وبين القبائل الإسرائيلية، التى كانت لا تزال مواجهة تحدث بين ملوك مصر بعد التحرير وبين القبائل الإسرائيلية، التى كانت لا تزال أصبح معروفاً لسلطة الحكم والكهنة ارتباطهم القديم بالغزاة الآسيويين الذين كانوا يعكمون أصبح معروفاً لسلطة الحكم والكهنة ارتباطهم القديم بالغزاة الآسيويين الذين كانوا يعكمون شعائرها الأزلية في المناطق التي خضعت لنفوذ الهكسوس، فإن هذا يمني تصنيف تلك القبائل كاذناب الغزاة وأجانب محتقرين وأعداء للدولة والآلهة المصرية . ولا شك . فإنه يأتي طبيعياً أن يترتب على ذلك أن تدور الدائرة عليهم وتتغير الحال معهم، وأن تكون تلك المواجهة قد شكلت نقطة البداية في انقلاب الأمور ضدهم ولكن تأتي مظاهر عديدة وأحداث متلاحقة زمنياً مترابطة ترتبت كل منها على سابقتها لتؤكد أن شيوخ إسرائيل قد أدركوا الخطر المحدق زمنياً مترابطة ترتبت كل منها على سابقتها لتؤكد أن شيوخ إسرائيل قد أدركوا الخطر المحدق الذي بات يهدد كيانهم بل وجودهم في مصر، وعرفوا أن مكمن هذا الخطر يأتي من استمرار إظهور شخصيتهم القومية التي تقوم على انتمائهم القبلي كانتي عضر سبطاً تتنهي إلى يعقوب (إسرائيل) والتي استمر تمسيكهم بها مواكباً فراحل حياتهم في مصر، واستند استمرارها الزمني إلى سببين رئيسيين:

الأول: وجودهم منذ البداية في وسط دولة وثنية قديمة تقوم عقائدها على مبدأ تعدد الألهة، فحرصوا على الاحتفاظ بقوميتهم والاعتزاز والتمسك بأصلهم الكريم باعتبارهم آل ببت النبوة: إبراهيم وإسحاق ويعقوب ويوسف؛ وذلك حماية لعقيدتهم من التفرق والضياع في وسط هذا المجتمع الواسع الكبير.

الثانى: ما حمله تراثهم لهم من أنهم سيمودون إلى موطن هجرة أجدادهم، أرض المعاد فلسطين، فلم يندمجوا أو يتمازجوا أو يتفرقوا في أرض هجرتهم، وعاشوا مرتبطين ينتظرون الرحيل، واعتبروا دائماً أن وجودهم في مصر مؤقت.

وإن كان هذا لا يمنع وجود الاستثناء كأى مجتمع، فلا شك وجد بينهم من تخلى عن قوميته وثقافته وتراثه، واختار مصر وطناً ومستقراً، واندمج فيها وتمازج مع شعبها، وانتقل في أرضها، وهؤلاء أصبحوا مصريين مع تعاقب الأجيال.

ويمكن القول: إن حملة «حتشبسوت». التي جاءت في فترة متأخرة من حكمها . وإن كانت

قد أسفرت عن تشتيت أعداد من بنى إسرائيل من بعض أماكن وجودهم، ومصادرة ممتلكات كثيرة منهم، وأعادت ثروات المعابد القديمة لها، وجردتهم من سلطانهم الدينى فى المعابد التى كانت قد حولت شعائرها إلى التوحيد، وأدت إلى استغلال البعض منهم كعمال فى أعمال الملك والمعابد، إلا أنها بصفة عامة لم تؤد إلى إبادتهم أو اختفاء قوميتهم ولم تفرقهم من مناطق انتشارهم التقليدية فى شرق وشمال البلاد، كما أنها لم تشمل الشعب جملة ولم تجردهم تماماً من ثرواتهم.

عموماً، فإنهم إزاء الخطر الذي داهمهم ونيه السلطات إليهم، بات متميناً عليهم في ظل المستجدات المطروحة، والحالة السيئة التي آلت إليها حياتهم، إعادة ترتيب أوضاعهم وتحديد أهدافهم المستقبلية، وقد شاءت الظروف أن تمنحهم فترة كافية للتفكير والتدبير ثم إعادة النهوض؛ ذلك أن مصر دخلت في مرحلة تاريخية أدت بها إلى توجيه طاقاتها إلى ما هو أكبر وأخطر من تلك القبائل الحائلة، فقد دخلت حتشيسوت في صراع داخلي على السلطة قبل انتهاء حكمها، وبعدها مباشرة جاء عصر الانتصارات المسكرية، وملاحم الأبطال، والفتوحات الكبرى، وخرجت جيوش «تحوتمس الثالث» لإقامة صرح الأمبراطورية، ثم خلفه «أمنحوتب الثاني، الذي استمر على ذات النهج العسكري لأبيه، فانشفلت سلطة الحكم عنهم، خصوصاً وقد اعتبر أن مواجهة حتشبسوت لهم كانت كافية لردعهم وتحرير المعابد منهم وإصلاح ما تدمر . وبمرور السنوات ومع تعاظم الدولة المصرية، وأتساع مساحة الإمبراطورية تضاءل الاهتمام بهم، وتلاشي خطرهم الظاهر، وسياعب على هذا أن حبروب «تحوثمس الثبالث وأمنحوت الثاني، حليت معها آلافاً من الأسرى الأسيويين الذين دخلوا سوق العمالة في مصر كعبيد، فاختلطوا مع قبائل إسرائيل، وكان البعض منهم قد أصبحوا أيضاً عمالاً تسميهم التصوص المصرية العمال العبرانيين، وتوارت عقيدة التوحيد في قلوب المؤمنين خوفاً من بطش واضطهاد سلطة الحكم بعد أن أصبح معروفاً معاداة أصحاب تلك العقيدة للآلهة المصرية، هذا فنضلاً عن أنهم كانوا قد استوعبوا الدرس وأدركوا أنه لن يكون في صالحهم إظهار وضعهم القبلي المرتبط، فآثروا الاندماج. ظاهرياً . في المجتمع المصرى للحفاظ على وجودهم، ولإمكان تحقيق أهدافهم، وأهمها استعادة المال والنفوذ، وتدل بعض الشواهد التاريخية القادمة في أحداث تلك المرحلة أن كهنتهم نجحوا فملاً في العودة وإعادة السيطرة على معيد عين شمس، ولكن في ظل وجود الآلهة الوثنية، وإقامة شمائر الإله «رع» مع إخضاء عقيدة التوحيد التي ظلت كامنة تنتظر الفرصة لانطلاقها، وتكرر أيضاً قبولهم أو سعيهم لوظائف الكهنوت في ممايد وثنية أخرى، ونجاحهم في تحقيق ذلك، وقد ندرك أن السبب الدافع إلى ذلك أنها بخلاف ما تمنحه من نفوذ ديني وسيطرة، فإنها تمتبر أيضاً مؤسسات اقتصادية بسبب ما تملكه من أوقاف وأموال، وقد ساعدهم على هذا الاختراق مايلي: 1. وجود شريحة كبيرة من المؤمنين المصريين الذين يشاركونهم الولاء الديني وذات المصير.
 فعاونوهم على الوجود في المابد المصرية بالوضم الجديد، مع إخفاء عقيدتهم الحقيقية.

٢. انتشارهم الاقتصادى الواسع والسابق الذى تحقق لهم منذ عهد يوسف بسبب الأراضى الزراعية الخصبة والمراعى الجيدة التى منحت لهم وتوارثوها، والنفوذ الوظيفى القديم الذى وضعهم فيه - ولا شك أن أجيالهم توارثته - ثم سيطرتهم على المعابد التى تحولت شعائرها للتوحيد مع أموالها وممتلكاتها، واستمرار ذلك فترة طويلة قبل أن تداهمهم حملة حتشبسوت.

٣. إن القصد من حملة حتشبسوت اتجه إلى إصلاح المعابد، ومن ثم فإن أثرها اقتصر على نطاق وجودها وضرب هؤلاء الذين تسببوا في خرابها أو استولوا على أموائها وهيمنوا على أداء الشعائر فيها، ونجا منها الذين كانوا قد اتجهوا للعمل في النشاط الزراعي أو الصناعي أو التجارى. وقد يكون جديراً أن نتذكر هنا أن قارون كان من قوم موسى، ونجح في تكوين صرح اقتصادي هائل في ظل آسوا مراحل حياة بني إسرائيل في مصر، ولا يمنع آبداً أن تكون هذه الصورة قد تكررت في مختلف عهودهم وبدرجات متفاوتة.

3. امتلاكهم للنفوذ والمال، والتراث الدينى، واقتداؤهم بيوسف، مع سيطرتهم على بعض المابد فترة طويلة؛ خصوصاً معبد عين شمس بمدرسته العريقة ومكتبته الضخمة. لا شك كان لجميع تلك العوامل أثر كبير في مساعدة الكثير من أجيالهم على الدراسة في مدارس المابد، والحصول على درجات علمية، وإعداد رجال قادرين على الانخراط في السلك الإداري الوظيمي أو العسكرى في الدولة، أو الكهنوتي في المسابد في ظل التخطيط الإستراتيجي القادم.

وإذا كان هذا ما نتوقعه من ظروف بنى إسرائيل في مصر بعد تصدى حتشبسوت لهم، فإنه في المقابل وعلى صعيد المصادر التاريخية، نستدل من نتائج الأحداث أنها أخذت اتجاهاً سار في صالحهم تماماً فترة من الزمن، فقد كشفت تلك المصادر عن أن مصر شهدت في النصف الثاني من حكم الأسرة الثامنة عشرة تغييراً حاداً في سياستها، فكان تحوتمس الرابع آخر فراعنتها المحاربين، وبعده توقفت حملاتها الحربية ودخلت البلاد في مرحلة استرخاء تام غير مبرر وغير منطقى مقارنة بالمرحلة السابقة، ثم أعلن إخناتون ثورته الدينية التي اعتبرها المؤرخون انقلاباً على المقائد الدينية المتوارثة منذ آلاف السنين، وحسيوه الرائد والقائد والقائد والقائدة والقائدة الدينية المتوارثة منذ آلاف المنين عربها التي ثبت أسبقيتها المباشرة لأحداث تلك الثورة، وسوف تكشف متتالية الأحداث وترابطها أنه كان خلف ذلك التغيير مجكم، وإنه جاء نتيجة لمؤامرات تم التخطيط لها وكان يحركها وظهر مصاحباً لأحداثها عدد من الشخصيات مجهولة الأصل والنسب، الأمر الذي دعا معظم المؤرخين إلى الاعتقاد بأنهم من أصول أجنبية أو من عامة الشعب.

ونسنتد إلى الظروف والمطيات التى سقناها عن بنى إسرائيل، وكذا الأحداث التاريخية التى أعقبت مداهمة حتشبسوت لهم، والنتائج التى ترتبت عليها فى أن نقدم افتراضاً جديداً يطرح نفسه وسط كل هذه العوامل؛ هو أن هؤلاء القوم كانوا هم العقل المدبر الذى خطط لتلك المؤامرات، وهم الأيدى الخفية وراء الأحداث المتصاعدة، وهم الذين قدموا تلك الشخصيات مجهولة الأصل التى ظهرت على مسرح التاريخ هى تلك الفترة، وتحكمت فى أسرة الحكم، بل إنها نجحت فعلاً وواقعاً فى اعتلاء عرش مصر.

وقبل أن نستمرض هند المؤامرات تفصيلاً، هإننا نستند في إثبات افتراضنا في صلة بني إسرائيل بأحداث تلك المؤامرات في هذه الفترة التاريخية إلى ثلاثة أسباب رئيسية هي:

السبب الأول: النظر إلى نتائج الأحداث ومقارنتها مع الأهداف الإستراتيجية المتوقعة لبنى إسرائيل في تلك المرحلة وصولاً إلى تحديد مدى استفادتهم من المؤامرات التي دبرت.

ولتحديد الأهداف أولاً، ثم مقارنتها بالنتائج سوف تقودنا الظروف التى أصابت قبائل إسرائيل بمد حملة حتشيسوت إلى أن تخطيطهم الذى اعتمد على إخفاء عقيدتهم والاندماج ظاهرياً في المجتمع والتسلل إلى كهنوت المابد لاستغلال نفوذها الديني والاقتصادي، اتجه إلى تحقيق أهدافهم التي يمكن توقعها في ثلاثة معاور أساسية هي:

محاولة إعادة الوضع السابق من حيث الانتشار الديني لمقيدة إسرائيل، دين التوحيد،
 وامتلاك زمام القيادة الدينية لهم.

٢. استرداد أموالهم التى سلبتها منهم حتشبسوت، وصادرتها لصالح معابد الآلهة المصرية،
 واستعادة تحكمهم فى أموال وأوقاف المعابد.

٦. إستراتيجية العودة إلى فلسطين، الأرض الموعودة والملاذ الأخير الذي ينتظرهم وكانت.
 آنذاك. قد أصبحت مستعمرة مصربة.

وبالنظر إلى تلك المحاور، وعلى ضوء الأحداث التاريخية التالية، بعد أن ثبت التعاصر الزمنى مع القصة الدينية، سوف نتين أن أهدافهم قد تحققت فعلاً ولكن ما تحقق لهم جاء بدرجة فاقت كل خيال، فمن الصعب أن نتصور أنه كان ضمن أهدافهم الوصول إلى القصر الملكى في عصر مصر الإمبراطورية وتوجيه دفة سياستها، أو أن ذلك جاء نتيجة خطة تم إعدادها مسبقاً، وإنما الأغلب أن الفرصة سنحت لهم لتحقيقها فانتهزوها، ودبروا أمرهم لاستغلالها، يؤكد ذلك أن نهاية طريقهم إلى النجاح جاءت غير محسوبة وتجاوزت قدراتهم، فقد اكتشفت مؤامراتهم وتحطمت أهدافهم وقادهم طموحهم ومعهم من اتبعهم من المؤمنين المسريين إلى معسكرات القتل والتعذيب، وبعدها عاشوا حياة السخرة والاضطهاد ولم ينقذهم من هذا الكرب العظيم سوى الخلاص الإلهى عندما حان موعد موسى مع القدر الذي أعده من هذا الكرب العظيم سوى الخوس تدبيرهم.

وعودة إلى أهدافهم، فإننا ندرك من الأحداث التي مرت بها مصر في النصف الثاني من حكم الأسرة الثامنة عشرة وبعد سلسلة من المؤامرات. التي سوف نوضعها . أنها انتهت إلى تحقيق النتائج الآتية:

ا. إعلان إخناتون عقيدة التوحيد، الديانة الرسمية للدولة، وآتون هو الإله الواحد الأحد،
 وإغلاق جميع المابد الوثنية في مصر.

٢. مصادرة أموال وممتلكات المعابد المصرية لصالح الدولة والدين الجديد.

٣. تدهور النفوذ المصرى في فلسطين، ويأسلوب تأمرى تم حجب الأوضاع السياسية التي تحدث هناك عن فرعون، وانقطمت الحمالات المسرية إلى آسيا، ونلاحظ الإهمال واللامبالاة التّامين من جانب ملوك مصر لرسائل الاستفاثة وطلب النجدة من الأمراء الموالين لهم في فلسطين، ويكشف تجاهل هذه الرسائل عن حقيقة المؤامرات التي كانت تدبر لمنع وصول الحقيقة إلى الملك من رجال بلاطه الذين هيمنوا وسيطروا على سلطة الحكم، ويجسد هذه الحقيقة آخر رسائل الاستفائة التي جاءت تقول لملك مصر دوالآن فإن مدينتك .. تبكى ودموعها تسيل ولا ناصر لنا، لقد أرسلنا عشرين رسائة إلى مولانا ملك مصر ولم نتلق رداً منه».

أما السبب الثانى: الذى نستند إليه فى تأكيد علاقة بنى إسرائيل بأحداث النصف الثانى من حكم الأسرة الثامنة عشرة، هو ذلك التشابه النام الذى لاحظه المؤرخون بين دعوة إخناتون وبين ديانة العبرانيين، الأمر الذى نستنتج منه حتمية تسلسل الأحداث منذ عهد يوسف وصولاً إلى هذه اللحظة التاريخية، وكان المؤرخ الأمريكي «جيمس هنري برستد» أكثر المتحمسين لتأكيد هذا النشابه، وفي كتابة «فجر الضمير» خرج من دراسته بعد المقارنة بين الديانتين إلى أن ذلك لا يمكن أن يكون بسبب توارد الخواطر بحال من الأحوال، وانتهي إلى تأكيد أن أصل المزمور ١٠٤ من مزامير داود هو نشيد «إخناتون» الذي حمل نفس مبادئ دعوته، واستخدم نفس الماني والصور التمبيرية لتأكيد وحدانية الخالق المدبر لكل شيء في الكون.

كما لاحظ برستد أيضاً. ويعق. الملاقة القوية بين حركة إخناتون وبين الوثائق اللاهوتية الهليوبوليسيية (ممبد عين شمس)، وأوضعت دراسته كيف أن التعاليم الإخناتونية كانت منجذبة بكليتها نعو المذهب الشمسى، وأن إخناتون قد اعتنق المذهب الشمسى في هليوبوليس بكل جوارحه واتخذه سنداً له في دعوته، وجمل سيطرة مملكة الشمس القديمة للقيم الخلقية تمتد إلى حدودها المالمية المنطقية، ونطق إخناتون بالتوحيد الذي كان منطوياً في ثنايا تعاليم كهنة هليوبوليس نطقاً لا إبهام فيه ولا خفاء، وهو الأمر الذي يسير ويتفق وأيضاً يؤكد افتراضنا بتحول معبد عين شمس (هليوبوليس) إلى معبد إسلامي منذ عهد يوسف. عليه السلام. حتى جاء انتقام حتشبسوت التي أعادت الآلهة المجمدة، وأقامت الشعائر القديمة

لها، وأنه إذا كان قد تحول ظاهرياً في المرحلة التالية إلى معبد وثني، فإنه كمنت خلفه القوى التي أشعلت شرارة التوحيد، والفت تمدد الآلهة في مصر في عهد إخناتون.

وقد أيدت أغلب دراسات الباحثين . العربية والأجنبية . عن ديانة إخناتون النتائج التي انتهى إليها «برستد» إلا أنها في معظمها خلصت أو اعتقدت بأستاذية إخناتون لدعوة موسى، وأن الديانة العبرانية، وتماليم التوراة والكتب المقدسة لبني إسرائيل قد تأثرت بدعوة إخناتون التي سبقت رسالة موسى عليه السلام، ورد معظمهم قيام هذه العقيدة وتعاليمها وفلسفتها إلى الفكر المتقد لإخناتون، وبلغ الإعجاب ببعض الباحثين في هذا العصر إلى تمجيد إخناتون تمجيداً كاد يرفعه إلى درجة الأنبياء؛ لأن هذا الرجل العظيم استطاع في ذلك الوقت المبكر من تاريخ البشرية أن يكتب ما كتب ويدعو إلى وحدانية الخالق سابقاً بذلك الأديان السماوية التي جاءت تالية له، واعتبره البعض فيلسوفاً ومفكراً من خير فلاسفة ومفكرى العالم القديم، آمن عن عقيدة راسخة بالمحبة والإخاء بين الناس، وأرجعوا إهماله للحرب والدفاع عن ممتلكات

ولكن الحقيقة التى نعرفها من دراسة الأديان أن شريعة موسى كانت كفيرها من شرائع الله التى سيقتها أو لحقتها، تدعو الناس إلى توحيد الله تعالى وإخلاص العبودية له والخضوع لأحكامه، فتلك هي الرسالة التي من أجلها بعث الله الأنبياء والرسل وأمرهم بدعوة الناس إليها في كل زمان ومكان.

ولهذا فبإن تصاليم إخناتون إذا كانت قد سبقت دعوة موسى فإنها لم تسبق الأديان السماوية، فجميع الرسل الذين سبقوا موسى حملوا نفس رسالته، وهى دعوة قومهم إلى توحيد الله سبحانه ويحكى القرآن الكريم «وَمَا أَرْسَلْنَا مِن قَبْلُكُ مِن رَّسُولٍ إِلاَّ نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لا إِلَهُ إِنَّا أَنَّهُ لا إِلَهُ إِنَّا أَنَّا فَا إِلَهُ أَنَّا فَا إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُون ص، [الأبياء].

والدعوة إلى عبادة الله الواحد حكاها القرآن بصيفة واحدة على لسان عدد من رسله وهم ينصحون أقوامهم، فجاءت واحدة على لسان نوح وهود وصالح وإبراهيم ويعشوب وإسحاق ويوسف وموسى وعيسى وصولاً إلى آخر الأنبياء محمد عليهم جميعاً صلوات الله وسلامه.

وهى بيان وحدة الشريعة التى نزلت على ملة الإمسلام هى رسالة الأنبياء جميماً يقول الله تمال في سورة البقرة : «وَمَن يَرْغَبُ عَن مِلْة إِبْراهِيم إِلاَّ مَن صَفَه نَفْسَهُ وَلَقَد اصْطَفَيْنَاهُ فِي الدُنْيَا وَإِنْهُ فِي الآخْرة لَمْ البقائين [37] وَوْقَالَ لَهُ رَبَّهُ أَسْلِم قَالَ أَسلَّمْتُ لُرَبِ الْمَالَيْنِ [37] وَوْصَّىٰ بِها إِيْرَاهِيمُ بَنِيه وَيَعَقُّوبُ لَيْنَ إِنَّ اللهُ اصْطَفَىٰ لَكُمُ الدَّيْنَ فَلا تَمُوتُنُ إِلاَّ وَأَنتُم مُسْلَّمُونَ (37) أَمْ كُتَمْ شُهِداء إِذْ حَصَرَ يَعْقُوبُ المَّوْنَ وَاللهُ اصْطَفَىٰ لَكُمُ الدَّيْنَ فَلا تَمُوتُنُ إِلاَّ وَأَنتُم مُسلَّمُونَ (37) أَمْ كُتَمْ شُهداء إذْ حَسَرَ يَعْقُوبَ المَوْتُ إِلَهُ البَائِكُ وَإِلَا اللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ وَاللّهُ وَاللّهُ اللهُ وَاللّهُ اللهُ وَاللّهُ وَ

وقد دخل هذا الدين الذي يدعو إلى التوحيد وإخلاص العبودية لله بدعوة يوسف إلى

مصر، وظل قائماً ومستمراً فيها بوجود أسباط إسرائيل ثم توارث لأبنائهم وممهم من دخل في الدين من المصريين، وأوضعنا من دراسة نص حتشبسوت أن معناه لا ينهض ولا يستقيم إلا مع عقيدة التوحيد التي لا تشرك مع الله آلهة اخرى، وإزاء هذا التسلسل الزمني الذي ثبتت مماصرته لتلك الفترة من تاريخ مصر، تكون العقيدة الدينية لإخناتون قد حملت نفس تعاليم وجوهر ذلك الدين الذي أنزله الله على يوسف وكلفه بدعوة المصريين إليه، وليست أناشيد «إخناتون» في التوحيد وتراتيله في تمجيد إله الكون سوى عبارات من صحف إبراهيم ورسالات الأنبياء السابقة، والتي حملها يعقوب وأسباط إسرائيل معهم إلى مصر وظلت قائمة ومنتشرة بينهم في مناطق وجودهم وعلموها للمصريين المؤمنين، واستمرت حتى سنوات إخناتون (مدة تقارب الثلاثة قرون)، ويذلك تحقق لنا الوثائق التاريخية المتمثلة في نصوص إخناتون لحظة من لحظات اللقاء بين الدراستين، الدينية والتاريخية، وتأتى موضحة لنتائج إخناتون لحظة من لحظات اللقاء بين الدراستين، الدينية والتاريخية، وتأتى موضحة لنتائج

«يَا صَاحِبَي السَّجُنِ أَأَرْبَالٍ مُّتَفَرِقُونَ خَيْرٌ أَمَّ اللَّهُ أَوْرَاحِدُ الْقَهَارُ ﴿ ۞ مَا تَعْبُدُونَ مَن دُونِهِ إِلاَّ أَلَهُ أَمُّ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ الْمَا أَنْ أَلَّ اللَّهُ بِهَا مِن مُلْعَانَ إِنَّ الْعُكُمُ إِلاَّ لِلَهُ أَمَرَ أَلاَّ تَعْبُدُوا إِلاَّ إِنَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى السان مؤمن وَلَكَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى السان مؤمن أَل اللَّهُ مَن اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مَن اللَّهُ مَن اللَّهُ مَنْ اللَّهُ مَن اللَّهُ مَنْ اللَّهُ مَنْ اللَّهُ مَنْ عُولُ اللَّهُ مَنْ هُولِ اللَّهُ مَنْ اللَّهُ مَنْ هُولُ أَللَّهُ مَنْ اللَّهُ مَنْ أَلْهُ مَنْ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ مَنْ اللَّهُ مَا لَهُ اللَّهُ مَنْ اللْلِلْمُ اللَّهُ مَنْ اللَّهُ مَنْ اللْلِلْمُ اللَّهُ مَنْ اللَّهُ مَنْ اللَهُ مَنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مَا اللَّهُ مَنْ اللَّهُ مَنْ الْمُؤْلِقُولُ اللْلِلْمُ اللَّهُ مَا اللَّهُ مَنْ اللَّهُ مَا اللَّهُ اللَّهُ مَا اللَّهُ مَا اللَّهُ مَا مُنْ الْمُؤْلِقُولُ اللَّهُ اللَّهُ مَا الْمُؤْلِقُولُولُولُولُولُولُولُولُ اللَّهُ مِنْ

وإذ تتضح العلاقة الوثيقة بين عقيدة إخناتون (التي سبقت دعوة موسى) وبين الدين الذي الذي جاء به يوسف، فمن ثم تصبح العلاقة أيضاً وثيقة بين إخناتون وبين قبائل إسرائيل التي كانت تعيش في مصر، سدنة هذا الدين ودعاته، بيت النبوة، أحضاد أنبياء الله، والذين. بشهادة القرآن لم ينفصه عنهم الدين وظل فيهم حتى ميلاد موسى، وتصبح الصورة الآن أكثر وضوحاً في أن هؤلاء القوم كانوا هم الذين وقفوا خلف إخنانون وقدموا له تعاليم ومبادئ دعوته، ودفعوه إلى إعلانها، وصائدوه في مراحلها المختلفة، ويصبح متفقاً مع سير الأحداث وغير مجافياً للحقيقة قولنا: إن معبد عين شمس قد أصبح قلعة من قلاع الإسلام منذ أن صاهر يوسف كبير كهنته، واستمر كذلك حتى انطلقت منه شرارة التوحيد التي أضاءت مصر في عهد إخناتون، وكما تكشف نصوص إخناتون تأثرها بالديانات السماوية فإنها أيضاً الصطبخت وتأثرت بتراث عين شمس (هليوبوليس) فأخذت منه ما يوضح ويدعم العقيدة الجديدة دون أن تضرح عن تعاليم الديانات السماوية، وبذلك نرد على جميع الذين اعتقدوا بتضود رسالة إخناتون وقالوا بأستاذيته لموسى، وظنوا أنه كان سابقاً بفكره الديانات السماوية، بنحود ذلك أن دعوته لم تكن سوى صورة من عقيدة التوحيد التي دخلت مصر قبل عهده بنحو ثلائة

قرون في زمن يوسف عليه السلام، ويعده جاءت شريعة موسى بذات العقيدة وداعية إلى نفس الجوهر والمبادى، والتعاليم التي حملتها رسالات الأنبياء السابقة، ونزلت توراته بذات الدعوة التي حملتها صحف إبراهيم ورسالة يوسف في مصر، ويقول الله تعالى في القرآن الكريم إن موسى قال لقومه: «وقال مُوسى يا قُومٍ إن كُنتُم ٱمنتُم بالله فَعلَيْهِ تَو كُلُوا إن كُنتُم مُسلَمِين (عَلى موسى قال لقومه: «وقال مُوسى يا قوم إن كُنتُم ٱمنتُم بالله فَعلَيْهِ تَو كُلُوا إن كُنتُم مُسلَمِين (عَلى أن المؤرخين إذ كانوا قمد لاحظوا -بحق - التشابه القوى بين دعوة إخناتون وبين الكتب المقدسة لبنى إسرائيل فذلك لأن مصدر كليهما رسالة السماء، والتي تعلمها إخناتون من بنى إسرائيل الذين كانوا لايزالون يعيشون في مصر حتى عهده، بل سنعرف من تسلسل أحداث المؤامرات أنه عاش بينهم في شرق الدلتا في بداية سيناء، وزلقى ولادته في القصر الملكى في مدينة «ثارو» على الحافة الشرقية للدلتا في بداية سيناء، وتلقى دراسته وتعليمه على يد أخواله كهنة هليوبوليس.

وأما السبب الثالث الذي يدعونا إلى تأكيد علاقة بني إسرائيل بالأحداث التي وقعت في مصر في النصف الثاني للأسرة الثامنة عشرة ووقوفهم خلف دعوة إخناتون هو اتفاق الوقائع . الدينية والتاريخية . على أحداث التعذيب في تلك الفترة وتحديد القرآن أنه وقع على طائفة المؤمنين، فتقول التوراة إنه بعد عهد يوسف (الذي أثبتت الدراسات أن دخوله ودعوته كانا معاصرين لحكم الهكسوس) قام ملك جديد على مصر لم يكن يعرف يوسف، فجعل على بني إسرائيل رؤمناء تسخير أذلوهم بالأثقال، واستعبدوهم بالعنف، ومرروا حياتهم بعبودية قاسية، وأمر بقتل المواليد الذكور منهم، وإذا كانت التوراة في صورتها العنصرية قصرت اهتمامها على ما حدث لشعب إسرائيل فقط، فإن القرآن الكريم حكى حقيقة ما كان في هذا الأمر، وعرض صورة الموقف موضحاً سببه في قوله تعالى: «إِنَّ فرْعُونُ عَلا في الأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلُهَا شَيَعًا يَسْتَضْعَفُ طَائفَةً مَنْهُمْ يَذَبِّحُ أَبْنَاءُهُمْ ويَستَحْيي نساءَهُمْ إِنَّهُ كَانَ مَنَ الْمُفْسِدِينَ ﴿ وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُصْعَفُوا فِي الأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَتُمَّةُ وَنَجْعَلَهُمُ الوارثين ()» [القصص]. ويأتي هذا الوصف الذي تقدمه القصة الدينية متفقاً مع المصادر التاريخية عن الفترة التي شهدت القضاء على الآتونية واضطهاد أتباعها، وقد أكدنا في دراستنا عن تاريخ بني إسرائيل أن تلك الطائفة هم المصربون الذين آمنوا بعقيدة التوحيد أتباع إخناتون، وكان معهم بنو إسرائيل بعد اكتشاف أنهم القوة الكامنة خلف هذا الدين، والذين انتـقم منهم جـميـعـاً «حـور مـحب» بدون تمييــز بين المصـريين المؤمنين أو الإسرائيليين لإجبارهم على الارتداد عن دينهم أو الخلاص منهم، واستدللنا على إيمانهم، وأنه كان السبب فيما حدث لهم من رغبة الله تعالى في نصرتهم وأن يجعلهم الوارثين للأرض، كما يظهر لنا من هذه الشهادة القرآنية أن عقيدة إخناتون وأتباعه المؤمنين كانت صادقة وخالصة لوجه الله تعالى ونقية من مظاهر الوثنية، وقد كان ميلاد موسى تالياً لتلك الفترة التي أعقبت نهاية إخناتون وعاصرت تصفية أتباعه، وكان يقتل فيها أبناء المؤمنين كأحد أنواع الاضطهاد والتعذيب التي وقعت عليهم.

وبعدما تقدم نعرض مؤامرات بنى إسرائيل فى مصر التى اتضحت لنا من الدراسة التاريخية على النحو التالي:

المؤامرة الأولى

تنصيب تحوتهس الرابع على عرش مصر

راينا . فيما سبق . أن أهم نتائج حملة حتشيسوت تمثلت في عودة المعابد الشمالية المصرية الى حظيرة الوثنية، وممارسة شعائرها القديمة، ونبهت سلطة الحكم إلى خطر بنى إسرائيل وإلى صلتهم القديمة بالفزاة الهكسوس، وجرت الكثير منهم إلى العبودية والسخرة بعد الرفاهية والرخاء، وهددت بقوة وجودهم في مصر، وكان يمكن أن تؤدى بهم إلى نفس جزاء الفزاة، بيد أن ما أنقذهم بعدها. ومنحهم الفرصة لتدبير أمرهم، ولم شتاتهم، ثم إعادة النهوض كان ظروف الصراع الداخلي التي مرت بها حتشيسوت، وبعدها تجاوزتهم المرحلة السياسية، فقد انطلقت مصر لتحقق طموحات أهم وأكبر، وأيضاً اعتبر أن ما لحقهم كان كافياً لردعهم، ومع سياستهم الجديدة التي لجأوا فيها إلى الاندماج الظاهري في المجتمع ومعاولة التمصر بهدف اختراق مؤسسات الدولة الدينية والإدارية، وباتباع أساليب الحيطة والحدر والتخطيط والتآمر، أخذ شيوخهم طريقهم لتحقيق أهدافهم.

وبعد مرور أكثر من نصف قرن على نكبة حتشبسوت ضدهم، كانت فترة كافية لتحقق لبنى إسرائيل نسيان الحكام لعدائهم للآلهة، وصلتهم القديمة بالغزاة، وساعدهم أيضاً أن وجودهم في مصر كان قد تجاوز القرنين، وأن آخرين منهم كانوا قد اندمجوا وتمازجوا منذ زمن في المجتمع، فتمكن رؤساؤهم وشيوخهم من قيادتهم بنجاح إلى تنفيذ سياستى التمصر واختراق مؤسسات الدولة، وفي هذا الوقت أتاحت لهم الظروف تنفيذ أول مخططاتهم التآمرية في سبيل تحقيق أهدافهم. وسوف نستدل من شواهد تاريخية كثيرة أن بداية مؤامراتهم كانت تمكين تحوتمس الرابع من الوصول إلى عرش الإمبراطورية، رغم أنه لم يكن ولى العهد الذي

وبداية الأمور، وقبل الخوض فى تفاصيل المؤامرة، سوف نلاحظ أن التاريخ رصد فعلاً أن عهد تحوتمس الرابع كان حلقة فاصلة بين عهدين، فيدل ما لدينا من معلومات أنه اتجه نفس الوجهة المسكرية لأبيه وجده، وأيضاً ظهرت فى عهده علامات واتجاهات الفكر الدينى لمقيدة التوحيد، وتمجيد الإله آتون باعتباره الإله المتحكم فى كوكب الشمس، الأمر الذى اعتبره المؤرخون تبشيراً بالإصلاح الدينى الذى قاده إخناتون، وبعد تحوتمس دخلت مصر مرحلة جديدة مختلفة تماماً عن السابقة.

وقبل عرض أسانيدنا على اتهام بنى إسرائيل بتنفيذ المؤامرة التى قادت تحوتمس الرابع إلى الحكم، نقدم الأدلة التاريخية التى تثبت أن هذا التتصيب جاء نتيجة مؤامرة مدبرة، ولم يكن وراثة طبيعية لعرش والده، وهذه النتيجة لا شك فيها، وتستخلص من المصادر التالية:

1. عشر فى قبر «حقر نحج» مربى تحوتمس الرابع، فى طيبة على منظر مثل فيه «تحوتمس» الصبى جالساً مع إخوة آخرين عديدين على حجر مربيهم، ولكن أسماهم . ما عدا اسم الأمير تحوتمس . قد مُحيت عمداً فيما بعد، وانتهت دراسات المؤرخين لذلك النص بأنه كان لتحوتمس الرابع إخوة يتراوح عددهم ما بين خمسة إلى سبعة من أبيه أمنحوت الثاني، وإن تعمد محو أسمائهم وعدم ذكرهم فى أى مكان آخر، يكشف عن الخلاف العائلي الذى دب في العائلة بعد موت والدهم، والجريمة التي وقعت لإخفائهم أو لإبادتهم، وأن تحوتمس لم يكن الأخ الأكبر منهم صاحب الولاية فى وراثة العرش.

٢. يأتى مؤكداً النتيجة السابقة لوحات أخرى (ثلاث لوحات) عثر عليها حول معبد أبو الهول في الجيزة، مُثِّل على كل منها أمير يقدم قرياناً لتمثال أبو الهول ولتمثال الملك، وفي لوحتين منهما يتبين أن الملك المقدم إليه القريان هو أمنحوتب الثاني، وفي الثلاث لوحات قد مجى عمداً اسم الأمير بدقة وعناية، بحيث لم تمس الكلمات التي مع الاسم أو الرموز المقدسة، ونفهم من ذلك أن الشخص الذي قام بهذا العمل كان حاقداً على أصحاب هذه اللوحات وليس على الفرعون أو الإله، ومن ثم فإنه لا ينسب إلى رجال إخناتون الذين قاموا . في عهده . بمحو أسماء الآلهة الوثية، ويلفت النظر أن محو الاسم لم يكن قاصراً على الاسم البارز الذي يتبع الصدورة وإنما تخطاه أيضاً إلى الاسم الذي في صلب متن اللوحة نفسها، غير أنه في لوحتين غفل الشخص الذي قام مليماً في مكانين فعرفنا من ذلك أن اسم الأمير هو «آمن إم إبت»

وكان الاسم مكتوباً في بعضها داخل خراطيش، وكان يحمل القاباً تعد من أعظم القاب الدولة وأرفعها، وهذا يدل على أنه كان ولى المهد صاحب الحق في وراثة المرش.

٣. لوحة الحلم: وهى اللوحة الجرانيتية الشهيرة التى أقامها تحرتمس الرابع بين قدمى تمثال «أبوالهول» فى الجيزة، فى العام الأول من حكمه، والتى حفظت لنا قصة الحيلة التى برر بها اغتصابه للعرش، وأرجع فيها ذلك إلى إرادة إلهية لا مفر منها، وأن كل ما ضعله كان تنفيذاً لنبوءة إله الشمس أعظم الآلهة المصرية قوة وسلطاناً وعدلاً، فيذكر بطل الشمة فى لوحته أنه



لوحة الحلم

وقت أن كان أميراً خرج للصيد في صحراء منف، وإذ خلد للراحة في وقت الظهيرة في ظلال الإله العظيم «أبوالهول» ففشاه النماس (فرأى جلالته إلهه المبجل يتكلم بفمه كما يتكلم والد مع الإله العظيم «أبوالهول» ففشاه النماس (فرأى جلالته إلهه المبجل يتكلم بفمه كما يتكلم والد مع البنه، وناداه في المنام قائلاً: تأمل يا بني «تحوتمس» إني والدك «حور إم آخت خبرى و آتوم» (اسم أبو الهول في الدولة الحديثة) إني ساهبك مملكتي على الأرض وأقيمك على رأس الأحياء، وستضع التاج الأبيض والتاج الأحمر على عرش الإله «جب» الورائي (إله الأرض وأحد أعضاء تاسوع الآلهة في هليوبوليس، وكان يعتقد أنه حكم مصر يوماً في بداية حكم الأسرة الإلهية ثم خلفه ابنه أوزير)، وستكون الأرض ملكك طولاً وعرضاً، وكل ما تنيره عين رب الكون وطعام الأرضين سيكون ملكك وجزية كل الأقطار ملكاً لك)، وطلب منه عندما يتحقق له ذلك إزاحة رمال الصحراء التي غطته وزحفت عليه، وسببت له الآلام في كل أوصاله، وتكاد تخفقه، وتجعله لا يستطيع التنفس، وأحلت الخراب بجسده، ويذكر تحوتمس أنه فهم كلمات الإله ووضعها في قلبه، وبعد أن تحققت النبوءة الإلهية ووهبه الإله حكم مصر، نفذ وصيته وأمر ورضو الرمال عن جسمه.

وهذا الأسلوب لمحاولة تبرير جلوس تحوقمس على العرش لم يكن جديداً، فقد سبقته إليه حتشبسوت، عندما سجلت لقومها على معبد الدير البحرى بُنُوتها لآمون تبريراً لاغتصابها العرش من تحوقمس الثالث، ولو كان تحوقمس الرابع هو الأمير الشرعى صحاحب الحق فى العرش لما احتاج إلى هذا التبرير، أو بمعنى أدق لما فكر له الذين ساعدوه وقادوه إلى حكم مصر فى تأليف هذه الحيلة، وإنما لأنه مغتصب لجأوا إلى هذا الأسلوب، ظلم يكن أكبر أبناء أبيه، ولذا فكروا له فى هذه الخدعة، لتكون مبرراً سائفاً لأية مؤامرات أو جرائم ارتكبت فى سبيل اغتصابه العرش، وتقضى على أية معارضة أو تشكيك فى أحقيته فى الحكم الذى جاء برغبة الإله الأعظم، وأكثر الآلهة عدلاً، فلا راد لهذه المنحة الإلهية، ويكون القضاء على كل من

٤. وخاتمة المصادر التى تؤكد وجود مؤامرة في وصول تحوتمس الرابع إلى الحكم والقضاء على الوريث الشرعى ومعه جمع من أشقائه، هو ما كشف عنه من بقايا تمثال للملكة الأم «تاعا» في معبد زوجها «أمنحوت الثاني»، وتدل نصوصه أنه كان بعد وفاته، ويبدو أنها قد أهدته إليه في ذكراه، ونجد بين الكلمات عاطفة من الحزن والأحاسيس الإنسانية الجياشة التى تتضرع فيها الملكة للإله ليخلصها من أحزانها وآلامها، وتكشف أنها تمر بظروف عصيبة، وتتمنى لو كان زوجها بجوارها ليحميها ويبعد عنها تلك الحالة السيئة التى تمر بها، ولا تفسير لذلك سوى أن تكون حالتها مرتبطة بالظروف الغامضة التى أوصلت تحوتمس الرابع إلى الحكم، وكانت السبب في القضاء على شقيقه الأمير الشرعى وأشقائه الآخرين، فنقرأ في القطعتين اللتين عثر عليهما من هذا التمثال «مقصياً عنى ...

ليته يبعد حزنى... تاعا، وليت الإله المحلى يكون حامياً لى، وليت زوجى يكون أمامى، وليته يبعد عنى...، ولنا الآن أن تتخيل كيف تتمنى الملكة ذلك، وتصف نفسها بانها مقصياً عنها، وبعد عنى...، ولنا الآن أن تتخيل كيف تتمنى الملكة ذلك، وتصف نفسها بانها مقصر، إلا إذا كان السبب فى إصابتها بذلك الحزن، وتلك اللوعة هو فجيعتها فى أولادها، وأن إقصاءها . رغم ما هى فيه من ألم . ريما كان أحد توابع المؤامرة أو استدعتها ظروف خلافها مع ابنها الملك الذى من المحتمل أن تكون قد اتهمته، فلم يعد لها حول ولا قوة سوى أن تستدعى حماية إلهها، وتتحسر على أيام زوجها الملك الراحل وتتمنى

وبعد عرض الأدلة التى تؤكد وجود مؤامرة خلف تتصيب تحوتمس الرابع حكم مصر، نعود إلى رأينا في اتهام شيوخ إسرائيل بارتكابها، ونقرر أن هذا الرأى قد يبدو غريباً وجديداً، فماذا يمكن أن تكون علاقة بنى إسرائيل بتحوتمس الرابع؟ وما أهميته لهم؟ وماذا تحقق لهم منه؟ إنه أحد ملوك الأسرة الثامنة عشرة التي حررت مصر ثم قادتها إلى الفتوحات الخارجية، وكان آخر الملوك المحاربين في تلك الأسرة، وحافظ على الإمبراطورية بحدودها التي أقامها جده تحوتمس الثالث، وهو آخر من ذهب منهم على رأس الجيش إلى آسيا، وعندما عاد قدم القرابين للآلهة في معبد آمون بالكرنك، تأكيداً منه لفضلها في تحقيق انتصاراته، والصورة على هذا النعو غير واضحة في بيان أهمية تحوتمس الرابع لهم، ولا تظهر ما يمكن أن يكون قد حققه لهم من مغانم . خلال حياته القصيرة . لتبرر صنيعهم معه.

ولكن الحقيقة ليست كذلك؛ لأنه على ضوء ما ثبت من معاصرة الأحداث التاريخية لتلك الحقيقة ليست كذلك؛ لأنه على ضوء ما ثبت من فترة سابقة على تحوتمس الرابع، واستمرت حتى خروج بنى إسرائيل مع موسى في فترة لاحقة، ومن الربط بين الأحداث في القصتين يمكن استخلاص عدد من الحقائق التي تؤدى إلى إثبات اتهامهم وصلتهم المباشرة بأحداث تولية تحوتمس الرابع.

وفي سبيلنا إلى حصر أدلة هذا الاتهام نعرض الآتي:

أولاً: ندكّر بالأسباب الرئيسية السابقة التى قدمناها لإثبات افتراضنا بتدخل بنى إسرائيل وصلتهم بأحداث النصف الثانى من الأسرة الثامنة عشرة، والتى استندنا فيها بوجه عام على مجمل تاريخ وحوادث تلك الفترة، والتى صبت أحداثها نحو تحقيق أهدافهم أو تلاحظ فيها ارتباط ديانة إخناتون بتراثهم الدينى أو اتفقت فيها أحداث التاريخ مع رواية الكتب المقدسة بشأن اضطهاد المؤمنين.

ثانياً: نضيف إلى الأسباب العامة السابقة، وفي مجال حصر الأدلة الخاصة على اتهامهم بتنفيذ مؤامرة اغتصاب تحوتمس الرابع للحكم، وارتكاب الجرائم التي أدت إلى تحقيق هذه النتيجة، ولكي نقرب هذا الاتهام إلى الاستيماب نشير إلى أن الدراسات التي اتفقت على أن تحوتمس الرابع جاء إلى الحكم نتيجة مؤامرة، فإنها أكدت أيضاً أن أتباع دين الشمس كانوا هم النين ساندوه، ودليلهم على ذلك أنه بدأ عهده بإعلان انتسابه إلى رب الشمس، وأنهم قدموا له المبرر الشرعى لاغتصاب الحكم بادعاء أن رب الشمس تراءى له فى رؤياه وعهد إليه بعرشه، ولما كما قد توصلنا فى دراستنا السابقة إلى إثبات الصلة بين بنى إسرائيل وبين معبد هليوبوليس (أتباع دين الشمس)، وأوضحنا أسانيدنا على سابقة تحوله إلى معبد لعقيدة التوحيد فى مصر منذ عهد يوسف، إلا أنهم بعد مواجهة حتشبسوت مزجوا بين التعاليم الهليوبوليسية القديمة وبين المقيدة الجديدة فى محاولة للاندماج من أجل الاستمرار، فإننا ومن خلال إثبات تحقق هذه الصلة نمسك بأول خيوط الاتهام الذى سوف يقودنا إلى الحقيقة، ومع ملابسات أخرى سوف نكتشف لماذا كان تحوتمس الرابع بالذات؟

قالداً: نستخلص الدليل الرئيسي في اتهام بني إسرائيل وإثبات صلتهم بتلك المؤامرة من النتيجة التي انتهت إليها دراستنا السابقة والتي ثبت منها . لأسباب دينية وتاريخية . تحقق قيام العلاقة الوثيقة بين الديانة التي نادي بها إخناتون وبين دعوة يوسف التي استمرت في مصر، وكان دعاتها وسدنتها والقائمون على أمر كهانتها قبائل إسرائيل التي كانت لا تزال تعيش في مصير، وإذ نستند . أيضاً . إلى ما سلف وأن حددناه من الأهداف الإستراتيجية المستنتجة لبني إسرائيل بعد حملة حتشبسوت ضدهم، والتي رأينا أنها تحققت بإعلان إخناتون عقيدة التوحيد الديانة الرسمية، وآتون الآله الواحد الأحد للدولة، وإغلاق المعابد الوثنية ومصادرة ممثلكاتها، ومن الربط بين ذلك وبين ما حملته لنا المصادر التاريخية من أدلة تثبت أن البدايات الأولى لذلك التغيير في العقيدة، والتبشير بآتون إلها ترجع إلى عهد تحوتمس الرابع، يتأكد لنا أن هذا الفرعون كان الدرجة الأولى التي صعد عليها هؤلاء القوم إلى القمة التي تحققت عندها أقصى أمانيهم، وريما أنهم سعوا إلى تحقيق الخطوة الأخيرة في عهده، ولكنهم لم يتمكنوا من ذلك، لأسباب قد ترجع إلى الملك تحوتمس الرابع الذي لم يكن على استعداد لمواجهة الكهنة أو إحداث فنتة في الدولة أو لعدم إيمانه بفكرة وحدائية آتون، أو لأسباب أخرى حملتهم يكتفون معه بما تحقق لهم، وعموماً فإن فترة حكم تحوتمس الرابع كانت قصيرة، المهم أن الذي نستخلصه من ذلك الربط، أن هؤلاء الذين ساعدوا إخناتون وقدموا له أركان عقيدته كانوا هم أنفسهم الذين سبق أن ساعدوا تحوتمس الرابع وفادوه إلى اغتصاب العرش من أشقائه.

وقد أدرك أستاذنا المؤرخ الراحل الدكتور عبدالعزيز صالح في كتابة «الشرق الأدنى القديم» . فصل عقائد الدنيا والآخرة في مصر القديمة . حقائق التغيير التي طرأت في أواسط عصر الأسرة الثامنة عشرة، وبدايات التحول الديني السابقة على إخناتون، وكان تفسيره لها أن صدور بعض المؤمنين . في تلك الفترة . ضافت بتعدد المعبودات، وتمنوا لو اهتدوا إلى التعبير عن ربهم باسم واحد، والرمز إلى آيات قدرته برمز واحد، وإعلان وحدانيته صريحة واضحة، ووصفهم



المخلوقات كلها، ويضيف الدكتور صالح، أن هذه الدعوة سلكت سبيلها في حذر، وتقبلها الكهان بمرونتهم التقليدية، وفي عهد الفرعون تحوتمس الرابع كانت هذه الدعوة قد تصدرت فكر أتباع دين الشمس القديم الذين تعبدوا ربها بأسماء: رع، وخبرى، وآتوم، ورع حر آختى، وقد بدأ عهده بإعلان انتسابه إلى رب الشمس، وادعى أنه تراءى له في رؤياه وعهد إليه بعرشه وأوصاه بأن يرعى شئونه، ثم أرهصوا بالرمز الجديد لمبودهم وصوروه على هيئة قرص مجنح تتدلى له يدان بشريتان تحيطان اسم الفرعون ورسمه بالحماية والرعاية، ثم شجعت هذه القصة أتباع الشمس أنصار آتون، فرجوا بدعوتهم في صفوف الجيش، وأطلقوا على بعض سراياه «سرية بهاء آتون» والسرية اللألاءة كآتون» وتقدموا باسم آتون بين يدى الفرعون، ويشروه بأنه «إذا خرج للحرب يتقدمه آتون استطاع أن ينسف الجبال ويدمر البلاد حتى يرضخ أهلها كافة لسيطرة آتون».

وقد اتفق كثير من الدارسين على أن التغيير الدينى الذي طرأ في أواسط عصر الأسرة الثامنة عشرة، بدأت أول مظاهره تطل في عهد الفرعون تحوتهس الرابع، ولكنها لم تصل إلى الثامنة عشرة، بدأت أول مظاهره تطل في عهد الفرعون تحوتهس الرابع، ولكنها لم تصل إلى حد الإعلان الكامل عن وحدانية الإله، أو إلغاء جميع العقائد الأخرى، وإذا كنا نتفق مع الدراسات الكثيرة التي ترى أن ثورة إخناتون الدينية بدت مظاهرها في عهد تحوتهس الرابع حسبما يدل عليه عدد من البراهين الدينية والفنية تبارت في إثبات هذه الحقيقة، ولكنا نرى أن جذورها تضرب باعراقها إلى عهد أبعد من ذلك؛ لأن مصدرها دعوة يوسف، وقد كان نقش حتشبسوت في إصطبل عنتر أول المصادر التاريخية التي حملت إشارات على وجود عقيدة دينية ترفض تعدد المعبودات - على النحو الذي أوضحناه في دراستنا لذلك النص - وقد ارجعت تاريخها إلى زمن الغزاة الآسيويين الذين حكموا في «أواريس» وعزت استمرار وجودها حتى عهدها إلى وجود القبائل الجائلة التي دخلت معهم، واستهرت تعيش في مصر، وكانت السبب في عهدها إلى وجود القبائل الجائلة التي دخلت معهم، واستهرت تعيش في مصر، وكانت السبب في

تخريب معابد الآلهة وهجرانها، ومن ثم، إذا كان الدارسون قد رصدوا ببحق - وجود مظاهر التغيير في المقيدة في آثار عهد تحوتمس الرابع، فإنها - وبحق أيضاً - ذات جذور قديمة وتستند إلى دعوة سماوية - وبكل تقدير لأستاذنا عالم الآثار الجليل الدكتور عبدالعزيز صالح. فإننا في مجال مناقشة ما ارتآه عندما رصد البدايات التاريخية لهذه الظاهرة الفكرية من وصفه المؤمنين أتباعها بالمجددين، معتقداً أنهم رواد التغيير، وتبريره لهذا الاتجاه الديني لديهم بضيق صدورهم من تعدد المعبودات ورغيتهم في التعبير عن ربهم باسم واحد، والرمز إلى آياته وقدراته برمز واحد، فإننا نرد على ذلك التقمير بأن الناس لا يضيقون نرعاً بعقائدهم المتوارثة فجاة، برمز واحد، فإننا نرد على ذلك التقمير بأن الناس لا يضيقون نرعاً بعقائدهم المتوارثة فجاة، والأحداد، أما الرفض الخارج عن القاعدة فهو منحى الأنبياء الذين عصمهم الله. تعالى ـ وهذا إبراهيم ومحمد ـ عليهما صلوات الله وسلامه ـ عندما أنكرا عبادة الأصنام واهتديا إلى حتمية وجود خالق واحد للكون فإنهما خرجا للبحث عن الحقيقة، ويحكى الله تعالى عن إبراهيم أنه بعد وجود خالق واحد للكون فإنهما خرجا للبحث عن الحقيقة، ويحكى الله تعالى عن إبراهيم آنه بعد إن أبعده البحث والتفكير عن الخالق قال: و أمن أم يهذني ربّي لأكوننً من القرم العائلين (؟).

وقد احتاج الأنبياء دائماً إلى بدل مجهود شاق ومضن لإقناع قومهم. في كل زمان ومكان. بترك عباداتهم الوثنية المتوارثة والإيمان بوحدانية الخالق، ويحكى الله تمالى في قصص الأنبياء في القرآن الكريم أن أقوامهم كانوا. في الأغلب. يقابلون دعوتهم بالرفض والاستهجان وإعلان تمسكهم بالقديم الموروث، وإبتداء من قوم نوح يقول تمالى:

وقالَ رَبِّ إِنِّي مَعُوْتُ قُوْمِي لِيْلاً وَنَهَاراً ۞ فَلَمْ يَرْهُمُ دُعَانِي إِلاَّ فَرَاراَتَ وَإِنِّي كُلُمَا دَعُوتُهُمْ لِتَغْفِر لَهُمْ جَعَلُوا أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ واستَفَشُواْ ثِيَابَهُمْ وَأَصَرُوا وَاسْتَكَبُّرُوا اسْتَكَبَاراً ۞. [نوح]. ثُم يخبرنا سبحانه آنهم تمسكوا بأصنامهم هي قوله تعالى: «وَقَالُوا لا تَذَرُنُ ٱلْهِتَكُمْ وَلا تَذُرُنُ وَدَّا وَلا سُواعاً وَلا يَغُوثُ رَيْهُوقَ وَنُسْرًا ۞. [نوح].

وعن آل فرعون في مصر يقول تعالى:

. وَلَلْمَا جَاءَهُم مُوسَىٰ بِآيَاتِنَا بَيِنَاتَ قَالُوا مَا هَذَا إِلاَّ سِحْرٌ مُفْتَرًى وَمَا سَمِعْنَا بِهَذَا فِي آبَائِنَا الأَوْلِينَ (٣٦). [القصص].

وانتهاءً باستتكار الكافرين لدعوة آخر الأنبياء محمد عليه الصلاة والسلام، يقول تمالى: وأَجَمُلَ الآلهَةَ إِلَهًا وَاحِدًا إِنَّ هَذَا لَثَيَّ عُجَابٌ ﴿ ۞ . [ص].

والصحوة الدينية المصرية التى طرأت فى النصف الثانى للأسرة الثامنة عشرة لم تختلف عن هذه القاعدة، فلم يرفض المصريون بعد آلاف السنين آلهتهم المتعددة مع إشراقة صباح جديد، ولم يهتدوا إلى الحق فجأة، ولم يعرفوا وجود الإله الواحد للكون من ذاتهم، وإنما كان لتلك العقيدة ـ التى سجلت المصادر التاريخية حدوثها ـ مصدر نبعت منه ثم انتشرت واستمرت، وحكت لنا عنها المصادر

الدينية، أنها رسالة يوسف، تطل علينا هذه المرة من مصادر عهد تحوتمس الرابع، وعلى نحو قريب من مظاهرها النى خرجت بها فى عهد إخناتون، وأصا الحذر فى الإعلان، والربط بين الجديد والقديم مع التيشير بأتون فكان راجعاً . حسبما أشرنا - إلى تديير شيوخ إسرائيل - القائمين على كهانة معبد هليويوليس - الذى أعقب تجاريهم بعد مواجهة حتشبسوت، واستند إلى الخوف والحذر وتوقع مواجهة كهنة الوثنية وعلى رأسهم آمون زعيم الآلهة المصرية آنذاك.

وينتهى بنا هذا الدليل إلى أنه إذا كانت قمة طموحات بني إسرائيل قد تحققت بإعلان التوحيد في عهد إخناتون، ومن ثم فإن رصد مظاهر سابقة عليه يشير إلى وجود محاولات تسير في حذر وترقب لإحداث التغيير، فإذا كان مصدر دعوة إخناتون - حسيما انتهينا - هم المؤمنين بدعوة بوسف الموجودة والمستمرة في مصير، فإن ذلك بعني أنه كان وراء التبشير الحذر الذي رصيب مظاهره في عهد تحوتمس الرابع نفس المصدر الذي أشعل شرارة التوحيد، وريما كانت المحاولة الأولى لإعلان سيادة أتون ووحدانيته، والتي لم يقدر لها أن تنجح إلا في عهد إخناتون، وبالتالي يكون هؤلاء القوم هم أصحاب المصلحة في قيادة تحوتمس الرابع إلى اغتصاب العرش من أشقائه، والاستبلاء على الحكم ليحقق لهم أهدافهم أو يمهد الطريق إليها، ويجدر أن نشير إلى أن نسبة هذه المؤامرة إلى بني إسرائيل سوف يضع حلاً منطقياً لمشكلة تاريخية أثارت جدلاً واسعا، ويميط اللثام عن لغز ظل غامضاً، ذلك أنه رغم اتفاق الدارسين على أن تحوتمس الرابع لم يكن ولى العهد، بل كان من بين إخوته الذكور أكثر من واحد أقرب إلى الملك منه، ومن ثم فإنه اغتصب هذا الحق، وتكاد نتطق المصادر التاريخية بأنه وصل إلى الحكم بعد سلسلة دموية من الاغتيالات، ولأن الضحايا كانوا زمرة من أشقائه (يمكن أن يكون عددهم ما بين خمسة إلى سبعة) ولأن الفعل كان عنيضاً حقاً، وغير مسبوق داخل الأسرات الحاكمة في مصر القديمة، في فترات ازدهار حضارتها، فإنه كان من الصعب على البحث أن يتصور أنه قصد أن يشق طريقه إلى الحكم بارتكاب تلك المحرّرة البشعة غيير الأخلاقية، ولذلك فإن أغلب البراسات لم يمكنها أن تنسب اتهامات إليه بقتل إخوته، واكتفت بالقول: إن الحكم آل إليه . على ما يظن . في أعقاب الوفاة المبكرة لأخيه الأكبر الذي كان من المفترض أن يرث العرش، ولكن هذا القول لا نفسر ما حملته المسادر التاريخية من اختفاء أشقائه وتعمد محو أسمائهم من الوجود . والتي عرضناها في أدلة المؤامرة - ولهذا فإن اتهام بني إسرائيل بارتكابها قد يضع تفسيراً للبشاعة والدموية في التنفيذ، ويقدم البرر لجسامتها؛ خصوصاً إذا ما وقفنا على حجم ما حققته لهم من نجاح نحو تحقيق أهدافهم. وفي هذا المقام ينبغي القول: إن أمر اشتراك تحوتمس الرابع في ارتكاب تلك الحرائم سواء بالتحريض أم الاتفاق أم المساعدة ما زال يحتاج إلى دليل يؤكده، وقد كان عمره وقتها دون العشرين عاماً، وريما في الثامنة عشرة أو أقل، وأعتقد شخصياً أنه غرر به عند تقدير الآثار المتوقعة عنها، أو أنها تمت دون علمه أو إرادته، يمكن أن يكون قد اكتشف أبعاد تلك المؤامرة بعد اعتلائه الحكم، أو وقف في مرحلة تالية على أن فتل أشقائه وقع عمداً وأنه كان السبيل لاقتياده إلى العرش، وعلم وقتها حقيقة نيات من

ساعدوه، وبعد أن كان قد قطع معهم شوطاً . بعد ولايته . في سبيل تحقيق أهدافهم، عاد وتدارك أمره ورفض الخضوع لرغباتهم، وانطلق مقتفياً أثر أبيه وجده في بسط سلطان مصر وسيادتها العالمية على مناطق نفوذها، ولهذا فإني أعتقد أن تحوتمس الرابع ذاته أصبح الهدف التالي لبني إسرائيل بعد أن كشفت فترة حكمه ـ التي لم تبلغ عشر سنوات ـ أنه لن يكون الملك الذي يمكن استفلاله للوصول إلى غاية مخططهم، فاكتفوا منه بالفرص التي تحققت، وبعد أن فتح لهم الباب الملكي الذي نفذوا من إلى البيت الحاكم تخلصوا منه. وهو دون الثلاثين من عمره، ثم استغلوا ولى عهده الطفل أمنحوتب الثالث وإنطاقوا لاستكمال خطتهم في سلسلة متثالبة من المؤامرات اتحهت جميعها نحو تحقيق محاور أهدافهم.

وبيقي السؤال المهم: لماذا كان تحوتمس الرابع بالذات؟ ونترك مصادر التاريخ تقدم ما عندها، ثم نحاول تحليل الأحداث لاستخلاص الإجابة.

دموت إم أوياء

تبدأ القصة حينما كان الأمير الشاب تحوتمس يعيش في منف مع باقي إخوته ولي العهد والأمراء أبناء الملك أمنحوتب الثاني، فقد جرب العادة منذ عهد تحوتمس الأول على أن يقضى الأمراء فترة تربيتهم وتنشئتهم في منف العاصمة القديمة وكبرى المدن المصرية، والتي ظلت العاصمة الإدارية، والمقر المفضل للملوك، وبنوا فيها الكثير من القصور، واحتفظوا بحريمهم فيها، وفي هذه المدينة العتيدة والجميلة، وفي الصحراء الشاسعة القريبة منها تجول الأمير تحوتمس، وانتقل مستخدماً عربته الحربية بينها وبين باقي المدن الشمالية، العامرة الزاخرة التي تموج بمختلف أجناس العالم القديم، وكفيره من الأمراء خرج كثيراً للهو والنزهة والصيد، وقد



حدث في سنوات مراهقته أنه التقي الفتاة الجميلة «موت إم أويا» فأحبها وتعلق بها قلبه، ولا نستطيع أن نعرف ظروف اللقاء الذي جمعه بتلك المحظية ذات الأصل المجهول، وهل كان تعارفه وانحذايه اليها تخطيطاً مديراً وكانت اختياراً مقصوداً له، وكان هناك من قادها عمداً إلى طريقه، أم أن الأمر تم مصادفة والتقاها الأمير في مناسبة فهام بها واختارها عشيقة له، ثم استفل هذه العلاقة هؤلاء الذين وجدوا فيها فرصتهم لتحقيق أغراضهم.

نستدل من المصادر التاريخية أن الأمير تحوتمس عندما أقام علاقته مع هذه الفتاة كأن في نحو السادسة عشرة عاماً من عمره، وأنجب منها أول أطفاله أمنحوتب قبل أن يتولى الحكم، وبعد أن أصبح ملكاً كان الطبيعي والمألوف. سواء قبل هذا العهد أم بعده. أن تصبح هذه الفتاة التى خرجت من عامة الشعب إحدى بنات القصر أو مجرد محظية للملك أو على القصى تقدير تضم إلى زوجاته الثانويات، ولكن الذى حدث أنه أعقب الانقلاب الذى قاد تحوتمس الرابع إلى العرش انقلاب آخر على الشرعية والتقاليد الملكية المتوارثة، التى كانت تحتم أن تكون الزوجة الرئيسية للملك من دم ملكى نقى لتصبح الملكة الشرعية التى تتجب وريث العرش، فقد جعل تحوتمس «موت إم أويا» زوجته الرئيسية في القصر، وبالتالى أصبح ابنها ولى العهد وفرعون مصر القادم «امنحوت» الثالث».

وكان يمتقد أن «موت إم أويا» هى الأميرة الميتانية ابنة الملك «ارتاناما الأول» التى طلبها منه تحوتمس الرابع وتزوجها خلال فترة حكمه، وإعطاها اسماً مصرياً، ومعنى اسمها «الإلهة موت فى السفينة المقدسة». لكن أثبتت الدراسات أن هذا الاعتقاد خاطئ، وأن الأميرة الميتانية التى تزوجها هى زوجة ثانوية أخرى غيرها، ويأتى الدليل على ذلك من أن تحوتمس الرابع قد حكم أهل من عشر سنوات (يذكر مانيتون أن مدة حكمة تسعة أعوام وثمانية أشهر) وكان ابنه أمنحوتب الثالث فى الثانية عشرة من عمره عندما اعتلى المرش، ثم تزوج فى العام الثاني من حكمه، الأمر الذي يعنى أن تحوتمس أنجبه من «موت إم أويا» قبل ولايته الحكم، أما الأميرة الميتانية فقد تزوجها خلال مدة حكمه، فلا يمكن بذلك أن تكون هى «موت إم أويا» أم أمنحوتب.

وكان يمكن أن يكون زواج تحوتمس الرابع من محظيته «موت إم أويا» مجرد قصة حب عادية تكررت كثيراً قديماً وحديثاً لأمير شاب هام عشقاً بفتاة بسيطة من عامة الشعب، وانتهى حبهما بالزواج، ولكن النتائج التي يمكن استخلاصها من المصادر التاريخية والتي جاءت مترتبة على هذا الزواج بعد أن دخلت «موت إم أويا» القصر الملكي، هو أمر يلقى بظلال كثيفة من الشلك على هذه الفتاة مجهولة الأصل، وغالباً أن اصلها لم يكن مجالاً للذكر أو الفخر، وريما يكون في إظهاره نبش في ماض إليم أهيل عليه الرماد منذ عهد حتشبسوت وكان متعمداً إخفاؤه، ومن مجمل الوقائع نستطيع أن نتكشف أنها لم تكن وحدها، وإنما كان خلفها من يساعدها ويرتب الأحداث المتالية، أو أنها كانت مجرد أداة استخدمت لتنفيذ خطط تأمرية، ولكي نستطيع أن ندرك صعحة هذه الاستتناجات نستعرض شريط الأحداث حسيما قدمتها المصادر التاريخية، ابتداء من ظهور «موت إم أويا» وحتى إعلان الآتونية في عهد إخناتون والتي سوف يتبين منها أنه لا يمكن للمصادفة أن تؤدي هذا الدور بمفردها، أو أن تكون هذه الأحداث المتنالية قد وقعت دون ربط مركزي يدير حركتها ويرتب تواليها على هذا النحو.

فتقول المصادر التاريخية دون تدخل منا:

١. إن تحوتمس الرابع عاش الفترة السابقة على ولايته الحكم في منف، وفي هذه الفترة ارتبط بعلاقة مع موت إم أويا وهي فتاة من العامة، فلم يسجل لها أصل أو نفوذ أو وضع اجتماعي، وأنجب منها «أمنحوتب الثالث» وكان ذلك في نحو (١٤٠٠ ق . م)، أى قبل اعتلائه

الحكم بنحو عامن أو ثلاثة.

٧. فى المام (١٢٩٧ ق . م) يصل تحوتمس الرابع إلى الحكم، رغم أنه لم يكن ولى العهد الشرعى. وكان ذلك نتيجة مؤامرة مدبرة ساعده عليها كهنة إله الشمس وأطاحت بولى العهد الشرعى «أمن إم إبت»، واختفى مع باقى أشقائه (قد يصل عددهم إلى نحو سبعة)، وقدم كهنة الشمس للملك الغاصب السند الشرعى للجريمة واغتصاب الحكم (لوحة الحلم).

٣. «موت إم أويا» خلافاً للشرعية الدينية والتقاليد الملكية الراسخة والتوارثة تصبح الزوجة الرئيسية للملك ويصبح ابنها «أمنحوتب الثالث» ولياً للعهد، ولأن أمه لم تكن من دم ملكى نقى فاستدعى الأمر لتبرير ارتقائه حكم البلاد إلى الاحتيال في إيجاد حجة ترفعه إلى عرش الحكم أمام أعين الشعب، فصورت ولادة «أمنحوت الثالث» على جدران معبد الأقصر، ونرى في المنظر «موت إم أويا» تجتمع بالإله آمون وتحمل منه الملك أمنحوتب الثالث، وبهذه الطريقة الملفقة أصبح الفرعون ابناً للإله ومن دم إلهى خالص.

3. بدأت أول محاولة لنشر مذهب عبادة آتون في عهد تحوتمس الرابع، بصورة قريبة من صورتها التى خرجت بها في عهد إخناتون، فلم يكن الإله يصور على أية صورة من الصور، وإنما رمزوا إليه بنفس الرمز الذي اتخذه إخناتون، وهو تصوير الشمس على هيئة قرص مجنح مرسلاً أشمته تتدلى منها يدان بشريتان تحيطان اسم الفرعون ورسمه بالحماية والرعاية، ولم تصل الآتونية في عهده إلى مرحلة التوحيد الكامل، كما ينسب إلى تحوتمس الرابع أنه كان أول فرعون يثور على سلطان كهنة آمون، فقد انتزع من يدهم وظيفة رئيس كهنة القطرين، وقلدها لأحد قواده الذين بثق فيهم.

٥. عاجلت المنية تحوتمس الرابع وهو في نضرة الشباب ومقتبل العمر، فقد كان دون الشلاثين من عمره، بل إن الأطباء الذين فحصوا عظامه قالوا إنها لشاب في السادسة والعشرين من العمر، ولأن ابنه أمنحوتب الثالث حين خلفه كان في الثانية عشرة من عمره، وتزوج من «تي» في العام الثاني، فإن بعض المؤرخين ارتكازاً على نتاثج ذلك الفحص الطبي اعتقدوا أنه أخوه وليس ابنه؛ لأنه لا يعقل أن يكون له ابن أهل للزواج في هذا الوقت، غير أن المصادر الأثربة الآتية:

- نقوش عثر عليها في مدينة الكاب.
 - نقوش في مقبرة حورمحب.
 - ♦ أحد خطابات تل العمارنة،
- نقوش ومناظر الولادة الإلهية لأمنحوتب الثالث على جدران معبد الأقصر.
 - جاءت جميعها مؤكدة أنه ابن لتحوتمس الرابع.

٦. تولى أمنحوتب الثالث عرش البلاد صبياً في الثانية عشرة من عمره، فتولت أمه الوصاية

على المرش، وفي المام الثاني من حكمه على أكثر تقدير تزوج من وتي، التي لا تتنمي إلى العائلة
 المُلكة، وذكرت النصوص صراحة أنها من عامة الشمب واسم والدها «دويا» واسم والدتها «دويا».

٧. مرة أخرى تصبح «تى» التى لا تحمل الدم الملكى هى الزوجة الرئيسية وتأخذ لقب الزوجة المظيمة، ويسجل التاريخ لهذه الفتاة أنها كانت أعظم نساء التاريخ المصرى ذكاء وقوة عزيمة، وكان نفوذها عظيماً وتأثيرها قوياً فى الداخل والخارج، وظلت صاحبة المكانة المتازة وحتى وهى فى شيخوختها وبعد وفاة زوجها فى عهد ابنها إخناتون، ونسب إليها كثيراً تسيير أمور الدولة، وكاتبها أحياناً أمراء الدول الأجنبية على هذا الأساس.

٨ «بويا» والد «تى» يتقلد الكثير من الناصب الدينية والإدارية، ويمنع القاباً عظيمة، ويصبح له تأثير ونفوذ كبيرين في الدولة، ويلمب دوراً سياسياً بارزاً بصحبه زوجته «تويا»، ويصبح له تأثير ونفوذ كبيرين في الدولة، ويلمب دوراً سياسياً بارزاً بصحبه إنظروف، فعينه ويمهد الطريق أمام ابنه «آى» والذى سوف يخلف «توت عنخ أمون» في أصمب الظروف، فعينه مشرفاً على خيول الملك، كما عين ابنه الثاني «عانن» القادم من معبد عين شمس في منصب الكامن الثاني للإله آمون في طيبة و«كبير الراثين» في معبد الإله رع بالكرنك.

٩. استمرت الديانة الآتونية في عهد آمنحوتب الثالث الذي اتخذ لنفسه منهجاً وسطاً بين آمون وآتون، فحابى آمون وكهنته الأقوياء، وقد رأينا أنه استند في ولايته المرش على بنوته له ويناء على آمره، وأغدق العطايا على معايده وكهنتها، وساير في الوقت نفسه دعوة آتون وسمح بعبادته جهرة في طيبة، واطلق اسمه على بعض أركان قصيره ومحتوياته، وكانت تسابيح هذا الدين تقترب من التوحيد حتى تكاد تبلغه، ولكن دون انقطاع عن التعددية الوثنية، ويلاحظا أنه اهتماماً خاصاً بعدينة هليوبوليس (عين شمس) وجدد معابدها.

١٠ حكم أمنعوتب الثالث نعو ٢٨ عاماً (الفترة من ١٣٨٧ - ١٣٤١ ق . م) لم يغرج خلالها إلى آسيا في حملة واحدة، وأفرط في الملذات والشراب، وعاش يستمتع بالحياة البادخة بين قصوره وزوجاته والمثات من جواريه، واتجهت الحياة الاجتماعية في مصر نعو الدعم والاستمتاع بالحياة وانتشرت في الماصمة طيبة حضلات الطرب والرقص ومشارب الخمر وفيها المغنيات والراقصات المحترفات، وفي أواخر أيام أمنعوتب الثالث كان يبدو في صورة شخص مهدم ممتل الصحة بالرغم من أنه كان دون الخمسين بسبب إفراطه في ملذاته، وتركزت السلطة في يد زوجته «تي» والقليل من الموظفين.

١١ـ اكبر أبناء أمنحوتب الثالث وولى عهده الأمير «تحوتمس»، وكان كبيراً لكهنة بتاح،
 وإقامته في منف، مات في ظروف غامضة في حياة أبيه، ودفن في سقارة.

١٢. أمنحوتب الرابع (إخناتون فيما بعد) الأبن الثانى لأمنحوتب الثالث أصبح ولياً للمهد، ولدته أمه الملكة «تى» بعد أكثر من عشرين عاماً على زواجها، وكانت ولادته في القصر الصيفى في شرق مصر، ولم يغادر هذا القصر في مرحلة طفولته، ثم أرسلته أمه ليتم تعليمه عند أخيها الأكبر «عانن» الذي كان يقيم في مدينة عين شمس ومن كبار كهنتها، بخلاف التقاليد التي كان تسير على أن يتم تعليم الأمير في مدرسة منف مع أولاد النبلاء، ثم تزوج إخناتون من نفرتيتي ابنة خاله «آي» وأمها «تي» الثانية، أي أنها حفيدة بويا وتويا.

وقد وصل إخناتون إلى طيبة عندما بلغ ١٦ عاماً، وأقام داخل القصر الملكى الذي بناه أبوه في «ملقاطة» على الضفة الفربية للأقصر، وفي الفترة الأخيرة من حكم والده أشركه معه في الحكم، وتمت مراسم التتويج في الكرنك.

11. أعلن إخناتون عقيدة التوحيد في نحو العام الخامس أو السادس من حكمه، وأعلن أتون الإله الواحد الأحد للدولة، وانتقل مع زوجته نفرتيتي وجم غفير من الأشراف وكبار رجال الدولة إلى عاصمة البلاد الجديدة «آخت آتون» (العمارنة)، وأصدر أوامره بإغلاق المابد الوثية ومحو اسمائها، وعلى رأسها معابد آمون، ومحا لفظ الآلهة بصيغة الجمع في كل المعابد حتى لا بنصرف الذهن إلا إلى الله الواحد.

التفسير والاستدلال التاريخي

يقول «نيقولا جريمال» أستاذ المسريات بالسوريون، ومدير المهد الفرنسى للآثار الشرقية بالقاهرة في كتابه «تاريخ مصر القديمة» إن بعض المؤرخين قد افترضوا أن «يويا» الذي كان ضابطاً بسلاح المركبات الحربية، ومشرفاً على خيول الملك كان من أقرباء الملكة الأم «موت إم أويا» ويتبنى نيقولا جريمال هذه الوجهة ويرى بالتالى أنه كان من أخوال أمنحوتب الثالث.

وفى تقديرى، وترتيباً على تسلسل الوقائع والأحداث بعد حكم تحوتمس الرابع، فإن هذه القرابة تتجاوز مرحلة الافتراض وتدخل فى حيز الاستنتاج اليقينى، وتقدم تفسيراً لتوالى القرابة تتجاوز مرحلة الافتراض وتدخل فى حيز الاستنتاج اليقينى، وبقدم تفسيراً لتوالى الحوادث وتوجيهها على النحو السابق، بل إنها تقودنا إلى إدراك أن «بويا» كان أول رئيس لفرقة العمليات المركزية التى أدارت حركة التخطيط والمؤامرات قبل أن يسلم قيادتها بعده لأولاده تى وآى وعائن. وقد استطاعت هذه الأسرة أن تحكم مصر فعلياً وأن تدير دفة الأمور فى البلاد وأن توجه سياستها الداخلية والخارجية بدهاء ومكر وحرص عظيم طبقاً لظروف الموامنة والملامنة المناسبة لتنفيذ إستراتيجية تحقيق الأهداف، واستمر وجود هذه الأسرة على مدار السنوات من (١٣٩٧ إلى ١٣٦١ ق م)، ستبة وسبمين عاماً، بدأت مع حكم تحوتمس الرابع واستمرت خلال عهود خلفائه التالين أمنحوتب الثالث، إخناتون، سمنخ كارع، توت عنخ آمون، قبل أن يتولى آى بنفسه عرش مصر رسمياً في نهاية تلك الفترة.

واستنتاج وجود القرابة بين «موت إم أويا» وبين أسرة «بويا» يأتى استخلاصاً من قرارها المتمجل المنتخلاصاً من قرارها المتمجل بصفتها الوصية على المرش . بتزويج ابنها الفرعون الصبى «أمنحوتب الثالث» إثر توليه الحكم وهو في الثانية عشرة من عمره بالفتاة «تى» ابنة «يويا»، فإذا ريطنا بين هذا

الزواج وسرعة إتمامه على هذه الصورة وبين الأحداث التى سبقته، ثم الأحداث التالية فى تاريخ مصر التى ترتبت عليه سوف تتضع حقيقة الصلة والارتباط ومركزية التنفيذ بين المؤامرة الأولى وبين سلسلة المؤامرات المتتالية، والتى استمرت وانتهت بانتهاء حكم «آى» بن «بويا» (سنة ١٣٢١ ق. م).

بدأت عندما ارتبط الأمير المراهق وتحوتمس الرابع وبملاقة . في الغالب أن بدايتها كانت غير شرعية . بالفتاة مجهولة الأصل وموت إم أوياء وأثمرت هذه العلاقة عن الطفل وأمنحوتب الثالث، وآنذاك كان الأمير تحوتمس يعيش في منف مع إخوته، وقبل أن ينهى سنوات عقده الثاني (كان عمره أقل من ثمانية عشر عاماً) صعد ليمتلى عرش مصر غدراً واغتصاباً من الوريث الشرعى، بل أكثر من واحد غير ولى العهد من إخوته الآخرين كانوا أقرب إلى الملك منه، واختفى الأشقاء جميماً في جربمة أو عدة جرائم مدرة.

ويجدر أن نذكر هنا، أننا لافتقاد الدليل، اضطررنا أن نفض النظر عن شكوك قد ساورتنا في وفاة الأب الملك «أمنحوتب الثاني» نفسه في ذلك التوقيت وتلك الظروف، وهو الذي عاش متمتماً بالصحة والعافية، قوى البنيان، عازهاً عن شهوات الجسد، محباً للرياضة البدنية، شغوفاً بالرماية والتجديف، وقضى نحبه وهو في نحو الثالثة والأربعين من عمره، ورأينا أنه قد يكون من المناسب تجاهل هذه الظروف التي تقتصر على بنيانه وصحته ومعاصرة وفاته لارتباط ابنه تحوتمس بموت أم أويا وولادة الطفل أمنحوتب، وربما أيضاً أن يكون قد عاصر في أيامه الأخيرة إبادة أبنائه ـ غير تحوتمس ـ واعتبرنا أن جميع هذه المظاهر تظل مجرد شبهات لا يرقى منها دليل كاف على اشتمال دائرة المؤامرة على التخلص منه شخصياً، إذ ربما أن الدافع لتنفيذ الجريمة لم يبدأ إلا بمناسبة وفاته.

وعودة إلى المؤامرة وأدلة اتصال خيوطها بالأحداث التالية لها فإنه:

- حيث حملت المصادر التاريخية ما يثبت أنه كان وراء تدبيرها كهنة عبن شمس الذين خرجوا هذه المرة بتعاليم جديدة امتزجت مع المبادئ الهليويوليسية القديمة وقدموا الإله آتون إلى جانب الصور الإلهية القديمة.
- وحيث حملت المصادر أيضاً ما يثبت استمرار تسللهم وفرض نفوذهم وهيمنتهم ومحاولاتهم المستمرة للدفع بالإله آتون والتسبيح بفضائله وإرساء العقيدة الجديدة في نفوس الشمب، حتى تمكنوا تماماً في العام الخامس من عهد إخناتون من إعلان آتون إلهاً واحداً للدولة، وتجريد جميع المابد المصرية من ممتلكاتها لصالح القيادة الجديدة.
- وحيث حملت المسادر التاريخية ما يثبت أن السياسة الخارجية المسرية ، بعد وفاة تحوتمس الرابع . أخذت منعطفاً عكسياً قوامه الإهمال واللامبالاة، وإضعاف قبضة مصر على مستعمراتها في سوريا وفاسطين.

 وحيث حملت الصادر أيضاً ما يكشف أنه قد صاحب هذه السياسة الجديدة تحلل القوة المسكرية المصرية، وانفراط عقدها القومى، وتركز فيادتها المركزية في يد الأصهار الجدد أقارب الزوجات الفائتات على التوالى «موت إم أويا، تى، نفرتيتى» اللائى اشتركن جميعاً في أنهن خرجن من صفوف العامة، وحملت كل منهن لقب الزوجة الرئيسية للملك.

فإننا نستدل من كل ما تقدم من مظاهر على استمرار الرابط بين القيادة التى وضعت تحوتمس الرابع على العرش وبين هؤلاء المتحكمين فى السلطة القائمين خلف «موت إم أويا» الوصية على عرش «أمنحوتب الثالث» بمد وفاة زوجها فى ريمان شبابه، ثم خلف ومع الملكة «تى» فى عهد «أمنحوتب الثالث» ثم فى عهد خلفه «إخناتون» وزوجه «نفرتيتى».

ويخطئ من يتوهم أن الأمير تحوتمس في هذه السن الصنيرة هو الذي قاد أو خطط مؤامرة وصوله إلى الحكم قاضياً على أشقائه ومضعياً بهم وبانتمائه العائلي ونفوذه الذي يستمدّه من الملكية القوية لأعظم أسرات التاريخ المصرى القديم في كل عصوره، ويخطئ من يتوهم أن «موت إم إوياء تلك المشيقة المجهولة هي التي حكمت أو قادت أو دبرت أمور المملكة المصرية ومستعمراتها في آسيا بصفتها الوصية على عرش الفرعون الفتى «أمنعوتب الثالث» ولعدة أعوام كان فيها مجرداً من نفوذ أسرته الملكية العريقة، بعد أن قطعت مؤامرة الكهنة دابرهم، ليظهر على مسرح التاريخ ابتداء من ذلك العهد أسماء أصحاب النفوذ من أقارب الزوجات.

إن تحوتمس الرابع، لم ينفذ أو يخطط أو يقود مؤامرة وصوله إلى الحكم؛ لأنها من ناحية ذات أبعاد تفوق إمكانياته وقدرات عمره الصغير؛ خصوصاً وأن تتفيذها تجرد من الاعتماد على وسائل وإمكانات عائلته الملكية، ومن ناحية أخرى فإنها مغامرة لا تؤمن عواقبها بسبب احتمالات غدر معاونيه به . كما غدروا بإخوته . بعد أن يصبح معهم وحيداً مجرداً من عائلته وأنصاره في البيت الحاكم . وهو ما حدث معه فعلاً . ولهذا فإن الغالب أن هذه المؤامرة فُرضت عليه ونفذت لصالحه، ولم يكن اختياره هدفاً فيها دون باقى أشقائه إلا بسبب علاقته بالفتاة «موت إم أويا» وتحديداً بغرض أن يصبح ابنها «أمنحوتب الثالث» فرعوناً لمصر، الأمر الذي نستتج منه أن تلك المحظية ترتبط ارتباطاً وثيقاً ومباشراً بكهنة عين شمس الذين قادوا المؤامرة ونفذوها لفرض في نفس «آل يعقوب».

وحيث أثبتنا سابقاً وقدمنا ادلتنا على ارتباط ممبد عين شمس بالقبائل الإسرائيلية التي تعيش في مصر، وانتهينا إلى أن الآية الساطعة على ذلك أن غاية مؤامراتهم كان فرض المذهب الهليوبوليسي، والذي اكتشفنا أنه لم يكن ذلك المذهب القديم الذي نشأ في معبدهم وكانت تعرفه مصر في عصورها القديمة والوسطى، والذي توهمت حتشبسوت أنها أعادته وأعادت شمائره الأزلية، وإنما صورة مختلفة ترتكز على عقيدة جديدة تقول إن إله الكون واحد، وترفض تعدد الآلهة، وتأخذ فقط من المذهب القديم بعض الصور والماني التمييرية ويما لا يخرج عن جوهر المقيدة الجديدة.

على أرض ثابتة، نستطيع أن نستدل من جميع تلك الظروف، أن «موت إم أويا» هذه التى لم يعرف لها أصل أو قوم، واعتقد المؤرخون أنها أجنبية أو من عامة الشعب، فإنها في حقيقة الأمر تتمى إلى بنى إسرائيل، الذين يوسف منصباً مهماً في عصرهم، استمر يشغله مدة طويلة من حياته، منح قومه خلالها مزايا ونفوذاً، وعاشوا بعده يتمتعون في هذا الخير، حتى جاءت حتشبسوت واضطهدتهم بسبب عقيدتهم التى تكره الألهة المصرية، وقضحت صلتهم القديمة بالغزاة الأجانب، وصنفتهم السلطة كأعداء لمصر، ولهذا هإن صناع المؤامرة الذين قدموا «موت إم أويا» معوا عنها كل عار يمكن أن يضعف قدموا «موت إم أويا» معوا عنها كل عار يمكن أن يضعف



نقش بمثل موت بم اويا تجتمع بالإله أمون لتحدث الولادة الإلهية لأمنحوتب الثالث

من قبولها كأم لفرعون مصر القادم، فلم يذكر لها أب أو جد أو آرض أو قوم، فقط إنها وموت إم أويا» وكفى، وحتى هذا ليس اسمها الحقيقى وإنها هو اسم تم اختياره لها، وتعمدوا في اختياره. حبكاً للخدعة. أن ينسبوه لإله الجنوب وزعيم الآلهة المصرية، فاسم «موت» هو اسم الإلهة زوجة «آمون»، وقد للخدعة. أن ينسبوه لإله الجنوب وزعيم الآلهة المصرية، فاسم «موت» هو اسم الإلهة زوجة «آمون»، وقد رأينا أن مدبري الجريمة قد مثلوا «موت إم أويا» في منظر على جدران معبد الأقصر تجتمع بالإله آمون وتحمل منه الملك «أمنعوتب الثالث»، وذلك جرياً على عادة الثنالوث في المعابد المصرية، أي أن الإله يجتمع بالإلهة زوجته التي معه في المعبد، وينجبان ذكراً يكون الابن وثالث الآلهة، وبهذه الطريقة الملققة كمم مدبرو المؤامرة أهواه من يدعى من الكهنة أو رجال الدولة أو الشعب عدم استحقاق «أمنعوتب الثالث» للعرش بسبب أمه التي لا تحمل الدم الملكئ؛ لأن ابنها وريث المرش يحمل دماً إلهيا خالصاً لانتسابه مباشرة إلى آمون، وكانت هذه القصة هي السبب في اختيار اسم «موت» لها، أما اسمها الحقيقي فيمكن أن نعرفه من نقش على لوحة يقص فيها تحوتمس الرابع انتصاره على بلاد «كوش» وخلفه نقف ملكة تلقب بالبنت الملكية والأخت الملكية والزوجة الملكية ويقرأ اسمها «عرات»، وهي المرة الوحيدة التي ذكر فيها اسمها، واعتقد البعض أنها زوجة أخرى لتحوتمس، ولكن وجود هذه الألقاب مع اسمها يجعل الاحتمال الأكبر أنها «موت إم أويا»، الزوجة الرئيسية، مقارنة مع الملك «تي» الألقاب مع اسمها يجعل الاحتمال الأكبر أنها «موت إم أويا»، الزوجة الرئيسية، مقارنة مع الملك «تي» المؤجة المؤلمة».

إذاً لم يكن وصول تحوتمس الرابع إلى الحكم هو غاية المؤامرة، وإنما كان وسيلة عبر عليها بنو إسرائيل نحو أهدافهم الرئيسية ونذكر أنها:

● فرض العقيدة الاسرائيلية وانتزاع النفوذ والسيادة الدينية.

- أموال وأوقاف المعابد.
- إعداد فلسطين للهجرة وسلب السيادة المصرية عنها.

وبعد أن جلس تحوتمس الرابع على عرش مصر، تحققت لهم خطوة قوية وثابتة نحو تحقيق أهدافهم، فقد أصبح لهم وجود داخل القصر الملكي يتمثّل في زوجته الإسرائيلية «موت إم أويا» الزوجة الرئيسية للملك، وطفلها منه «أمنحوتب الثالث»، واستكمات المؤامرة أركانها بالتغلب على الوضع الاجتماعي للأم الذي يعوق جلوس ابنها على العرش، بعد إعلان انتسابه للإله «آمون». وفي حذر تسللت العقيدة الآتونية إلى حائب العبادات الأخرى، وصدرت بعض القرارات التي تحد من سلطان كهنة آمون، ولكن بعد فترة وجيزة استطاع الملك تحوتمس الرابع أن يدعم نفوذه ويزيد من قوته، فقد تمثل خطى أبيه وجده، ونجح في توطيد سلطان مصر في أنحاء الامبراطورية شمالاً وحنوباً، ودعم علاقات مصر الخارجية يزواجه من أميرة ميتانية الأصل، وإن كانت «موت إم أويا» هي زوجته الرئيسية وأم وريث العرش إلا أنه اتخذ زوجات أخريات، وأصبح له عديد من الأبناء والبنات. ويسترعى الانتباه أنه أطلق على أحد أبنائه اسم شقيقه الأكبر ولى العهد الشرعي السابق «آمن إم إبت» وعلى إحدى بناته اسم أمه «تاعا» الأمر الذي قد بكشف عن صحة حكمنا ببراءته، وبعطى لحة خاطفة عن أن قلبه لم يكن يحمل حقداً تجاه إخوته أو أسرته. والذي أعتقده أن تحوتمس لم يدرك خطورة «موت إم أويا» أو يعرف أنها صنيعة كهنة عين شمس، وأداة لصالحهم، وتعامل معها على أنها زوجة مصرية خالصة، صادقة الحب والوفاء، ثقف بجانبه وتساعده كملك لصر حريص على أمته ووطنه. ولا نستبعد أن تكون «موت إم أويا» في فترة ما من حياتها مع زوجها خلال الاثني عشر عاماً التي غمرها فيها بحبه، قد بادلته مشاعره الصادقة، وشاركته همومه ومشاكل وطنه وشعبه، وأصبح زوجها أقرب إليها من أقاربها الذين أرادوا منها أن تكون أداة لهم في القصر الملكي، ولكن يحتمل أيضاً أن الأمر أخذ صورة عكسية، وأدرك تحوتمس . بعد حين . أن الأمور داخل القصر تُحرك من الخارج في اتجاه تحقيق أهداف معينة، أو لصالح فتَّة من الناس، وأن يكون قد حرص على إعداد ابنه ولي العهد وتتشَّنته لينهج خطي أجداده الملوك العظام في تلك الأسرة.

أياً ما كانت الملاقة بين الملك وزوجته الرئيسية داخل القصر الملكى، فإنه عند مرحلة معينة، كان قد مر نحو عشر سنوات على المؤامرة الأولى التى قادت تحوتمس إلى الحكم، عندها أدرك شيوخ إسرائيل أن الزمن لم يعد في صالحهم، وبات واضحاً أن ذلك يرجع لسببين رئيسيين:

أولهما: أن الملك قد اشتد عوده وترعرع وقويت شوكته، ووطد أركان دولته في الداخل والخارج، ودعم علاقاته بتحالفات مع حكام الدول الأجنبية القوية، ووسع من دائرة نفوذه، واكثر من أتباعه ومعاونيه، وأعاد تتمية وتقوية أسرة الحكم، وصار له من عدة زوجات اثنا عشر ابناً وبنتاً، وينتهج خطى ملوك أسرته المظام، وفضلاً عن ذلك فإنه لم يعد يرجى منه أن يقدم لهم أكثر مما تحقق. وثانيهما: أن ولى العهد «أمنحوتب الثالث» الابن الذي أنجبته ابنتهم «موت إم أويا» – هدفهم الأساسى وأملهم المنتظر – قد بلغ عامه الثانى عشر، أخضر العود سهل الاقتياد والتشكيل، ويتجه إعداد البيت الحاكم له نحو تربيته وتنشئته عسكرياً وبدنياً وغرس روح الوطنية والفروسية فيه، كمادة الأمراء والنبلاء في تلك الأسرة.

ولهذا فإن عوامل الزمن تسير ضد رغبتهم، ولم تعد مأمونة المواقب، وأن مرور الوقت أكثر من هذا سوف يجهض مؤامرتهم ويذهب بجهودهم السابقة سدى، وهي هذا التوقيت كان قرار قيادة التآمر في «هليوبوليس» بزعامة ديويا» بأنه قد تحتم الآن جلوس ولي المهد على المرش تحت وصابة الأم دموت إم أويا».

مستولية المؤامرات عن التفيير في السياسة المسرية

إن دراسة المصادر التاريخية لا تقدم أسباباً واضحة أو منطقية تقسر التغيير الجذرى الذي طرأ على السياسة المصرية في النصف الثاني من حكم الأسرة الثامنة عشرة، والذي تمثلت أهم مظاهره في السياسة المصرية في النصف الثاني من حكم الأسرة الثارية الثينية التي أعلنت التوحيد عقيدة في انهيار مجد مصر الخارجي، كما تخللت هذه الفترة الثورة الدينية التي أعلنت التوحيد عقيدة رسمية لمصر، فقد حدث التغيير في خلل ظروف لا تساعد على توقعه سواء على المستوى الإقليمي الماليون، فأنذاك كانت مصر تملك القوى المسكرية والاقتصادية والإدارية، وكافة مقومات السيادة المالمية، وهو الأمر الذي يوضح أن أتجاء السياسة المصرية الطارئ لم يكن لموامل تقتضيها إستراتيجية الدولة، وأيضاً لم يغرض عليها من قوى خارجية، وتكشف الأحداث التي صاحبت بدايته واستمرت معه أنه كان اختياراً متعمداً ومفروضاً من الداخل بعد أن تهيأت الظروف لمصلحة الطائفة التي هرضته، وأيضاً يستدل من الأحداث أنه دبر بحيث يظهر سلمياً، ومنسوباً إلى إرادة سلطة الحكم، ظلم يصاحبه عنف أو ثورات، إذا استثنينا مرحلة الصراع الديني بين كهنة الوثية وأتباع عقيدة التوحيد، ولهذا نسب المؤرخون المسئولية عن إحداث التغيير إلى ملوك تلك الفترة، ولكن الحقيقة أن هذا التحول واستمراره ارتبط بوجود أشخاص معينين أهرزتهم فترة حكم «تحوتمس الرابي» ثم ظروف وفاته في سن ميكرة وتولى إنه «أمنحوتب الثالث» المرش صبياً بوصاية والدته.

وإخضاع هذه الفترة للتحقيق التاريخي مع ربط أحداثها بالحقائق التي حملتها المصادر الدينية سوف يثبت أنه كان وراء هذا التغيير وتوجيه دهة الحكم هي مختلف مراحله نفس الأشخاص الذين اقتلول تحويم الرابع لاغتصاب المرش، كهنة عين شمس «الآتونيين» فقهاء التوحيد، ثم اقتضى الأمر لتطويع النظام لمصلحتهم تتفيذ سلسلة أخرى من المؤامرات المتنائية، أكملوا بها مؤامرتهم الأولى، واستطاع تخطيطهم أن يقودهم إلى تحقيق أهدافهم بإعلان التوحيد عقيدة لمصر، ومصادرة أموال وأوقاف الكهنوت لصالح معابد آتون، وإضعاف قبضة مصر الخارجية.

ارتباط بداية التفييرمع ظهور أسرة يويا

كانت فترة حكم تحوتمس الرابع حلقة فاصلة بين عهدين للأسرة الثامنة عشرة، فقد امتازت

هذه الأسرة منذ قيامها بأنها أسرة عسكرية، قام ملوكها الأوائل بتحرير مصر من الهكسوس، والقضاء على فلولهم، ثم اتجه ملوكها الفاتحون إلى خارج حدود الدولة شمالاً وجنوباً فأحدثوا الانتصارات الساحقة، والفتوحات الشاسعة، وجعلوا هيبة مصر والفزع منها يدب في قلوب ممالك الشرق القديم التي أخذت جميعها تدين لمصر بالطاعة والولاء، وأقيمت الحاميات المصرية في المدن المهمة لتكون مراكز إستراتيجية يراسها الحكام المسكريون لإدارة شئون المستعمرات منها، وليجلب جنودها خيرات تلك البلاد إلى مصر. وعلى الصعيد الداخلي أعلى الملوك من قدر الممايد ومنحوها الكثير من الأموال والأراضي وجزية البلاد الأجنبية، ورفعوا من المايد وعلى رأسهم كهنة آمون زعيم الألهة المصرية، وردوا إليها الفضل في القضاء على الفزاة ثم تحقيق انتصاراتهم وفتوحاتهم الخارجية.

وشائهم شأن ملوك مصر منذ أقدم المصور حافظوا على الدم الإلهى يجرى في عروق أسرتهم، فانحصرت وراثة المرش في دائرة البدرة الفرعونية النقية التي كانت على حسب الأساطير تتحدر من ظهر الإله درع، أول من حكم مصر.

وأطلت بداية التغيير فى حياة الأسرة الـ ١٨ فى عهد الفرعون تحوتمس الرابع، الذى وصل إلى الحكم نتيجة مؤامرة، فقد رأينا أنه خرج على التقاليد الملكية، وجعل زوجته الرئيسية من خارج دائرة الأسرة الملكية، ونصب ابنه منها ولياً لمهد الدولة، وتحايلوا على ذلك بإعلان انتسابه للإله آمون، وأيضاً بدأت فى عهده بشائر مظاهر التغيير الدينى الرسمى بالاتجاه إلى الآتونية التى نبعت من معبد عين شمس، كما سجل له أنه كان أول من أصدر قرارات للحد من سلطان كهنة آمون وهيمنته على القطرين.

ثم اعتب وفاة تحوتمس الرابع مباشرة، دخول مصر مرحلة جديدة واضحة التغيير في حياة تلك الأسرة المسكرية، فقد أغمد الفراعنة سيوفهم، وسرحت الجيوش، واستشرى الانحلال في النفوس، وانتشرت الملاهى ومراتع الرفص والخمسر، ودبت الرخاوة في أرواح الرجال، وذهبت عنهم روح النبطولة وحب الفتح والمسكرية، ولا مجال في رأبي لقبول التفسير الذي يمتقده معظم المؤرخين برد هذه الحالة إلى ما أحرزه الملوك الفاتحون – قبل هذا المهد – في حملاتهم المسكرية من تهيئة الأحوال الخارجية وإخضاعهم للمملك المجاورة وإضعافها، وإلى بعبوحة الأموال والخيرات التي تغدق على مصر من الخارج، الأمر الذي رأوا أنه مكن لمسر أن تظل حاملة لواء السيادة دون حاجة إلى حروب، وجمل الفراعنة يكتفون بما تحقق مع عقد التحالفات والمصاهرات مع الملوك الأجانب. فهذا التفسير نتاقضه تماماً رسائل الاستغاثة المتنالية التي كانت تصل من الأمراء الموالين لمصر في الخارج يصرخون في طلب التجدة. دون حراك ، بل إخضاء متممد لها من حاشية القصر عن الفرعونين امنحوت الثالث وإخناتون.

لقد أصبحت مصر متهاونة في المحافظة على مستعمراتها، ولم يعد يُحفل بحقوقها، وكأن

الفرعون لم تعد له جيوش، وتدريجياً بدأ يتهاوى ماضى مصر المجيد، وتتلاشى هيبتها، وتتحسر ممتلكاتها حتى اقتصرت على بعض الإمارات فى فلسطين.

وينسب المؤرخون المسئولية في إحداث هذا التغيير إلى الفرعون «أمنعوتب الثالث» الذي حكم بعد أبيه «تحوتمس الرابع» وعاش مستمتماً بشهواته غارقاً في ملذاته بين الخمر والنساء، نهماً في طلب المزيد من الحسناوات الأجنبيات من الملوك حلفاء مصر، حتى أنهك الإسراف صحته، وضعفت قوته، وفي أيامه الأخيرة صوره الفنانون كهلاً ضعيفاً، تبدو على ملامحه مماناة آلام المرض، وقضى نحبه في الخمسين من عمره، وحكم ٢٨ عاماً لم يذهب خلالها في حملة واحدة إلى آسيا، وأما شهرته المظيمة فتحسب على أعماله الفنية والمعارية الرائمة.

وأرى آن تحميل المسؤولية برمتها على عاتق «أمنحوت» الثالث» أمر يعتاج إلى إعادة نظر وتحقيق
تاريخى، حقاً إنه بدا حكمه صبياً تحت وصاية والدته «موت إم أويا» ولكن بعد أن بلغ رشده، فما
الأسباب الحقيقية أو المبرر المقبول لأن تسلك مصر القوية في عصرها الإمبراطوري هذا المنحدر
الإسباب الحقيقية أو المبرر المقبول لأن تسلك مصر القوية في عصرها الإمبراطوري هذا المنحدر
الجارف المفاجئ، الذي سرعان ما ظهرت آثاره الخارجية الوخيمة، وفقدت مستممراتها وهيبتها
ونفوذها، وأهدرت ما حققه لها ملوكها العظام في سنوات الكفاح والنضال؟ فملاً كان الأمر غربياً،
ولم يكن متصوراً حدوثه في هذا التوقيت، فقد كانت مصر في أوج إشعاعها الحضاري وذروة قوتها،
وهي بلا منازع القوة الكبري في العالم، سمعتها عالمية وهيبتها مدوية، ولم يكن ظهور بعض المالك
الصاعدة في آسيا، ونجاحها في السيطرة على مواقع ممتلكات مصرية سوى استغلال لموقف مصر
المناخذ لفي حماية مناطق نفوذها، وأيضاً لم تكن توجد مشلكل وانقسامات داخلية ظاهرة تتوسّ
طموحها، وتدل العمائر العظيمة والرائعة التي أهامها «أمنحوتب الثالث» وحياة كبار رجال الدولة أن
البلاد كانت تعيش في ثراء عريض وتملك إمكانيات اقتصادية هائلة.

إن الذي يمكن أن نستنتجه من هذا الانتكاس المفاجئ هي القوة العسكرية المصرية، التي كانت أبرز ما يمهز هذه الأسرة، ومن تهاونها اللامنطقي وغير المبرر هي حماية ممتلكاتها الخارجية والحفاظ عليها، هو أن سياسة البلاط المصرى أخذت خطأ جديداً مغايراً، وبعد أن رفضنا تفسيرات المؤرخين عليها، هو أن سياسة البلاط المصرى أخذت خطأ جديداً مغايراً، وبعد أن رفضنا تفسيرات المؤرخين السابقة في تبرير هذا الاتجاه، فإن دراسة الأحداث وترتيبها على ضوء الظروف التي ارتبطت بجلوس ، مناسبة جديدة فرضت وجودها فترة امتدت من الزمن، يقودنا إلى مساحة من التفكير تسمح باستخلاص أن هذا الخط السياسي المفاير، الذي لا يحقق مصلحة الدولة كان متعمداً ومفروضاً في هذه المرحلة، ويفصح بجلاء عن عدم وطنية القائمين عليه، وأن مصر لم تمد تفكر لنفسها، لقد أحكم المتآمرون شراكهم، وتسلم زمام القيادة في الدولة كهنة عين شمس (الآتونيون) الذين انتزعوا المرش لتحوتمس الرابع، ثم نجحوا في استغلال مؤامرتهم عين شمس والديني، وإضعاف السيطرة المصرية على مناطق نفوذها في آمديا، وكان طريقهم إليها بإضعاف الجذوة الوطنية والروح المسكرية لدى على مناطق نفوذها في آمديا، وكان طريقهم إليها بإضعاف الجذوة الوطنية والروح المسكرية لدى

الحكام والشعب، وأيضاً ضغط الإنضاق المسكري والذي ينعكس عليهم إيجابياً، وقد استمر هذا الخط السياسي طوال عهود «أمنحوتب الثالث» وخلفائه التاليين، ولم تتخلص منه مصر إلا بانتهاء حكم الملك «آي، وقيام حور محب على المرش سنة (١٣٢١ ق . م).

وتتضح حقيقة ما نرمى إليه من قصد فى تحديد المسئولية عما أصباب مصر فى تلك الفترة من ملاحظة تاريخية مهمة، وهى أنه كما كشفت المصادر عن أن مرحظة التغيير الحاد فى السياسة المصرية جاءت مواكبة للفترة التالية لوفاة الفرعون «تحوتمس الرابع». أو اغتياله كما نعتقد ، ويدأت مع جلوس «أمنحوتب الثالث» على العرش، فإنه قد ارتبط أيضاً بذات الفترة بزوغ نجم أسرة «يويا» الأتونية الهلوبوليسية، الإسرائيلية، على النحو الذي سوف نقدم أدلتنا عليه ونثبته فى هذا الجزء من البحث.

ولقد ظهرت هذه الأسرة بقوة على مسرح التاريخ إثر اقتران ابنة يويا بالملك الجديد في العام الثاني من حكمه، ولعدة عقود استمرت سيطرة هذه العائلة على مقاليد وتوجهات الأسرة الحاكمة في مصر، حتى استطاع المجوز «آى بن يويا» أن يصل إلى حكم الدولة فعلاً بعد الملك الشاب «توت عنخ آمون»، الذي قضى نحبه في ظروف غامضة قبل أن يكمل سنوات العقد الثاني من عمره، وانتهت بوهاته سلالة المسى.

أسرة ديوياء

بدأ ظهور «يويا» وتقلده المناصب الرسمية المهمة هي الدولة هي عهد تحوتمس الرابع (١٣٩٧ ق ، م) واستمر نفوذه وأسرته وتأثيرهم القوى هي شئون الحكم ممتداً طوال عهود هراعنة مصر على التوالى:

أمنحوتب الثالث (١٣٨٧ ق . م).

إخناتون (١٣٤٩ ق ، م).

سمنخ کارع (۱۳۳۵ ق ، م)،

توت عنخ آمون (١٣٣٣ ق . م).

وأخيـراً قولى «آى بن يويـا» نفسـه الحكم (١٣٢٤ ق . م)، ويعـد وفـاته انتـهى عـصــر ونفـود هذه الأسرة، وقامت دولة «حور محب» (١٣٢١ ق . م)، ويدأت مرحلة اضطهاد وتعذيب المُومَنين.

ويتضع بذلك أن تأثير ونفوذ عائلة «يويا» امتد على ساحة التاريخ نحو سنة وسبعين عاماً خلال النصف الثاني لحكم الأسرة الثامنة عشرة. ويمكن تقسيم هذه العائلة خلال فترة نفوذها إلى جيلين:

الجيل الأول: تمثل في «يويا» رأس المائلة وزوجته «تويا» وأبنائهما «تي» و«آي» و«عانن»، وكانت أبرز تأثيرات هذا الجيل في عهود «تحوتمس الرابع»، «أمنحوتب الثالث»، «إخناتون».

الجيل الثانى: قاده «آى» الذى عاصر الجيلين، وعاش حتى تخطى السبعين من عمره، وزوجته «تى» الثانية، وابنتيهما «نفرتيتى» و«موت نجمت»، وفى هذه المرحلة الثانية كان «آى» قد أصبح صهراً للملك إخناتون، وامتدت هذه الفترة من عهد إخناتون إلى نهاية حكم «آى».

وقد ماتت نفرتيتي ريما في نهاية عهد إخناتون أو بعده بفترة قصيرة، وأحداث هذه الفترة

غامضة إلى حد كبير، وبعد وفاة «آى» انتهى عصر عائلة «يويا» ولم يكن باقياً سوى «موت نجمت» التي تزوجها قائد الجيش «حور محب» مع بداية حكمه، ويقول المؤرخون إنه تزوجها لتكون محللاً يبرر له ارتقاء عرش مصر باعتبارها ابنة الملك السابق، ولكنه بعد أن استقر له الحكم، معا اسم والدها مع باقى ملوك العمارنة من الحوليات والقوائم الرسمية، ووصفهم بالملحدين المارقين، وعاشت معه «موت نجمت» بعد انتهاء نفوذ عائلتها وحيدة مغلوبة على أمرها متمسكة بدينها، وانعدمت حيلتها في أن توقفه عن قتل وتعذيب المؤمنين، ولم تملك له دفعاً إلا دعاء ربها «نجني من وعمله ونجي من القرم الظالمين».

وقد جاء أول إعلان قدم «بويا» إلى شعب مصر في التذكارات الملكية التى نقشت على جعران صدر من صور عدة بمناسبة الاحتفال بزواج الملك «أمنحوتب الثالث»، يقول نصه: «يعيش الملك «أمنحوتب الثالث» معطى الحياة (مع ألقابه كاملة) والزوجة الملكية العظيمة «تى» العائشة، واسم والدها «يويا»، واسم والدتها «تويا»، وهى زوجة ملك عظيم تمتد حدوده الجنوبية حتى «كاراي» (شمال السودان)، وحدوده الشمالية حتى «نهرين» (العراق)»، وغالباً أن هذا النص سجل أيضاً على مصادر إعلان أخرى في أنحاء القطر.

ورغم أن هذا الزواج كان خارجاً على التقاليد الفرعونية التي تحتم أن تكون الزوجة الملكية من دم ملكي نقي، وإن كان هذا تكراراً لنفس ما فعله الملك الأب «تحوتمس الرابع» فإن هذا النص التذكاري والإعلان عن زواج الملك على هذه الصدورة يكشف عن جرأة غير معهودة، وتحد يسترعي الانتباه بسبب الخروج عن القواعد، وهدم الشرعية والتقاليد المرعية في اختيار الزوجة الملكية الرئيسية، حتى دون تقديم مبرر يسنده، وكأن ما فعله تحوتمس الرابع من قبل أصبح الآن قاعدة معتادة، فلم يبال الملك أو يخش من الكهنة أو الشعب، وكان صريحاً في تحديد نسب زوجته الشعبي، ولما كان الملك صغير السن إلى الحد الذي لا يدرك معه عواقب فعله أو مدى تأثيره في المجتمع الذي اعتاد منذ عهوده القديمة على احترام المقائد والعادات المستقرة، وكانت أمه الوصية على عرشه تنتمي إلى ذات الفصيل الخارج عن القواعد، ولهذا فإن الحقيقة أن رغية التحدي والقوة في إعلانه كانتا إرادة آخرين، وهم هؤلاء عن العراب المسلطة خلف الفرعون الصغير، الذين عقدوا العزم على التغيير وإزاحة موروثات المقائد من المرف والتقاليد المبنية على تراث ديني، وكانت بدايتهم إعلان المجتمع شماله وجنويه، أن الزوجة المظيمة تدعى «تي» وأنها خرجت من عامة الشعب وتفخر بانتمائها إلى أسرتها.

وفى مجال القارنة نشير إلى ملاحظة أن دموت إم أوياء زوجة «تحوتمس الرابع» أخفت أصلها فلم نعرف أي معلومات عن أسرتها، أما الملكة «تى» فقد نسبت إلى والديها وأعلنت ذلك للشعب، الأمر الذي يذكرنا بالاستنتاج الذي استخلصناه من الأحداث، وهو أن «موت إم أوياء كانت مجردة من الوضع الاجتماعي الذي يمكن أن تفخر به، وأنها كانت صنيمة الكهنة الذين استغلوا وقوع الأمير تحوتمس في شراكها، فجعلوها أداة لتحقيق أغراضهم، وكان وجودها مرحلة انتقالية قادت إلى زعيم التآمر الكاهن «يويا» واستدللنا على سيطرة «يويا» على «موت إم أويا» من الأحداث المباشرة التي أعقبت وفاة «تحوتمس الرابع»، فقد سارعت بصفتها الوصية على عرش ابنها الملك أمنحوت الثالث (١٣ عاماً) بتزويجه من الفتاة المبغيرة «تي» (١١ عاماً) ابنة «يويا» ثم اختفت بعدها أو انتهى دورها لتتجمع مقاليد السلطة والحكم في يد الملكة الجديدة وأسرتها، ولهذا السبب افترض البعض وجود صلة القرابة بين الملكة الأم «موت إم أويا» وبين «يويا»، وأنه بالتالي من أخوال «أمنحوتب الثالث»، ونلاحظا أن هذا الرجل «يويا» تماماً مثل «موت إم أويا» الم يذكر أي معلومات عن عائلته أو موطنه، فلا نعرف شيئاً عن أبيه أو أجداده أو قومه، وتبدأ أهميته من شخصه والألقاب والوظائف التي حصل عليها، مجرداً من ماضيه، الأمر الذي يكتئف إما عن وضاعة أصله في نظر المصريين، أو انتماء أجنبي محتقر يحمل ذكريات مؤلمة أو ماض مشين، ولهذا كان حرصه أصافحه على إخفاء أية أمور قد تشوّه صورته أما ما لمجتمع أو تعوق طموحه.

أما الملكة «تى» فلم تغفي نسبها وتماخرت بوالديه؛ لأن والدها «بويا» كان قد أخذ مكانه ضمن الطبقة المليا للمجتمع، وأصبع رجلاً مهماً فى الدولة، يجمع بين الوظائف المسكرية والدينية، فقد بدأ مرحلة الصعود والترقي، وحصد الألقاب الرفيعة مع بداية عهد «تحوتهس الرابع» سواء بسبب دوره فى رفعه إلى العرش، أم بفضل «موت إم أويا»، أما الشرف العظيم والشأن الرفيع والنفوذ الكبير فقد حصل عليه «يويا» بعد أن أصبح صهراً للملك «أمنحوت الثالث» وحمل لقب «الوالد المقدس لسيد الأرضين». ومنذ هذا التاريخ شرعت هذه الأسرة بقوة وسرعة فى توطيد دعائم أركانها فى جنبات المجتمع المصرى والقصر الحاكم.

وسوف نسبق تقديم أدلتنا على الهوية الإسرائيلية لأسرة ديويا، وتفصيل المؤامرات التي ارتبطت بوجودهم بعرض السيرة الشخصية لأعضاء الأسرة الذين أبرزهم التاريخ، ومن خلالها نستطيع أن نستدل على أهمية ونفوذ هذه الأسرة، ونقف على دورها في تحديد اتجاهات السياسة المصرية، والتحكم في المقاليد الإدارية والاقتصادية في تلك الفترة،

استخلاصاً من المصادر التاريخية أو استدلالاً من ترتيب الأحداث.

١- ديويا ۽ المؤسس

كان ضابطاً بسلاح المركبات الحربية ومشرهاً على الخيول الملكية، ثم أصبح كاهناً للإله «مين» في معبد أخميم وهو واحد من أهم المعابد وأغناها في مصدر، وفي الغالب أنه نال شرف هذا اللقب في عبهد تحدوتمس الرابع، بعد أن بدأ مرحلة التصعيد السياسي، وكان يشغل هذه الوظيفة عندما تزوجت ابنته «تي» من «أمنحوتب الثالث»، وبعد هذا الزواج أصبح له نفوذ كبير وشأن عظيم، ونستدل على أهميته وقريه من الفرعون



وبا

وعلى الوظائف المهمة التى تقلدها من الألقاب التى حصل عليها وسجلها لنفسه، وهى: قائد الفرسان وكان يعتبر أهم أسلحة الجيش المصرى، والسمير المخلص لفرعون، والسمير الأول بين السمار، وفم الوجه القبلي، وأذنا ملك الوجه البحرى، ووائد الإله، والممدوح من الإله الطيب، والمدوح كثيراً في بيت الفرعون وعين رب الأرضين، رب «آبو».

ويظهر حرصه على الوظائف التي تجمع بين الأهمية الاقتصادية والنفوذ الديني أو الإداري منذ أن تقلد منصب الكاهن الأكبر لمعبد أخميم وافر الثراء، ثم يتجلى هذا الحرص لديه بوضوح في عهد أمنحوت الثالث، عندما أصبح مسئولاً عن معظم خزائن مصر، فحصل على وظيفة «حامل خاتم الوجه البحرى» وكانت وظيفة حامل الختم الملكي من أهم الوظائف التي تنظر في الأمور الإدارية، وتزويد القصر بكل ما بحتاجه، والإشراف على ملء الخزانة الملكية وصوامع القصر، وتنظيم التعدين وإحصاء البعثات التجارية لملء خزانة كل من الفرعون والحكومة. ومن اختصاصه أيضاً تثقيف وتهذيب أمراء القصير، ومن الوظائف ذات القيمة الاقتصادية العظيمة التي حصل عليها «يويا» أيضاً «المشرف على أوقاف آمون» و«المشرف على ثيران آمون»، وسبب هذه الأهمية أن سلطان «آمون» آنذاك كان قد وصل إلى قمة سطوته، فقد نسب لهذا الآله الفضل في حرب التحرير، وتوسيع رفعة الدولة في آسيا والنوبة، ومركز عبادته في طيبة هو عاصمة الدولة ومقر الفراعنة، وهو زعيم آلهة مصر، وملك الآلهة في الكرنك، وأقيمت لأجله معابد في طول البلاد وعرضها، ولقد ازدادت المنح والأراضي الموقوفة على معابد آمون، وتجاوزت مخصصاته غيرها من مخصصات الآلهة الأخرى، وأوقف على معايده الكثير من الأراضي الخصية، التي يقوم على زراعتها جمع كبير من العبيد الذين جيء بهم من البلاد المقهورة، وأسرى الحروب، وكانت لآمون مزارع للكروم وحداثق ومراع وقطعان من الماشية، وتكدست في مخازن معابده الحبوب والفلات المختلفة، ويمثلك أساطيل من المراكب تبحر في موانئ البحر المتوسط وشواطئ البحر الأحمر، وكان كبار كهنة آمون والمشرفون على ضياعه يستولون على جزء كبير من دخول دور العبادة التي تأتى من الضياع وغيرها، وكانوا بمتلكون قصوراً وضياعاً، وقد مهد يويا لأبنائه ليرثوا وظائفه وألقابه من بعده،

ترشح أدلتنا أن يويا كان زعيم المتآمرين الذين دبروا ورفعوا تحوتمس الرابع إلى الحكم اغتصاباً، بعد أن تخلصوا من ولى العهد الشرعى وإخوته الآخرين، وهو . في تقديرى . الرأس المدبر للأحداث التالية التي وضعت نهاية لهذا الملك في ريعان شبابه، وقادت ابنه «أمنعوتب الثالث» صبياً إلى العرش، وحددت اتجاهات السياسة المصرية في تلك الفترة.

مات في عهد «أمنحوتب الثالث»، ودفن مع زوجته «تويا» في قبر أعد لهما في وادى الملوك الذي كان مقصوراً على دفن الفراعنة.

٢. وتويا ، الزوجة والكاهنة الغنية

زوج «يويا» كانت المشرفة على الملابس في البلاط الملكي ووصيفة في القصر في عهد «تحوتمس الرابع»، وأعشف أن اختيارها في هذا المكان كان راجعاً إلى - تدبير «يويا» لتكون عينه في القصر وأداته لإحكام سيطرته على الزوجة الملكية «موت إم أويا»، وريما أن هذا الوجود بعيضيد





تويا.. الصورة ورأس المومياء

أيضاً استنتاج صلة القرابة بين عائلة بويا والزوحة الملكية.

وحملت «تويا» أيضاً لقب الكاهنة العظيمة الغنية للإله آمون، وبعد زواج ابنتها من الملك أمنحوتب الثالث أخذت لقب الأم الملكية لزوج الملك العظيمة.

وتجدر الإشارة إلى أن النساء كان لهن دور في الأنشطة المعبدية. ففي كل معابد مصر القديمة كانت بعض زوجات الموظفين تعملن كمنشدات للآلهة. ويصاحبن الخدمات اليومية التي تؤدي للآلهة في المعابد بالموسيقي والغناء، ويصدحن بالأناشيد الدينية بمصاحبة الآلات الموسيقية، وكن مستولات عن إعداد باقات الزهور الطقسية، وكانت زوجة كبير الكهنية تقوم بدور «كبيرة الكاهنات» ولقيها في الغالب هو «كبيرة المنشدات» أو «الكاهنة العظيمة المغنية للإله» وقد كانت الخدمات والاحتفالات في المعابد يؤديها حشد كبير من الكهنة والخدم وتمولها مخصصات الآلهة من الأوقاف الضخمة والمراعى ومصايد الأسماك والطيور، وأيضاً المخصصات الأخرى الخاصة بهيئة المعبد،

٣. الملكة ، تي ، الحاكمة الغملية للدولة

ابنة «يويا» و«تويا» الزوجة الرئيسية للملك «أمنحوتب الثالث» دفعت بمكانة الزوجة إلى مركز الصدارة باعتبارها زوجة الملك العظمى لتحل محل الملكة الأم في المصور السابقة، شاركت زوجها كطرف مكمل له، وكانت تظهر بجواره في كل المحافل الرسمية، وصورت معه على جوانب أشهر تماثيله، وفي تقليد جديد يدل على قوة تأثيرها، نحت لها تماثيل ضخمة مثل الملك، ولها آثار عديدة منتشرة في أنحاء مصر حتى النوبة، وفي آسيا وجزر البحر المتوسط، سجلت المسادر عنها الكثير، ونستطيع أن نعرف أنها كانت أعظم نساء التاريخ المصرى ذكاء وقوة وعزيمة، وكان نفوذها كبيراً وتأثيرها قوياً داخل مصر وخارجها، فقد كانت صاحبة الرأى والمشورة والقيادة، ويظهر من سجالات الحكومة المصربة



والمراسلات السياسية للشئون المصرية الخارجية خلال عهد الملك أمنحوتب الثالث ثم إخناتون، أن حكام الدول الأجنبية كانوا يدركون نفوذها ومكانتها العظيمة وخاطبوها على هذا الأساس، ونسب إليها كثيراً تسيير أمور الدولة، وأسهمت بنصيب كبير في رسم سياسة البلاد الخارجية، وكانت خير سند لوالدها في تدبيره، فعاونته على امتلاك النفوذ والمال، وتحقيق خطته في إضعاف قبضة مصر الخارجية، وتسريح الجيش، وتحلل الحياة الاجتماعية، وخلخلة الترمت الديني القديم، وتهيئة الأجواء لأسس العقيدة الجديدة، وأيضاً ساعدت شقيقيها «آي» و«عانن» على تولى المناصب المهمة واكملت معهما رسالة «يويا» بعد وفاته.

أتهمها بحدارة بأنها بتحريض «يويا» ومساعدته كانت المسئولة عن إقصاء زوجها عن شِئُون الحكم، فتعمدت إحاطته ببطانة السوء الذين اختارهم «يويا» ضمن موظفي القصير لمجالسته وإغوائه، فعاش الملك حياة الترف والاستهتار بين زوجاته وجواريه، ومجالس اللهو والخمر، والتي هوت يصحته سريعاً، وترك لها وأسرتها منذ البداية إدارة أمور البولة، ويمكن أن نربط بين هذا التحلل الذي انتقل سريعاً إلى المجتمع تقليداً لضرعون الذي استخف بكل التقاليد، وأيضاً إخفاء حقيقة أمر المستعمرات المصرية وما يجرى هناك من اندحار وانحسار، مع ما لوحظ في هذا العهد من أنه أصبح للكثيرين من الأجانب وأصحاب الأسماء السامية أو الذين لم يكونوا من دم مصرى خالص، وظائف مهمة ورأى مسموع في البلاط الملكي ودواوين الحكومة، وهو أمر بلا شك تتحمل مسئوليته المباشرة الملكة «تي» العضو التنفيذي في مجلس التآمر الذي تزعمه «يويا» ثم خلفه عليه «آي»، ونعرف أحياناً من سير كبار رجال الدولة احترامهم وتوقيرهم لها واعتزازهم بها؛ وصفها أحد الكهنة في بردية بقوله: «عندما تتكلم تخرج من شفتيها لآلئ الحكمة المقدسة» وقد ظهر للمؤرخين علاقة «تى» المباشرة باختيار كبار الموظفين ورجال البلاط الملكي، وفسروا ذلك بأن الملكة كانت واقعة تحت تأثير كهنة «رع»، فاهتمت ومعها معظم رجال البلاط بعقيدة آتون بتغييراتها الجديدة والمتطورة لديانة الشمس القديمة، والتي قوبلت بالمقاومة والرفض من كهنة آمون، واعتبروها نتاجاً عن الاختلاط بالأجانب.

ولما كانت للأسماء دلالتها، فإننا نلاحظ أن كلمة «آتون» استخدمت بكثرة في عهد أمنحوت الثالث، ونشارك المؤرخين الذين استدلوا على علاقة «تى» بالإله «آتون» من الاسم الذي اختبارته لقاربها الملكي (تحن آتون) «أتون يسطع»، وكانت تتنزه عليه في البحيرة الصناعية الرائمة التي أقامها لها زوجها «أمنحوت الثالث»، وهو الأمر الذي يدعم الدلائل والظواهر التي تربط هذه الأسرة بالمذهب الجديد، الذي ظهرت تباشيره الأولى في عهد «أمنحوت الثالث»، وإنطلقت في عهد إخناتون.

أنجبت «تي» لأمنحوتب الثالث عدداً من البنات، وبعد أكثر من عقدين على زواجها

أنجبت «أمنعوتب» الذي أصبح ولياً للعهد، وقد عرفه التاريخ باسم إخناتون الذي تسمَّى به بعد ولايته العرش، ثم أنجبت «سمنخ كارع، الذي خلف شقيقه أو شاركه الحكم.

وأسهمت عنى، فى تعليم وتنشئة ابنها «أمنجوتب» فأرسلته فى طفولته ليعيش ويتربى مع أسرتها فى أحضان عقيدة آتون، فتلقن أسس العقيدة الجديدة من أخواله فى معبد هليوبوليس، وانجذب منذ صغره إلى تيارات الدين الهليوبوليسى فى صورته الخالصة التي تقوم على التوحيد، وكان خاله «عانن» من كبار كهنة المعبد، وأقام معه فى مدينة عين شمس (هليوبوليس) مخالفاً بذلك التقاليد التى كانت تقضى بأن يتم تعليم الأمير فى مدرسة منف مع أولاد النبلاء.

وفى ظل هذه النشأة تهيأت الظروف للأمير أمنحوتب (إخناتون) لأن يختار الفائنة «نفرتيتى» ابنة خاله «آى» زوجة له، والتى عاشت نفس الظروف وشاركته انجذابه إلى العقيدة الجديدة.

ولا شك أنه كان للملكة «تى» الرأى الأساسى فى إشراك ابنها فى الحكم مع أبيـه المتدهور صحياً فى السنوات الأخيرة من حكمه.

ويعد وفاة أمنحوت الثالث، فرضت «تى» وصايتها على ابنها الملك الصغير (11 عاماً) ذى النفس الحساسة المرهفة، والذى لم يكن له أية اهتمامات سياسية، فسيرت دفة البلاد فى السنوات الأولى من حكمه، وخلال هذه الفترة لم تمانعه من الدعوة لآتون، فبدأ التبشير به السنوات الأولى من حكمه، وخلال هذه الفترة لم تمانعه من الدعوة لآتون، فبدأ التبشير به على حذر، وشيد معبداً ضخماً باسم «آتون» فى رحاب الكرنك معقل آمون، وأعلن أن العبادة من حكمه، وأعلن التوحيد خالصاً لآتون إلها واحداً لا شريك له، وهاجر بأهله وأتباعه إلى عاصمته الجديدة «آخت آتون» (العمارنة فى محافظة المنيا) بقيت الملكة «تى» فى العاصمة القديمة طهره من غدر كهنة «آمون» الذين أضمروا له العداء وجافوه، وسارت الأمور بينهما من سيئ إلى أسوا، فكان عليها تهيئة الأوضاع وخداع هؤلاء الكهنة الثائرين ومهادنتهم حتى تستقر العقيدة ويتدعم موقف ابنها ويكثر أتباعه ويقوى نفوذه.

ولم يكن إخناتون يعرف الخداع والمناورة، ولم يرث عن أمه إمكانيات الدهاء والمكر وفنون التآمر، فقد غلبت عليه عقيدته وحبه لدينه، فلم يحسب المخاطر، ولم يقدِّر الموقف بدقة وحمل على مجمع الآلهة بعد فترة وجيزة، وإغلق معابدها، وسرح كهنتها ووضع يده على كل مخصصاتها وأوقافها، وضم ممتلكات الكهنوت إلى معابد آتون وأملاك التاج، فتصاعد شر الكهنة وقرروا التخلص منه، وأدركت الملكة «تى» خطورة الموقف، فانتقلت إلى ابنها في «آخت آتون» في العام الثاني عشر من حكمه، حاملة في جميتها بعض التدابير الإنقاذ الموقف المنهار، ويقول المؤرخون إنها حاولت أن تثيه عن عقيدته، وتقنعه بمهادنة الكهنة وفتح معابد الآلهة ورد أموالها أو التنازل

عن الحكم لأخيه «سمنخ كارع» ولما حاول أن يرضيها ويرضخ لنصيحتها حدث شقاق بينه وبين زوجته «نفرتيتى» التى ظلت مخلصة لعقيدتها وأنكرت على الملكة «تى» تدخلها، وتركت القصر الملكى لزوجها وحماتها، وانتقلت لتعيش في بيت آخر في إحدى ضواحى المدينة.

واستقر مشام «تى» إلى جوار ابنها، وماتت ودفنت فى «آخت آتون» (العمارنة)، وفيما بعد نقل «توت عنخ آمون» مومياءها لتدفن هى ومومياء ابنها «سمنخ كارع» فى وادى الملوك غرب طيبة.

٤. «أي» من الجندية إلى عرش مصر

ابن «يويا» و«تويا» شـقـيق الملكة «تى» فى بداية حياته، كان جندياً، ثم شغل وظائف كبيرة فى سلاح المشاة وفى سلاح المركبات الحربية، تعلم الكثير من أبيه الذى أعده ليخلفه فى مناصبه وفى قيادة التآمر، ومهد له ليلعب دوراً سياسياً بارزاً، وبمعاونة الملكة «تى» اجـتمع له المال والنفوذ، وبعد أن تزوجت ابنته «نفرتيتى» من الأمير أمنحوتب الرابع (إخناتون)، ابن عمتها «تى» أصبح «آى» على رأس الجيش، وأيضاً حمل ألقاباً إدارية ووظائف كهنوتية مهمة، ولقب بلقب «الأب المقدس». وقدد اشتهر «آى» بمعرفته طبائع «الأس، ومهارته فى سياسة الدولة، ومثل «تى» كان



أى بن بيوبيا

ذكياً لبقاً. اطمأن إليه إخناتون وقريه إليه، وهاجر معه إلى العمارنة، وكان من أشد المتحمسين للعقيدة الآتونية. وقبره الذي أعده لنفسه في العمارنة، ولم يدفن فيه، نقش على جداره الغربي نشيد «آتون العظيم»، وهو على درجة كبيرة من الكمال والجمال الموجود في اللغة، ويختلف في بعض التفاصيل عن غيره من نصوص مديح «آتون» في مقابر كبار الموظفين من عهد «إخناتون» وهي القصيدة التي تحوى نصوصاً فيها شبه كبيرة بالمزمور ١٠٤ من مزامير داود.

وفى نصوص العمارية حمل لقب «المشرف على كل خيول جلالته» فى مكان والده «يويا» وعين قائداً للحرس الملكى لإخناتون، وقد أنشأ فرقة عسكرية كان عدد أبناء الجاليات الأجنبية فيها يفوق عدد المصريين، ووضع حول إخناتون بطانة سيئة عميلة ضريت حجاباً كثيفاً بينه وبين الحقائق المؤلة التى كانت تمر بها إمبراطوريته العظيمة فى آسيا، كان على رأسهم شخص يدعى «دودو» من أصل آسيوى لعب دوراً مشيئاً مع آمراء آسيا مما أدى إلى سقوط الإمبراطورية المصرية.

وبعد سقوط الآتونية، سجلت المصادر أن «آى» ارتد عن عقيدته ورضخ للكهنة وناصر

الآلهة المصرية، وساند «سمنخ كارع»، وساعد «توت عنخ آمون» على تولى العرش، وكان وصياً عليه فترة حكمه، ووقف خلف المرسوم الذي أصدره برد أوقاف ومخصصات الآلهة، التى كان إخناتون قد صادرها. خصوصاً زعيمهم آمون، واستنكر في المرسوم الفترة العصيبة التي أهملت فيها طقوس المبودات.

فى ظروف غامضة استطاع «آى» أن يحكم مصر، وتشير أصابع الاتهام إلى أنه تخلص من «توت عنخ آمون»، ومثل والده كانت له علاقة بأخميم فترك فى معبدها مقصورة عليها نص طويل.

وعموماً فإن أحداث حياته فيها كثير من الفعوض سواء الفترة السابقة على ولايته العرش، وكيف آل إليه وهو لا ينتمى إلى الأسرة المالكة، أو مدى حقيقة زواجه من أرملة «توت عنخ آمون» لتدعيم أحقيته في الملك، وأيضاً أحداث فترة حكمه، وحقيقة علاقته بعور محب قائد الجيش، ذلك الرجل الذي خلفه على عرش الدولة، وتزوج ابنته، ثم محا اسمه مع ملوك العمارنة من تاريخ مصر، وأرّخ بداية حكمه من وفاة «أمنحوتب الثالث» ويبدو أن هذا الغموض ليس سببه الوحيد، اختفاء المصادر، وإنما كان صفة لازمت «آي» خلال حياته أيضاً.

مات «آي» ودفن في وادى الملوك، وعشر في مقبرته على نسخة كاملة لنشيد المعبود آتون. الأمر الذي يفصح عن عقيدته التي لم تتغير، وحرصه على حماية الإله الواحد له وهو في دار الحق، وقد سبق لنا الحديث عن فترة حكمه ضمن تاريخ مصر.

٥. وتى، الثانية منبع الإيمان

زوجة «آى» وأم «نفرتيتى» ووصوت نجمت» صورت مع زوجها في مقبرته، لا توجد معلومات كثيرة عنها، لعدم اشتراكها في الأحداث السياسية، ولم تحمل المصادر القاب لها تشير إلى أنها انخرطت ضمن سيدات الكهنوت في المعابد، أعتقد أن هذه السيدة كانت تحمل الجانب المقائدي الخالص لديانة التوحيد، وتتحلي بصفات الإيمان والتقوى الخالصين لوجه الله تعالى، ولم يكن لها شأن بالدسائس والمؤامرات، ولم تدنس إيمانها بالأغراض السياسية، ونستدل على هذه الصورة الطيبة لها مما حملته لنا المصادر من معلومات تشير إلى أن ابنتيها تحلّتا بهذه الصورة.

فإذا كانت هذه العائلة هى المصدر الذى حمل ميراث عقيدة التوحيد ونقلها إلى إخناتون، غير أن ظروف مصر اضطرتها غالباً إلى استخدام لعبة السياسة وأساليب التحايل لإخفاء عقيدتها والتسلل بها من خلال العقائد السائدة لأسباب كثيرة، إلا أن نفرتيتى

تى الثانية زوجة آى

اختلفت في كثير من صفاتها عن باقى أفراد أسرتها، فلم تكن تملك مميزات الشخصية التآمرية أو صفات القيادة والدهاء مثل عمتها «تي» ووالدها «آي»، وخلال مراحل حياتها كانت دائماً ذات إيمان قوى وإخلاص لعقيدتها دون أية أغراض أخرى، رغم أن ذلك حرمها من استقرارها العائلي في نهاية حياتها، وربما كلفها حياتها.

وكذلك أيضاً كانت السيدة الفاضلة «موت نجمت»، وسوف نقدم فى فصل خاص الأدلة الدينية والتاريخية التى تثبت أنها امرأة فرعون المؤمنة، التى تحكى القصة الدينية أنها عاشت مرحلة قتل وتعذيب المؤمنين، وتبنت موسى بعد انتشاله من النهر، وربَّته على الإيمان بالله وعقيدة التوحيد.

هذه الصنفات هي التي قيادتنا إلى أن الأم «تي» الثانيية كانت هي المنبع الذي نهلت منه الابنتان فضائلهما الطيبة وإيمانهما القوى الخالص من أية أغراض سوى وجه الله تعالى، في وسط الأجواء المليدة بالمؤامرات والمسالح والتوازنات والتنازلات.

٦. ، عائن ، كاهن عين شمس

ابن يوياه و«تويا»، شقيق «تى» و«آى» بدأ كاهناً فى عين شمس، وفى عهد «أمنحوتب الثالث» أصبح كبير كهنته. وهذا يقودنا إلى الدليل على أن البيدايات الأولى لهيذه العائلة، كانت فى معبد عين شمس، وأن البيدايات الأولى لهيذه العائلة، كانت فى معبد عين شمس، وأن ارتباطها بإله التوحيد «آتون» جاء إليها متوارثاً من أجيال سابقة وتحديداً منذ دخلت هذه العقيدة مصر فى عهد النبى يوسف، ونتذكر هنا أن معبد «عين شمس» كان واحداً من المعابد التى خضعت لحملة حتشبسوت «الإصلاحية» بضرض إرجاعه لأداء طقوسه وشعائره «الأزلية» التى كانت تمارس فى سابق عهده قبل دخول الغزاة، وقد

استدللنا من مظاهر عدة أن كهنته المؤمنين استطاعوا بعد حتشبسوت العودة إلى المعبد بأداء جديد مزجوا فيه بين رع إله هليوبوليس القديم وآتون إله التوحيد، وأخضوا في صدورهم عقيدة التوحيد الخالصة كما نزلت على آبائهم، أنبياء إسرائيل، حتى

عائن بن يويا

سنحت لهم الفرصة في عهد الكاهن «يويا» لتنصيب «تحوتمس الرابع» على عرش مصر بعد زواجه من قريبتهم «موت إم أويا»، وهي المؤامرة التي نشارك المؤرخين نسبتها إلى كهنة عين شمس، ورأينا أنها كانت بداية انطلاقهم نحو تحقيق أهدافهم، وفي عهده وعهد خليفته «أمنحوتب الثالث» نجحوا في مد نفوذهم إلى طيبة، عاصمة الدولة والمقر الرسمي للفراعنة، فحصلوا على مناصب في معابد الجنوب الفنية مكنتهم من السيطرة على أوقافها وممتلكاتها الشاسعة، ورأينًا سيطرة «يويا» على معبد أخميم، وأوقاف ومواشى «آمون»، وأيضاً في عهد. «تي» و«أمنحوتب الثالث» أصبح «عائن» يشغل الوظائف الكهنوتية الآتية:

- كبير الرائبن في معبد عين شمس، وهي تأتي على رأس هيئة المعبد، وتعادل وظيفة كبير الكهنة في معبد آمون، وهو الذي يمثل الفرعون ويرأس القداس في المناسبات الكبرى، ويختاره الفرعون، وكان يشرف على الأعمال الإدارية والمالية للمعبد، وإدارة أملاك المعبد، وأعمال الإنشاءات.
- الكاهن الثانى للإله آمون، ويلى كبير الكهنة مباشرة في الدرجة الكهنوتية، وكانت له
 اختصاصات إدارية ومالية كبيرة، بالإضافة إلى الطقوس الدينية ورئاسة الشعائر.
- الكاهن الأعظم لدينة «أرمنت» وهي موطن الإله «منتو» إله الحرب، وكنان هذا الإله مقدساً أيضاً في طيبة وما حولها، ويجدر بالذكر أن نقوش عهد إختاتون تدل على أنه أقام معبداً لآتون في المرنك، قبل أن ينقل عاصمة ملكة إلى العمارنة، وكان يسمى «أفق آتون في أرمنت».

وقد ذكر اسم «عانن» على عدة آثار؛ من بينها تابوت والدته «تويا»، ولقب بالكاهن الثانى للإله آمون، وحمل نفس اللقب على تمثال موجود الآن بمتحف «تورين»، وحصل أيضاً على الوظيفة المهمة التى كانت لوالده «حامل خاتم الوجه البحرى» ومن ألقابه كذلك السمير الوحيد، والكاهن «سم» في «إيون الجنوبية».

وقد ذكرنا سابقاً أن قبول الوظائف الكهنوتية في معابد الآلهة المختلفة من كهنة عين شمس الذين يعتنقون في صدورهم عقيدة التوحيد إنما كان لأسباب سياسية بفرض امتلاك المال والنفوذ سعياً وراء تحقيق أهدافهم.

وقد عاش إخناتون صباه مع خاله «عانن» في عين شمس، وكان يقوم على تربيته كهنة المبد الذين ملأوا فكره بعقيدة التوحيد، واعتنق على يديهم هذا الدين في صورته الخالصة كما نزلت على يوسف وأنبياء إسرائيل، فآمن به إيماناً هوياً راسخاً وقرَّ في قلبه ازدراء التعددية، وتحريم تمثيل الإله أو تصويره، وبعد أن تولى الحكم كان مهياً لإحداث انقلاب ديني عقائد المصريين الراسخة منذ آلاف السنين.

وكما جاء وجود «عانن» في عين شمس ليكشف لنا أصل هذه المائلة وعلاقتها بالتوحيد، فإنه كشف أيضاً المصدر الذي حمل منه إخناتون ديانته، ونقلها إلى جموع المصريين.

إن انتساب «عانن» إلى هليويوليس يمثل حلقة مهمة كانت ضرورية لربط سلسلة أحداث بنى إسرائيل فى مصر، والتى تبدأ المعلومات فيها من المصدر الدينى الذى يحكى رسالة يوسف ونشر عقيدة التوحيد فى مصر، ويشير إلى دراسته وتعلمه فى معابدها، خصوصاً معبد عين شمس ومصاهرته كبير كهنته، ثم تمر هذه السلسلة من خلال المصادر التاريخية عندما واجهت حتشبسوت المعادد التى تحولت عن الوثنية فى زمن الفزاة وأعادتها إلى سابق عهدها، ومن بينها معبد عين شمس، ثم حدوث تغييرات في مذهب عين شمس القديم تمزج بين رع وآتون، وتحمل بشائر العقيدة الجديدة، وفيادة كهنة عين شمس المؤامرة تتصيب تحوتمس الرابع على عرش مصر، وظهور بشائر الاحديدة، وفيادة كهنة عين شمس المؤامرة تتصيب تحوتمس الرابع على عرش مصبر، وظهور بشائر وإعداده وتهيئته لإعلان عقيدة التوحيد ديانة المصر، وأخيراً ينتهى هذا التسلسل بحقيقة دينية أخرى تحكى عن فنل وتعذيب المؤمنين المصريين والإسرائيليين في عهد فرعون المعاصر لتلك الفترة، واستمرار هذا الإيذاء حتى بعث موسى ليقود رحلة إنقاذ قومه والخروج بهم من مصر، وقد اتفقت الحقيقة الدينية بشأن التعذيب مع المصادر التاريخية التى بيّنت أن اضطهاد وإيذاء المؤمنين الذين المتقدة الدينية بشأن التعذيب مع المصادر التاريخية التى بيّنت أن اضطهاد وإيذاء المؤمنين الذين المتنقوا التوحيد بدأ مع عهد «حور محب» واستمر إلى فترة حكم رمسيس

الثاني، ووصفتهم النصوص بالمارقين أتباع «مجرم أخيتاتون».

٧. ، نضرتيتي ، الإيمان والجمال

حفيدة «يويا» و«تويا» وابنة «آى» و«تى» الثانية، زوجة إخناتون وابنة خاله، انجنبت معه منذ طفولتها إلى عقيدة التوحيد، واشتركا معاً في إعلانها ديانة رسمية لمصر، وعاشت حياتها مخلصة لدينها، مصورتها الفنون في تماثيل ونقوش جميلة كثيرة منذ بداية حياتها الزوجية، واشتهرت نفرتيتي بجمالها الفائق وملامحها المتاسقة. عرضها الفن الرسمي في مشاهد عائلية كثيرة مع زوجها وبناتها وأفراد من أسرتها أو مع حاشيتها وعامة الشعب، ولأول مرة يصور الفن الحياة الخاصة للمائلة المائكة وأفراد الأسرة في جرأة وطبيعية، وتعبير عن العواطف دون فيود وببساطة في التمبير وتخلص من المبالغة، أنجبت الإخناتون ست بنات، وعاش أفراد المائلة جميعاً في حب ووثام يؤدون

اللكة نفرتيتي

الشعائر مع أفراد شعبهم للإله الواحد «آتون» في عاصمته الجديدة، ولكن تعكر صفوهم وحزنوا كثيراً لوفاة ابنتهم «ماكت آتون» في المام الثاني عشر من الحكم.

لمبت نفرتيتى دوراً كبيراً مع زوجها فى نشر عقيدة التوحيد، ودفعته إلى اتخاذ كثير من المواقف لنصرة هذا الدين، وإلغاء العبادات الأخرى وضم ممتلكاتها إلى أملاك الدولة، ثم أخذ الدور الذى لعبته يتراجع بعد العام الثانى عشر من الحكم، إثر زيارة الملكة «تى» للعاصمة الجديدة.

يرى البعض أنها ربما انفصلت عن زوجها، والرأى الراجع أن يكون سبب ذلك، أن الملك اقتم بنصائح أمه وأخذ موقفاً متراجعاً عن عقيدته، وقبل تقديم تنازلات لإرضاء الكهنة.

وعموماً فإن حياة نفرتيتي في ايامها الأخيرة، أيضاً مثل إخناتون غامضة إلى حد كبير، والاحتمال الأكثر تصوراً أنها لم تفادر مدينة «أخيتاتون» وعاشت في عزلة حتى وفاتها في العام الرابع عشر من حكم زوجها. أو بعده بفترة قليلة، وقد خُصص لها مدفن في جبانة المدينة، ولم يعثر على موميائها.

٨. موت نجمت، وحيدة في عصر التعذيب والاضطهاد

حفيدة «بويا» و«تويا» وابنة «آى» و«تى» الثانية، أخت نفرتيتى من المؤمنين بعقيدة التوحيد. هاجرت مع إخناتون ونفرتيتى إلى عاصمة التوحيد، صورت فى نقوش العمارنة مع أفراد العائلة المالكة، وكانت تشرف على تربية بنات أختها فى القصر.

عادت إلى طيبة مع «توت عنخ آمون» وأبيها «آى» بعد سقوط العمارنة، وبعد وهاة والدها الفرعون «آى» كانت هى الوحيدة الباقية من أسرتها، وأيضاً كانت الأسرة الفرعونية الحاكمة قد انتهت، وتزوجها «حور محب» قائد الجيش الذى جلس على عرش مصر وارتبط زواجه بها بإعلان توليه الحكم،



اللكة موت نجمت

وشاهدت في حياتها معه انتقامه من المؤمنين. وإبادته للعمارنة ومحوه لاسم والدها مع إخناتون وتوت عنخ آمون، وتدمير أو سرقة آثارهم، وإنكارهم من تاريخ الدولة، ونعتهم بأبشع الألفاظ والصفات، وسوف نثبت في فصل لاحق أنها امرأة فرعون المعاصر لميلاد موسى.

ويمد، إذا كان هؤلاء السابقون هم الأهراد المباشرون الذين ينتسبون إلى عائلة ديوياء، فإنه يمكن القـول إنه ينتسب إلى هذه المائلة أيضاً من ناحية الأم الملوك الذين حكموا مصـر فى النصف الثانى للأسـرة الثامنة عشرة وأولادهم من الأمـراء والأميـرات ابتداء من «أمنحـوتب الثالث، الذى تضع الأدلة والدته دموت إم أوياء كأحد أقارب ديوياء، ثم إخناتون ومسمنخ كارع، ودتوت عنخ آمون، وجميعهم كان ديوياء جدهم من ناحية الأم دتى».

الهوية الإسرائيلية لعائلة ،يويا ،

استدللنا على الهوية الإسرائيلية «لوت إم أويا» بداية من أصلها المجهول المتعمد وعلاقتها بكهنة عين شمس التي كشف عنها الارتباط الزمنى الوثيق بين اقترانها بالأمير تحوتمس الرابع وإنجابها ولداً منه مع اقتياده إلى اغتصاب حكم مصر، وهي المؤامرة التي ديرها له كهنة هذا المعبد، وبحسبان أنه المعبد الذي خرجت منه عقيدة التوحيد الآتونية في صورتها التي بشر بها «تحوتمس الرابع» وظهرت ملامحها الأولى في عهده، ثم قدمها وأعلنها إخناتون، والتي أثبتت دراستنا قيام التسلسل التاريخي بينها وبين رسالة يوسف في مصر، وقد جاء مسانداً لهذا الاستنتاج ما أظهرته الأحداث التالية من أن «موت إم أويا»

كانت الحلقة الأساسية التي ربطت قيادات العقيدة الآتونية بالقصر الحاكم ليستمر وجودهم وتسللهم الحذر، وسيطرتهم حتى إعلان التوحيد (عقيدة إسرائيل) الديانة الرسمية لمصر في عهد إخناتون، ثم جاء القرآن الكريم وأعلن مسئولية بني إسرائيل عن نشر هذه الديانة في مصر، وذكر أنها كانت السبب في الاضطهاد والتعذيب اللذين وقعا عليهم، ومعهم المصريون الذين اتبعوهم، ويعكى الكتاب الكريم في أول سورة القصص أن ذلك حدث في عهد الملك الذي حكم مصر وجعل أهلها شيعاً، وقد عاصر ذلك ميلاد موسى، ومن هذا التسلسل الذي كانت بدايته «موت إم أويا» قام استنتاجنا على أنها كانت صنيعة كهنة هليوبوليس؛ حيث تكمن عقيدة التوحيد، وبالأحرى فإنهم شيوخ إسرائيل القائمون على أمر هذه العقيدة واستمرار وجودها في مصر منذ عهد يوسف، وإذ ثبت هذا الدور وتلك الصفة «لموت إم أويا» في المرحلة التالية قادة المؤامرة الذين بات عليهم تحقيق أهدافها، ولم يكن مسرح التاريخ في المرحلة التالية قادة المؤامرة الذين بات عليهم تحقيق أهدافها، ولم يكن مسرح اللاك الصغيرة «تى» بعد أن

ولقد أيدنا تحقق القرابة التى افترضها المؤرخون بين «موت إم أويا» وبين «بويا» من الطروف التاريخية التى أوضحناها سابقاً، وأهمها السرعة فى إتمام زواج ابنها الملك من المنووا» وجعلها الزوجة الرئيسية، وإعلان ذلك فى احتفال كبير للشعب والكهنة، ولم يكن الملك الفتى في سن مناسبة لإدراك أهمية التقاليد الملكية وارتباطها بالعقائد الدينية المتوارثة، أو حتى ليعى اختيار الزوجة التى يراها جديرة من وجهة نظره بهذا المنصب الملكى الرفيع، ومن ثم فإن هذا الزواج كان بعيداً كل البعد عن قصة الحب التى حاول المؤرخون المنهاء عليه، فلم يكن أمام الفرعون الصغير سوى الرضوخ لرغبات أمه، وربما نصيحتها الشديدة له حفاظاً على حياته، فقد كانت تعلم جيداً الأبعاد الحقيقية التى قادتها إلى القصر، وظروف الصراع الدموى التى رفعت زوجها إلى العرش، وتدرك يقيناً أن ابنها الأمير امنحوت أمنجوت أصبح الهدف التألى، وقد تم الترتيب والإعداد منذ سنوات فى معبد هليوبوليس المتحوت أصبح الهدف التألى، وقد تم الترتيب والإعداد منذ سنوات فى معبد هليوبوليس المستغلاله، وحان موعد التنفيذ، وبات ضرورياً أن يتم زواجه من «تى» وإلا ترتبت على الساحة أمور خطيرة تدرك جيداً عواقبها.

وعموماً سواء أكانت الأم الوصية على العرش قد رحبت بهذا النسب وباركته، أم أنها رضخت للقوى التى فرضته، فإنها زفت ابنها إلى ابنتهم فى احتفال عظيم، وسلمتهم حكم الإمبراطورية ومفاتيح الخزانة والصوامع الملكية، وقبل كل ذلك ابنها لتربيته وصناعته كما يرغبون.

وإذا لم تكن المصادر التاريخية قد جزمت على وجه اليقين ـ حتى الآن ـ بدرجة القرابة بين

«موت إم آويا» وبين «يويا» فإن المتحقق من المظاهر التى صناحبت الأحداث أن «موت إم آويا» إن لم تكن تنتمى مباشرة إلى أسرة يويا»، فإنها من ذات المجتمع أو القبيلة، وربما كانت واحدة من حسناوات إسرائيل اللائى دُفعن إلى سباق الفوز بولى العهد أو أحد الأمراء أبناء الملك «أمنعوتب الثانى»، وفازت هذه الحسناء في سباق الجميلات بقلب الأمير تحوتمس، فأصبحت الهدف والركيزة الأساسية في مؤامرة الكهنة، وفادت عشيقها الصغير إلى العرش، وفادها إلى قصر الحكم، وسواء أدرك الفرعون أم لم يدرك، فإنها باتت عميلة وأداة لشيوخ إسرائيل في تحقيق أهدافهم وتوجيه تاريخ مصر فترة من الزمن.

ونستطيع أن نستدل على الهوية الإسرائيلية لعائلة ، يويا ، من دليل أساسى. وعدد آخر من الدلائل والقرائن القوية التى تساعد فى تحديد هذا الانتماء

ويتصغل الدليل الرئيسي الذي يقطع هي تحديد هذه الهوية فيما ثبت يقيناً من المصادر التاريخية. حسبما أسلفنا من إيضاح - من وجود علاقة قوية واضحة بين هذه العائلة وديانة التوحيد التي تؤمن بآتون إلها واحداً للكون، وهي العقيدة التي أعلنها إخناتون الليانة الرسمية الوحيدة لمصر، واتخذ من «آتون» إلها واحداً للدولة، وقد أثبتنا في دراستنا السابقة أنها تماماً ذات الديانة التي حملها أنبياء



الملكة تى تتعيد إلى الإله أتون

ونشرها مع الأسباط أبناء يعقوب، وحملها بعدهم بنو إسرائيل الذين عاشوا في مصر لتستمر بهم الدعوة وينتشر ذلك الدين في شمال وشرق مصر، واستخلاصاً من هذه الظروف، ومن رواية القرآن الكريم التي اكدت أنه كان يعيش في مصر مؤمنون قبل ميلاد موسى، فقد قام لدينا السند على التسلسل التاريخي والارتباط بين الأحداث الدينية في مصر منذ دعوة يوسف وحتى إعلان ديانة إختاتون، وقد كانت عائلة «يويا» هي حلقة الربط الأخيرة في هذه السلسلة، ويدعم هذا الدليل المظاهر الآتية:

ما ثبت لدينا من علاقة هذه العائلة بمعبد عين شمس، ذلك المعبد الذى ارتبط بيوسف
 عليه السلام ـ منذ أن درس وتعلم هيه ثم صاهر كبير كهنته، وقد سجلت المصادر تصدى
 حتشبسوت له لخروجه عن أداء شعائر «رع»، ثم عاد كهنته إليه من أجل المال والنفوذ،
 وبالتخطيط والتدبير غرسوا عقيدتهم بين شعائر «رع» القديمة في أسلوب وصفه المؤرخون

بالتغييرات الجديدة والمتطورة، ولكنها في الحقيقة كانت فترة كمون حذر من أجل الانطلاق، حتى سنحت الفرصة وخرجت من هذا المعبد عقيدة التوحيد «الآتونية».

- وقد ثبت أيضاً أن هذه العائلة كانت وراء التبشير بالآتونية التى ظهرت فى عهد «تحوتمس الرابع» أو أن ذلك ارتبط بهم بشكل ما، بدليل وضوح علاقتهم وارتباطهم بهذا الإله من خلال عدة مظاهر رصدت فى عهد ابنه «أمنحوتب الثالث». ويلاحظ أن كثيراً من الدراسات تريط بين «آتون» إله التوحيد المصرى وبين «أدون» إله إسرائيل الواحد، والذى كان يعبد أيضاً فى مناطق من سوريا بمعنى «الرب» أو «السيد». ويجدر بنا أن نتذكر هنا أن أبناء وأحضاد سيدنا إبراهيم ـ عليه السلام ـ غير يعقوب وأسباط إسرائيل استمرت حياتهم فى تلك المناطق.
- وثبت أيضاً أن هذه العائلة كانت المصدر الذى انتقلت منه عقيدة التوحيد إلى إخناتون، فقد عاش بينهم طفولته وصباه، وقاموا بتعليمه وتربيته، والتحق أثناء وجوده معهم بمعبد هليوبوليس، حيث تم تلقينه تلك الديانة بصورتها الخالصة المجردة من أية طقوس وثنية، وتهيأ على يد خاله وكهنة المعبد لإعلان عقيدته.

وإذ يتكشف لنا من هذا الدليل أن عقيدة التوحيد (الآتونية) التى ثبتت ليويا وأبنائه، آلت إليهم من الأجداد أنبياء إسرائيل، ومن ثم فإنهم كانوا نفراً من الجيل الذى ورث التركة وأخذوا على عائقهم مسئولية رسالة يوسف ودعوته التى بدأت فى مصر من شرق الدلتا ومعبد عين شمس، وحملوا مسئولية المؤمنين بهذا الدين، وأيضاً إنقاذ شعب إسرائيل وجمعه والحفاظ عليه حتى يأذن الله ويصعدهم من هذه الأرض إلى الأرض التى حلف لإبراهيم وإستحاق ويعقوب، حسبما يحفظ تراثهم لهم فى وصية يعقوب (سفر التكوين - ٢٨ . ٢٨) ووصية يوسف (التكوين - ٢٠ - ٢٤).

إذن، فإنه في تلك الفترة كانت عائلة «يويا» تمثل قيادة بنى إسرائيل الذين عهد إليهم بتحقيق الأهداف التي رصدتها دراستنا السابقة باعتبارها تخدم وتحقق مصالح بني إسرائيل في المرحلة التالية لحملة حتشبسوت الانتقامية منهم، بحسبان أنهم المقصودون. في نص إصطبل عنتر ـ بالقبائل الآسيوية أذناب الغزاة الذين دخلوا مصر معهم، واستمرت تميش فيها وتخرّب معابدها.

وقد سجل التاريخ أنه بعد وصول هذه العائلة إلى قصر الحكم وسيطرتهم على الفرعون الحاكم، فإنهم سرعان ما شرعوا في تتفيذ خطتهم، ورصدت المصادر فعلاً مسئوليتهم ونجاحهم في تحقيق الأهداف التالية:

أولاً: سيطرتهم على أموال وأوقاف المعابد الفنية في شمال وجنوب مصر، والاستثثار بالمناصب المهمة، التي تتحكم في خزانة الدولة وأموال وضياع الفراعنة، ووضعوا أقاربهم والموالين لهم هي وظائف القصر والدولة ودواوين الحكومة والجيش والحرس الملكي.

ثانياً: إضعاف قبضة مصر على مستعمراتها فى الخارج، وحصر زمام الاتصالات الخارجية فى يدهم أو مواليهم، وتهيئة الساحة الفلسطينية للهجرة الإسرائيلية ولقيام وطن لهم عليها، ونلاحظ أنه على الرغم من انحسار المستعمرات المصرية فى آسيا، فإن فلسطين لم تخرج عن نطاق ملكية مصر وظلت علاقتهم بها قائمة من خلال مواليهم.

ثالثاً: مسئوليتهم عن إعلان التوحيد عقيدة إسرائيل الدين الرسمى والوحيد لمصر في عهد إخناتون.

وإذ ثبتت مسئوليتهم عن تحقيق هذه الخطة ذات الأبعاد الثلاثية، وإذا ربطنا ذلك مع انتمائهم الدينى الذى قدم عقيدة التوحيد (ديانة إسرائيل) إلى مصر، فإننا وعلى أرض ثابتة نستخلص أن «يويا» كان امتداداً لقبائل إسرائيل، بنى يعقوب الذين دخلوا مصر في عهد المكسوس، وخرجوا مع سيدنا موسى عليه السلام.

أما الدلائل والقرائن الأخرى التى تؤيد الهوية الإسرائيلية لعائلة ، يويا ، فيمكن أن نستدل عليها هى المظاهر الأتية،

● الاقتداء بسيدنا يوسف عليه السلام، ونستطيع أن نرصد ذلك من ثلاثة مظاهر:
 الأول: اختيار نفس الوضع الوظيفي الذي كان ليوسف في مصر.

فيخبرنا القرآن الكريم أن الملك جمل يوسف مسئولاً عن خزائن مصر، ومكّن الله ليوسف في الأرض.

وتقول التوراة: إن الملك قال ليوسف: «أنت تكون على بيتى وعلى فمك يقبل جميع شعبى ... انظر قد جملتك على كل أرض مصر .. فبدونك لا يرفع إنسان يده ولا رجله في كل أرض مصر». (التكوين ـ ٤١ ـ ٣٠(٤٤)).

وقد أظهرت لنا المسادر التاريخية حرص «يويا» الذى أورثه لأبنائه فى أن يكون لهم نفس الوضع الوظيفى الذى كان ليوسف فى مصر، وظهر ذلك فى استثثارهم بوظائف المال وخزانة الدولة، ومناصب القيادة التى مكنت لهم فى الوجهين البحرى والقبلى.

الثانى: حرص «يويا» وبعده «آى» حرصاً شديداً على أن يضم كل منهما إلى اسمه لقب «والد الملك» ولا بزال علماء الآثار عاجزين عن تفسير معنى هذا اللقب أو معرفة كنه هذه الوظيفة ومنشأها.

ولأن هذا اللقب لم يعرف من قبل ولم توجد وظيفة بهذا الوصف لغيرهما، فقد رأى بعض علماء الآثار أنه ربما يجد تفسيره فى أن «يويا» كان والد «تى» زوجة «أمنحوتب الثالث» وكان «آى» والد «نفرتيتى» زوجة إخناتون، فيمكن أن يعنى هذا اللقب «صهر الملك» أى والد زوجته، فأخذ «يويا» لقب «إيت نتر إن نب تاوى» (الوالد المقدس لسيد الأرض) أى «أبا الفرعون» وأخذ «آى» لقب «والد الملك آى» ولقب الأب الإلهي «إيت نتر».

والغريب أن رواية التوراة أعطت هذا اللقب ليوسف، فتحكى أنه بعد أن كشف لإخوته عن حقيقته قال لهم: «أنا يوسف أخوكم الذى بعتموه إلى مصر .. لا تتأسفوا ولا تغتاظوا .. فقد أرسلنى الله قدامكم ليجمل لكم بقية فى الأرض .. فالآن ليس انتم أرسلتمونى إلى هنا بل الله .. وهو قد جعلنى أبا لفرعون وسيداً لكل بيته ومتسلطاً على كل أرض مصر» (التكوين . 20 ـ 3 .6).

ووجود أصل هذا اللقب ليوسف يفسر حرص «يويا» و«آى» على التمسك به، الذي وصل لدرجة أن «آى» بعد أن أصبح ملكاً فعلياً على البلاد، وحمل لقب «فرعون» قمة ألقاب الدولة، ظل حريصاً على هذا اللقب ووضعه في طغرائه الملكي هكذا: والد الملك «آي».

وتجدر الإشارة إلى أن بعض الآراء التي لاحظت هذا التشابه اعتقدت أن «يويا» هو نفسه يوسف.

الثالث: تظهر التوراة في عدة مواضع اهتمام يوسف بالمركبات الحربية، ذلك السلاح الذي دخل مصر مع الهكسوس، وتذكر في ذلك:

- أن الملك تقديراً ليوسف أهداه مركبته الثانية عندما نصبه نائباً له.
- وأن يوسف تكريماً منه لوالده وأهله، أرسل مع إخوته عجلات كثيرة حملتهم من فلسطين إلى مصر.
 - وأنه شد مركبته وصعد لاستقبال إسرائيل أبيه عند وصوله إلى جاسان.
- وأنه صعد في موكب يضم مركبات وفرسان وجيشاً كثيراً جداً إلى فلسطين ليدفن أباه
 ومعه عبيد فرعون وشيوخ ارض مصر وأهله وإخوته.

ثم يتضح من المصادر التاريخية استمرار هذا الحرص لدى «بويا» و«آي» فقد بدأ كل منهما ضابطاً بسلاح المركبات الحربية، وكانت المجلات تابعة للمشاة في البداية ولم يتم تنظيمها في سلاح مستقل، إلا في أيام أمنحوتب الثالث الذي عهد إلى «يويا» بقيادة السلاح الجديد في وظيفة قائد الفرسان، وهي نفس الوظيفة التي رقى إليها «آي» في عهد إخناتون.

وفى الغالب أن مهام وظيفة هذا السلاح قد تم توارثها فى هذه الأسرة منذ عهد يوسف، وقد كانت من المهام الشاقة التى تحتاج إلى خبرات خاصة سواء فى تربية الخيول وتدريبها أو إعداد السائقين وفرسان المركبات وتدريبهم، أو صناعة المركبات.

وقد أكدت الأبحاث أن هذا السلاح عرفته مصر من الهكسوس، واستخدم بكثرة بعد تحرير مصر منهم، واستخدموا له الخيول التى تركها الهكسوس وراءهم وصنعوا لها العجلات الحريبة التى استعملوها فى مطاردة فاول الهكسوس، وتكوين الإمبراطورية، وكان طبيعياً أن يستعين المصريون فى تكوين هذا السلاح واستخدامه بأصحاب الخبرة الذين لهم دراية بأموره، ونذكر أنه كان بين الأسباط من عينهم يوسف رؤساء مواشى الملك، ومن ثم فإنهم أشرفوا على تربية وتدريب الجياد، وانتقلت إلى أجيالهم خبراته وفنونه.

وفي مجال استعراض الدلائل والقرائن على الهوية الإسرائيلية لعائلة ديويا، تذكر أيضاً؛

- اكتشف عالم الآثار الإنجليزي (تيودور ديفز) عام (١٩٠٥) مقبرة «يويا وتويا» في واحدة. ورغم حياة «يويا» الطويلة فإن مقبرته وادى الملوك، وكانت تتكون من غرفة واحدة. ورغم حياة «يويا» الطويلة فإن مقبرته كانت بدون نقوش دينية على الجدران، الأمر الذي يكشف عن عدم إيمانه بهذه النصوص التي كان المصريون يعتقدون أنها تساعد المتوفى في العالم الآخر، وأنه يؤمن بعقيدة أخرى لا يدخل في حسابها تلك المتون، ولذلك لم يهتم في حياته بنقش مقبرته، ولا يغير من هذا الاعتقاد وجود موميائه وزوجته وبعض الأثاث الجنائزي الشاخر في قبرهما، فمثل هذه الأمور تتم بعد الوفاة، ويقوم بها الآخرون، واقتضاها في هذا الحين دواعي الحذر خصوصاً من كهنة آمون، فلم تكن عقيدة التوحيد قد أعلنت، ويجدر الذكر أن التوراة تقول إن يعقوب ويوسف قد تم تحنيطهما جرياً على عادة المصريين في ذلك الوقت.
- إن اسم يويا لم يكن له معنى فى اللغة المصرية القديمة، واختلف الكتبة المصريون فى طريقة كتابته، الأمر الذى يدعم أن صاحبه كان أجنبياً، ولا ينسب هذا الاسم لأى من الآلهة المصرية، وإنما هو مشتق من الجذور الأصلية السامية العامة للإله الذى يكتب بالأسسماء: «يا» و«يو» و«ياه» و«ياهو» و«يههو» وترتبط بعشرات من أسلماء الأشخاص والمواقع الجغرافية، وكانت تلك المصطلحات شائمة بالنسبة للشعوب السامية، لهذا فإنه يمكن نسبة هذا الاسم إلى «يهوه» إله العبرانيين، وفى هذا الانتساب يقترب الاسمان «يويا ويوسف» وأيضاً يوحنا، يونان (يونس)، يوشع، يواقيم، يهوذا من الأسماء العبرية، وأيضاً كان اسم أم موسى «يوكابد» وهو ما يعنى «مجديو» أى «محد الله».

تقول التوراة: «وقال الله لموسى هكذا تقول لبنى إسرائيل يهوه إله آبائكم إله إبراهيم وإله إستحاق وإله يعقوب أرسلنى إليكم هذا استمى إلى الأبد، (الخروج: الإصحاح الثالث-10).

 أثار «إليون سميث» المشرح الذى قام يفحص مومياء «يويا» مسألة كونه ليس مصرياً وفقاً للمواصفات الجسدية للمصريين، وكذلك الأنف المعقوف، والشكل العام للجمجمة، والتى يتضح منهما أنه من أصل سامى.

النات الرابع . القُصِل التابي



ثلاث صدور تبسرز صلامع وجسه مسومسياء يوييا ويلاحظ فيها الأنف المضوف والشكل العام للجمجمة: والواصفات الجسدية التي تكشف ملاحمه السامية: وتوضع مدى الاختلاف عن المواصفات المسرية









ملامح وجه مومياء تويا تبرز أيضا نفس الواصفات



تَمِثَالُ نَصْرِتَيتَى - نَصْسَ ملامح والدها أي



قناع تمثالي يرى كثير من الدارسين أنه بمثل شكل آى بن يويا، ويظهر عليه بوضوح ملامح الوجه القريبة من وجه يويا

تسلسل المؤامرات حتى سقوط اللك دأي،

إن قراءة التاريخ لا تعتمد فقط على نقل الوقائع أو الصور المباشرة التى سجلتها المصادر، وإنما يحتاج الأمر غالباً إلى تحليل الحوادث، وإعمال قواعد الاستدلال والاستنتاج لاستخلاص القصة المتكاملة، والأسباب الدافعة إليها والنتائج المتحققة منها بقدر الإمكان، دون تجاوز أو خروج عن قواعد التقسير المنطقى وفقاً لظروف الأحداث مجتمعة في نطاق المرحلة الزمنية وأشخاصها، وإذا أغفل المؤرخ ذلك أو عجز عنه نظل القصة التاريخية في حالات كثيرة ناقصة، مشوهة، مبتورة، ويمكن أن نطلق على هذه العملية المتكاملة تعبير التحقيق التاريخي، وهو ما استعملناه كثيراً في الأجزاء السابقة من البحث، ولكن تعمدنا الإشارة إليه في هذا الجزء باعتبار أننا سوف نستند بصفة اساسية إلى قراءة التاريخ وفقاً لهذا التصوير، وهو امر اقتضاء المجرى الطبيعي لسير الأحداث وترتيبها.

ووفقاً لهذا التحقيق التاريخى أيدنا أن تحوتمس الرابع جاء إلى الحكم نتيجة مؤامرة دبرها ونفذها كهنة عين شمس ضد السلطة الشرعية، ولم يكن ذلك بتحريض الأمير الصغير أو من أجل عيونه، ولم يكن صراع سلطات وإنما فعلوا ذلك بتخطيطهم الذاتى ولصلحتهم المباشرة على النحو الذى فصلناه سابقاً، وأوضعنا أن الأهداف الكاملة منها لم تتحقق لهم إلا في عهد إخناتون.

ولكنا لم نقبل هكرة ضلوع تحوتمس أو قيادته لمجموعة الكهنة الذين دبروا ونفنوا هذه المؤامرة بالبشاعة والدموية التى تمت بها، واستندنا فى ذلك إلى صغر سنه وقلة خبرته التى يعجز معهما عن هذا التخطيط، فقد كان عمره ما بين السادسة عشرة والثامنة عشرة، ولأن الأثار الناجمة عنها اقتضت قتل جميع أشقائه، ربما بلغ عددهم سبعة، وهو أمر أصعب مما يتحمله عقله أو يتقبله تفكيره حتى ولو كان الثمن عرش الإمبراطورية، فضلاً عن أن تصور تورط تحوتمس الرابع فى هذه الجريمة يجعل منها سابقة جديدة ينفيها القياس التاريخى على الأسرات الحاكمة فى مصر القديمة، ولأن طبيعة المؤامرة انعدم فيها إمكانية الاستمانة بنفوذ أسرته الحاكمة أو جيش الدولة، وأخيراً فإنه لا يؤمن غدر الكهنة الذين ساعدوه بعد أن يصبح وحيداً معهم، وهو ما حدث له فعلاً بعد أقل من عقد من الزمان.

ولقد سلمنا باتهام كهنة عين شمس بارتكاب هذه المؤامرة استناداً إلى الأدلة التى قدمها الكهنة انفسهم لتبرير اغتصاب هذا الملك لعرش والده، أما الدليل الأكثر وضوحاً والأشد تأييداً فى نسبة هذا الاتهام إليهم، فقد ظهر لنا بعد الجريمة خلال عصرى تحوتمس الرابع وأمنعوتب الثالث من النتائج التى تحققت لهم، سواء من المظاهر التى خرجت تحمل بشائر الاتونية، والتى وصفها المؤرخون بأنها مذهب جديد متطور عن مذهب عين شمس القديم، أو من خلال سيطرة كهنتهم على سلطات الدولة الإدارية والعسكرية والخارجية والمالية، والذى

مثلته بوضوح عائلة «يويا» ومواليهم، ومعهم استمر وجود المذهب الآتوني، كما وضحت علاقتهم الأساسية به، واستمر تسللهم وهيمنتهم وتوسيع محيطهم حتى جاء إخناتون، وفي عهده بزغت شمس الحقيقة كاملة، وإذا بنا نكتشف أخيراً الصورة الحقيقية لهذا المذهب والذي تمثل في عقيدة دينية تقوم على التوحيد الخالص ووجود إله واحد لهذا الكون، وترفض إطلاقاً وجود آله أخرى إلى جانبه، وتمنع تصويره أو تجسيده على أية صورة، فهو إله خفى لا يرى، وأدركنا إخيراً أن مذهب عين شمس الذي وصفه المؤرخون بالمتجدد والمتطور لم يكن سوى أسلوب للتحايل والخداع بفرض التسلل بالعقيدة الجديدة وتحين إعلانها في الوقت المناسب، ولم تأخذ من مذهب عين شمس القديم سوى بعض الصور والمعاني التعبيرية التي لا تخل بجوهر

وبذلك كشفت الأحداث أن إعلان التوحيد لم يحدث فجأة، ولم يأت فقط نتيجة الفكر المتقد لاختاتون ذلك الفتى الذي حكم مصر وهو في منتصف العقد الثاني من عمره، وإنما استغرق ذلك مرحلة زمنية بدأت منذ تنصيب تحوتمس الرابع الحكم عام (١٣٩٧ ق. م)، واستمرت حتى العام الخامس أو السادس من حكم إخناتون خمسين عاماً وبيفاً من الإعداد والترتيب، وسبق نهايتها تعليم وتربية وتلقين إخناتون تلك العقيدة في هليوبوليس، وهو أمر كان يستحيل تنفيذه في ظل ظروف النشأة والتربية التي كان عليها إعداد الأمراء في أيام الملوك المسكريين في تلك الأسرة، وقد كانوا يجلون آلهة الدولة ويعتقدون بفضلها عليهم، وعلى دريهم سارت حاشيتهم والمشرفون على تربية الأمراء، ومن ثم فقد ساعد على هذا الإعداد لإخناتون الظروف الشخصية التي أحيطت بنشأة وحياة والده «أمنحوتب الثالث»، ودفع والدته «تي» له، بل يمكن القول بصفة عامة، إنه سبق إعلان الثورة الدينية في مصر، وإلغاء العقائد الدينية الراسخة منذ القدم، وإغلاق معايدها، تهيئة ظروف أخرى كثيرة لمصلحة كهنة الآتونية، لم يكن في الإمكان إتاحتها بدون السيطرة على الضرعون وتوجيه نظام الحكم وإدارة الدولة، وهو ما فعلوه مع «أمنحوتب الثالث» عندما أحكموا سيطرتهم عليه بمجرد أن آل إليه الحكم صبياً في الثانية عشرة من عمره، ونفذوا من خلاله إلى أجهزة الدولة وخزانتها وأموال وأراضي المعابد الغنية، وارتبط ذلك بعائلة «يويا» إثر زواج الملك من ابنتهم «تي»، ومرت السنوات ثم فضحت الأحداث التالية أنهم شيوخ الآتونية التي بشر بها تحوتمس الرابع، وأن علاقتهم وثيقة بمعبد عين شمس، الجامعة التي درس فيها يوسف، والتحق بها إخناتون طفلاً ودرس فيها وتخرج منها تحت إشراف خاله وأستاذه «عانن بن يويا»، ثم توجه بعدها إلى طيبة حاملاً عقيدته وأفكاره مستلهماً خطى جده لأمه نبي الله يوسف، ومدركاً أنه سوف يصبح ملك مصر، الأمر الذي سوف يساعده على نشر رسالته بما يملكه من حق إصدار القرارات التي تلغي العبادات الوثنية وتعلن سيادة الإله الواحد في ظل حماية أجهزة الدولة التي تخضع لأوامره، وكان في انتظاره في طيبة خاله وصهره «آي» ووالدته «تي» وأعلن

عقيدته في وجودهما ومباركتهما.

والفاحص لتلك الأحداث يستطيع أن يستدل أنها توالت تدريجياً، وسارت فى الاتجاه الذى يجقق الأهداف الأخيرة، وما كان يمكن أن تتحقق لو لم يتم الترتيب والتخطيط لها بهذه الطريقة، أما وأن الأمور سارت محققة لإرادات من صنعوا أحداثها فى البداية (تنصيب تحوتمس الرابع) ومؤدية إلى النتائج المستهدفة (المال والنفوذ، الآتونية، إضعاف مصر خارجياً) فإن الأمر يحتاج إلى وقفة وتدقيق وتبصر للأحداث، خصوصاً إذا ما تبين أنه سبق أن صاحب تحقق تلك النتائج وقوع حوادث أو تغيير فى الأشخاص يخدم مصالحهم، ويساعد على تحقيق أمدافهم، وربما أن وقوعها لم يكن متوقعاً حدوثه فى هذا الوقت، وبدون وقوعها ما كانت تتعقق أهدافهم على النحو الذى انتهت إليه.

فإذا كانت مؤامرة اغتصاب تحوتمس الرابع للعكم قد نسبها المؤرخون . بحق . إلى كهنة عين شمس والذي تبين لنا أنهم أنفسهم كهنة الآتونية، والتي ثبت بعد حين أنها ليست سوى عقيدة التويية، والتي ثبت بعد حين أنها ليست سوى عقيدة التوحيد، ديانة بني إسرائيل التي نشرها يوسف في المناطق الشمالية عندما كان يعيش في مصر، وقد أثبتت دراستنا انتماء هؤلاء الكهنة إلى بني إسرائيل ولأسباب واضحة جعلنا قيادتها التنفيذية . في هذه المرحلة . في عائلة «يويا» ذات الجذور الإسرائيلية، فإننا من خلال العرض السابق نكون قد مهدنا مسرح التاريخ لرصد سلسلة المؤامرات الأخرى التي نستخلصها من الأحداث وننسبها إلى بني إسرائيل، ونعصر مسئوليتها المباشرة في عائلة «يويا» باعتبارهم قادتها وشيوخها . آنذاك . وسوف نتين أنه بدونها لم تكن لتتحقق لهم أية أهداف من مؤامرة تتصب تحوتمس الرابع اغتصاداً لعرش والده، ولكانت جهودهم فيها قد ذهبت سدى.

وفي مجال هذا البحث نتوقف أمام ملاحظة يجدر أن نشير إليها خاصة بأعمار ملوك مصر وسنوات حكمهم في فترة المؤامرات والتي سارت في أرجح الآراء على النعو التالي:

- تحوتمس الرابع: تولى الحكم ما بين السادسة عشرة والثامنة عشرة من عمره، ومات بعد أقل من عشر سنوات.
- أمنحوتب الثالث: تولى الحكم في الثانية عشرة من عمره، وإن كان قد حكم ٣٨ عاماً، إلا أن القيادة والإدارة تركزت في يد الملكة «تي» وعائلتها، وشهدت هذه الفترة الممتدة سيطرتهم وهيمنتهم واتساع نفوذهم وتعيين أتباعهم وتوسيع محيطهم.
- إخناتون: تولى الحكم في السادسة عشرة من عمره، ويقول بعض المؤرخين إنه كان في
 الرابعة عشرة، ومات أو اختفى في نحو الثلاثين من عمره أو أقل.
- سمنخ كارع: حكم نحو عامين مشاركة مع إخناتون أو بعد وفاته وربما اختفائه، ومات دون العشرين.
 - توت عنخ آمون: حكم في التاسعة من عمره، ومات في التاسعة عشرة.

● آي: زعيم التآمر بعد يويا وتي، حكم بعد القضاء على العائلة الحاكمة وكان في أخريات العقد السابع من عمره،

والآن بعد إيضاح جميع ما تقدم يمكن أن نرصد من الأحداث المؤامرات الإسرائيلية وأسانيدنا في اتهامهم على النحو التالي:

اغتيال تحوتمس الرابع

لم تذكر المصادر التاريخية أن تحوتمس الرابع مات مقتولاً، ولكن نستطيع أن نستدل على ذلك من عدة مظاهر بأني على رأسها، أنه قضى نحيه وهو في مقتبل العمر وريعان الشباب، فكان في نحو الثامنة والعشرين من عمره، وترك ابنه ولى العهد أمنحوتب الثالث الذي كان في الثانية عشرة من عمره، وتزوج من «تي» بعد أقل من عام على ولايته المرش خلفاً لوالده، ولهذا اعتقد البعض أنه أخوه وليس ابنه، ولكن المسادر . حسيما أسلفنا . أكدت أنه ابنه، وثانى الأدلة؛ ينطلق من الآثار التي ترتبت على هذه



الوفاة المبكرة للملك، وهذا نعود إلى الاستنتاج السابق الذي رتبته أحداث تلك الفشرة، واستخلصنا منها أن اختيار كهنة عين شمس لتحوتمس الرابع لتنصيبه ملكاً اغتصاباً من الوريث الشرعي، جاء بسبب علاقته العاطفية وارتباطه بـ «موت إم أويا» الإسرائيلية وإنجابه منها «أمنحوتب»، والذي حدث في تاريخ سابق على ولايته الحكم، وعلى هذا تأسس افتراضنا بقرابة هذه الزوجة للكهنة، وهو ما تأيد بدليل قوى آخر تال هو ارتباط المصاهرة السريع الذي جاء قبل موعده الطبيعي بزواج الطفلين؛ ابنها الملك الجديد «أمنحوتب» بابنة «يويا» مجهولة الأصل القادمة من العامة، والذي أخذت به لقب الملكة والزوجة الرئيسية للملك، وهو أمر لم يكن مقدراً أن يكون من قبل سوى للأميرات أفراد العائلة الحاكمة، وحسناً فعل المتآمرون من استدعاء التعجيل في هذا التوقيت قبل فوات الأوان ليرتب للأم الوصية على العرش اتخاذ القرارات التي تراها في صالح الملك والمملكة، وما كان يمكن أن تسير الأمور تماماً على هذا النعو، ويتم هذا الزواج الخارج عن التقاليد والتراث الديني مع جملة الآثار أو المؤامرات الأخرى التي ترتبت عليه لو استمرت حياة تحوتمس، وهو الأمر الذي يعد دافعاً قوياً وينهض بذاته دليلاً على التجاء كهنة الآتونية . قادة بني إسرائيل . إلى التخلص من تحوتمس الرابع في هذا التوقيت ليضعوا على عرش الإمبراطورية ابنه الصغير «أمنحوتب» الذي ينتمي إليهم برابطة القربي من ناحية أمه، ثم يوثقون صلتهم به برياط قوى آخر هو مصاهرته منذ بداية

حكمه وهو فى هذا العمر الصغير لفرض وصايتهم عليه وتوجيهه وقيادة الدولة من خلاله، وفعلاً كشفت الأحداث أن عهد «أمنحوتب الثالث» حقق لهم الكثير من الأسباب التى قادتهم سرعة وثبات نحو تحقيق أهدافهم.

وثالث أدلتنا، يعتمد على أن تحوتمس الرابع نفسه جاء إلى الحكم نتيجة مؤامرة دموية راح ضعيتها عدد من أشقائه، وربما تكون قد حصدتهم جميعاً، واستخلصنا أنه لم يكن أحد أضلاع المؤامرة وليس فاعلاً فيها، ومن ثم كان وجوده على العرش مرتبطاً بتدبير كهنة عين شمس ولأجل تنفيذ أهدافهم، وقد تبينا أنه تحقق لهم في عهده التبشير بالههم آتون وإضفاء الأهمية والنفوذ عليه، ولكنه لم يصل إلى حد الإعلان الكامل عن وحدانيته إلا في مرحلة تالية، ويتضح من ذلك أن عهد «تحوتمس» وإن كان قد حقق لهم مزايا واعتبر نقطة انطلاق فإنه لم يحقق كامل آمالهم، وهذا يمكس الدافع على الأمل البعيد المستهدف، ويكشف عن أن اقتياد «تحوتمس» إلى الحكم تحول إلى هدف مرحلي مؤقت، ويدلل على مواصلة الجناة تدبيرهم واستكمال تخطيطهم لتحقيق الأهداف التي نفذوا لأجلها مؤامرتهم الأولى.

ويدعم الأدلة السابقة المظاهر التي جاءت تالية لاعتباد «تحوتمس الرابع» العرش، في البداية كان الملك صفيراً ووحيداً بعد أن جردته المؤامرة من عائلته، والتف حوله المتآمرون وتمكنوا من تحقيق بعض النفوذ لمصلحتهم، ولكن سرعان ما أدرك الفرعون حقائق الأمور وخرج عن طوع إرادتهم وأخذ طريقه لإحكام قبضته على زمام الحكم وتقوية عائلته وإعادة السيطرة على المستعمرات المصرية، وإعادة التوازن بين الألهة واحترامها جميعاً، ووضع الإله آتون في صفوف الألهة المصرية على الصورة المطورة التي خرج بها من معبد عين شمس، وتم تقديمه بها وليس أكثر من ذلك، وهي مرحلة لا ترضى طموح الكهنة.

وبعد أن أدرك الجناة أن الأحداث تسير في اتجاهات مغايرة لا تتنهى إلى تحقيق أهدافهم، فمن ثم يصبح اتجاه التفكير إلى نفس أسلوب التآمر الذي بداوا به جريمتهم الأولى أمراً متوقعاً، خاصة إذا تبين فعلاً أن الآثار التي ترتبت وضعتهم في حالة أفضل بكثير، وكما كان وجود تحوتمس الرابع بداية لظهور المتآمرين، فقد كان انتهاء عهده بداية مرحلة جديدة تحقق لهم فيها السيادة والنفوذ والانطلاق السريع نحو تحقيق أهداف عظمى، وما كان ذلك ممكناً إذا استمرت حياة تحوتمس الرابع بعد أن كان قد أخذ نهج أبيه وجده وسار على دربهما متقلداً خطاهما.

وفعلاً رتبت جريمة التخلص من تحوتمس الرابع للمتآمرين مجموعة من النتائج المهمة، أو بمعنى أدق سلسلة من المؤامرات الأخرى المستهدفة ذرصدها من المصادر أو نستخلصها من الأحداث على النحو التالى:



● السيطرة الكاملة على الفرعون «أمنحوتب الثالث» بعد أن تسلموه من أمه الوصية على عرشه، وهو بعد صبى صغير ليتزوج من «تى بنت يويا» ومنذ بداية عهده احكموا قبضتهم عليه فتعمدوا إبعاده عن المجالات المسكرية وعن التدريب على فنون الحرب والقتال أو الاهتمام بالفتح والغزو، وهى الأمور التى كان يحرص الفراعنة وكبار رجال الدولة على

غرسها في الأمراء والنبلاء، واستعاض عنها القائمون عليه والمتولون

تربيته بتوجيهه إلى الصيد، واكتفوا به بديلاً للتعبير عن شجاعته، فنسبوا إليه بطولات وهمية في صيد الأسود والثيران البرية لإرضاء غروره في مرحلة صباه وصدر شبابه، وطيلة السنوات العشير الأولى من حكمه وجيد في لقب الصيباد الماهم عوضاً عن لقب الفاتح العظيم، وخلال هذه السنوات ثم بعدها وطوال حكمه قاده المتآمرون إلى حياة الدعة والمتعة فأحب مجالس اللهو والخمر، وعشق النساء الجميلات وانصرف إلى معاشرتهن بدون اعتدال، وكان ولها بهن ملهوها على طلبهن، وتُحدثنا وثائق الخارجية المصرية أن هذا الملك تزوج بأخت ملك «منتى» في شمال سوريا ثم طلب أختها الأخرى، واستقدم مع الأولى ثلاثمائة وسبع عشرة من حسناوات بلاد النهرين، وأرسل رسولاً إلى «مليكيلي» أمير «جازر» التابعية لمصير يطلب منه أن يرسل إليبه أربعين من العيذاري يتخيرهن من الحسان، جميلات القوام مشرقات الوجوه، وليس في إحداهن ما يشين جمالها وحسنها، وقال له صراحة في خطابه «وسأتخذ من هذه الهدية مقياساً لحسن ذوقك وخبرتك»، وطلب من «شوباندو» أمير سوريا أن يرسل إليه عشرين عذراء، وطلب من «عبدي خيبا» أمير أورشليم أن يرسل إليه إحدى وعشرين فتاة عذراء يتمتع بهن في قصره، وأن يسلم هذه الهدية إلى عامله الأمين «شوتا» حتى تصل إليه الحسناوات عذارى لم بمسسهن بشر، وطلب من أحد أمراء سوريا أن يرسل إليه ابنته ليتزوجها لأنه معجب بها، وتزوج أيضاً من أميرة بابلية، وأهدى إليه «توشرتا» ملك متنى ثلاثين فتاة من الحميناوات البيض.

ويقدم لنا كل ذلك صورة واضعة عن الحياة التى عاشها «أمنعوتب الثالث» والتى تهيأت له منذ نشأته الأولى بعد أن حرمه المتآمرون من والده، ولم تكن والدته تملك له من أمرها شيئاً، ولا ننسى هنا البيئة الاجتماعية لهذه المرأة، فهى أيضاً قد حملت بذرة ابنها وهى بعد مراهقة لعوب جميلة، غررت بوالده الأمير، وكان غرامها هو طريقها إلى القصر، وتهيئة هذه الظروف

لأمنحوتب تنسب إلى «يوياء الذى نستطيع أن نقول أن الوصاية على العرش انتقلت إليه بعد أن أصبح صهراً للفرعون.

أما الملكة «تى» فقد هيأها والدها لقيادة الدولة، وجرى إعدادها إعداداً مختلفاً تماماً عن حياة زوجها، وبعد أن كبرت كانت تملك إمكانياتها لإحكام سيطرتها، ووقت أن كان زوجها الملك غارقاً فى ملذاته، تمكنت هى بذكائها وقوة شخصيتها ومعاونة شقيقيها من إحكام قبضتها على مقاليد الحكم وقيادة التآمر لتحقيق أهداف بنى إسرائيل.

> ولم يخرج الملك أمنحوتب الثالث خلال حكمه في أي حملة إلى آسيا، واكتفى لتخليد ذكراه بالأعمال المعمارية والفنية الرائعة التي آقامها في أنجاء مصر، ووضع بها اسمه ضمن قائمة الفراعنة العظام في مجال التشييد والبناء، فقد اشتهر عصره بالمعمار، وبنيت على شواطئ النيل معابد عظيمة تميزت بالضخامة والفخامة، يرجع الفضل الأكبر في إقامة معظمها وأجملها للحكيم ورجل الدولة المهندس «أمنحوتب بن حابو» ذلك الرجل الذي قسسه المطلمية مع «إبمحوتب» (مهندس وحكيم من الأسرة الثالثة) ونسيت إليهما المعجزات والكرامات.

> > وطبقاً للظروف والدلائل التى سقناها فإن افتراضاً جديداً يتكون؛ وهو أن إنجاز هذه المنشآت كان بتشجيع المتآمرين حول الملك وحيلة منهم وهم الذين يحتلون المناصب المهمة المختلفة في الدولة، فيخدعون رجال الدين وكهنة المعابد غير الموالين لهم بأن الملك ينفذ المشاريع لأجل آلهتها فيأمنون غدرهم ويتجنبون حقدهم ودسائسهم تحيناً لفرصتهم المنتظرة، ولكن السبب الحقيقي والأكثر



الضرعون أمنحوتب الثالث مع اللكة تي



صورة تخيلية للفرعون أمنحوتب الثالث والملكة تى رسم هنان المسريات وينفريك برونتون

وجاهة هو أن هذه المشاريع كانت الوسيلة التى مكتنهم من التدليس والتحايل لإيجاد منافذ شرعية لتوزيع الأموال والثروات، ومع ازدياد اتساع المؤسسات انهالت الأوقاف الملكية عليها من ذهب وحلى ومجوهرات إلى أخشاب للبناء وحقول ومزارع ومواش وعمال للأعمال وعبيد وإتاوات سنوية من الداخل وجزى من الخارج، وهبات الآلهة التى كان يحصل «آمون أو آمون رع» على

نصيب الأسد منها باعتباره إله الإمبراطورية. وقد حافظ هؤلاء الموظفون الأشراف الجدد المنتون حول الفرعون على الصورة اللاهوتية القديمة التي تعتبر إله الإمبراطورية هو ملك مصر المحقيقي والفرعون ابنه المطيع المنفذ لإرادته بغرض أن يتحقق لهم الإغداق عليه بغير حساب، وتحقيق مشيئته، وتنفيذ إرادته، بحسبان أنهم بعد أن اقتحموا السلك الكهنوتي في هذه المعابد الكبرى فقد أصبح رخاؤها المادى مرتبطاً بهم مباشرة، وأيضاً أتباعهم ومواليهم الذين أثروا في الفرعون لاختيارهم في مناصبهم بعد إقناعه بأنهم من أهل الثقة الذين لا يشك في إخلاصهم وولائهم للفرعون بصرف النظر عن ثقافتهم الدينية، وأيضاً بذلوا جهدهم من أجل إخراج آمون عن دائرة الانفراد بالسيطرة والاستئثار بالثروات، فقاموا بحث الفرعون ومساعدته على إضفاء غاميمية أكبر على كبار الآلهة المصرية الأخرى مثل «بتاح» إله منف و«رع» إله هليوبوليس.

ومن ثم كانت مظاهر العظمة الإمبراطورية تخفى وراءها عوامل الصراع الحقيقى لتركيز الثروات فى المعابد المختلفة التى سيطر عليها قادة التآمر وخططوا للاستئثار والاستيلاء على الثروات فى المعابد المختلفة التى سيطر عليها قادة التآمر وخططوا للاستئثار والاستيلاء على الجانب الأكبر منها، وهو الأمر الذى أسهم مع ثروات مناصبهم وإدارتهم لأموال القصير والدولة فى تحقيق ثراء كبير لهم ولقبائلهم، استمر لهم الكثير منه بعد ذلك حتى فى عصر الاضطهاد والتعذيب، ولم تنكره نصوص التوراة عندما حان أوان خروجهم من مصر مع موسى، وفى إحدى مراحل الصراع المتأخرة بين موسى وفرعون وبعد اشتداد الكوارث على مصر، تذكر التوراة أن فرعون وافق على خروج بنى إسرائيل بدون ثرواتهم، ولكن موسى رفض وقال لفرعون: «تذهب مواشينا أيضاً معنا لا يبقى ظلف» (الخروج: ١٠ – ٢٦)، وأنهم عند رحيلهم «صعد معهم لفيف كثير أيضاً مع غنم وبقر ومواش وافرة جداً» (الخروج: ١٢ – ٢٨).

● وعلى صعيد سياسة مصر الخارجية تكشف وثائق تل العمارنة عن بداية تدهور نفوذ مصر في سوريا وفلسطين في عهد «أمنحوتب الثالث»، فقد بدأت المالك والإمارات المجاورة تغير على الأمراء الخاضعين للسيادة المصرية، وأيضاً لم تسلم الممتلكات المصرية من هجمات البدو وقبائل الخابيرو، كما بدأ في عهده زحف الأراميين، وباكورة اعتداء الحيثيين والميتانيين على الأملاك المصرية، ولم يقابل ذلك رد فعل من مصر لوقف هذا التدهور.

ويلفت النظر أن الحاكم المصرى في سوريا مندوب فرعون الذي يرأس الجند والحاميات المصرية في هذا العهد كان يحمل اسماً سامياً هو «يانغام» أو «إيان . حام» وكان هو المسئول عن أموال وخزائن الفرعون في سوريا، ورغم أن هذا القائد كان موضع ثقة الفرعون في الأراضى السورية فإن قيادته للجيش المصرى في تلك البلاد لم تأت بنتيجة حاسمة في إعادة الأمن إلى نصابه، كما أن هذا الحاكم لم يكن يتجاوب مع ما يرى، وقد توسل إليه «ريبادي» حاكم جبيل ليحفزه على إرسال طلب نجدة من مصر على جناح السرعة لحماية المدينة التي كانت تحمط بها الأخطار، إلا أن كل توسلاته ذهبت أدراج الرياح، ولما أعيت «ريبادي» الحيل

واستولى عليه اليأس انسحب من المدينة.

كما نعلم من خطابات تل العمارية التى كانت ترد إلى الفرعون من فلسطين أن الأمراء هناك كان يشكون من سحب جنود الحاميات منها.

♦ وفضالاً عن يويا وعائلته فإن كثيراً من وظائف البلاط في طيبة والمناصب المهمة في
 الدولة تولاها أهل الحظوة من الأقارب والموالين لمائلة يويا وكهنة عين شمس.

والملاحظة الفريبة والجديدة التي نستطيع أن نستدل عليها من مصادر هذا العصر، أنه أصبح للكثيرين من غير المصريين أو الذين لم يكونوا من دم مصرى خالص وظائف مهمة ورأى مسموع في البلاط الملكي ودواوين الحكومة، وأن الكثير من كبار رجال الدولة خرجوا من عامة الشعب أو ولدوا من أبوين فقيرين، ثم دخلوا في خدمة الفرعون، أي أنهم لا ينتمون إلى الجيل السابق من كبار الموظفين والكهنة في تلك الأسرة ـ على خلاف الممتاد من توارث الوظائف المهمة في مصدر القديمة ـ ويلفت النظر أيضاً أن أغلب هؤلاء ينتمي إلى الشمال ومنهم من يصمار المديمة ـ ويلفت النظر أيضاً أن أغلب هؤلاء ينتمي إلى الشمال ومنهم من يحمل أسماء سامية ونرصد من ذلك على سبيل المثال:

. يانخام «إيان . حام» الحاكم المصرى للمستعمرات المصرية في سوريا وفلسطين في عهد أمنحوتب الثالث وإخناتون.

 عبريا أحد وزراء إخناتون في منف، وقد خدم هذا الرجل في بادئ الأمر تحت إمرة الملك أمنحوتب الثالث، وحصل على لقب الكاهن الأعلى لآتون، وعثر على مقبرته في سقارة.

ثم وضعت هذه الملاحظة بقوة في عهد إختاتون ضمن رجال الحرس الخاص للملك الذين استعان بهم «آي».

وقد أدرك بعض المؤرخين تلك الصورة وكان رأيهم في وصفها أن الملكة «تي» هي صاحبة الرأى في ذلك، وأنها فيما يبدو كانت واقعة تحت تأثير كهنة «رع» ولذلك فإنها اهتمت ومعها الرأى في ذلك، وأنها فيما يبدو كانت واقعة تحت تأثير كهنة «رع» ولذلك فإنها اهتمت ومعها معظم رجال البلاط بعقيدة جديدة هي عقيدة آتون بتغييرات جديدة ومتطورة لديانة الشمس القديمة في هليوبوليس، ويضيف المؤرخون أن هذا الاتجاه الجديد قويل بالمقاومة الشديدة من جانب كهنة آمون الذين رأوا أن الديانة الجديدة تصور لاتجاهات جديدة نتجت عن الاندماج والاختلاط بالأجانب، ولذلك فإنهم عارضوها بشدة.

وهذه الأمور جميعاً تلقى الضوء على حقيقة ما كان يجرى من صراع بين الدين الوافد والنظام الدينى القديم، وأن هذا الدين لم تنشق الأرض عنه فجأة بإعلان إخناتون، وإنما الحقيقة أنه بدأ يتسلل ومعه رجاله في عهد والده، وبدأوا يتخذون أماكنهم فعلاً داخل البلاط ومؤسسات الدولة استعداداً لليوم المنتظر، وتدلنا هذه الصور على وجود علاقة بين اختيار رجال البلاط وكبار الموظفين في مناصبهم وبين عقيدتهم، وأن ثمة يداً لأسرة يويا في ذلك عن طريق الملكة «تى» التي كانت تدير أمور القصر والدولة.



جندی بملامح آسیدویهٔ یسمی تیرورا وزوجته، ویقوم علی خدمتهما شخص مصری یساعده علی آن پیسک بالانبدویهٔ التی یشرب من خلالها النبید من القدر رفن لوجات تل الممارنهٔ)



رؤساء كنمانيون يبتهلون إلى الإله في المبد الذي أقامه إختاتون للإله أتون في طيبة



حراب، وإمى حرية، كنمانى عضو الحرس الخاص الكلف يحراسة إخناتون (في العبد الذي أقامه إخناتون في طبية)

تصفية الخصوم

إن من طالت أياديهم الملوك وأهراد العائلة الحاكمة، فلا شك أنهم اصطدموا بالطبقات التالية لهم من كبار رجال الدولة وكهنة المعابد المنافسين. فمنذ أجيال ومع بداية هذه الأسرة ومناصب الدولة العليا وكهنوت المعابد غالباً ما تتوارث للأبناء والأحفاد، وكثيراً ما نجد بعض العائلات قد احتكرت وظيفة من الوظائف لعدة أجيال متتالية، ونشأت من الوظائف المدنية، وكذلك من الوظائف العممكرية والدينية طبقة راقية من أشراف الدولة توارثت هذه المناصب في عائلاتها.

هَإِذَا دلت المصادر بعد ذلك أن طبقة جديدة من الفقراء والعامة والمجهولين وذوى الإصول الأجنبية أخذت طريقها إلى البلاط الملكي، ودواوين الحكومة، ووظائف الجيش، وأيضاً توزع كهنة عين شمس والقادمون من الشمال على معابد مصر الغنية والوظائف المدنية والعسكرية المهمة، فإن الطريق إلى ذلك - أبداً . لم يكن مضروضاً بالورود ولم يأت نتيجة حتمية سلمية مترتبة على سيطرة أصهار القصر الجدد ومواليهم على أجهزة الدولة، وإنما صاحب هذا الإحلال والاحتلال، واستمر خلال تلك الفترة وجود الرفض والاحتجاج والمقاومة من الطبقة الأرستقراطية الوراثية القديمة، خصوصاً وأن مقدمات التغيير ارتبطت منذ عهد «تحوتمس الربع» بظهور افق الإحلال الديني الجديد لعبادة آتون، وأيضاً كان هذا الفرعون أول من ثار على سلطة كهنة آمون وانتزع من يدهم وظيفة رئيس كهنة القطرين، وقلدها لأحد قواده الذين يثق فيهم، وفي عهد أمنحوتب خطا الميل إلى عبادة آتون خطوة ثانية واسعة، وانتشر اتباعه في أرجاء الدولة في انتظار الإشارة والبشارة التي حملها وأعلنها إخناتون، ومن ثم فإن هذه السيطرة جاءت على حساب المساحات المتادة لإله الدولة الأكبر «آمون» وسحب البساط

تدريجياً عن أتباعه الحقيقيين الذين اعتادوا في السابق على خطب ودهم وإرضائهم ومنحهم المزايا، وقد أحل الجدد

انفسهم معلهم. ونستخلص فعلاً من المصادر وجود نزاع دينى في عهد «امنعوتب الثالث» اصبح مصدراً لانزعاج البلاط، وكان الإله آتون محسوباً في البداية على «رع» معبده، الشمس في «هليوبوليس» فقد خرج من معبده، ولهذا صور كهنته النزاع على أنه بين المبودين الكبيرين «آمون» و«رع». وطبقاً للنظرية المصرية القديمة في تجنب الصراع بين الألهة تحقيقاً للمصالح الشخصية المتبادلة، فقد جرت محاولات التوفيق بينهما، ونجح كهنة الجانبين في الجمع بين المبودين تحت اسم «آمون رع»، ولكن استمرت

أمنحوتب بن حابو

المحاولات الدائبة لإفساح الساحة وتهيئة الأجواء لعقيدة آتون، وفى البداية قدموها باعتبارها مذهباً جديداً متطوراً لديانة الشمس القديمة فى هليويوليس، وأدرك بعض كهنة آمون هذه الحيلة، وقابلوا هذا الاتجاء الجديد بالرفض والمقاومة الشديدة، ورأوا فيها ديانة دخيلة على مصر نتجت عن الاختلام بالأجانب، ويأتى على رأس هؤلاء رجل الدولة الحكيم «أمنحوتب بن حابو» وقد كان من المقريين للملك «أمنحوتب الثالث» وطبقاً لتاريخ مانيتون نعرف أن هذا الرجل نصح الملك بأن يغلص البلاد من بعض الأشخاص «غير الطاهرين» الذين كان ينتشر بينهم أعوان «آتون» وتذكر الرواية أنه بيدو أنه انتحر عندما تبين أن آراءه لم يؤخذ بها.

وعموماً فإن «أمنحوتب بن حابو» عمر طويلاً، فقد عاش حتى بلغ الثمانين عاماً وتدل الوثائق أنه توفى في بداية العام الخامس والثلاثين من حكم الملك، وفي تقديري أن استمرار هذا الرجل وعدم إزاحته عن مناصبه المهمة من عائلة «يويا» والآتونيين رغم عقيدته المخلصة لعبادة آمون، يرجع اسببين، أولهما: أنه أيضاً نشأ من عامة الشعب وعاش عصامياً: فقد تدرج في المناصب المهمة بجده وكفاحه معتمداً على حكمته وذكائه، ولهذا ظل حريصاً على الاحتفاظ بثمرة اجتهاده وعاش سعيداً مغتبطاً بقريه من الفرعون وتمجيد القوم له بسبب علمه، وعبقريته، يقول عن نفسه في ترجمته: «وكنت قد تفقهت قبلها في كتاب الإله، ورأيت قوة «تحوت» (إله العلم) فكنت بنلك ماهراً في أسرار كتابه، حتى أني كنت أحل كل معضلاتها، وكان كل إنسان يسألني النصيحة (المشورة)» ورجل يجمع هذه الصفات يستطيع تقدير الظروف المحيطة ووزن الأمور بحكمة تمكنه من تجنب الصراعات وتفادي أعداثه والمحافظة على وجوده.

وأما السبب الثانى، فيرجع إلى عبقريته المعمارية والفنية، فهو المهندس الذى وضع تصميم الأعمال المعمارية العظيمة لأمنحوتب الثالث وأشرف على تنفيذها، وقد ظل مقرياً من الملكة «تي» ومخلصاً للفرعون الذى منحه لقب «مدير كل المبانى الملكية»، وأيضاً لقب «مدير المحاجر للجبل الأحصر»، وهو الذى أقام المعابد الضخمة والتماثيل الملكية العظيمة للفرعون والملكة «تي»، والمعبد الجنائزى للملك وتمثالى ممنون الشهيرين أمام المعبد في الأقصر، وبعد اعتزال «أمنحوتب بن حابو» وتقاعده عن أعمال الحكومة ظل مرتبطاً بالبيت المالك وأسندت إليه وظيفة «مدير أملاك» كبرى الأميرات، «سات آمون» أبنة الفرعون.

وأعتقد أن رواية مانيتون ربها تجد لها صدى في أن هذا الرجل الذي اشتهر بحكمته وأصالة رأيه، كان قد استشهر خطورة المد الآتوني وسيطرة أتباعه وتوطيد أركانهم في أرجاء الدولة، وعرف بما له من علم ودراية غاية الحقائق التي يقوم عليها هذا الدين وجذوره الأصيلة التي تستند على عقيدة التوحيد ورفض الأديان الأخرى، وهي الأفكار التي كان أتباعه يحاولون إخفاءها في هذا الوقت، ومن ثم أدرك بنافذ بصره أنه لا بد وأن يصطدم بالعقائد المصرية السائدة، وبعد أن بلغ من العمن عن أنه واجباً عليه قبل أن تنتهى حياته أن ينبه الفرعون إلى هذه الفتئة القادمة، فحذره من هذا الدين الوافد، ونصحه بأن بنقذ مصر من هذه الانتجاهات الأجنبية الدخيلة ويخلص البلاد منها ومن أتباعها قبل أن تضرب أرجاء وحدتها واستقرارها، وهو الأمر الذي تحقق فعلاً بعد وفائه بسنوات قابلة، ولكن هذه النصيحة لم تعجب أتباع آتون فاصطدموا بالرجل في شيخوخته، ويحتمل أن وفائه قد صاحبتها ظروف غير عادية أو تم التعجيل بها من أتباع آتون وصورت على أنها انتحار. ونستطيع أن نستدل من المصادر أن هذا الحكيم المجوز الموالي لكهنة آمون كان قد أصبح مكروها ويتم أخريات أيامه من الكثير من رجال الدولة، ذلك أن الملك أقام له مقصورة بقيت أجزاؤها حين الكان، وبعد وفاته كان يخشى على مقصورته من السلب والنهب، فقام الملك بعمل تحذير عن طريق الكتابة يتوعد فيها بالمقاب الشديد كل من يهدم هذا المكان أو ينهب الهبات التى خصصت له عموماً نستطيع أن نستخلص أن زحف الآتونيين وحتى تولى إخناتون عرش البلاد اقتضى أحياناً عموماً نستطيع أن نستخلص أن زحف الآتونيين وحتى تولى إخناتون عرش البلاد اقتضى أحياناً

التخلص من الخصوم أو تصفية أتباع العقائد الأخرى المارضين لوجودهم أو المحذرين من أفكارهم. وأن ذلك كان يتم بحرص وحذر شديدين.

اغتيال الأمير تحوتمس

الأمير تحوتمس هو الابن الأكبر للملك «أمنحوتب الثالث»، نصبه أبوه ولياً للمهد، وعينة أيضاً في منصب كبير كهنة الإله القديم «بتاح» إله منف وإله الخلق، كما أضفى على الأمير لقباً شرفياً ضخماً هو «رئيس جميع كهنة كل الآلهة في الجنوب والشمال» وبذلك آلت إليه الرئاسة الشرفية لكل الكهنة. ولكن بعد فقرة مات هذا الأمير في صدر شبابه، في ظروف ما زالت غامضة، وآلت ولاية المهد بعد ذلك إلى الأمير «أمنحوتب الرابع» (إخناتون فيما بعد)، الذي نعرف أنه عاش طفولته وصباه بين أخواله في عين شمس، وتريى وتعلم في معيدها على يد كهنة الآتونية الأصوليين المخلصين، وسوف نلاحظ أنه لم يرتبط مع تعيين إخناتون ولياً للمهد إسناد أية مناصب كهنوتية إليه. ولم يحصل على منصب رئيس مجمع الكهنة كما كان لأخيه ولى المهد المتوفى.

وإذا كنا نعلم أن إخناتون هو قطعاً ابن الملكة «تى» من مصادر كثيرة مؤكدة، فإنه لم تتوافر أية وثائق يمكن أن يستدل منها على أن الأمير تحوتمس الابن البكر للملك هو أيضاً ابن للملكة «تى»، وإذا كان قد وجد من المؤرخين من نسبه إليها، فإن مبعث هذا الاعتقاد . في تقديري . ريما يجد سببه في تعيينه ولياً للمهد، الأمر الذي جعله جديراً في رأيهم . كما هو المتاد غالباً . بأن ينسب إلى الزوجة الرئيسيية وصاحبة الحظوة والنفوذ لدى الملك، وهذا ليس بسبب قاطع أو كاف ولا يشكل يقيناً في إثبات هذا النسب، ولو صح لكانت أي من المصادر قد حملت إشارات أو دلالات عليه مثلما نسبت إليها «أمنحوتب الرابع» والبنات. ثم «مدمنة كارع» والذي تجلت لنا صلتها به من حرصها واهتمامها عندما نصحت إخناتون بالتناذل له عن المرش أو مشاركته الحكم حلاً للخلافات مع كهنة آمون.

والذى أراه فى هذا الأمر أن الأمير «تحوتمس» كان ابناً للملك «أمنحوتب الثالث» من زوجة أخرى ثانوية، وفى الغالب أنها «جياوخيبا» أخت «شوتارنا الثانى» ملك دولة الميتانى التى تزوجها فى العام الحادى عشر من حكمه، وقد أنجبت له هذا الابن فى الوقت الذى لم يكن للملكة «تى» سوى عدد من البنات، ومرت سنوات طويلة دون أن تتجب ذكراً، ولهذا حتم الأمر إسناد ولاية العمد للأمير تحوتمس، ثم بعد أكثر من عشرين عاماً على زواج «تى» أنجبت ابنها «أمنحوتب» (إخناتون)، وبحسب عمره عند ولايته الحكم فإنه يمكن أن تكون ولادته قد حدثت فى السنة الرابعة والعشرين من حكم والده (تزوجت «تى» وهى طفلة عمرها لا يزيد على أحد عشر عاماً). وكان ميلاد هذا الابن كان لقوم أمه الأمل المبتغى والرجاء الذى طال انتظاره، فقد التهفه أخواله وكهنة الآتونية من حضن أمه فى السنوات المبكرة من عمره، واصطحبوه إلى هايوبوليس؛ ليتربى تحت بصرهم، ويدرس فى معبدهم، حيث تلقن أسس عقيدة التوحيد،

ودرس أركانها القديمة الصحيحة كما نزلت على الأجداد ودعا بها يوسف في مصر، فعرفها خالية مجردة من أية شوائب أو عقائد وثنية، وتربى على رفض وبغض الآلهة المتعددة، وغرسوا في يقينه وعقيدته ثقافة التوحيد، وأصبح مثلهم يعتز بقوميته وبانتمائه إلى أجداده أنبياء إسرائيل وحفظ عن ظهر قلب صحفهم ليرددها بعد سنوات قليلة في أرجاء مصر، ومن بعده رددها التاريخ من خلاله ومنسوية إليه ومعتقداً أنه رائدها.

وبعد أن حمل إخناتون عقيدة التوحيد ديانة الأجداد وتهيأ لإعلانها ونشرها في أرجاء مصر، وتحقيق أهدافهم التي انتظروها سنوات طويلة، لم يكن باقياً لتحقيق حلمهم سوى خطوة واحدة بعدها يصبح هذا الأمير، حفيد يعقوب وسليل إسرائيل، ملكاً على مصر وأيضاً فلسطين أرض الميعاد.

وكما كان تنصيب «تحوتمس الرابع» على العرش اغتصاباً بعد تصفية إخوته هو الخطوة الأولى التي قادت بني إسرائيل إلى قصر الحكم، والتبشير بالآتونية، وإعلاء شأن كهنة عين شمس.

وكما كان إزاحة «تحوتمس الرابع» عن العرش في ريمان شبابه وأوج مجده هو الخطوة التالية التي مكنتهم من فرض وصايتهم على خليفته الملك الفتى «أمنحوتب الثالث» ومد نفوذهم وسيطرتهم على شئون القصر والدولة، وتوسيع محيطهم، وامتلاك الجاء والمال، ثم تربية إخناتون وإعداده وتشكيله لتحقيق أهدافهم.

فإنه أيضاً جاءت وفاة الأمير الشاب ولى العهد «تحوتمس» لتكون الخطوة الأخيرة التي قادت إخناتون إلى عرش مصر وإعلان الآتونية وتحقيق طموحات بنى إسرائيل.

وإذا لم تكن قد حدثت وفاة ولى العهد الأمير تحوتمس كبير كهنة «بتاح» ورئيس كهنة مصر لترتب على ذلك صعوده إلى الحكم وتنحية إخناتون، وربما قضى بقية عمره كبيراً للرائين ورئيساً لكهنة هليوبوليس، وقطعاً لم تكن لتحدث ثورة التوحيد مهما كان تأثيرهم على الملك. ونستطيع أن ندرك أنها لم تكن فقط مجرد ديانة جديدة ولو كانت كذلك لاستوعبها المجتمع المصرى الذي يؤمن منذ القدم بحرية الاعتقاد، وكان لكل إقليم إلهه القومى، وسمع للسوريين بإقامة معابد لألهتهم على أرضه، واستقرت في ثقافته فلسفة تعدد الأديان والآلهة، وإنما الحقيقة أن هذه العقيدة كانت تحمل قوة عالمية ملهمة لم توجد من قبل في الفكر المصرى القديم، إنها دين عالمي يحل محل القومية المصرية النسرية التي سبقته وسارت عليها البلاد خلال عشرين قرناً مضت، إنها خطوة لم يكن من الممكن تحقيقها بدون إعداد إخناتون ثقافياً لها، ومنذ مرحلة مبكرة قبل أن يتلوث عقله بأية أفكار أو معتقدات سائدة أخرى، ثم تهيئته نفسياً لإعلانها، ولهذا حتمت الأمور بعد تحقيق ميلاد «أمنعوت» (إخناتون) وخلال مرحلة إعداده المبكرة ضرورة إزاحة تحوتمس من طريقه التمكينه من الوصول إلى عرش الدولة.

ومما تقدم ومن مجمل الأحداث نستطيع أن نستخلص أن الوظاة المبكرة لولى العهد الأمير تحوتمس لا يمكن أن تكون قد تهيأت مصادفة، فالمؤامرات التى سبقتها والأحداث التى تلتها تؤكد أنه كان وراء اختفائه فى «منف» مؤامرة أخرى تكرر فيها مع هذا الأمير ما حدث لولى العهد «آمن إم إبت» وإخوته الأمراء أبناء الملك «أمنحوتب الثانى»، لقد طالته يد الاغتيال، ومرة أخرى توارى صحراء «منف» ترابها على أمير من الأمدرة الثامنة عشرة مات مسلوباً عن عرشه.

وقبل أن نختم مبررات هذه المؤامرة يجدر بنا أن نشير إلى أن استخلاصنا سوف يكون مؤيداً وقوياً لو ثبت افتراض أن الأمير تحوتمس لم يكن ابناً للملكة «تى» باعتبار أن هذه الحالة سوف تحقق اتفاق رأى كهنة عين شمس وشيوخ إسرائيل على التخلص من «تحوتمس» وتتصيب «إخناتون» كما حدث مع «تحوتمس الرابع» من قبل.

ومع هذا فإنه في حالة لو ثبت أن أبدت المسادر فعلاً أن الأمير تحوتمس كان ابناً للملكة «تي» فإني أيضاً لا أبري جناحاً متشدداً من قبائل إسرائيل من كهنة عبن شمس الآتونيين من التحرك سراً وبدوافع ذاتية إلى تنفيذ هذه الجريمة رغماً عن إرادة الملكة «تي» وأخوال الأمير، وسوف تجد بواعثها لديهم في أسباب عديدة، منها: صالح إسرائيل، وتبرير فعلهم بما حدث لهم في الماضي من الاضطهاد والتنكيل الذي تعرضوا له في عهد حتشبسوت، وخوفهم أن يجد طريقه إليهم مرة أخرى مع أي من ملوك مصر الذين قد يخضعون لتأثيرات كهنة آمون وغيره من الآلهة المصرية. ومن ثم تأتى أهمية تنصيب إخناتون الذي تم إعبداده على أفكارهم وعبقيدتهم، ولا يمنع أن يكون من أسبابهم أيضاً رفضهم لسياسة الملكة «تي» وأسرة «يويا»، وربما رأوا فيهم أنهم سلموا أنفسهم لأحضان المعابد الوثنية، وأصبحوا بخدمون آلهتها لتحقيق مزايا شخصية لهم، لم يجن منها شعب إسرائيل منافع حقيقية تؤدى إلى تأمين حياتهم القادمة أو تحقيق، آمالهم، ومن ثم فإن أصحاب هذا التيار رفضوا الاقتناع بمبرراتهم وحججهم لاستمرار هذا الأسلوب المخادع، واختاروا الاتجاه مباشرة نحو اتخاذ خطوات تنفيذية تقودهم إلى أهدافهم، وأخيراً فإن عوامل المقارنة والترجيح بين الأميـر «تحوتمس» كاهن «بتاح» ورئيس مجمع الكهنة وبين الأمير «أمنحوتب» (إخناتون) المؤمن الرافض للديانات الوثنية تؤيد حتمية تصعيد إخناتون مهما كان الثمن غالياً أو مؤلماً على الملكة «تي» وعليهم أيضاً. وأغلب الظن أنهم وقتها رهموا شعار أنهم يعلون راية الإيمان وأن حياة شعب وحريته أهم من حياة فرد واحد؛ خصوصاً وأنه اتجه إلى طريق العقائد القديمة، ولم يعد ينتظر أن يقدم لهم في سنوات حكمة أبة خطوات إضافية، بل يحتمل أن بأخذهم إلى اتجاه عكسى،



.. وتم زفافه إلى نفرتيتى فى سن مبكرة



جاء إخناتون يحمل الأتونية من معبد عين شمس بمد وفاة شقيقه الأمير تحوتيس

الأهداف الإسرائيلية فيعهد إختاتون

بعد عودته من هليويوليس اعتلى «أمنعوتب الرابع» عرش مصر شريكاً لأبيه في الحكم، وكان في نحو منتصف العقد الثاني من عمره، وبمساندة وتشجيع أخواله واساتذته في عين شمس اتجه تفكيره منذ بدايات حكمه إلى الإله الواحد «آتون»، وبني الملك الصغير معبداً ضخماً لعبادة «آتون» داخل معقل «آمون» في معبده الكبير بالكرنك في طيبة، وبعدها ببضع سنوات حان موعد إسرائيل مع جني الأهداف المنتظرة من مؤامرات شيوخها التي بدأت منذ اكثر من خمسين عاماً عندما اغتصبوا العرش لتحوتمس الرابع واغتالوا أشقاءه، فقد أعلن فرعون مصر أخيراً أن عقيدة التوحيد ديانة الأجداد أنبياء إسرائيل هي عقيدة الدولة الوحيدة، وعند هذه النقطة، ومنذ عهد يوسف، تحقق لهم أقصى اقتراب من قمة طموحاتهم، محل ذكان ذلك الإعلان بمثل هدفاً رئيسياً لهم ويؤدي إلى تحقيق باقي الأهداف، ويحلهم محل

كهنة مصر القديمة في جميع أنحاء البلاد، وكان متوقعاً أن تؤدى هذه الخطوة إلى تحطم الكهنوت الدينى الراسخ منذ القدم، وأن تزيل نفوذ كهنة المعابد إلى الأبد، الأمر الذي يعنى بالإضافة إلى سيطرتهم على البيت الحاكم وقيادتهم لمؤسسات الدولة المهمة أن تقودهم الظروف مجتمعة نحو تحقيق أهدافهم: السيادة الدينية، أموال المعابد، فلسطين.

١. السيادة الدينية

فى السنة الخامسة أو السادسة من حكمه – وفى الغالب أنه آنذاك كان قد انفرد بالحكم – أعلن فرعون مصر حفيد «يويا» كاهن إسرائيل عقيدة التوحيد الديانة الرسمية والوحيدة للدولة، واعترف فقط بسيادة الإله «آتون» – إله الشمس العالمية الشاملة جميع أراضى العالم – إلها واحداً لمصر وجميع المصريين، كما هو إله لكل الناس فى أرجاء الكون، وهو رب السماء والأرض الذى خلق نفسه بيده، وهو سبب حياة جميع البشر، وغير الفرعون اسمه من «أمنعوتب» (آمون راض) إلى اسم جديد يؤكد صلته بمعبوده هو «إخناتون» (الفمال من أجل آتون)، وهجر العاصمة الجنوبية طيبة، عاقداً المزم على عدم العودة، وأنشا عاصمة جديدة للكه أسماها «آخت آتون» (افق آتون) تقع فى مصر الوسطى . محافظة المنيا فى موقع «تل العمارنة» حالياً، وشيد فيها معبدين لأداء الشمائر للإله الواحد، ثم أخذ يقيم له المابد الأخرى فى كل أنحاء القطر وبخاصة فى هرموبوليس (الأشمونين) و«منف» و«عين شمس» وأقام له أيضاً مدينتين أخريين فى أقصى شمال وجنوب البلاد، تقع الجنوبية فى شمال السودان حالياً.

وفي بادئ الأمر يبدو أنه كان يوجد بين أعوان إخناتون رأى يذهب إلى أنه من الممكن غض الطرف مؤقتاً عن عبادة الإله «آتوم رع» إله عين شمس مع الإله «آتون» الذي ظهر في بدايته موحداً معه، ظناً منهم أن الديانة الأتونية في صورتها الحقة سوف يكون في استطاعتها أن تفرض وجودها تدريجي، وتضع شعائرها في إطارها الصحيح وتقضى على الديانة القديمة، ولكن إخناتون لم يطق صبراً على هذه الحال خصوصاً وأن الجم الففير من الكهنة والشعب كانوا متمسكين بدياناتهم القديمة، ولهذا فإنه بعد نصيحة المقريين إليه من المخلصين لعقيدة التوحيد، رفض هذه الصورة من التسلل وفعلن إلى أنها على العكس سوف تؤدى إلى القضاء على الديانة الجديدة، ولجأ . على نحو ما سنرى . إلى اتخاذ قرارات حاسمة تهدف إلى إلغاء العبادات القديمة والقضاء على الآلهة الوثنية، ولكن هذا لم يمنع أن المصادر قد حملت إلينا عدداً من المظاهر التي تدل على تأثر هذه الديانة بالثقافة الهليوبوليسية التي عاشت في عدداً من المظاهر التي تدل على تأثر هذه الديانة بالثقافة الهليوبوليسية التي عاشت في أحضانها سنوات طويلة، ومن ذلك أن المعابد شيدت على نفس النموذج القديم لعبد الشمس خي الأقق،

غير أن الديانة الجديدة لم تمثل أو تصور الإله الواحد على أية هيئة أو صورة من الصور، فهو إله خفى لا يمكن لمسه أو رؤيته، فهو معنى روحى، تكمن فيه العدالة والخير، وكل ما على الأرض صدى لطبيعته، وهو وإن كان يتجلى لنا عن طريق ضوء الشمس الذى يتفلغل فى كل مكان ولكنه ليس كوكب الشمس، إنه القوة الخفية التى خلف الشمس مصدر النشاط والحيوية، التى تبعث الحياة وتقوى كل شيء وتنميًه.

ومن مظاهر التأثر الثقاضى أيضاً أن «مرى رع» الذى كان من أعظم رجال إخناتون شهرة حمل نفسه اللقب الخاص برئاسة الكهنوت بالعبادة الموجودة فى هليوبوليس، وهو «كبيبر الرائين» وليس الكاهن الأكبر مثل المعابد الأخرى، ويجدر بالذكر أنه لم يعرف أحد غيره شغل هذه الوظيفة فى معبد الإله «آتون» فى «آخت آتون» ذلك أنه عند بداية حركة الانقلاب الدينى كان إخناتون نفسه هو الذى يشغل هذا المنصب الرفيع ثم عهد به إلى هذا الكاهن، الذى يحتمل أنه بقى يشغله حتى وفاة إخناتون قبل أن يفر أو يهلك فى مرحلة الانتقام من المؤمنين، وتدل حجرة دفنه فى مقبرته على أنه لم يدفن فيها.

وتجدر الإشارة إلى أنه بعد خروج بنى إسرائيل من مصر فإنهم ظلوا يطلقون على أنبيائهم صفة «الراثى» وفي هذا تقول التوراة في سفر صموئيل الأول - الإصحاح التاسع - آية (٩) «إن النبي اليوم كان يدعى سابقاً الرائي»، وهو عندهم أيضاً رجل الله .

وأيضاً فإن أصحاب الديانة الجديدة، لم يكرهوا اسم «رع» واتخذوه فى أسمائهم ورفضوا أسماء غيره من الآلهة.

لم يكن إخناتون قد تجاوز سنوات عقده الثانى عندما هاجر من طيبة، وفيما بعد أعلن كهنة أمون أنهم طردوه من طيبة هو وبلاطه ومعاونيه، وكانوا حوالى ثمانين ألف شخص، ويقدر بعض الدارسين أن هذا العدد بوجه عام كان حقيقياً، كما قدرت دراسات أخرى عدد سكان «آخت آتون» بنعو أربعين ألف نعرمة، بخيلاف الأعداد الأخرى من المؤمنين الذين انتشروا في المدن والقرى المصرية المختلفة.

وغنى عن القول، أنه باعتبار أن تلك العقيدة هى ديانة بنى إسرائيل الذين يعيشون فى مصر، فيكون طبيعياً استنتاج انتشار شيوخهم فى المعابد الجديدة فى أنحاء البلاد لرئاسة الشعائر ونشر الدين والدعوة.

٢. أموال المعابث

لم يكتف إخناتون بما حققه أو بالأحرى دفعه أخواله، كهنة الآتونية شيوخ إسرائيل، إلى استغلال منصبه على عرش مصر لخدمة دعوته الدينية، ذلك أنه بعد فترة وجيزة من إعلانه عقيدته حمل على مجمع الآلهة المصرية كلها وعلى رأسها آمون، وأصدر أوامره بإغلاق معابد

الآلهة وسرح كهنتها، وصادر كل أراضيها ومخصصاتها وأوقافها، وحول ذلك كله إلى معابد الدين الجديد وأموال الدولة، وبدأ حريه للقضاء على الآلهة الأخرى فأرسل حملات كثيرة فى طول البلاد وعرضها تقوم بتنفيذ أوامر المصادرة والغلق ومحو أسماء الآلهة من النصوص الموجودة على جدران القبور أو المابد، حتى آثار والده وأجداده من ملوك أسرته لم تسلم من ذلك، وكانت أعنف الحملات وأقساها تلك التي وجهت لمابد آمون.

ولكي ندرك جمم الكارثة التي أصابت المعابد، وجولت الخبير كله لكهنة الآتونيـة، وفي محاولة لاستبعاب الحجم الهائل والثروات والأراضي التي أوقفت على معابد الآلهة منذ القدم، وخصوصاً بعد أن نسب الفضل إليها في تحرير مصر من الهكسوس، وتحقيق الانتصارات العظيمة التي أقامت صرح الامبراطورية المتدة في آسيا، نشير إلى أنه بالإضافة إلى نقوش المايد التي كثيراً ما حوث قوائم بالهبات الملكية المنوحة لها من الداخل ومن غنائم الحروب وجزى الخارج، فإنه عثر أيضاً على عدد من البرديات، والتي يمكن منها عن طريق المقارنة والقياس إدراك حجم الثروات المسادرة، وتحديد مدى خطورة ما أقدم عليه إخناتون، ونذكر من ذلك أنه عثر على بردية من عصر «رمسيس الثالث» أمكن منها تقدير ممتلكات المعابد من الأراضي بحوالي ٣٠٪ من جملة الأراضي الصالحة للزراعة في مصر، وفي رسالة من عهد «رمسيس الثاني» كتبها «بانحسي» الكاتب الملكي ومدير الخزانة إلى كاهن آمون في طيبة يبلغه فيها (بحالة أملاك) آمون في المنطقة الشمالية الواقمة تحت نفوذه (حددها في رسالته بأنها تقع على فروع النيل وتصل إلى آخر أطراف الدلتا) وكانت خاصة بتسوية حساباته عن العام الذي وافق سنة ٢٤ من حكم الملك (١٢٥٦ ق ، م) ونستخلص منها أنه كنان يعمل بأراضي ومزارع ومبراعي آمون أعداد هائلة من الفلاحين والرعاة والصيادين والعبمال، وأن إنتاج الحبوب والثروة الحيوانية لدى آمون كان شيئاً مهولاً بفوق كل الحدود، ومن ضمن ما ذكره الكاتب أنه بعد تسوية حسابات هذا العام، اختار رجالاً جعلهم بينون صومعة حبوب ضخمة لمسكر العمال بمنف مساحتها ١٠ قراريط، وعلى جوانبها الأربعة أجراناً لتشوين ودرس الغلة (١٦٠ جرباً)، وقام بجباية السلم (الضريبة العينية) المستحقة للخزانة، وهي الثروات من الفضة والذهب والنحاس والقماش، وقدر إنتاج الشعير السنوى بحوالي مليون وثلاثة أرباع مليون جوال، وقدرت الملكية من الثروة الحيوانية بحوالي سنة ملايين رأس أو أكثر من البقر، ومثلها من الماعـز، وملايين أخـرى من الطيـور البـرية إنتـاج مواقع الدلتـا ومـسـتنقـعـات وادى النيل والبحيرات الشمالية، وحوالي ٢٥ , ١١ مليون حمار، و ٧ , ٢٥ مليون بغل، ويذكر الدارسون أنه بعد مقارنة هذه الأحصائية بمصادر أخرى من عصور مختلفة في مصر القديمة، وبعضها عن مخصصات لمابد أقل شأناً، خلصوا إلى أن البيانات التي وردت في إحصائية «بانحسي» في مجملها صحيحة وليست من نسج الخيال أو مبالفاً فيها بأية حال. ومن خلال هذه الإحصائيات وكثير غيرها من المسادر نستطيع أن نعرف الحجم الهائل من الأراضى والثروات التى كانت تملكها جميع المعابد في مصر، والتى آلت إلى كهنة الآتونية، وكان الأراضى والثروات التى كانت تملكها جميع المعابد في مصر، والتى آلت إلى كهنة الآتونية، وكان هي تقديرهم أن تستمر تلك الثروات تحت تصرفهم، ولكن العوامل التاريخية كانت آقوى من كهنة حساباتهم، ومن ثم ندرك أن هذا الإجراء الذي قيام به إخناتون بتحريض ودفع من كهنة الآتونية كان جد خطير، وبعد انقلاباً حقيقياً كاملاً على النظم السياسية والاقتصادية والاجتماعية والدينية الراسخة والمستقرة منذ عشرين قرناً، وما كان يمكن أن يحفرهم ويشجعهم على الإقدام على هذا الأمر سوى احتلالهم وأعوانهم لمناصب الدولة القيادية، وعلى الأخص سيطرتهم منذ عهد أمنعوتب الثالث، على الجيش والشرطة والخزانة، وأيضاً تسللهم السابق في الكثير من المعابد الكبرى هي مصد وإدارة أموالها، كان منها معابد آمون نفسه السابق في الكثير من المعابد الكبرى هي مصد وإدارة أموالها، كان منها معابد آمون نفسه السابق في عهد أمنعوتب الثالث

وتؤدى المظاهر التى توافرت إلى أنه كان مقدراً فى حسابات كهنة الآتونية رؤساء إسرائيل أن عقيدة التونية رؤساء إسرائيل أن عقيدة التوحيد سوف تستمر وتفرض وجودها بديلاً عن الديانات القائمة، ويستمر إغلاق المعابد الوثنية في أنحاء البلاد، ويستمر لهم بالتالى إدارة أراضيها وثرواتها وأوقافها بفضل أوامر الفرعون التى تحمى نفوذهم وقيادتهم لمؤسسات الدولة، وهو الأمر الذى يؤدى إلى تركيز مصادر الدخل القومى في يدهم واستئثارهم بمعظم ثروات البلاد باعتبارهم القائمين أيضاً على إدارة خزائن القصر والحكومة المصرية.

٣. فلسطين

وناتى إلى ثالث أهداف بنى إسرائيل ليس فى الأهمية وإنما هى ترتيب التحقيق الزمنى، إنه إقامة وطن لهم فى فلسطين أرض الميعاد، ونستطيع أن ندرك من المصادر أنها كانت فى بالهم وخاطرهم منذ بداية سيطرتهم على البيت الحاكم فى عهد أمنحوت الثالث، بل لعلها كانت أحد دوافعهم إلى سرعة التخلص من والده «تحوتمس الرابع» بعد أن قادوه إلى العرش؛ لأنه بعد حين شرع يوطد نفوذه فى الخارج، ويسلك نفس الطريق العسكرى لأبيه وجده.

ظلم يتخل بنو إسرائيل أبداً خلال سنوات حياتهم فى مصر عن وعد الله لأجدادهم أنبياء إسرائيل الذى يحفظه تراثهم، وهو أن نسلهم سيمودون إلى فلسطين بعد سنوات غريتهم فى مصر، وكان هذا الوعد المنتظر مع إيمانهم بمقيدة التوحيد التى تخالف عقائد المسريين هو السبب فى احتفاظهم بقوميتهم وعدم اندماجهم وانصهارهم فى المجتمع المصرى الأقوى، والأعظم، والأغنى والحلم بين كل شعوب العالم القديم.

نستخلص من جملة وثائق أن خطوتهم التالية القادمة كان مخططاً أن تكون انتقال قدائلهم

لإقامة وطن دائم لهم في فلسطين، يساندهم في ذلك استغلال الوضع القائم في مصبر مفترضين استمراره على هذا النحو الذي هيأوه لصالحهم.

ونرصد من المصادر فعالاً قيادتهم المؤامرة كبيرة ضعت أطرافاً خارجية ذات مصلحة، كان هدفهم منها ترتيب الظروف في غرب آسيا لصالحهم، وتأمين الأوضاع في مناطق المستعمرات المصرية هناك شمالاً وجنوباً لتمكين انتقال شعبهم وشعوب آخرى ارتبطت بهم تاريخياً وعرقياً ودينياً للاستقرار في فلسطين والأراضى الجنوبية والشرقية لها لإتاحة قيام دولة بقيادتهم على هذه الأراضى، مستغلين سيطرتهم على الفرعون وهيمنتهم على البلاط ووظائف القصر، وقيادتهم المؤسسات الدولة وإدارتهم لشئون المستعمرات، وتوجيه كل هذه الظروف لخدمة أغراضهم، وكان قوام المؤامرة العمل على انهيار نفوذ مصر وتقسيم ممتلكاتها بين عدة أطراف كانت تموج بها المنطقة في هذا الوقت وتطمع جميعها في أن يكون لها مكان على حساب الوجود المسرى في هذه المرحلة التاريخية.

ولم يكن من المكن استقلال فلسطين التي تشغل المنطقة الجنوبية للمستعمرات المحرية وقيام الدولة العبرية عليها، بينما تظل المنطقة الشمالية في سوريا والساحل الفينيقي (لبنان) خاضعة لمصر؛ لأن هذا يعني قطعاً أن يظل وجود دولتهم مهدداً في المستقبل بل محكوماً عليه بالفناء إن عاجلاً وإن آجلاً، فإذا كانت الظروف في مصدر مهيأة لصالحهم في هذه المرحلة، فمن المحال استمرار هذه الحال بعد رحيلهم.

إذاً تحتم لزوماً أن يكون أحد جوانب المؤامرة لتأمين قيام دولة المبرانيين ضرورة إنهاء النفوذ المصرى في المنطقة الشمالية في «قادش ومملكة أمورو» (سوريا) والساحل الفينيقي، بل خضوعها لدولة قوية لضمان خروجها إلى الأبد من السيطرة المصرية، وهذا يحقق أيضاً - في حالة نجاحه - قطع الاتصال بين مصر ومملكة ميتاني في شمال العراق الحليف القوى لمصر واللتين تربطهما منذ زمن صلات من الود والمصاهرة.

ولم تكن القبائل الإسرائيلية في مصر، أبناء وأحفاد يعقوب الذين استوطنوا شرق الدلتا في عهد الهكسوس منذ ثلاثة قرون يملكون الإمكانات البشرية التي تؤهلهم لفرض سيطرتهم، وتمكنهم من تحقيق الوضع الآمن والمستقر لهم، وتثبيت وجودهم في وسط الإمارات والشعوب التي كانت تعيش آنذاك على أرض كنمان (فلسطين)، فكان لا بد من تحقيق اتصال واتفاق مع أبناء عمومتهم أحضاد إبراهيم ولوط – عليهما السلام – ليبدأوا جميماً تحت القيادة الإسرائيلية في مصر رحلة البحث عن الأرض الموعودة للأجداد، وكانوا آنذاك يعيشون في قبائل متفرقة في المنطقة، وما زالوا يحملون لقب جدهم إبراهيم «المبراني»، وقد سجلتهم النصوص المصرية في حروب تحوتهس الثالث وامنحوتب الثاني، وعرفوا باسم «المابيرو»، وفي النصوص الآميوية عرفوا باسم «الخابيرو»، وكان هؤلاء البدو هم الجانب الآخر من المؤامرة.

وفى هذا الصدد تجدر الإشارة إلى أن التوراة فى صياغتها التى تعرضت للتغيير والتعريف من كهنة إسرائيل فى العصور اللاحقة لموسى، ورغم تكريسها للنزعة العنصرية فى القومية الإسرائيلية، ومبدأ أسرلة دين الرب، فإنها لم تتكر حق نسل إبراهيم ولوط فى الأراضى التى اغتصبوها الأنفسهم وأقاموا دويلات وإمارات لهم عليها، ويمكن أن نستخلص ذلك من النصوص التى سجلت رحلة خروجهم من مصر مع موسى، حقاً فى هذا الوقت لم تكن العلاقات طيبة، ولم ترجب هذه الشموب بقدوم بنى إسرائيل، بل إن منهم من لم يسمحوا لهم بالمرور فى أراضيهم، ولكن التوراة كانت تعلم أن أراضيهم حق إلهى لهم، على نحو ما سوف نوضعه فى إثبات قيام كهانات هذه الشعوب فى مرحلة ما بعد المؤامرة.

ولهذا فإن استنتاج اتصال رؤساء إسرائيل في مصر يهؤلاء الشعوب هو أمر لا يخالف منطق التفكير الإسرائيلي في هذه المرحلة (بحسب القرآن فإن الله أرسل جميع الأنبياء بعقيدة الاسلام والدعوة إلى توحيد الله تعالى)، فيكون أنهم يشاركونهم الانتماء العرقي والتراث الديني والوعد الألهي، والذي أتصوره أن التراث الديني الأسرائيلي في ذلك الوقت لم يكن ينكر حق جميع أحفاد إبراهيم بل أيضاً من ارتبط معهم بعقيدة الإسلام في الحياة على أرض فلسطن؛ استناداً إلى أن تفكيرهم في مرحلة ما قبل العنصرية كان يقوم على أساس ديني وليس عرقي، بمعنى أنهم يعلمون أن الله جعل هذه الأرض لقوم إبراهيم الذين آمنوا بدعوته، وليست قصراً على نسله فقط التي أضيفت بمعيار الانتساب العرقي المنصري؛ لأن قصر هذا الوعد في التوراة على بني إسرائيل وجعل فلسطين حقاً خاصاً لهم وحدهم لم يأت إلا في عصور لاحقة بعد قيام كهنة إسرائيل بجمع التوراة وتحريفها وهم بعيدون كتابتها في مرحلة السبي البابلي . على نعو ما أوضحناه سابقاً . ومع هذا نلاحظ أيضاً أن التوراة الحالية في سفر التكوين تدرجت في منح هذا الحق، فهو في حياة إبراهيم كان لجميم نسله، ثم يتكرر هذا الوعد لإسحاق ويكون لنسله فقط، حتى نصل إلى يعقوب وبنيه أسباط إسرائيل ـ الذين جمع أحفادهم التوراة بعد السبى ـ فاقتصر هذا الحق عليهم فقط، فالتوراة تقول إن هذا الوعد الإلهي قديم منذ تاريخ هجرة إبراهيم إلى فلسطين. ولأنه لم يكن متصوراً من كهنة إسرائيل - وهم يميدون كتابة التوراة بعد عصر موسى - أن ينسبوا إلى الحق سبحانه أنه قال لإبراهيم: سوف يأتي لك ابن اسمه إسحاق، وسيكون لإسحاق يعقوب ولنسل يعقوب فقط أعطيهم هذه الأرض، فمثل هذا القول في هذه الحالة سوف يعتبر هراء غير مقبول؛ وإجعافاً بغير سبب، وتفرقة من الرب تفتقد وجود تفسير منطقي يقدمه لإبراهيم يبرر به تمييزه بين أبنائه وأحفاده ليكون محلاً لقبوله ورضام، ولهذا تدرج الكهنة تاريخياً مع الآباء في منح الوعد الالهم في رواية التوراة، حتى اقتصر الحق في فلسطين في النهاية على أبناء يعقوب (بني إسرائيل)، ولكنهم لم يجدوا ما يمنع في أن تكون الأراضي المجاورة حضاً لأبناء لوط وأبناء

عيسو. شقيق إسحاق. وباقى أحفاد إبراهيم الآخرين، حتى لا يناقضوا قولهم فى وعد سبق أن قطعه الله لإبراهيم وجميع نسله. وفى إثبات هذا الحق لنسل إبراهيم تأتى الآيات التالية فى سفر التكوين. الإصحاح الثانى عشر:

«وقال الرب لإبرام اذهب من أرضك ومن عشيرتك ومن بيت أبيك إلى الأرض التي أريك، فأجملك أمة عظيمة وأباركك وأعظم اسمك وتكون بركة».

«وخرجوا ليذهبوا إلى أرض كنعان، فأتوا إلى أرض كنعان»،

«وظهر الرب لإبرام وقال لنسلك أعطى هذه الأرض».

وفى سفر التكوين الإصحاح الثالث عشر:

وقال الرب لإبرام بعد اعتزال لوط عنه. ارفع عينيك وانظر من الموضع الذى أنت فيه شمالاًوجنوباً وشرقاً وغرباً لأن جميع الأرض التى أنت ترى لك أعطيها ولنسلك إلى الأبدء (١٤. ١٥).

ولهذا يكون متفقاً مع التصور الطبيعى للأمور والتفسير الدينى الذى يستند على أصل الرسالة الدينية وبداياتها قبل أن تقيدها العنصرية الإسرائيلية وتقصر فلسطين عليهم، أن يحدث اتصال بنى إسرائيل فى مصر بأبناء عمومتهم لتكوين تحالف عبرانى كبير يؤهل لقيام دولة تضمهم جميعاً فى أرض هجرة إبراهيم عليه السلام، وهذا فعلاً ما رصدته الوثائق المصرية لما حدث فى فلسطين فى عهدى أمنحوتب الثالث وإخناتون، فقد زحفت أقوام «العابيرو» فى جماعات منظمة للاستيلاء على المتلكات المصرية فى فلسطين، دون حراك من مصر.

وعودة إلى المنطقة الشمالية وما تم من تخطيط بشأنها، فإنه في هذه المرحلة التاريخية كان قد حدث في آسيا الصغرى حدث كبير مهم، ففي هذا الجزء ـ تركيا الحالية ـ ظهرت مملكة الحيثيين القوية ـ مملكة خيتا الكبرى ـ وبدأت عصراً جديداً تحت حكم ملكها «شوبيلوليوما الأول» وكان ذا نشاط وطموح لا حد لهما، وقد دخل في حرب ضد مملكة ميتاني في شمال العراق، الصديقة والحليفة القوية لمصر، فاستفاث «تشراتا» ملك ميتاني، بصهره «أمنعوتب الثالث» ملك مصر، فأرسل إليه نجدة ساعدته في صد الحيثين، ومنذ هذا التاريخ أدركت مملكة الحيثين أنها لن تستطيع أن تحقق أطماعها في ممتلكات مصر الشمالية «سوريا» و التي كانت هدفاً إستراتيجياً مهماً لها، وأيضاً مملكة الميتاني – إذا ما تصدت لها مصر بقوتها المسكرية وسيطرتها ونفوذها ووجود الحكام الموالين لها في المنطقة ـ وقد تلاقت هذه القوة الصاعدة في آسيا مع أطماع إسرائيل وجلفائها من قبائل «العابيرو» في أن يكون لهم وطن في المنطقة الجنوبية «فلسطين»، وإذا كنا لا نعلم التفاصيل الكاملة أو طبيعة الاتفاق لهي وحدث بين الطرفين، وهل تم بينهما بصورة مباشرة أم من خلال الأمراء أعوان الحيثيين

فى سوريا، إلا أن الوثائق تؤكد أن الأحداث التى فرضت على المنطقة كانت موجهة بحيث تؤدى حتماً إلى تحقيق نتيجة هي أن تكون سوريا للحيثين وفلسطين للعبرانيين.

وقبل أن نعرض أدلة المؤامرة الإسرائيلية على ضياع النفوذ المصرى هى آسيا وتقسيم المملتكات المصرية من خلال وثائق الخارجية المصرية التى أدارها الموظفون التابعون لهم هى القصر ومندويو الفرعون هى المستعمرات، نتساءل فى ذهول، كما تساءل تماماً الأمراء الموالون لمصر عن سبب امتتاع مصر عن نجدتهم وتقديم المساعدة ويد العون لهم، وترك ممتلكاتها تسقط حتى دون أن تكلف نفسها عناء الرد على رسائلهم، فى تأكيد على أن ما يجرى كان مقصوداً، ومن فعل أشخاص كان يعنيهم فعلاً سقوط النفوذ المصرى.

فمن ذا الذي يتصور أن مصر كانت لا تملك دفعاً لقبائل من البدو تزحف على ممتلكاتها؟ ومن ذا الذي يتصور أن مصر عاجزة عن نجدة أصدقائها وحلفائها؟

ومن ذا الذى يتصور أن المخابرات المصرية وأجهزة الاستطلاع لديها لم تعد قادرة على تبين حقيقة ما يجرى فى المستعمرات وتحديد الخائن والكاذب من المخلص والصادق الذى يعمل لصلحتها؟ ماذا كانت تفعل المراكز العسكرية المصرية فى آسيا؟

كان الأمر غريباً على مصر من كل الوجوه، ولكن الغريب أيضاً أن يقبل رؤساء إسرائيل الذين آلت إليهم قيادة مصر في المرحلة الآنونية (عهدى أمنجوتب الثالث وإخناتون) التنازل عن الممتلكات المصرية الخارجية باعتبارها مصدراً مهماً من مصادر الثروة التي تصب في نهاية الأمر لصالحهم، ولكن الأمر يصبح واضحاً إذا عرفنا أن المقابل كان أكبر وأعظم بكثير من هذا الاعتبار؛ إنه إقامة وطن دائم لهم في الأرض الموعودة فلسطين، والتي كانت آنذاك الجزء الأكثر أهمية من المملتكات المصرية باعتبارها الامتداد الطبيعي لحماية حدودها الشمالية بعد طرد فلول الهكسوس والقضاء على الدويلات التي تتصل بهم، وما كان يمكن لمصر أن تتنازل بهذا الأسلوب المتخاذل المهين عن الإمبراطورية العظمي التي أقامتها بجهود ملوكها الفاتحين العظام، وبعد سنوات من الكفاح المرير والحروب الطويلة والتي أريقت في سبيلها دماء جنودها البواسل، ولقد كان النظام الإداري والعسكري الذي وضعه الملوك الفاتحون لحماية المستعمرات قوياً محكماً منظماً يصعب اختراقه، ولولا المؤامرات التي دبرت واتفاق الغدر والخيانة لبقيت مصر تملك مستعمراتها وتسود العالم القديم، ونترك وثائق الخارجية المصرية تقدم الأدلة على أسباب الانهيار والنتائج التي ترتبت عليه.

المؤامرات الخارجية والأثار التي ترتبت عليها

ذكرنا سابقاً أن وثائق تل العمارنة كشفت أن بدايات تدهور النفوذ المصرى في سوريا وفلسطين واكبت فترة حكم «أمنحوتب الثالث» وأن الحاكم المصرى في سوريا مندوب فرعون ورئيس الجنود والحاميات المصرية كان يحمل اسماً سامياً وهو «يانخام» أو «إيان. حام»، وقد كان هذا القائد موضع ثقة الفرعون، ولاحظنا من رسائل الحكام الموالين لمسر إلى الفرعون أن هذا الحاكم هو المسئول الأساسى عن زحف الأعداء والأمراء الخائنين واستيلائهم على الممتلكات المصرية والإمارات الموالية لها، بسبب موقفه السلبى وعدم تحركه للدفاع عنها، وإهماله طلب النجدة من مصر لدفع الأخطار المحيطة، بل الأدهى سحب الجنود من الحاميات المصرية.

وقد استمر وجود هذا الرجل واحتلاله لنفس المنصب في عهد إخناتون.

وداخل البلاط المصرى هي «آخت آتون» كان الموظف المسئول عن الشئون الخارجية، وتلقى اتصالات المستمعرات رجلاً يحمل هو الآخر اسماً سامياً يفصح عن انتمائه إلى اصل إسرائيلي، إنه «دودو» السند المطيم للملك بين رجال البلاط، والذي كان يلقب بالقم الأعلى للملك إخناتون وخادم حجرته الخاص. ويعتقد المؤرخون أن هذا الرجل من أصل سورى، ولتأصيل هذا الاسم وإثبات انتمائه إلى القومية السامية الإسرائيلية ندلل على ذلك من أنه ورد مذكوراً في التوراة (سفر صموئيل الثانى: ٢٢) ضمن أشخاص ينتمون لإسرائيل «المازار بن دودو بن أخوخي، أحد الثلاثة الأبطال الذين كانوا مع داود» (آية ٩)، واسم «والحانان بن دودو من بيت لحم» (آية: ٢٤).

وقد صور «دودو» في مقبرته التي أهداها إليه الملك في «آخت آتون». بدون أسرته والقابه في قبره هي: تشريفاتي سيد الأرضين، الخادم الأول للفرعون، المسرف على أعمال الملك، مدير أعمال كل جلالته، والمشرف على كل الفضة والذهب، والمشرف على الخزانة في معيد آتون في «آخت آتون»، الفم الأعلى لكل الأرضين، والخادم الأعظم لفرعون، والتابع الأول، وفي نقش على جدران قاعة الدفن وصف نفسه بأنه كبير حجاب الفرعون، «المسئول الأول عن شئون المستعمرات، وصور وهو يتلقى آيات التشريف والمكافآت التي منحت له من الملك، ونجد أيضاً صوراً لأفراد يحملون ملامح سامية ويحتفلون بتكريه «دودو».

وكان أمراء سوريا وفلسطين يرون أنه هو الذى يفصل فى رسائلهم، كتب إليه «عزيرو» حاكم أراضى «الأموريين» التابعة لمصر يطلب إليه إرجاء سفره إلى البلاط المصرى؛ لأنه كان مضطراً لاستقبال ملك خيتا، وكان دودو قد أصدر إليه الأمر بالحضور، ونلاحظ أن عزيرو فى هذا الكتاب لم يجد حرجاً من إبلاغ «دودو» بأمر استقباله أحد خصوم مصر، رغم أننا نعلم من خطاب سابق أن الفرعون سبق أن ويّخه لأنه استقبال رسل «ملك خيتا». وقد كان أول هجوم قامت به خيتا على شمالى سوريا فى عهد ملكهم «شوييليوليوما» وهو ما جاء ذكره فى وثائق «بوغازكوى» عاصمة الحيثين، وقد حدث هذا فى عهد «أمنحوتب الثالث»، بيد أن هذا لم يعنع ملك خيتا من أن يرسل خطاباً ودياً لأمنعوتب الرابع (إخناتون) بهنئه بتولى الحكم.
ونستطيع أن نستخلص من خطابات «تل العمارنة» أن «دودو» – هذا الشخص الذي شارك
«إيان . حام» (بنخام) في أصله السامي – قد اشترك معه أيضاً في لعب الدور المشين الذي
كشفته الخطابات المتبادلة بين الفرعون وأمراء آسيا مما أدى إلى سقوط الإمبراطورية
المصرية، وكان «دودو» هو الذي يتلقى الرسائل باسمه نيابة عن الملك، بل إن بعض رسائل «تل
العمارنة» أرسلت إليه شخصياً وحملت اسمه، وكثير من الرسائل يوضح قوته الخفية في
السيطرة على مكتب إدارة المستعمرات المصرية، ومن نص رسالة كتبها «عزيرو» حاكم آمورو
إليه يقول فيها: «إلى دودو مولاى وأبى، هكذا يكتب إليك عزيرو، ابنك وخادمك، أنعني تحت
أقدام أبى متمنياً أن يكون على ما يرام، تعلم أنك بمصر بمثابة الأب لى، ومهما كانت رغبات
دودو أبى، اكتب إلى وساقوم بتنفيذ كل ما تأمر به، تعلمون أنك أبى ومولاى، وأنى ابنكم وكل أرض
آموري هي أرضكم وأن منزلي منزلكم، وأية رغبة تراها اكتب إلى عنها وتعلمون أنى لا بد وأن
أحقق رغبتكم، وتعلمون أنكم تقابلون مولاى الملك، وأن المعادين لى قد تحدثوا حديثاً مغرضاً عني
أمام مولاى الملك وأن بإمكانكم تصحيح كل الأحاديث المحرفة ضدى، ولكن إن كان مولاى لا
يتقبلني ويكنً لى الكراهية، فما الذي يمكنني قوله حينئذ؟»

ومن هذه الرسالة وكثير غيرها سوف يتضع أن «دودو» كان الموظف المسئول هي البلاط الفرعوني عن تلقى رسائل المستعمرات، وهو من قصد إخفاءها عن الفرعون وضرب حجاباً كثيفاً بينه ومين الحقائق المؤلمة التي كانت تواجهها إمبراطوريته العظيمة، ولهذا لم تحظ هذه الرسائل بأية عناية من الفرعون ولا باستجابته، وهي إحدى الرسائل وصلت الحال بالكاتب إلى حالة من اليأس بعد إدراكه أن رسائله لا تبلغ إلى مسامع الفرعون، ويصف حالته بأنه يخشى من أنه ربما أصبح يتحدث مع نفسه بلا مجيب، فاختتم رسالته برجاء مرير يقول فيه: «وإنني في وحدتي أدافع عن يتحدث مع نفساء بلا على أن أفعل؟ اسمعني وأرجو ألا ترفض .. هناك أناس في حاشية الملك اليس كنلك؟ استمع إلى .. ترون أنني كتبت إلى القصر ورغم ذلك لم يصغ إلى أحد».

وبعد سلسلة متماقبة من الهجمات دفعت السكان إلى النزوح من بلادهم وهجر ديارهم تقول إحدى الرسائل: «ولكن مما لا شك فيه أن أبناء عبدو ـ عشرتا، العبد الكلب استولوا على مدن الملك وعلى مدن نوابه وبالطريقة التي تروق لهم .. وتحت وطأة تلك الأحوال فإن قلبي يحترق .. إنهم يبذلون كل طاقتهم في الإجرام وانتهاك الحرمات».

وعبدو عشرتا الذى تشير إليه الرسالة السابقة، هو والد «عزيرو» صديق «دودو» أو عميله فى سوريا، وقد نجع بمسلكه المخادع والمنافق لمصر فى الاستيلاء على كثير من المدن فى حوض الماصى وأواسط سوريا، وكان يبعث الرسائل إلى مصر يكذب كل ما يتهم به ويسرف فى إظهار الخضوع، وبعد وفاته سلك ابنه «عزيرو» مسلكه.

وقد كتب الحاكم «ريب أدى» أمير «بيبلوس» (جبيل) الموالى لمصر إلى إخناتون يطلب نجدته من «عزيرو» ويذكره بالماضى قائلاً: «كان حكام كنمان إذا رأوا جندياً مصرياً ولوّا الأدبار، أما الآن فإن أبناء عبدو . عشرتا يستخفُّون بالمصريين ويهددوننى باسلحة فتاكة»، وكتب نفس الرجل مراراً إلى الفرعون المصرى دون أي اهتمام أه تحرك.

وكتب حاكم «تونيب» يردد نفس الشكوى مما يرتكبه عزيرو قائلاً: «مولاى ملك مصر، نحن أهالى تونيب أتباعك ندعو لك بالحياة ونقبل قدميك، إن أمتك مدينة تونيب تقول: من ذا الذى كان يستطيع أن ينهب تونيب دون أن ينتقم منه منخبريا (تحوتمس الثالث) ويفعل بالناهب ما فعل بها»، ثم يقول: «وليسال مولانا شيوخ رجاله ليعرف إذا ما كنا نقول الحقيقة أم غيرها، إذا لم يدركنا مشاة ملك مصر وعرياته قبل فوات الفرصة قبل «عزيرو» سيصنع معنا ما صنعه في مدينة «نى»، وحينثذ لن نبكى وحدنا بل سيبكى معنا أيضاً ملك مصر مما يرتكبه عزيرو من أعمال، لأنه سيرفع يده حينذاك ضد

وتوالت الرسائل من تونيب دون أى اهتمام، وأخيراً كنب يقول: «إن مدينتك تونيب تبكى ودموعها تجرى، ولا ناصر لنا، أرسلنا عشرين رسالة إلى مولانا ملك مصر ولم نتلق رداً منه».

إن دراسة هذه الرسائل مع وثائق آسيوية أخرى، ومن النتيجة التى انتهى إليها أمر المتلكات المصرية في سوريا يتضح وجود اتفاق، في جانب منه حكام آمورو: عبده. عشرتا ثم من بعده ابنه عزيرو وإخوته، وعند من الأمراء الآخرين الموالين لهم، وأمير «قادش»، وخلفهم جميعاً يدهمهم ويسائدهم ملوك خيتا، وفي الجانب الآخر قادة التآمر في مصر يمثلهم «دودو» في قصر الفرعون ويسائدهم ملوك خيتا، وفي الجانب الآخر قادة التآمر في مصر يمثلهم «دودو» في قصر الفرعون واقتائد «ينخام» (إيان. حام) الحاكم المصري من قبل الفرعون في آسيا، ونستخلص من الأحداث الواقعة أن مضمون الاتفاق تمثل في سحب النفوذ المصري لصالح تدعيم الوجود الموالي للعيثيين في سوريا، وهو الأمر الذي شجع «عزيرو» على المشى في زحفه، وضم إليه أمير صيدا واستولى على المثلكات المصرية في أواسط سوريا وفي منطقة الساحل، وظل يرسل خطاباته المخادعة إلى إخناتون يدعى ولاءه فيها، وأنه يستولى على المن ليحميها من الحيثيين، بل إنه ذهب في زيارة إلى الملك في مصر وعاد آمناً ليواصل أطماعه التي تبين فيما بعد أنها كانت تتم بتحريض من الحيثين، فقد توسعت مملو وعاد آمناً ليواصل أطماعه التي تبين فيما بعد أنها كانت تتم بتحريض من الحيثين، فقد توسعت ملكة آمورو من وسط سوريا، وبسطت سيادتها على الساحل الفينيقى من جبيل حتى أوجاريت، ثم ما أوجاريت التي كانت قد استسلمت بالفعل لسيطرة الحيثين.

وعلى الرغم من كل خطابات النجدة لم يتحرك إخناتون، وعندما أرسل حملة إلى سوريا في العام الحادى عشر من حكمه بقيادة «خاني» بن «مرى رع» كاهن آتون لاستطلاع الأمر، تصرف هذا القائد بطريقة غربية جداً، ولكنها تؤكد جوانب المؤامرة، ذلك أنه ثبت «عزيرو» ملك آمورو في الأراضى ومناطق النفوذ التى انتزعها من مصر، الأمر الذي يعنى اعترافاً منه بالأمر الواقع، وعادت هذه الحملة في العام الثاني عشر من حكم الفرعون ومعه بعض الساميين ادعى أنهم أسرى، ولم يكن من بينهم

أسير واحد من «الحيثيين» كما حملوا بعض الفنائم غير العظيمة، ولم تحدث هذه الحملة أى أثر وما كادت تمود حتى عادت رسائل الأمراء الشاكية اكثر من ذي قبل.

ويدون الخوض هى التضاصيل الكثيرة هى محتوى رسائل تل العمارنة هإن الأوضاع هى المنطقة الشمالية أسفرت أخيراً عن سقوط دولة ميتانى ـ حليضة مصد ـ تحت ضريات الحيثيين والآشوريين المتوالية ، وأصبح ملك خيتا هى أوج قوته ، ثم تقدم لاجتياح مناطق النفوذ المصرى، وسيطر على غرب سوريا كله حتى وصل إلى مدينة هادش الحيوية التى كانت حصناً للقوات المصرية الميتانية ، والتى ظل المتوقع من الثالث في حياته يفخر دائماً بأنه غزاها .

ويلفت الأزمة السورية ذروتها عندما أفصح شوييلو ليوما ـ ملك الحيثيين ـ عن أطماعه في مملكة آمورو، وبعد أن استفل عزيرو كثيراً في تتفيذ خططه وتاليب الأمراء ضد مصر، ودفعه إلى الاستيلاء وضم المناطق الساحلية، أرسل إليه حملتين عسكريتين وأجبر مملكة آمورو على الخضوع له، وولى ابناً له ملكاً على «حلب» وابناً آخر ملكاً على «قرقميش»، وأجبر «عزيرو» حاكم آمورو على التحالف معه، فقدم له فروض الطاعة، ووضع نفسه مرغماً تحت سلطانه ويقى على هذه الحالة حتى وفاته.

وبعد استيلاء الحيثين على آمورو وقادش وفينيقيا انفصمت عرى الصداقة الظاهرية التى حاول ملك خيتا أن يحافظ على وجودها مع مصر، وأصبحت البلدان فى حالة حرب، وجاءت آخر الرسائل من كاتب بالجبهة الأمامية السورية إلى مصر تقول:

«كل الأراضى من جبيل (بيبلوس) إلى أوجاريت انتزعت من بدى سيدها . ملك مصر» والتهمتها الإمبراطورية الحيثية التى أصبحت القوة المظمى الجديدة فى الشرق الأدنى القديم.

ويضياع آمورو وهادش فقدت مصر ولاية سوريا بكاملها بعد أن خضمت لمصر فترة طويلة من الزمن، ولم تتمكن مصر بعدها أبداً من السيطرة عليها بصفة دائمة أو كاملة، وقد لخص «توت عنخ آمون» الموقف بعد إخناتون في المنشور الذي أصدره بعد ولايته العرش وقال فيه:

«عندما أرسلت الجنود إلى بلاد فينيقيا لأجل مد حدود البلاد المصرية لم يكن في استطاعتهم الوصول إلى نتيجة».

وأيضاً رغم صدراع سيتى الأول وابنه رمسيس الثانى والحروب المريرة التى خـاضاها لاستـعادة قادش وآمورو هى عصر الأسرة 14، فإنهما لم يتمكنا من ذلك أبداً

وأما على صعيد المنطقة الجنوبية من المستعمرات حيث أرض كنعان (فلسطين) فإنها كانت تتكون من عدد من الإمارات، جميعها موالية وخاضعة لمصر، وشكلت هذه المنطقة الجانب الآخر من المؤامرة التي انمقدت بين الموظفين الساميين الذين يمثلون إسرائيل في مصدر، وبين هادة الحيشيين القرة الصاعدة الجديدة والمؤثرة في الشرق، تلك المؤامرة التي تنازل فيها رؤساء إسرائيل عن الولايات الشمالية من مناطق النفوذ المصرى: سوريا والساحل الفينيقي لدولة خيتا الكبرى مقابل اعترافها وتمهدها بعدم الاعتداء أو النموض واحترام هيام وطن في فلسطين وشرق فلسطين (الأردن) يضم

القبائل البدوية المبرانية التى كانت تعيش متفرقة هى شرق الأردن وجنوب فلسطين هى الشمال الغربى لبلاد العرب (أرض مدين)، بالإضافة إلى بنى إسرائيل هى مصر، وريما عقد الإسرائيليون والحيثيون لبلاد العرب (أرض مدين)، بالإضافة إلى بنى إسرائيل هى مصر، وريما عقد الإسرائيليون والحيثيون تحالفاً سرياً بينهما على أن يعاون كل منهما الآخر هى رد أى اعتداء أو محاولة من مصر مصدقبلاً لاستعادة مناطق نفوذها هى آسها. ويينما كانت جيوش خيتا -سواء بنفسها أم بمعاونة الأمراء التابعين لها - تقرض سيطرتها على الولايات الشمالية هى سوريا وفينيقيا، كانت جموع قبائل «المابيرو» باتفاق وتحريض ومساعدة قبائل إسرائيل هى مصر تزحف وتهاجم وتحتل الأراضى الفلسطينية وشرق الأردن الإدامة وطن دائم ومستقر لهم عليها.

وتاتى باكورة الأخبار التى وصلت إلينا عن زحف الخابيرو (العبرانيين) فى خطابات تل العمارنة التى ارسلها «ريب آدى» أمير جبيل (بيبلوس) إلى الفرعون، وفى تأكيد على أن ذلك التحرك كانت بدايته منذ عهد «تحوتمس الرابع» الذى ذكرنا أنه وصل إلى العرش نتيجة مؤامرة إسرائيلية، فقد كتب أمير جبيل يقول للفرعون أمنعوتب الثالث: «منذ ذلك اليوم الذى غادر فيه والدكم «صيدا» وأظهر فيه عطفه على بلاد «خبيرى» لم يعد فى استطاعتى أن أحصل على شى»».

ثم تواصلت الرسائل المضممة بالشكوى عن هجوم هذه القبائل على البلاد وما تحدثه من أضرار جسيمة واستيلاء على الأراضى، استمرت طوال عهدى أمنحوتب الثالث وإخناتون، الأمر الذي اضطر الأمراء الموالين لمصر إلى طلب المونة والمدد، ووصلت فى آخر الأمر إلى الاستفاثة فى طلب النجدة بعد أن أصبحت كل الإمارات على وشك الإفلات من سيطرة الفرعون.

وتكشف الرسائل أن قبائل البعو الخابيرو المقيمون في شرق الأردن قد أغاروا على فلسطين من كل جانب، وتم لهم الاستيلاء على حصن «مجدو» القاعدة المسكرية المصرية القوية منذ عهد تحوتمس الشالث، والذي كانت حملته المسكرية وانتصباره فيها من أبرز إنجازاته، ثم أخذ الخابيرو يهددون أورشليم حتى سقطت بدورها، وتواطأ حباكم مدينة «شكيم» ويدعى «لابآيو» هو وأولاده مع قبائل الخابيرو وسمع لهم بدخول مدينته، وهاجم معهم مدينة «جازر» وغيرها من المدن الفلسطينية حتى وصل إلى الجنوب واستولى على غزة، وجار الحكام بالشكوى منه إلى أمنحوتب الثالث، ثم إخناتون ولكن «لابآيو» كتب إلى الفرعون مخادعاً: «إلى الملك مولاي وشمسى يقول لابآيو خادمك والتراب الذي تما عليه وادعى أنه كان يدافع عن مدينته، وختم رسالته بعبارات الخداع والنواق للملك، ويعد وفاة هذا الأمير مقتولاً من أعدائه يدافع عن مدينته، وختم رسالته بعبارات الخداع والنقاق للملك، ويعد وفاة هذا الأمير مقتولاً من أعدائه انتقاماً منه، خلفه هي نفس الأسلوب ولداء اللذان تحفزا للأخذ له بالثار وتعاونا مع قبائل الخابيرو التي كانت تدين لوالدهما بالطاعة، فتوغلت هذه القبائل هي البلاد ناهبين الأماكن وفارضين الجزية على كانت تدين لوالدهما بالطاعة، فتوغلت هذه القبائل هي البلاد ناهبين الأماكن وفارضين الجزية على مدن الساحل من غزة حتى عسقائن، وكان الحاكم المصرى هي فلسطين آنذاك هو القائد السامى من غزة دتم عسقائن، وكان الحاكم المصرى هي فلسطين آنذاك هو القائد السامى عائد عام) الذي اتخذ تصروفاً غربياً، فقد سعب جنود بعض الماقل إلى غزة عند الحدود مدن أن نان الخابيرو يتوغلون في البلاد بقضهم وقضيضهم، وترك أمراء المدن النابعة لمصر

يداهمون عن كيانهم بأنفسهم، ففى أورشليم جاهد حاكم المدينية «عبدو خيبا» ذا الأصل الحورى أن يصد هجوم قبائل الخابيرو، وفعلت ذلك أبضاً مدن أخرى.

ومن أجل التباس المواقف على الملك إخناتون فيصا يحدث في فاسطين توالت رسائل النضاق المتافضة بحيث لا يمكه أن يعرف منها المخلص من المخادع.

فكتب إليه أحد الحكام يشكو حاكم أورشليم «عبدو خيبا» ويقول له: «إذا كان «لابآيو» قد مات فقد ظهر بدله عبدو خيبا».

ويمث عبدو خيبا برسائل تقيض بالولاء للملك والشكوى من جيرانه ومن الخابيرو، ويخبره بأنه عمل كل ما في وسمه، ولكن تخلى الكل عنه، وكرر في رسائله قوله: «إذا توانى الملك سيدى في إرسال قوات فإن كل ممتلكاته ستقع فريسة في يد قبائل الخابيرو»، وفي أحد الخطابات كتب ملاحظة إلى سكرتير إخناتون قائلاً: «اشرح هذا إلى الملك بوضوح: البلاد كلها عرضة للفناء».

ولكن فى النهاية تبين أن دعيدو خيبا ، ظل تابعاً موالياً لمسر ومخلصاً فى البغاع عن أورشليم قدر جهده، فبعد أن توالى سقوط المدن الفلسطينية الواحدة تلو الأخرى تحت هجوم جحافل قبائل الخابيرو، انتهى الأمر إلى أن أصبح عبدو خيبا محصوراً فى أورشليم وساعت حالته، وكتب إلى الفرعون يرجوه إذا لم يكن فى استطاعته إرسال جيش لإنقاذه أن يرسل فى طلبه هو وأسرته حتى يموت بجوار سيده الفرعون.

قتلت قبائل العبرانيين الأمراء بدرجة عظيمة حتى صارت مدن الولايات الفرعونية لا ولاة لها، واكتظت المدن الفلسطينية بقبائل الخابيرو وأصبحت معادية لمصر، وعجز القائد يانخام عن القيام بأى عمل، أو الحقيقة أنه تعمد ذلك وريما سمى إلى حدوثه، ولا أستبعد أن تكون للؤامرة قد استكملت أركانها بقيام شيوخ إسرائيل بتزويد تلك القبائل بالسلاح والمتاد والمال من مصر لإنجاح مهمتهم.

وقبل أن ينتهى حكم إخناتون كانت السيادة المصرية قد تفككت عراها، واستمرت السياسة الخارجية المتمهورة خلال عهود خلفاء إخناتون الأقريين: سمنخ كارع، وتوت عنخ آمون، وآى ولم يجد جديد عليها إلا بعد ولاية حورمحب.

وقبل رصد الآثار التى ترتبت على هجرات قبائل المبرانيين إلى فلسطين، يجدر أن نذكر أن قادة التآمر وهم بنو إسرائيل فى مصر النين خططوا ونفنوا لوقوعه، فإنهم خرجوا منه خاليى الوفاض، دون أن يعنوا أية ثمار، فقد سقطت الآتونية، وبعدها بسنوات قليلة سقط الملك «آى» زعيم بنى إسرائيل فى مصر، وانكشفت مؤامراتهم وسقطوا جميعاً فريسة للاضطهاد والتمنيب، وظلوا كذلك حتى جاء لهم الخلاص فى رحلة الخروج مع موسى عليه السلام.

أما الآثار التي ترتبت على هجرات العبرانيين فقد ظهرت في العصور التالية اللاحقة بقيام ممالك عبرانية مستقلة ومتفرقة؛ ذلك أن العقد قد انفرط بعد سقوط القيادة المتمثلة في شيوخ إسرائيل في مصر إثر سقوط الآتونية، فأقام كل شعب إمارته أو مملكته على الجزء الذي استطاع أن ينتزعه وكان محلاً لهجرته، ونستطيع من المسادر أن نرصدها في المظاهر التالية:

ا. قيام مملكة الآدومين الذين ينسبون إلى «آدوم» وهو عيسو بن إسحاق بن إبراهيم، ويقع وطن الآدوميين في أقصى جنوب شرق الأردن وجنوب وادى الحسا إلى الطرف الجنوبي من البحر الميت، وتطلق التوراة على هذا الإقليم اسم سمعير، وتذكر أن الآدوميين قد طردوا الحوريين وسكموا مكانهم [التثنية . الإصحاح الثاني: ٢٢]، وكانت «سالع» عاصمة «آدوم» وقد تم تغيير اسمها إلى «البتراء» والاسم العربي للنتراء هو «الرقيم».

وقد رصدت حروب رمسيس الثانى فى حملة السنة السابعة من حكمه وجود مملكة آدوم كإحدى الممالك الفتية التى بدأت فى الظهور، ورفضت السيادة المصرية فغزاها فى حملته مع ممالك أخرى وأخضعها للنفوذ المصرى.

كما رصدت التوراة في رحلة خروج بنى إسرائيل من مصر وجود مملكة «آدوم» ومرورهم عليها، واعترفت بها، وذكرت أن الرب حرم عليهم أرضها، يقول لهم موسى: «كلمنى الرب قائلاً: كفاكم دوران بهذا الجبل، تحولوا نحو الشمال، وأوصى الشعب قائلاً: أنتم مارون بتخم إخوتكم بنى عيسو الساكلين في سعير فيخافون منكم فاحترزوا جداً- لا تهجموا عليهم، لأنى لا أعطيكم من أرضهم ولا وطأة قدم لأنى لا بعليت جبل سعير ميراثاً» (التثنية - الإصحاح الثاني: من ٢ . ٥).

٢. قيام مملكة المؤابيين، وينسبون طبقاً لرواية التوراة إلى مؤاب بن لوط عليه السلام وهم من الشعوب التى تتصل بالعبرانيين عن طريق لوط ابن أخى إبراهيم عليه السلام، وكانت راعوث جدة داود امرأة مؤابية، [سفر راعواث].

ويقع إقليم المؤاب شمال وادى الحساء الذى يفصله عن آدوم، ويمتد شرق البحر الميت حتى الصحراء، وإلى الشمال منها يقع نهر أرنون، ولفتهم شبيهة في رسمها وقواعدها باللفة العبرية، وعلممتهم «ديون».

وقد سجلت الحملة العسكرية لرمسيس الثانى إلى فلسطين فى العام السابع من حكمه، وجود مملكة مؤاب التى تلى البحر الميت مع مملكة «آدوم» من الممالك التى بدأت فى الظهور ورفضت أيضاً السيادة المصرية، ففزاها الفرعون وأخضعها لمصر.

كما رصدت التوراة في رحلة الخروج وجود مملكة مؤاب واعترفت بحقها في أرضها التي طردوا منها «الإيميين» «فقال لي الرب لا تعاد مؤاب ولا تثر عليهم حرياً لأنى لا أعطيك من أرضهم ميراتاً لأنى لبمي لوط قد اعطيت ميراثا، الإيميون سكوا فيها قبلاً» (التثنية، الإصحاح الثاني ٩، ١٠).

٢. قيام مملكة العمونين، وينسبون بحسب التوراة إلى «بنى عمى» بن لوط، وتقع أرضهم فى الشمال الشرقى من مؤلب فى الإقليم الأعلى من «يبوق»، وعاصمتهم «رية عمون» فى موقع تشغله حالياً «عمان» عاصمة الأردن التى ما زالت تحمل اسماً قريباً من الاسم القديم، وقد أقاموا دولتهم بعد طرد الرفائيين منها.

ورصدت التوراة في رحلة الخروج وجودهم واعترفت أيضاً بحقهم الإلهي في ارضهم، وقال موسى لبنى إسرائيل كلمنى الرب قائلاً: «فمتى قريت إلى تجاه بنى عمون لا تعادهم ولا تهجموا عليهم لأنى لا أعطيك من أرض بنى عمون ميراثاً» «سكن الرفائيون فيها قبلاً» (التثنية ـ الإصحاح الثاني: ١٩ ، ٢٠).

٤. مملكة المديانيون: وهم أهل مدين وتحدث عنها القرآن الكريم، وتنسب إلى مديان أحد أولاد إبراهيم عليه السلام من زوجه قطورة الكنعانية، ولم يحسب المديانيون على العبرانيين، وإنما اعتبروا قوماً عرباً، وربما يرجع ذلك إلى طبيعة استقرارهم القديم السابق على الهجرات العبرانية في أرضهم التي تقع شمال بلاد العرب في أطراف الشام، وتمتد من خليج العقبة إلى مؤاب، وييدو أنهم توغلوا في المناطق الجنوبية لفلسطين، وقد أرسل الله تعالى إليهم شعيباً نبياً، وذهب إليها موسى في رحلة خروجه الأولى بعد الهروب من مصر وتزوج هناك، حيث عاش فترة من حياته قبل أن يامره الله العدامة والى مصد.

سقوط الأتونية

توفى إخناتون أو اختفى فى السنة السابعة عشرة أو الثامنة عشرة من حكمه، وكان فى نحو الثلاثين من عمره، أى بعد ثلاث عشرة سنة كاملة من إعلان ثورته الدينية، ولا نعلم عنه أى شىء بعد ذلك. هل تممد الهرب بعد أن أشرك أخاء سمنخ كارع معه فى الحكم تاركاً له استقرار أمور الدولة والعرش، وعاش فى مكان خفى بعيد عن أعين كهنة آمون المتربصين له والراغبين فى الانتقام منه ومحوه وكل أثر لديانته من الوجود؟

هل دفن في المقبرة التى أعدها لنفسه في الصحراء شرق تل العمارنة؟ لا توجد معلومات تدل على شيء، ولكن عشر على التابوت الذي أعده لنفسه ونقش عليه القابه ودعوات قصيرة إلى آتون، وأيضاً لا نعرف ماذا لحق بزوجته الطيبة الجميلة نفرتيتى؟ يرى بعض العلماء أنها ظلت وحيدة في تل العمارنة، ويرى البعض أنها رجعت إلى طيبة وعاشت بجانب أبيها «آي».

وبعد سقوط إخناتون انتهت الآتونية، عقيدة التوحيد كديانة رسمية لمصر، وأغلقت معابدها ثم هدمت بعد ذلك، واستردت المعابد الوشية أموالها كاملة، وقدم لها الملك الجديد «توت عنخ آمون» كل آيات التبجيل وخالص عبارات الاعتذار عما فعله بها الملك «المارق» إخناتون.

ولم تكن الآتونية في حاجة إلى اختفاء إخناتون لكى تسقط رسمياً، والغالب أن العكس كان هو الصحيح، وأن التيارات المعادية الجارفة من كهنة المعابد والتي قادها كهنة آمون هي التي وضعت نهاية إخناتون وعجلت بسقوطه، وريما أنه نفسه حاول التراجع بعد أن عجز عن مواجهة المد المعادى، ولم يكن إشراك «سمنخ كارع» معه في الحكم سوى عزل له أو اعتزال عن المرش، بعد أن أصبح وجوده غير مقبول من الكهنة.

وفي تقديري أن السبب الرئيسي لسرعة سقوط دعوة إخناتون الدينية كان راجعاً إلى إغلاقه لمعابد

الألهة ومصادرة أموالها والذي دفعه إليه أخواله كهنة هليوبوليس رؤساء بنى إسرائيل، فقد أغراهم وشجعهم النجاح المتلاحق وسيطرتهم على مناصب الدولة العليا وقيادات الجيش والشرطة، واعتقدوا أن مصر جميعاً خضعت لهم، ولكن هذه الخطوة بالذات جاءت غير محسوبة، فقد ترتب على ضم ممتلكات الكهنوت إلى أملاك التاج تزايد المركزية الإدارية وسلطتها التنفيذية المتمثلة في أجهزة الدولة العسكرية والإدارية، التي عينوا أقاريهم وأعوانهم على قيادتها، وقد جاء الاستخلال أجهزة الدولة العسكرية والإدارية، التي عينوا أقاريهم وأعوانهم على قيادتها، وقد جاء الاستخلال استواد على أموال الدولة والمعابد من جانب هذه القيادات الجديدة التي خرجت من أسرات عصامية غير عريقة، أو ذات أصول أجنبية أو تنتمي إلى مجتمعات أصبحت فقيرة أو متواضعة المستوى منذ حملة حتشبصوت الانتقامية على أعوان الهكسوس وتشريدهم. وترتب هذا الإحلال والتغيير في قيادات المناصب الكبرى والوظائف المهمة في مؤسسات الدولة على حساب مناطق نفوذ العائلات الإقطاعية القديمة، وسلباً من الوضع الاجتماعي الذي كان محتكراً لطبقة النبلاء والأشراف وتتوارثه أجيالهم منذ سنوات طويلة، وقد أدى هذا الأسلوب الجديد في الاختيار إلى تفشي الفساد والمصويية، ويسبب دواقع قديمة مختزنة، وخوف من المستقبل، وايضاً تحسباً لأمل الهجرة القادم كان طبيعياً أن يندفع هؤلاء الجدد إلى الاستحواذ واكتناز الشروات بكل الطرق، وهو الأمس الذي دفع حورمحب إلى التصدي لكل هذه الأوضاع . بحزم . في وقت لاحق.

هذا إلى جانب تشييد العاصمة والمابد الجديدة على حساب الاقتصاد بصفة عامة.

كما أن التخلى عن نظام الأملاك الإلهية قضى على شبكة متكاملة من الإنتاج وإعادة التوزيع في ظل غياب هياكل جديدة بديلة، وأيضاً لم يكن الهدف صادقاً في رد هذه الثروات إلى الشعب.

لقد اتضع أن تراكمات الماضى السحيق كانت أقوى من سطوة ونفوذ طبقة المسيطرين الجدد، وتفاقلت عقولهم عن إدراك قوة ارتباط الدولة بموروثاتها وتقيدها بثقافاتها المستقرة وعقائدها القديمة الراسخة والمنتشرة، ومع اتساع وتشابك دائرة نفوذ الكهنة خرج عن حسابات المسيطرين الجدد وتقديرهم الآثار التي يمكن أن تترتب على مصادرة مساحة واسعة من النظام الاقتصادي في الدولة، استمرت قروناً مرتبطة بتلك المقائد والإدارات الكهنوتية بالمابد الكبري والمحلية، أو أنهم حسبوا أن سيطرتهم على مؤسسات الدولة الإدارية والعسكرية يمكن أن تحتوي كل هذا القديم وتحتل مكانه؛ خاصة وأنهم اعتمدوا في المقام الأول على أنه يساندهم وييبهم وصنيعتهم ملك مصر الذي علموم وشكوه منذ نعومة أظافره، فماش معزولاً عن ثقافات المصريين ودياناتهم ولم يتملم إلا ما أرادوا له أن بتطهه.

إن النجاح الذي تحقق لهم وامتلاكهم الجاه والمال والنفوذ واتجاء آمالهم إلى فلسطين. وعد الله للأجداد وحلم الأحفاد . أعمى عقولهم عن استيعاب حقائق التراث المصرى القديم الضارية بجنورها في أركان الدولة وبالذات في الجنوب الذي لم يعرف أي تغيير مؤثر منذ القدم، ومنه . وبالتحديد من معابد آمون . بدأ التحرك الذي قاد إلى سقوط الدين الواقد، ولم يتنبه كهنة الآتونية وشيوخ إسرائيل

إلى هذه الحقائق المصرية الظاهرة إلا بعد سقوطهم المريع والسريع أيضاً.

وكان يمكن لهنده الدعوة أن تستمر إذا استعمل إختاتون قدراً من المواهمة والملاهمة وأحاط بكل عناصر المجتمع، ولو أخلص أتباعه وهقهاؤه له النصيعة لاقتدى بحكمة يوسف – عليه السلام – وتريث حتى تنتشر رسالته ويكثر المؤمنون بدعوته، ويهجر القوم من ذاتهم المابد الوثية لتغلق أبوابها وتتهاوى صروحها، ولكنه تعجل مدفوعاً من كهنة الأتونية، فاحاطت بهم ظروف عظيمة موغلة القدم اسقطتهم مرميعاً، في حين أن هذه الظروف ذاتها كانت واضعة لنبى الله يوسف الذي تعلم في معابد الكهنة وعرف تاريخ مصر وعقائدها، وآتاه الله حكماً وعلماً، وعندما بعثه ـ تمالى ـ قبل نحو ثلاثة قرون سابقة على إختاتون تمكن بعلمه وحكمته أن ينفذ بين الكهنة والشعب داعياً لرسالته دون انقلاب على النظم على إختاتون تمكن بعلمه وحكمته أن ينفذ بين الكهنة والشعب داعياً لرسالته دون انقلاب على النظم وليس أدل على حكمته في الإدارة مما تحكيه التوراة من أنه بعد اشتداد الجفاف في أرض مصر وليس أدل على حكمته في الإدارة مما تحكيه التوراة من أنه بعد اشتداد الجفاف في أرض مصر الشعب أرضهم وصارت ملكاً لفرعون مقابل منحهم الطعام الذي كان قد خزّه في سنوات الرخاء، ووضع لهم نظاماً أن يزرعوا الأرض وعند الغلة يعطون خمساً لفرعون والأربهة أجزاء تكون لبذار حقولهم وطعاماً لهم ولأولادهم (نظام المزارعة الحالي الذي يتبعه الفلاحون في ريف مصر؛ لبدار الحقل وجهد وتكاليف الزراعة على زارع الأرض، ثم توزع الغلة مناصفة بين المالك والزارع). إلا أن أرض الكهنة لم يشترها ولم يسون المنصون (سفر التكوين. ٤٧ : ٢٠:٢٠).

بهذا الأسلوب في التعامل الذي اتبعه يوسف – الرحمة والمدل مع الشعب والحكمة مع الكهنة، وعمد استفلال منصبه السياسي في خدمة دعوته الدينية، وقصله بين الدين والدولة – حكم في مصر، وأيضاً استطاع الدعوة إلى رسالته، ولهذا تحقق لها الاستمرار والانتشار بعد وفاته في شرق وشمال مصر، وامتدت حتى مصر الوسطى، ونجعت رسالته، ومن حملوا لواء نشرها بعده في غلق كثير من المعابد الوشية، وإهمال شمائرها وأعيادها حتى اختفت في هذه المناطق تدريجياً، أو تحول بعض هذه المناطق تدريجياً، أو تحول بعض هذه المعابد إلى معابد للتوحيد كان أهمها معبد «رع» إله الشمس في هليوبوليس، واستمر وجود وانتشار عقيدة يوسف حتى جاءت حتشبسوت وشئت حملة انتقامية واسعة ضد القائمين عليها، وأصلحت عقيدة يوسف حتى جاءت الآلهة الوثية وكهنتها إليها وإلى المابد التي كانت قد تحولت إلى التوحيد، وأمرت بإحياء الأعياد والطقوس القديمة التي كانت قد اندثرت.

ولكن للأسف فإن إخناتون الشاب الصفير الحالم، للوجه في تربيته وتعليمه إلى هدف واحد بذاته، كان قليل الخبرة ودفعته مشاعره الفامرة لعقيدته نحو فرضها وإلغاء ما سواها، وأمكن استقلاله من هؤلاء المتدينين كهنة عين شمس، شيوخ إسرائيل الطامحين إلى عرش مصر ليحققوا من خلاله أهدافهم، والطامعين في أموال المعابد لتدعيم قبائلهم ونفوذهم، والمتطلمين إلى إقامة وطن لهم في فلسطين أهم المستعمرات المصرية والحصن الحامي لحدودها الشمالية، فأفقدتهم هذه العوامل إدراك الحقائق المستقرة والظروف المحيطة، وهى الجانب الآخر ومنذ بدايات الهجرة إلى العمارنة وخلال سنوات الآتونية، تحركت قوى الكهنة المنبوذين، الخلومين عن عروشهم يساندهم تحالف النبلاء والأشراف رجال الدولة والقصر السابقين أو أبناؤهم الذين يعتقدون بحقهم فى وراثة مناصب ونفوذ آبلئهم، ومن خلال دائرة واسعة من العلاقات الاجتماعية المتوارثة والمتصلة ببعضها، (سليلى العائلات الكهنوبية والأسر العريقة من أقصى شمال مصر إلى النوبة فى الجنوب)، تشكلت بقيادة كهنة آمون الجبهة المضادة والمعادية للاتونية يجمعهم هدف واحد هو التخلص من إخناتون، الفرعون الكافر والقضاء على دينه وهدم عاصمته وتشريد حاشيته وأنباعه، واسترداد أموالهم ونفوذهم المسلوبين.

ومن الصعب أن نعين بالضبط مقدار ما أحدثه هذا الاتصال والتحرك من تعبئة واستنفار، ولكن نستطيع أن ندرك من خلال الأحداث أن الأوضاع انقلبت بشدة ضد إخناتون، وبلغ سيل الرافضين الزبي، واستدعت الأمور أن تأتى الملكة «تى» مهرولة من مقر إقامتها في طيبة إلى ابنها في عاصمة التوحيد. وبعد استعراض التطورات وجميع الظروف كان واضحاً أن الأمور أصبحت تحتم الانسحاب بعقيدة التوحيد إرضاء للكهنة، ومن الطبيعي أن يرتبط بقرار الانسحاب ضرورة وضع تدابير عاجلة لإنقاذ ما يمكن إنقاذه من المغانم التي تحققت لشعبهم من نفوذ وثروات في الداخل، وترتيب أوضاع المستعمرات في الخارج التي تمهد لإقامة دولتهم في فلسطين، وفي هذه الأونة وفي ظل وجود الملكة «تى» وقيادتها لشيوخ إسرائيل لم يكن من المكن التضحية بابنها إخناتون، لذلك فقد حلولوا في البداية أن يتراجعوا معه بسلام، وهو الأمر الذي أغضب بشدة نفرتيتي التي عاشت مخلصة لمقيدتها، وجعلها تهجر الملك والقصر الملكي، وفشلت محاولة الانسحاب تحت قيادة إخناتون لأنه كان مرفوضاً من الكهنة، ولم يعد موضعاً لثقتهم، فتقدموا بشقيقه الأصغر «سمنخ كارع» ليشاركه الحكم ويقوم بهنا الدور.

وأثناء هذه الظروف بالغة السوء لعقيدة التوحيد والآتونيين ماتت الملكة «تى» في العمارنة، وقد كانت المحصن الأخير الذي يحمى إخناتون بسبب ما نتمتع به من احترام وتبجيل على صعيد الجبهتين: لدى كهنة آمون وأعوانهم منذ عهد زوجها «أمنحوتب الثالث»، ولدى كهنة آتون لقيادتها لبنى إسرائيل بعد «يويا». وبعدها الأمور سريماً وسقط عرش فرعون التوحيد وتهاوت دعوته، واختفى ومعه أعوانه كهنة الآتونية، وكبار موظفى القصر، وسواء أكان قتل أم هرب فإنه مات في النهاية مغدوراً به، متخلياً عنه، وتحطمت حياته وهو بعد ما زال شاباً كان يرجو الكثير لدعوته، ويعده انتقم خصومه من جميع أسرته، وساعدهم جناح من قادة الجيش الطامعين الجدد في السلطة، وقد كانوا من قبل حلفاء لإخناتون، والغريب أن «آي» خال الملك وصهره وقائد حرسه وذراعه الأيمن ورأس قادته، واليد الخفية والعدر التآمر الحركة الآتونية، استطاع أن ينجو بنفسه من الكارثة مستخدماً أساليب من الغدر والتآمر ما زالت تفاصيلها غامضة. ويعتقد المؤرخون أنه عاون «سمنغ كارع» وحاول مساعدته على تجاوز الأزمة ما لكهنة هنا، لكن هذا الملك مات بعد سنوات قايلة في ريعان شبابه، في ظروف لم يكشف التاريخ بعد

عنها، وكانت الكهنة ضده ما زالت مستعرة للقضاء على الآتونية، وتكرر الأمر مع «توت عنخ آمون» آخر الورثة الشرعيين للحكم، وكان طفلاً في الثامنة أو التاسعة من عمره، عندما رفعه «آي» على العرش بعد وفاة «سمنخ كارع»، وأصبح وصياً عليه، وحكم في طيبة عاصمة النولة ومقر آمون، وساعده «آي» على إنهاء الخلافات والتصالح بعد أن استميلم ورضخ لجميع مطالب الكهنة، وما أن اشتد عود الملك وتهيأ للحكم منفرداً واتته المنبة في ظروف غامضة وهو في نحو التاسعة عشرة من عمره، وارتبطت وفاته بحادث سقوط من على مركبته، حسبما انتهت أحدث الأبحاث العلمية التي أجريت على موميائه، ووضعت وهاته أو بالأحرى اغتياله التي جاءت بعد عقد ونيف على سقوط إخناتون نهاية لهذه العائلة، واختفى جميع أفرادها حتى بنات إخناتون ولم يعد يعرف عنهم شيئ، وسجل التاريخ نهاية درامية حزينة لأعظم أسرات التاريخ المصرى التي قادت حروب التحرير والفتح، وأعلنت التوحيد وإلغاء الوثنية والذي كان السبب الرئيسي وراء سقوطها وإبادتها . وتكتمل الصورة الدرامية لنهاية الأسرة الثامنة عشرة عندما قام العجوز «أي بن يويا» حفيد إسرائيل وآخر الباقين من قادة التوحيد بإجراء طقوس التحنيط والدفن للفرعون الشاب المتوفي مؤكداً بذلك للشعب والكهنة . طبقاً للعقائد المصرية . أحقبته في خلافته واستطاع أن يرث عرش مصر، ولكن لأسباب لا تزال تفاصيلها غامضة. وسوف نحاول التحري عنها وإماطة اللثام عن الأحداث المصاحبة لها في عرض مؤامرات ما بعد إخناتون. تمكن قائد الجيش حور محب من اكتشاف أمره وإسقاطه عن العرش، وخلفه في حكم مصر، ووضعه ضمن قائمة «محرمي آخت آتون» وفي عهده بدأت مرحلة الانتقام والاضطهاد من المؤمنين أتباع دبانة التوحيد ومعهم جميع بني إسرائيل، وفي جميع القوائم الملكية في العهود التالية لم يُعترف بملوك العمارنة من إختاتون إلى آي كملوك لمصر وأسقطت أسماؤهم منها، وإذا اقتضى الأمر الاشارة إليهم في النصوص المصرية فإنهم اعتبروا مارقين وكفارأ ملعونين.

شهادة الهية لاخناتهن

وقبل أن نستكمل مؤامرات شيوخ إسرائيل بعد سقوط الآتونية، نحسب الإخناتون أنه كان صاحب رسالة صادقة، ومخلصاً هى دعوته إلى التوحيد، وحريصاً على الوصول بعقيدته إلى الشعب ونشرها فى أنحاء مصر، وأن هذه الدعوة – رغم أية ظروف غير واضحة - كانت حقاً وصدقاً تستقد إلى جنور سماوية، قوامها أن إله الكون واحد وأنه يحاسب الناس على أعمالهم وضمائرهم، وترفض كل أشكال الوثية، وقد حاولت فعلاً اقتلاعها من الأرض ولكن جنورها المشعبة وراسخة.

وإذا كان العلماء قد استغلوا وجود بعض مظاهر من التأثر

بالثقافات الدينية السائدة الموغلة القدم في بعض آثار أنصار العقيدة الجديدة، أو كشفوا عن ابتقالات للآلهة المصرية القديمة في قرية العمال بتل العمارية فوصموا أتباعها إما بالتأثر بالديانات الوشية، أو حكموا عليهم بأنهم ليسوا مخلصين، وأغلبهم منافقين ممالثون للملك، فهذا ليس تعبيراً عن واقع حقيقي، وإنما نتاج عدة عوامل تضافرت وأدت إلى هذا الاعتقاد الخاطئ، كان منها أن الفرصة التى أتيحت للأتونية في عهد إخناتون لم تسنح ليقف الشعب على الطقوس الجديدة ويتخلص من العادات والتكوينات الهيكلية للمجتمع التي تعارض العقيدة الجديدة، وأيضاً فإن حقائق كثيرة عن هذه الديانة قد طمست مع وثائق العمارية، وصحف العقيدة الآتونية التى تحمل مصادرها الأصيلة وبداياتها الأولى في معبد عين شمس، والتي تعرضت جميعها للإبادة والتدمير بقسوة وعنف في كل أماكن وجودها في عهد حور محب ثم ملوك الأسرة الـ ١٩٠٨.

وعموماً، فإنه رغم الظروف السيئة التى تعرضت لها عقيدة التوحيد وآدت إلى سقوطها سريعاً كديانة رسمية لمصر، ورغم حملات الاضطهاد والتعذيب بل القتل التى تعرض لها أتباع هذه الديانة بعد إخناتون، فإن هذا لم يمنع أو يحول دون استمرار هذه العقيدة في قلوب كثير من الناس الذين آمنوا بها بصدق: خصوصاً وأنها ذات جذور في مصر بدأت مع دعوة بوسف، وكان لها أتباع كثيرون في موقع نشأتها شرق الدلتا وفي الشمال وحتى وسط مصر، فإخناتون لم يبدأ من فراغ أو عدم، وعندما أنشأ مدينته وهاجر إلى تل العمارنة، وأقام المعابد لديانته في أنحاء مصر كان معه أتباع يعدون بعشرات الألوف، ومن المؤكد أن عقيدة التوحيد لم يقض عليها وإنما استمرت في وجدان المؤمنين بها من المصريين وبني إسرائيل يمارسون عبادتهم في الخفاء: خوفاً من بطش الفرعون وجنده بعد أن أصبحوا مضطهدين مطاردين لا حول لهم ولا قوة.

ونستخلص الدليل على استمرار وجود عقيدة التوحيد بعد إخناتون. وعلى إيمان أتباعها الصادق من آيات القرآن الكريم في أول سورة القصص التي رصدت صورة عن أحوال مصر في الفترة المعاصرة لميلاد موسى، وهي المرحلة التاريخية التي تأتي مباشرة بعد انتهاء عهد إخناتون. وأنذاك كان أتباعه قد دخلوا مرحلة الاضطهاد والتعذيب والانتقام منهم. بسبب دينهم، وقد جاءت الصورة القرآنية مؤيدة للمصادر التاريخية، فيخبرنا الله تعالى أن فرعون الذي حكم مصر في في تلك الفترة بعمل أهلها شيعاً، استضعف طائفة منهم وأنزل عليهم شتى صنوف التعذيب والهوان، ونعلم من آيات قرآنية أخرى ـ على النحو الذي فصلناه في موضع سابق . أن بني إسرائيل الذين كانوا يعيشون في مصر قد شملهم انتقام فرعون ضمن طائفة المصريين المستضعفين، ويقدم لنا الحق سبحانه شهادة إلهية واضحة لا لبس فيها ولا غموض على نقاء المستمعن وصدق الإيمان بها في قلوب أصحابها، نستخلصها جلية من رغبته في نصرتهم والتمكين لهم، وذلك في قوله تعالى: "وتريد أن نُمنُ عَلَى الذين استُضعفوا في الأرض والتمكين لهم، وذلك في قوله تعالى: "وتريد أن نُمنُ عَلى الذين استُضعفوا في الأرض

وَنَجْعَلَهُمْ أَنْمُةٌ وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ ۞ ونُمكِنَ لَهُمْ فِي الأَرْضِ وَنُرِيَ فِرْعُونَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا منْهُم مَّا كَانُوا يَحْذَرُونَ ۞. [القصص].

المؤامرات الإسرائيلية بعد إخناتون

لا يمكن الجزم على وجه اليقين بتفاصيل أحداث الصراع التى عاشتها مصر سواء فى فترة حكم إخناتون والمؤامرات المتصاعدة التى أدت إلى سقوطه، أم التالية له والتى واكبت انتقال الحكم إلى خلفائه التالين حتى استقر العرش لحور محب، وذلك لعدة أسباب:

ان آثار عصر إخناتون – ويأتى على رأسها المدينة التي أقامها في العمارنة – قد
 تعرضت للتدمير والإبادة بوحشية وغيظ شديدين.

٢. أن الفترة التالية لعهده كانت فترة حساسة وحرجة في حق ملوك جلسوا على العرش على التوالى سبق أنهم كفروا بالآلهة، واعتقوا عبادة «آتون» الإله الواحد، ثم عادوا مقهورين من تل العمارنة راضخين للكهنة ومرغمين على الاعتذار للآلهة المصرية وتقديسها، وإذا كانوا ينتمون عائلياً للفرعون المنجق، وشاركوه حياته في سنوات الهجرة فإنهم وبعد أن أصبحوا ملوكاً للدولة لم يملكوا حريتهم في التعبير عما حدث، وظلت صدورهم تغفى الحقيقة التي لا تملك السنتهم أن تتطق بها، وفي الاتجاه الآخر فإن الأمر لدى كهنة الوشية لم يخل من حرص في التعبير حتى يتم اجتياز تلك المرحلة الحرجة، فقد كفاهم نصراً أن هؤلاء الملوك عادوا ورضخوا واستسلموا، ولذا حتم الموقف الراهن عليهم، عند استخدام عبارات الرفض لما حدث، أن يحملوا المسئولية كاملة على المارق «إخفاتون» لخبروجه على عقائد الآباء والأجداد دون تجاوز عن هذا الحد، ولكن ما أن سقط ملوك العمارنة وانتهى عهدهم حتى نطق الناطقون من الملوك التاليين والكهنة، وزيفاً أنكروا جلوسهم على العرش ومحوا بجرة قلم فترة حكمهم ونعتوهم بالإلحاد وأبشع الصفات، وتلك أيضاً معلومات مضللة وغير محايدة؛ لأنها صادرة من أعداء حاقدين وتحمل تزويراً للتاريخ والحقائق، فلا يمكن الوثوق فيها أو الاعتماد عليها.

٣. ان صراع هذه الفترة كان صراع مؤامرات وتدبيرات خفية وليس سجالاً في معارك حربية. لذلك فإنه لم يسجل على الواح أو ينقش على جدران وصروح، وإنما دبرت المؤامرات فى الخفاء ونفنتها أبد تعمل فى الظلام خلسة وفى غدر وحرص على عدم كشفها، وتكشف طبيعة تلك الجرائم أن فاعليها اتجه قصدهم إلى قيدها حوادث عارضة كأنها من صنع القضاء والقدر أو نسبتها إلى مجهول، وقد يرجع ذلك إلى أن الفترة التالية لإخناتون افتقرت إلى وجود ملوك أقوياء فى اسرة الحكم، وكان الباقون منهم ينتمون إلى أسرة «يويا» الإسرائيلية أكثر من انتمائهم إلى تلك السلالة القوية المنحدة من الملك أحمس، فكان طبيعياً أن يطمس على هويتهم الحقيقية، وأن تشهد تلك الفترة صراعاً خفياً بن الأب الإلهى «آى» ومعه أعوانه سواء الظاهرين أم المختفين، والذين قبضوا منذ عدة عقود على زمام النفوذ والثروة فى يدهم، وبين نفوذ الكهنة القديم ومعهم طبقة قبضوا منذ عدة عقود على زمام النفوذ والثروة فى يدهم، وبين نفوذ الكهنة القديم ومعهم طبقة

النبلاء والأشراف والمائدين بقوة بقيادة كهنة آمون، وبين هؤلاء وهؤلاء كان قائد الجيش القوى الداهية حور محب الذى أوضحت الأحداث التالية أنه كان مستقلاً ومنفرداً بقيادة الجيش ووظف خدماته حسب الظروف لمصلحة أى من الطرفين، حتى استطاع فى النهاية بذكائه وعدة تدبيرات لا تزال مجهولة أن يخلص الأمور لصالحه وينفرد بعرش مصر.

ولكن كما قادتنا وثائق العمارنة وآثار دولة الحيثيين، والدويلات التى ظهرت - وعموماً النتيجة التى انتهت إليها الأوضاع فى آسيا - إلى كشف مؤامرة تقسيم المتلكات المصرية بين الحيثيين والعبرانيين، أيضاً فإنه من خلال الأحداث التى شهدتها مصر فى الفترة التالية لعهد إخناتون وما صاحبها من تداول سبريع ومريب للسلطة ثم إبادة الأسيرة الحاكمة وانتقال السلطة فى النهاية إلى قادة الجيش يتكشف اننا من عدة مظاهر ومن النتائج التى تحققت أن الصراع الخفى على السلطة قاد إلى تنفيذ مؤامرات للتخلص من الخصوم والسيطرة على الحكم، ونستطيع أن نرصد عدداً من الدلائل التى تتكشف ارتكاب جرائم بأساليب تأمرية غادرة كانت وراء اعتلاء «آى» ثم حور محب لعرش مصر، أما تقاصيل المخططات والتدابير وأساليب التفيذ التى لجأ إليها كلاً - منهما فإنها . فى الفالب - سوف تظل في غيبيات الزمن، لأن كليهما . كما قدمنا . حرص فى وفتها على عدم كشفها .

والآن يمكن أن نرصد سير الوقائع واستخلاص المؤامرات وترتيب الأحداث على النعو التالى:

أولاً: أحداث العام الثاني عشر

قبل أن تنتقل إلى رحاب ربها ذهبت الملكة «تى» إلى تل العمارنة في العام الثاني عشر من حكم ابنها إخناتون. حاملة ننر النهاية للعصر الذهبي لبني إسرائيل على مصر، وفعلاً سوف تؤكد الأحداث التالية أن رحلتها كانت بداية النهاية لم مصر، وفعلاً سوف تؤكد الأحداث التالية أن رحلتها كانت بداية النهاية إسرائيل على البيت الحاكم، فبعد أن أدركت «تى» الأخطاء التي وقعت من أعوانها والأخطاء التي وقعت من الموقف الآخذ في التدهور وإنقاذ المكاسب التي تحققت، لقد آل إليها بعد يوا وبعشاركة شفيقيها «آي وعانن» فيادة بني إسرائيل وحماية فبائلهم في مصر وتدبير تحركهم نحو تحقيق أهدافهم والتي يأتي على رأسها إقامة وطن لهم في فلسطين، وكانت «تي» قد بقيت في طيبة بعد هجرة ابنها واتباعه وطن لهم في فلسطين، وكانت «تي» قد بقيت في طيبة بعد هجرة ابنها واتباعه إلى تل العمارنة لمراقبة أعدائه وحماية ظهره، ويقيني الأن أنها عندما رحلت إلى

العمارية في العام الثاني عشر لم يكن قصدها الأساسي تحقيق ذلك

الهدف الذي يكاد يتفق عليه الدارسون، وهو إقناع إخناتون بالتراجع عن

المُلكة تى.. سيطرة كاملة على مقاليد الحكم امتدت حتى عهدابتها إختاتون عقيدته؛ لأنها فعلاً كانت قد اتخذت هذا القرار في طيبة، وريما أقسمت عليه لكهنة آمون قبل أن تشد رحالها إلى ابنها لإبلاغه وتتفيذه، لقد كان يشغل عقلها أمور كثيرة تقتضى التشاور مع شيوخ الأسباط لوضع تحرك سريع لمواجهة ثورة الكهنة التي اندلمت بقوة في طيبة وامتدت إلى أنحاء الدولة، وصارت تشكل خطراً وشيكاً يضوق كثيراً ما فعلته بهم حتشبسوت في الماضي، بل إنه هذه المرة ينذر يوضع نهاية لكيانهم وقوميتهم المستقلة وقد يؤدى إلى كشف أهدافهم ويقودهم إلى العبودية في مصر، ويقضى على آمالهم في فلسطين.

كان الهدف الأساسي الذي يشغل بال «تي» في رحلتها وضع خطة سريعة لمواجهة الخطر الحالى، وإقرار إستراتيجية جديدة لبني إسرائيل في المرحلة القادمة، ولأن هذا الأمر يقتضى الإحاطة بكثير من التفاصيل، والوقوف على آخر المعلومات من جهات مختلفة ثم الاتفاق والتشاور، وتحديد خطوات التنفيذ فإنها وبعد أن علمت بكل الظروف التي تموج بها الدولة على المستوى الداخلي، فقدأرسلت في دعوة وفود الدول والممالك الخاصعة للإمبراطورية المصرية للعضور إلى «أخت آتون» في توقيت يتزامن مع وصولها لمقابلتهم بعيداً عن طيبة، قاصدة أن تعرف بنفسها آخر تطورات خطة إسرائيل في سوريا وفلسطين، وإعطاء توصياتها العاجلة في هذا الشأن، ومن أجل التمويه فقد تعمدت إضفاء الصبغة الرسمية على مقابلات الوفود، فاشتملت الدعوة بالإضافة إلى وفود الشمال ، المعنيين أساساً ، على وفود آخرى قدمت من النوية وليبيا وكانوا جميعاً حاملين هدايا وأكلساً من الجزية.

وإذا كانت أجهزة إعلام العاصمة المتمثلة في المناظر والنقوش قد حرصت على تسجيل استقبال البلاط الرسمى للوفود الأجنبية والاحتفال الصاخب والمزدحم بهم في «آخت آتون»، كما سجلت زيارة الملكة «تى» ويصحبتها الأميرة «باكت آتون» شقيقة إخناتون، ومعها أيضاً كامل حاشيتها ووصيفاتها، هناها بالطبع لم تسجل أعمال المؤتمر بالغ الخطورة الذي دعت «تى» في حيطة وسرية إلى انعقاده في «آخت آتون» ولا الاجتماعات الجانبية المفلقة الأخرى التي عقدت مع أشخاص بداتهم من وفود الشمال على هامش زيارتهم الرسمية، ولكن نستطبع أن نستخلص حدوث هذه اللقاءات من الأحداث الجارية وقتها، والتي تصتدعي حتماً ضرورة التخطيط والتدبير، ومن النتائج التي تحققت التالية مباشرة لزيارة «تى» إلى الممارنة.

لقد سعت «تى» إلى لقاء شيوخ إسرائيل وتلك النخبة التى تمركز معظمها فى العاصمة الجديدة حول الفرعون، إنهم القوى الحقيقية التى تدير الحكم، تفكر للملك وتحرضه وتصنع سياسته وتقودها «تى» بنفسها ومن خلال شقيقها «آى»، ولم يكن الملك فى الحقيقة سوى الأداة التشريعية والتتفيذية فيما يوجهونه إليه من قرارات باعتباره الفرعون وريث العرش وسلطة الحكم الشرعية.

لقد فرضت حالة الغضب التي عمت المعابد المصرية وتصاعد الثورة ضد إخناتون والتي بلغت ذروتها هذا العام، استدعاء القيادات إلى عقد اجتماع مهم وحاسم في «آخت آتون»، أعتقد أن «تى» دعت إليه كبار كهنة آتون وشيوخ أسباط إسرائيل سواء الذين تجمعوا حول إخناتون في العاصمة أو انتشروا للدعوة إلى التوحيد في مختلف المدن المصرية والمعابد الجديدة، ورجالاً من الذين بقوا في شرق الدلتا لإدارة الأراضي وثروات الماشية وللاتصال بآسيا.

ومن الطبيعى أن قيادات الآتونية ورؤساء القبائل الذين حضروا مؤتمر الملكة «تى» قد استعرضوا التطورات المعادية، وتم إحاطتهم بالأوضاع المتردية والمدى الذى وصلت إليه، ويحثوا النتائج المحتملة، ويلزم أن تكون «تى» قد أحاطتهم بنتائج اجتماعها مع فريق كهنة آمون، وقدمت لهم التبرير الكافى لقرارها بضرورة التراجع في هذه المرحلة عن فرض عقيدة التوحيد كديانة رسمية للدولة، وأبانت الظروف التي فرضت عليها في طبية مهادنة الكهنة.

ويمكن استنتاج أنه بعد المناقشة والبحث ودراسة الآثار المترتبة على قرار التراجع وأهمها إعادة فتح المعابد المصدية، ورد أراضيها وأموالها، انتهى المؤتمرون إلى تحديد الخطوات الماجلة التي يقتضيها الموقف الراهن، وأبضاً إقرار الاستراتيجية القادمة لبني إسرائيل على ضوء جميع الظروف القائمة داخلياً وخارجياً، وإن كانت تفاصيل المناقشات التي دارت والقرارات التي اتخذت في اجتماع القيادات الذي عقد في «آخت آتون» في العام الثاني عشر برئاسة «تي»، غير متوافرة لدينا الآن، ولكن الأوضاع ببلا شك كانت من الخطورة والتصاعد والاتصال بين جهات مختلفة في الدولة، التي حعلت «تي» والحضور بدركون أنه ليس من المكن مواجهتها، وغالباً أن حناجاً من الحيش وربما بقيادة حور محب، قد انضم إلى جبهة الكهنة، ونستطيع أن نستخلص من الظروف الداخلية المعاصرة ومن النتائج التي نتبينها من الأحداث التالية لهذا العام أن الموقف حتم أن يتفق الحاضرون على سرعة الاستجابة لطلبات الكهنة والخروج من الأزمة بأية وسائل متاحة، وتنفيذ القرارات الجديدة بأقل خسائر ممكنة في المال والنفوذ، مع ضرورة إحكام السيطرة على مقاليد الحكم واستمرار العائلة الحاكمة باعتبارها السلطة الشرعية في ظل وصاية ومتابعة أسرة «يويا» متمثلة في وحود الأب الالهي «آي» والذي تعين مساعدته بكل الطرق على خداع الكهنة والوجود في البلاط الملكي، ولا شك أنه وضع في الحسبان أيضاً أن الظروف سوف تقتضي التضحية بكثير من رجال إخناتون خصوصاً كهنة التوحيد، ولا محيص عن ذلك لحبك التدبير وإرضاء الجبهة المعادية واحتواء غضب الكهنة، واستدعى هذا الأمر تدبير شأن هروبهم واختفائهم. تلك كانت الخطوط العريضة التي يقتضيها التحرك الداخل في المرحلة القادمة لخديعة التيار المعادي وكبح حماح ثورته لحين إعادة الانطلاق في وقت آخر بتخطيط جديد.

وطبقاً للظروف والأحوال التى قدمناها سابقاً عن شأن المتلكات المصرية فى آسيا والمستمدة من رسائل العمارنة ووثائق خارجية معاصرة، فإن افتراضاً أساسياً يتكون؛ وهو أن «تى» والحاضرين لم يغفلوا فى اجتماعهم سرعة ترتيب الأوضاع فى فلسطين لصالحهم، ولم تكن زيارة وهود المالك الأجنبية لآخت آتون فى توقيت يتزامن مع وصول «تى» محض مصادفة، وإنما ترتيب مدبر، وفعلاً تعكس الأحداث السريعة التالية تنفيذ تلك الإستراتيجية العاجلة، فتلاحظ أنه حاء تالياً لهذا العام:

- استياراء الحيثيين الكامل والواضع على المستعمرات المصرية في قادش وآمورو والساحل الفينيقي، وتولية ملك الحيثيين ولديه أحدهما ملك على حلب والآخر على قرقميش، ووضع دولته في حالة الاستعداد للحرب على مصر.
- انسحاب الجيش المصرى من عديد من المعاقل العسكرية في المدن الفلسطينية إلى غزة بأوامر
 من القائد السامى يانخام (إيان حام)، ووقوع معظم المدن الفلسطينية تحت سيطرة قبائل العابيرو بعد
 قتلهم لأمراء الولايات الموالية لمصر.

وعلى الصعيد الداخلى ظهر فى الصورة الأمير «سمنغ كارع» الأخ الأصغر لإخناتون، القادم من طيبة، وتزوج من «مريت آتون» البنت الكبرى للفرعون، وأعلن رسمياً مشاركته لإخناتون فى الحكم، ليستقر بعد ذلك فى طبية، ويبدأ تتفيذ خطة التراجع تحت رعاية «آى» الذى كان مفروضاً طبقة لخطة «تى» واجتماع تل الممارنة أن يناصره فى تثبيت أركان ملكه.

ثانياً: اختفاء إخناتون وقيادة ، أي ، لخطة التراجع

انتقلت الملكة «تي» إلى العدالم الآخير في حيياة ابنها الضرعون إخناتون بعد حياة حافلة من المجد والمز والجاه والسلطان، ولاقت كل التكريم في ميراسم دفقها، وكانت الأقدار كريمة بها. فلم تمهلها لتشهد زوال مجد بنى إسرائيل وانتهاء سنوات عزهم وسلطانهم، والذي جاهد والدها «يويا» مع شيوخ إسرائيل في سبيل الوصول إليها وتحقيقها، وحملت هي الراية من بعده.

فقد ماتت «تى» قبل سنوات قليلة من حياة التحذيب والاضطهاد والاستعباد والهوان لبنى إسرائيل فى مصر، وإن كانت قد أدركت فى أخريات أيامها أنها أصبحت وشيكة،

ورأت التاريخ يفتح أبوابه للدخول إليها فعلاً، ولكنها . والحق يقال . قرعت لقومها ناقوس الخطر، ووضعت الخطوط الفاصلة لإنقاذهم، وفاوضت كهنة مصر، ولم تعر انتباهاً إلى صراخ «نفرتيتي» ابنة أخيها وزوجة ابنها الملك وهي تهاجمها وتعترض عليها، وتترك منزل الزوجية غاضبة من زوجها ورافضة افكارها، ومهدت «تي» الطريق أمام «أي» للنجاة وقيادة شعب إسرائيل إلى فلسطين أرض الميعاد، ولكن بعد وفاتها أصبح تتفيذ الخطة إلى النهاية صعباً أمام العجوز «آي» بعد أن تجرد من الكثير من أسلحته ومن أعوانه المخلومين الذين كانوا أنصاراً للآتونية، ولم بعد لهم وجود في المرحلة



الجديدة، كما أنه غير هي خطة «تي» فلم يكتف بوجوده هي الصف الخلفي راعياً ووصياً على القيادات الضعيفة التي خلفت إخناتون، ولكن استغل الظروف التي سنحت وهيًّات له و واقعاً - أن يكون الحاكم الفعلى للبلاد، وأتاحت له أن يقوم - نيابة عن الفروون - بمفاوضة الكهنة ومصالحتهم وتتفيذ طلباتهم، الفعلى للبلاد، وأتاحت له أن يقوم - نيابة عن الفروون - بمفاوضة الكهنة ومصالحتهم يرضون عنه ويغفرون له ووظف مذه العوامل لصلحته الشخصية، وقيم لهم التنازلات الكافية التي جعلتهم يرضون عنه ويغفرون له لا إذاته مع إخناتون وأصبح محلاً لثقتهم، فضلً طريقه وهو في نهايات عمره، وزين له شيطانه أن يحكم مصر بنفسه، ولم يدرك العواقب التي تنتظره، وريما أن قائد الجيش الداهية حور محب ساعده على تحقيق أطماعه، فخدع الرجل المجوز الذي كان مجرداً من الأعوان، ولكنه كان راضخاً مستسلماً لرغبات الكهنة، فلم يعترض أبهما عليه، واتفق الجيش والكهنة على وجوده، ووثق «أي» في حور محب لرغبات الكهنة، فلم يعترض أبهما عليه، واتفق الجيش والكهنة على وجوده، ووثق «أي» في حور محب وإخلاصهم لإخناتون، ومن ثم تبين لأي أنه إذا استطاع أن يدبر أمر وصوله إلى الحكم فلن يكون محلاً لاعتراض المؤسستين الدينية والعسكرية، فدبر مؤامراته حتى استطاع أن يصل إلى حكم مصر، لكن حور محب الذي ربما يكون قد عاونه أو على الأقل أيَّد ولايته للحكم كشف في النهاية أمره وعرف انتماء الحقيقي وأهداف قومه، فأسقطه عن عرشه وصعد عن طريقه إلى عرش الفراعنة، وبدأت

أما كيف سارت الأمور إلى تحقيق ذلك فإن الظواهر وأحداث الصراع المتتالى تؤدى إلى استخلاص أن إخباتون الذي كان مرفوضاً من الكهنة فقد بعد وفاة «تى» أهم أسباب حمايته: فهو من ناحية كهنة آمون وأعوانهم مطلوب إبادته والتخلص منه بل محو جميع آثاره وتراثه وذكرياته وأيامه السوداء من ذاكرة مصر، ومن ناحية «أي» قائد الحركة الإسرائيلية والذي أصبح الآن منفرداً يحمل أعباءها ويمهد طريقها إلى الخروج والخلاص، فإنه على المستوى الشخصي لم يكن يتمنى ذلك لإخناتون، فهو ابن أخته وزوج ابنته والأهم من هذا وذاك أن إخناتون ابن إسرائيل المخلص، وقدم من أجلها الكثير، وبذل حياته من أجل عقيدة إسرائيل واعتبرها رسالته، وهو الملك ابن الملوك ضحى بحياة الهناء والأستقرار واختار الصراء ومواحهة أساطين الوثنية الراسخة من أجل أن ينشر عقيدة السماء ورسالة أجداده الأنبياء، ولكن للأسف فإن الأحداث التي فُرضت تُزيح الأخلاق والقيم جانباً، فالوقت لم يعد وقت المددئ والمثل العليا، وغير هذا فإن قوى الشر زاحفة طاغية فارضة نفسها شاء أم أبي، وأن تعطى محالاً لرغباته الشخصية أو لمادئ الوفاء والاخلاص، وإخناتون الآن هو العقبة الكؤود بينه وبين الكهنة. ومن ثم كان القرار الأخير لآي أن يتتصل من إخناتون ويضحى به لإرضاء أعدائه، وإزاحة المائق الذي بفصلهما، بعد أن أصبح ذلك هو الحل الوحيد الذي يمكن أن تقبله تلك القوى العائدة لكي يثبت لهم أنه خارج دائرة الآتونية، ويجعلهم يثقون به، ويقتعون بصدق أكاذبيه، ويتصورون بغضه وحقده عليهم مودة وإخلاصاً، وهكذا تهيأ لآي أن ذلك التصرف هو وسيلته للنجاة بنفسه من أجل قيادة شعب إسرائيل إلى أرض الميعاد،

أما كيف تمت التضحية بإخناتون، فلا يمكن الجزم بما حدث، نعرف فقط أن إخناتون وهو فى الشُلاثين من عمره قد اختفى إلى الأبد، هل أغمض «أي» قائد حرس الملك عينه وترك للمتآمرين تصفيته واغتياله؟ ونعلم من آثار تل العمارنة سابقة تعرّض إخناتون لمحاولة اغتيال، ولولا يقطة رئيس الشُرطة «ماحو» لنجحت المؤامرة، ولقضى على إخناتون وقتها على أبشع صورة.

أم أن «آي» ساعده على الهرب مع كهنة الآتونية ورجال «آخت آتون» المطلوب تصفيتهم من أعدائهم أتباع آمون؟

عموماً انتهت قصة إخناتون، وعلى المستوى الرسمى فى الدولة تجرد من ألقابه ومن أى احترام أو توقير وأصبح مسموحاً بنعته بكل ألفاظ السب والقذف والإهانة. ووصمة بالإلحاد وكل عبارات الانحلال والهرطقة.

وتقدم سمنخ كارع تحت رعاية «آى» لمفاوضة الكهنة، وإن كان لا يمكن لنا من خلال المصادر الوقوف على طبيعة الاتفاق الذي تم بين المهاجرين إلى تل العمارنة وبين فيادات طبية بزعامة كهنة آمون، إلا أننا نستطيع أن ندرك بيقين أن «آى» نجع في أن يخدع الكهنة، واستغل علاقته القديمة بهم أيام كان يعمل معهم هو وأسرته في وظائف الكهنوت، وصور هذا العجوز المخادع نفسه. إبان الآتونية . في صورة المفلوب على أمره الخاضع رغماً عن أنفه لأوامر سيده الفرعون، والمنفذ لرغباته دون إرادته، وأنه وهو ربيب الكهنوت السابق في معابد الآلهة الكبرى لم يكن راضياً عن أفعال الملك المهرطق المدعو إخناتون، واستطاع بدهائه أن يقنع الكهنة بأنه بذل جهده لأجل أن يرفع هذه الغمة عن مصر، لكن الملك العنيد رفض نصحه وظل مصراً على أفكاره، وأنه لم يملك بعد أن يئس منه سوى أن يظل مترقباً له خلال تلك الفترة العصيبة، متعيناً الوقت والفرصة المناسبين لعودة الأمور إلى مجراها الطبيعي وإعادة توقير الآلهة واحترامها ووضعها في مكانتها السامية والأزلية.

وتدل شواهد الأحوال أن سمنخ كارع لم يكن هو الآخر مرضياً عنه من الكهنة، وأنه تم قبوله على مضض باعتباره الوريث الشرعى للعرش، ومن الطبيعى أن يكون متعاطفاً مع إخناتون ورافضاً لما حدث له، ومستتكراً للحملة المستعرة لتكفيره وإهانته، ولهذا فإن الواضح أن الملاقات استمرت سيئة بين الطرفين، وإن «آى» بنفسه هو الذي قام بإجراء المقاوضات والاتماق مع الكهنة، الأمر الذي ساعده على كسب ثقتهم، وفتح له المجال ليكون صاحب الكلمة العليا في طيبة خلال فترة حكم سمنخ كارع التي لم كسب ثقتهم، وفتح له المجال ليكون صاحب الكلمة العليا في طيبة خلال فترة حكم سمنخ كارع التي لم يمنع أن «آى» عاد من ثل العمارنة مجرداً من كل أو معظم أعوانه المخلصين؛ لأنه لم يمكنه أن يصطحب أو يقدم هؤلاء الأشخاص المحسوبين على إخناتون، فكان هو الموظف الوحيد من كبار الموظفين أصحاب التفوذ الذي بقي في عمله من بين كل رجال إخناتون عندما تولى توت عنخ آمون عرش الملك، أصحاب التفوذ الذي بقي في عمله من بين كل رجال إخناتون عندما تولى توت عنخ آمون عرش الملك، المتكاه أن يعلم الميئي، فقد الحقاة والسياسية.

ثالثاً؛ اغتيال سمنخ كارع

كان المفروض أن يتم تنفيذ خطة التراجع القهرية عن الآتونية بقيادة سمنخ كارع، الشقيق الأصغر لإخناتون وزوج ابنته «مريت آتون»، والذى تؤكد الآثار أنه كان قريباً من إخناتون ومقتنعاً بافكاره ومؤمناً برخناتون وزوج ابنته «مريت آتون»، والذى تؤكد الآثار أنه كان قريباً من إخناتون في البداية ودفعه إلى هذه برسالته، وهذا طبيعي أيضاً لأنه ابن «تي» المصدر الذي ألهم إخناتون في البداية ودفعه إلى هذه المقيدة، وقد حكم سمنخ كارع لمدة ثلاث سنوات تقريباً، كان في معظمها مشاركاً للعكم مع إخناتون، ثم فرضت عليه الظروف أن ينضم إلى عبادة وتأييد عقيدة آمون، وغيرت زوجته ابنة إخناتون «مريت آتون» اسمها إلى مريت آمون، وقطعاً أن هذا كان جزءاً من الاتفاق الذي تم بين «آي» والكهنة، ولم يكن سمنخ كارع ولا زوجته راضيين عنه، وكان المنتظر أن يصدر المرسوم الملكي بإصلاح الأوضاع وفتح أمون، ولهنا يبدو أن إصلاحات سمنخ كارع لم تكن تسير في الطريق الذي يرضى الكهنة، وربما تعمد «آي» إحداث وقيعة بينه وبين الكهنة، إما بتحريض سمنخ كارع ضدهم أو دفعه إلى إهمال جانب من طلباتهم، أو الإيعاز إليهم بمعلومات مضالة ضده، قاصداً من ذلك تأليبهم عليه ووضعه في خندق واحد مع إخناتون، وفعلاً أثبتت الأيام القادمة أن «آي» كان صاحب مصلحة في التخلص من سمنخ كارع، فقد قفز بعدها خطوة واسعة نحو عرش مصر، وأصبح فوراً المتصرف في أمور الدولة والحكم باعتباره الوصي على الملك القاصر «توت عنخ آمون» آخر الورثة الشرعيين في الأسرة.

عموماً لم يقم سمنخ كارع بخطوات جدية وسريعة نعو التراجع والتصالح مع الكهنة، ولم يرض عنه الكهنة وسواء أكان ذلك راجعاً إلى فترة حكمه القصيرة والتي كان في معظمها مشاركاً لإخناتون أم بسبب عدم إخلاص «آي» في معاونته، فإن الظواهر تؤكد وجود مؤامرة أدت إلى التخلص سريماً من سمنخ كارع، ذلك أنه توفي عن عمر يناهز العشرين عاماً، وكانت وفاته في وقت واحد تقريباً مع إخناتون أو تالية له بوقت قصير، واللفائف التي تضم جثمانه تؤكد أنه قد أعيد دفته في المقبرة التي عثر عليه فيها في وادى الملوك، وريما كان ذلك بعد نقله من تل العمارنة إلى طيبة في عهد توت عنخ آمون، الأمر الذي يشير إلى عدم دفنه مباشرة في الجبانة الملكية وعدم الدي يشير إلى عدم دفنه مباشرة في الجبانة الملكية وعدم



سمنخ كارع ومريت اتون

معاملته المعاملة اللاثقة به كملك لمصر، وأن الطقوس الجنائزية لم تتم له في تاريخ وفاته، وأيضاً فإن كثيراً من الحلى والجواهر التي وجدت مع توت عنخ آمون كانت في الأصل قد صنعت للملك سمنخ كارع، وحليت باسمه، ثم نرى أثر التغيير بادياً عليها، فمحى اسم سمنخ كارع ونقش مكانه اسم توت عنخ آمون، والنتيجة التي تفرض نفسها أن سمنخ كارع مات مغضوياً عليه في ظروف غير عادية، محروماً من حقوقه الملكية، مسلوباً منه أثاثه وجواهره؛ فقد حرموه من إقامة الشعائر الدينية التى تليق بملك مثله، كما حرموه أثاثه الجنائرى، ويدعم دلائل وجود مؤامرة وراء إنهاء حياة سمنخ كارع؛ أن زوجته مريت آتون اختقت هى الأخرى ولم نسمع عنها شيئاً قط بعد وفاة زوجها، كما عثر على آثار تحمل اسمها في مقبرة توت عنخ آمون، الأمر الذي يكشف أنها أيضاً حرمت منها ولهذا فإن الغالب أنها شاركت زوجها مصيره المؤلم، وليس بخاف علينا أن توت عنخ آمون. ذلك الصبى الصغير الذى لم يتجاوز التاسعة من عمره يقصر عقله وتفكيره عن تدبير مثل هذه المكائد، أما الرأس المفكر والعقل المدير فهو بالقطع «آى» ذو الأطماع الواسعة والأهداف البعيدة برضاء الكهنة ومباركتهم.

رابعاً: اغتيال توت عنخ آمون

أسندت السلطة بعد «سمنخ كارع» إلى «توت عنخ آمون» الذي كان صبياً صغيراً، واصبح «آي» وصبياً على عرشه، وكان قد تغير اسمه قبل توليه العرش من توت عنخ آتون إلى توت عنخ آمون، كما أصبح اسم زوجته ابنة إخناتون ونفرتيتي «عنخ أس أن با آمون» (يلاحظن أنه قبل التنظيم التوراقي لم يكن هناك محارم من جهة الأب، هكان يجوز الزواج بالعمة وابنة الأخ، بل الأخت لأب، ولقد تم تأثيم هذه الحالات من زواج الحارم هيما بعدهي سفر اللاويين، الإصحاح ١٨)، ومنذ

من زواج الحارم فيما بعد في سفر اللاويين، الإصحاح ١٨)، ومنذ بداية عهده انتقل البلاط الملكي من العمارنة التي هُجرت،



توت عنخ أمون

واتخذ الملك وزوجته مقرهما في العاصمتين التقليديين طيبة ومنف، وحدث تغيير جنري في الأمور لصالح معابد الآلهة، وانتهت تلك الفترة الانتقالية غير الواضحة التي صاحبت ولاية سمنخ كارع سواء مشاركاً مع إخناتون أم منفرداً بالحكم، فقد صدر المرسوم الملكي بإصلاح الأحوال وفتح المعابد ورد ممتاكاتها مضاعفة، وتقدم لوحة إصلاح توت عنخ آمون صورة صادقة عن حالة البلاد وما كانت عليه المعابد الوشية في طول البلاد وعرضها في فترة إخناتون، ثم حدوث الإصلاحات التي قدمها الملك الصغير برعاية ووصاية «آي»، ونقدم للقارئ بعض مقتطفات من ترجمة لتلك اللوحة وهي تصف لنا أحوال البلاد التي كانت عليها قبل توليه الملك، والأعمال التي قام بها، وتجدر الإشارة أن «حور محب» فدا غذت توليته العرش؛ محاولاً بذلك أن ينسب لنفسه القيام بكل ما جاء عليها من أعمال عظيمة، وإنكار نسبتها إلى ابن إخناتون وأحد ملوك العمارنة.

تبدأ اللوحة بالتاريخ وألقاب الملك محبوب آمون، رب عروش الأرضين وسيد الكرنك وآتوم رب الأرضين، ويشاح وتحوت، الذي يظهر على عرش حور الأحياء مثل والدم رع، والإله الطيب ابن آمون، والبذرة الفاخرة، والنسل الجليل وسليل آمون «الحاكم الطيب الذي يعمل أشياء ناشعة لوالده، ولكل الآلهة، وهو الذي جعل ما كان قد خرب صالحاً، بمثابة أثر خالد، مدى الدهر، وقضى على الأعمال الخاطئة في كل الأرضين، ووطد الحق، وجعل الكنب ممقوتاً في البلاد كما كان في بادئ أمرها، وعندما أشرق جلالته الآن ملكاً كانت معابد الآلهة والإلهات من بداية إلفنتين (أسوان) حتى مناقع الدلتا .. قد أهمل شأنها، إذ قد أصبحت محاربيها خاوية، وصارت أراضى تقشاها أعشاب (كاث) ومعابدهم أصبحت كأنها لم تفن بالأمس، وحجراتهم كانت طرقاً معبدة، والبلاد كانت في ارتباك، وهجرت الآلهة هذه الأرض، وإذا أرسل جيش إلى زاهي (سوريا) ليمد من حدود مصر لم ينل أي نجاح قط. وإذا دعا الله إنسان ليطلب إليه حاجة، فإنه لا يأتي إليه بأية حال، وإذا تضرع إنسان لإلهه فإنها كذلك لا تجيب تضرعه بأية حال. لأن قلوبهم كانت ضعيفة من نفسها بالغضب، فخريوا ما كان قد

"ويعد ذلك استشار الملك قلبه منقباً عن كل فرصة ممتازة، باحثاً وراء ما يفيد والده آمون فصنع تمثاله الفاخر من النهب الخالص الجميل، وأضاف إلى ما كان قد عمل له فيما سلف من الأزمان، إذ نحت تمثال والده آمون ليحمل على ثلاثة عشر قضيياً، آما تمثاله المقدس قصنع من النهب الخالص الجميل، والملازورد، والفيروز ومن كل ما ندر وما غملا ثمنه من الأحجار، في حين أنه في الأزمان السالفة كان تمثال جلالة إلهه الفاخر يحمل على أحد عشر قضيباً، وكذلك صنع تمثالاً للإله بتاح رب عنخ تاوى. وكان تمثاله الفخم من الذهب الجميل، وتمثاله المقدس صنع من الذهب الخالص، والملازورد

ووكذلك صنع جلالته آثاراً للآلهة من الذهب الخالص من أحسن ما في الأراضى الأجنبية، وأعاد بناء معابدهم لتكون آثاراً خالدة على الأرض، ومنحها أملاكاً إلى الأبد .. وإضاف إلى ما كان لهم في سالف الأزمان. ففاق في ذلك ما كان قد عمل منذ عهد أجداده، وعين كهاناً وسعدة وخدام الإله من أبناء أشراف البلاد، وكان كل ابن رجل مشهوراً واسمه معروهاً، وقد ضاعف ثرواتهم بالذهب والفضة والشبة والنحاس، ومقادير لا حصر لها من كل الأشياء، وملا مغازنهم بالعبيد رجالاً ونساء، وتضاعفت كل ممتلكات المعابد»، «مما لا يدخل تحت حصر من كل الأشياء الطيبة»، «وقد خصص جلالته، له الحياة والصحة والعافية، لها عبيد وإماء ومغنون وراقصات ممن كانوا خدماً في بيت الفرعون، وكانت أجورهم تدهم من من قصر الملك».

«وأصبحت الآلهة والإلهات التى فى هذه الأرض قلوبهم فـرحة وأصحاب المحـاريب مـيـتهجين، والأراضى فى أعياد تقيم الأفراح، والسرور ينتشر فى كل الأرض بعد أن أصبحت حالة البلاد مرضية. وتأسوع الآلهة فى معابدهم كانوا يرفعون أيديهم تعبداً، وهى مفعمة بالأعياد الأبدية الخالدة».

ويمثل ما سجل على تلك اللوحة الأعمال التى تمت فى مستهل حكم توت عنخ آمون للمعابد والكهنة، ولا يمكن للتاريخ أن يحكم على سياسته واتجاهاته من واقع ما تضمنه ذلك البيان؛ لأنه بداهة غير مسئول عن كل ما حدث؛ إذ كان قاصراً ولم يكن له من الأمر شيء، وغير ذلك فهو ابن إختاتون ولا يمكن له – لو كان الأمر بإرادته – أن يصمه بتلك الاتهامات وينتكر له على هذه الصورة، بل تنسب هذه الأعمال إلى الكاهن «آي».

لقد تمت صياغة هذا المنشور التراجعى الإصلاحي بالاتفاق بين «آي» والكهنة. وليس بخاف علينا أيضاً أنه لا يعبر عن حقيقة مكنون صدر «آي» ربيب الأتونية، وأحد الرواد الذين دفعوا إخناتون إليها، ولكنه بعرض صورة مثلى لأحد أساليب النفاق والخداع والتأمر التى انتهجها «آي» في بداية رحلة التراجع ليثبت بها للكهنة صدفه في التعاون، وحسن نيته واستعداده لتنفيذ جميع رغباتهم، كما يكشف المنشور عن عودة طبقة أبناء الأشراف إلى مناصبهم القديمة في المابد، وقطعاً كما حدث هذا في المؤسسة الدينية فإنه حدث إيضاً في مؤسسات الدولة الأخرى.

أما «توت عنع آمون» فلم يكن سوى مجرد رمز يجلس على كرسى الحكم بمثل الشرعية، وعاش بعيداً عن ششون الدولة مع زوجته المحبوبة، ونستطيع أن نستخلص من آثاره أنه قضى أغلب فترات حكمه في منف العاصمة الشمالية لإشباع رغبته في الصيد في صحراوات منف والجيزة وعين شمس، واقتصر حضوره إلى طيبة على الاحتفالات الدينية الكبرى والمناسبات الرسمية، وترك الفرعون أمور الحكم وشئون الدولة للثالوث: «آى» الوصى على العرش، وحور محب قائد الجيوش، وكهنة آمون المتلهفين على استعادة نفوذهم وأموالهم.



صورة تخيلية للملك توت عنخ أمون مستوحاة من شكل التماثيل والمومياء

ولكن المتتبع لآثار توت عنخ آمون يستطيع أن يعرف أيضاً أنْ صغر سنه وحياة الرفاهية لم تمنعه من أن ينشأ قوياً نشيطاً، فقد تلقى تدريبات عسكرية في صحراء منف، وكان محباً لرياضة الصيد الشاقة في الصحراوات الرملية الحارة، وتعلم ركوب الخيل وقيادة العربات الحربية، والتي دفنت معه في مقبرته، واستخدم العديد من الاستراحات بطول البلاد من آجل رحلات الصيد، وقاده هذا الغرام بصيد الحيوان ومطاردته إلى أن يكون شجاعاً وجريشاً، كما تظهر له جوافب أخرى تدل على رقة القلب

ودماثة الطبع وحسن الأخلاق، ويكشف الفحص الطبى لجمعه على أنه كان نحيل القوام عظيم الرأس سليم الجسم، وتلك المظاهر قبد تدل على أن هذا الفتى الصغيـر كان يمكن أن يصبح واحداً من الفراعنة العظام مثل أجداده من ملوك تلك الأسرة.

ولا شك أن «آى» الذى عاش سنوات طويلة منذ عهد إخناتون يمارس القيادة الفعلية وإدارة الحكم فى الدولة، كان ينتظر ما تخبئه له السنوات القادمة ويترقب خطوات الفرعون الشاب الذى كبر واشتد عوده، وعندما قارب الثامنة عشرة من عمره وجده قوياً ناضجاً، لا تثريب عليه اليوم فى أن يتولى بنفسه أمور الدولة والحكم، ونعلم أيضاً أن الملكة أصبحت حاملاً مرتبن على الأقل، ولكن جنينها الأول أجهض وكانت بنتاً وماتت فى الشهر السابع من الحمل، والجنين الآخر توفى عند مولده، ودهن هذان الجنينان بمقبرة والدهما، وهذا قد يعنى أيضاً لدى العجوز «آي». الوصى على الحكم والطامع هيه . أن الفرعون الشاب آخر ورثة العرش الباقين على قيد الحياة قارب على أن ينجب ولياً للعهد، ويعيد الضرعون الشاب آخر ورثة العرش الباقين على قيد الحياة قارب على أن ينجب ولياً للعهد، ويعيد الاستقرار هي توارث العرش إلى أسرة الحكم. وكان لا يزال أمام «آي» الكثير من الأمور التى لم تتحقق. فالرحلة التي بدأها «يويا» توقفت بل إنها تراجعت كثيراً بعد نهاية إخناتون، ولم يتحقق لبنى إسرائيل أهدافهم، وما زالت فلسطين بعيدة المنال، وها هو حور محب يقوم بحملة عسكرية إلى آسيا محاولاً إعمال أعضاء الأوضاع إلى ما كانت عليه في الماضي، وأصبح «آي» محاصراً بين الجيش والكهنة، ولا يملك منفرياً اتخاذ القرارات أو وضع أعوانه في المناصب القيادية كما كان في السابق، وبعد أن كان قومه بالأمس القريب قاب قوسين أو آدني من إقامة دولتهم في فلسطين، فإن أحلامهم تبددت واستفاد غيرهم من الأوضاع التي تهيأت بسببهم في آسيا، فقد نزح واستقر العبرانيون البدو أبناء عمومتهم غيرهم من الأوضاع التي تهيأت بسببهم في آسيا، فقد نزح واستقر العبرانيون البدو أبناء عمومتهم ملبلاً

وقد كان «آى» يدرك بعد وفاة «تى»، وسقوط إخنانون، وإبعاد جميع أعوانه المخلصين عن الناصب المهمة في الدولة، أنه أصبح يمثل الأمل الباقي لقومه، وأن تتحيته في هذه الظروف عن إدارة الحكم ومتابعة شئون العرش سوف تحول تماماً بينه وبين توجيه سياسة الدولة، وتقطع آخر خطوط الاتصال بين بني إسرائيل وبين أعوانهم في آسيا، وتضع نهاية مؤسفة لسنوات الكفاح ورحلة تحقيق الأهداف، وتقضى على خطة إقامة الوطن، بل إن هذه الحالة تعتبر ردة إلى نقطة البداية المظلمة التي بدأ منها كفاحهم بعد تشريد حتشبسوت لهم، ولا يعرف ما يمكن أن تأتي به الأحداث لقومه من بعده.

ولا شك أن «آى» كان مثقلاً بتلك الهموم وغارقاً في النفكير عما يمكن أن تكون عليه الأمور في المرحلة القادمة.

إن توت عنخ آمون القادم إلى عرشه لن يكون مثل إخناتون: لأنه لم يتعلم لدى كهنة إسرائيل، وهو عائد الآن في قوة وشباب، مفعماً بالنشاط والحيوية يغمره الطموح والرغبة في استعادة الأمجاد العظيمة السابقة. نشأ رياضياً عسكرياً لا تشغله الشئون الدينية، ونفض عن نفسه جميع مشكلات المعظيمة السابقة انشأ رياضياً عسكرياً لا تشغله الشئون الدينية، ونفض عن نفسه جميع مشكلات الماضي التي لا تعدو معلوماته عنها سوى الندر القليل الذي تحتفظ به ذاكرة طفل صغير، فقد كان ميلاده في المرحلة الأخيرة من حكم والده، ولم يدرك في سنوات طفولته جميع ما يدور حوله، ولم يشغله والده بهموم الحكم التي تقوق عقله وتكدر سعادته، وأيضاً فإن السنوات الأخيرة السابقة التي قصاها في منف ملأها مع زوجته بالرحلات الجميلة وممارسة هواياته المحببة، وكانت كفيلة بأن تمعو من ذاكرته رغبات الانتقام والثار، هذا إضافة إلى أن «آي» مراعاة لحسابات مصلحته المباشرة وصغر من ناللك، وانتمائه لإخناتون المنموم لدى الكهنة ورجال الدولة، فقد حرص على أن يبعده عن إدارات العرش وشئون الحكم، وحجب عنه المشاكل الناجمة عن إزالة آثار العدوان على الآلهة والعابد وهجوم الكهنة على إخناتون ووصفهم له بالكفر والهرطقة، ولكل هذه العوامل كان «آي» يدرك أنه بعد انتهاء الكهنة على إخناتون ووصفهم له بالكفر والهرطقة، ولكل هذه العوامل كان «آي» يدرك أنه بعد انتهاء

سنوات الوصاية فإن توت عنخ آمون لن يكون أداة في يده يحركها كيفما شاء، ولن يملك توجيهه حسب رغباته أو لتحقيق آمال بنى إسرائيل: فقد نشأ مصرياً خالصاً يعشق أرض بلاده التي شهدت طفولته وصباه وأيام سعادته، ينتمى إلى أجداده المباشرين من الفراعنة العظام ويعرف تاريخهم ويضخر

> بأمجادهم، في حبن أن معلوماته عن أجداده الآخرين من أنبياء إسرائيل باهتة وقد تكون معدومة . ومن المتصور جداً أن تكون إقامة الملك في منف وتدريبه على الرماية والعسكرية أوجدت نوعاً من التقاهم بينه وبين حور محب قائد الجيوش خاصة، وقد رافقه في حملة عسكرية إلى فلسطين كان من نتائجها إخماد سيطرة العابيرو ودعم النفوذ المصرى.

بات «آى» واثقاً أن انفراد توت عنخ آمون بأمور الحكم سوف يطوى معه إلى الأبد قضية بنى إسرائيل، وسوف تنتهى قوميتهم ويتحولون إلى مصريين خالصين. مثاما يحدث مع كل القبائل المهاجرة، ولن يتحقق حلم المودة لأرض الأجداد،



القائد الأعلى للجيش حور محب يتم تكريمه بامر من اللك توت عنخ آمون (مقبرة حور محب. سقارة)

فأصبح يتعين عليه في هذه الظروف سرعة اتخاذ القرار، الذي ربما أنه راوده في الماضي وأجلًا
تتفيذه، وأغلب الظن أنه كان يدفعه ويؤيده نخبة من أعوانه السابقين الهاربين المختفين، وأسباط
إسرائيل الذين يعيشون في شرق الدلتا ويؤازرونه في الخفاء، ولأن «أي كان في نهاية عمره، ولم يعد
يبدو في الأفق أمل غيره، ومن ثم تعين أن يكون القرار المنتظر حاسماً وباتراً ومبدداً لشعور الخوف،
يبدو في الأفق أمل غيره، ومن ثم تعين أن يكون القرار المنتظر حاسماً وباتراً ومبدداً لشعور الخوف،
وأيضاً مجدداً لأمل مواصلة المسيرة، وأن يأمن قومه بني إسرائيل من الشتات والضياع، وأن يقودهم
إلى فلسطين لإقامة وطنهم، وإذا كان «أي» قد تردد في الماضي طوال سنوات وصايته على الملك في
تنفيذ خطته لاعتلاء العرش سواء بسبب الروابط والذكريات القديمة مع عائلة الحكم أم خوفاً من
كشف جريمته وافتضاح أمره في زمن عز فيه أعوانه، لكنه هذه المرة حسم أمره، وأكاد أخاله في
مترقباً قدوم نفر حضروا إليه من أرض جاسان في شرق الدلتا، وفور وصولهم اجتمع بهم في سرية
وحرص واضحين، وربما بادرهم أو أنهم الذين ذكروه بما كان من انتقام حتشب سوت منهم في
وحرص واضحين، وربما بادرهم في الوقت الراهن، وبأن الفرعون الشاب أعد نفسه للرحيل إلى طيبة
قادماً من منف ليس لحضور إحدى المناسبات الدينية أو الاحتفال بأحد الأعياد الكبرى، ولكن لأجل
أن يستلم عرش أجداده وعصا الصولجان كاملة، وسوف يبلغك أبها الكهل الذي كنت تدير له عرشه
أن فد آن لك الآوان بعد كل هذه السنوات أن تستريح ولن يستعين بك بعد اليوم، وسوف يمعك

المطايا المالية جزاء لخدماتك، ويقدم لك خالص عبارات الشكر والامتنان، ويآمر النحاتين والفنانين بإعداد بيت الأبدية الذي يليق بك على الأرض التى منحها لك في مقبرة وادى الملوك، ومرة أخرى لم يكن أمام «أي» بد سوى أن يتخلص من الفرعون الشاب توت عنخ آمون لكى يستطيع أن يصل إلى عرش مصر، ولكن الأسلوب هذه المرة يختلف عما حدث مع سمنخ كارع؛ لأن التخلص من سمنخ كارع تم برضاء الكهنة ومباركتهم، وريما كان لحورمحب قائد الجيش دور فيه أيضاً. ولا يمنع أن يكون «آي» قد أقتمهم أو أدخل في روعهم أن هذا الملك ما زال يعوق فتح المعابد والرجوع إلى الآلهة، وحسبه أمامهم على إختاتون، أما توت عنخ آمون الملك الشاب الجالس على العرش، فلم يصدر عنه شيء ضد رغباتهم، والمفروض أنه هو الذي أصدر المراسيم التي فتحت المعابد واستعادوا بها أموالهم ونفوذهم، وأعاد النبلاء والأشراف إلى مناصبهم الرفيعة، ولهذا تشير الدلائل والظروف إلى أن «آي» قائد سلاح المركبات القديم حرص على أن يدبر مؤامرة اغتيال الفرعون بحيث يجرى تنفيذها بعيداً عنه، وألا يتطرق إليه الشك فيها من قريب أو بعيد، ولعله استجمع في تنفيذها خبراته وخبرات

وتكثف الأدلة الأثرية التى عثر عليها الفارق بين تنفيذ جريمة قتل سمنخ كارع وجريمة قتل توت عنخ آمون. فقد مات سمنخ كارع مسلوباً منه أثاثه وحقوقه الجنائزية ومحروماً من الطقوس الملكية المتادة لأمثاله من الملوك، الأمر الذى يدل على أن اغتياله كان مستهدهاً ورأسه مطلوباً من الجميم. أما توت عنخ آمون فقد نال حقوقه الجنائزية كاملة من أثاث وطقوس، وعثر على الأثاث الجنائزية كاملة من أثاث وطقوس، وعثر على الأثاث الجنائزية للرائع الذى دهن معه بمقبرته ليكون دليلاً على ذلك التكريم، وتولى «آى» مسئولية الإشراف على دهن الملك، وإجراء طقوس الدهن التى تستغرق مدة سبعين يوماً هى فترة التحنيط، ثم نقل جثمانه إلى المقبرة الصغيرة المصغر والتى أعدت وزخرفت فى عجل وتكدس فيها أثاثه الجنازى مما يدل المضيرة الما وقاته المفاجئة. ويكشف هذا التكريم للملك توت عنخ آمون عن أن اغتياله تم مديراً وهي

مرص وخفاء، وقد كان صاحب المسلعة الوحيدة من وفاته هو «آي» الذي حرص على إجراء ملقسة فتح الفم للملك المتوفى ليؤكد للجميع ـ حسب التقاليد المقسمة . أحقيته في وراثة عرشه، وفعالاً أصبح ماكاً على مصر دون معارضة.

أدلة الاغتيال

أما أدلة اغتيال توت عنخ آمون فستمدها من وفاته المبكرة والمفاجئة إثر حادث تعرض له وأصيب فيه بكسور، ومن توقيت حدوثها في سن كان يهم فيه بالانفراد بأسور الحكم بعد انتهاء وصاية «آى» عليه، وريما أنه كان قد شرع



رأس مومياء توت عنخ آمون

فعلاً في مباشرة مسئوليات الحكم، واختيار رجال البلاط الماونين له، واستلام أجهزة الدولة من «آى» تمهيداً لتنحيته، بعد أن كان قد وصل إلى سن تقتضى تقاعده وتكريمه.

وإذ نستند إلى التقرير العلمى الذى أعلنه الدكتور زاهى حواس، الأمين العام للمجلس الأعلى للآثار في مؤتمر صحفى في ٨ مارس ٢٠٠٥، بنتائج أعمال البحث والدراسة العلمية لصور الأشعة المقطعية في مؤتمر صحفى في ٨ مارس ٢٠٠٥، بنتائج أعمال البحث والدراسة العلمية لصور الأشعة المقطعية التي أجريت على مومياء الملك توت عنخ آمون بالأقصر، تحت إشراف مجلس الآثار، وكذا إلى اننتائج التي أعلنها أيضا الدكتور حواس في الموتمر الصحفى الذي عقد بالقاهرة في ١٧ فبراير ٢٠٠٠ بشأن الدراسات التي أجراها علماء مصريون وأمريكيون، نشير إلى أن نتائج تقرير مارس ٢٠٠٥ قد أفادت أن الملك مات وعمره ١٩ سنة، وكان يتمتع بصحة جيدة، ولم يكن يعاني من أية أمراض أشاء طفولته، أما عن سبب وفاته فقد أرجعها فريق البحث المصري بعد المشاورات العلمية مع فريق من المتخصصين من ايطاليا وسويسرا إلى ما تبين من وجود أثر لكسر بالساق اليسري للملك، وأن ذلك الكسر لم يكن من نتأج التحنيط أو من خلال التدمير الذي تعرضت له المومياء عندما قام «كارتر». مكتشف المقبرة بفحص المومياء في ١١ نوفمبر سنة ١٩٢٥، ولكن أتضع أن هذا الكسر حدث قبل وفاة الملك الصغير بحوالي يوم واحد، وهو ما أدى إلى حدوث تلوث أودى بحياة الملك.

بيد أن نتائج الأبحاث التى أعلنت فى هبراير ٢٠١٠ تضمنت بالإضافة إلى نتيجة تحليل الحمض النووى DNA الذى أثبت بنوته إلى إخناتون، وجود اختلاف عن التقرير السابق تمثل فى أن الملك توت عنخ آمون كان شاباً ضعيف البنية، عانى فى حياته مثل أبيه من شق فى سقف الحلق، كما أنه ورث عن جده أمنحوت الثلاث تشوهاً فى قدمه اليسرى، بالإضافة إلى إصابته بمرض «كولر» الذي يدمر الخلايا العظمية ببطم ويمنع وصول الدم إلى عظام القدم، مما يسبب آلاماً شديدة.

وأضافت هذه الأبحاث إلى أسباب وفأة الملك نتيجة حادث سقوطه الذي أصابه بكسر في عظمة الفخذ اليسيري، ووجود جرح قطعي تلوث مساهمة حالته الصحية الضعيفة، وريما أيضاً تصادف إصابته بمرض الملاريا، فأصبحت كلها أعراض تجمعت في وقت واحد لتقضى على الملك وتنهى سلالة الأسرة ١٨.

وفي مجال مناقشة النتيجة التي انتهت إليها الأبحاث السابقة فإنه تجدر الإشارة إلى الملاحظات الآتية:

1. أن الدراسات والفحوص التى تمت على المومياء سواء السابقة أم التى اشتمل عليها أيضاً تعرير (٢٠٠٥ أظهرت أن المومياء في حالة سيئة بسبب وجود كسور في عدد من العظام مثل الجزء العلوى من عطمة الفخذ وعظام الحوض والعظام الخلفية للجمجمة، وانقصال الراس والرقبة، وانقسام الجذع عرضياً إلى قسمين، والأطراف العليا والسفلى المومياء مفصولة، كما وجدت بعض قطع عظام مكسورة من المومياء المهشمة مدفونة في الرمل أسفل المومياء، وقد أرجع التقرير الأخير هذه الكسور إلى التعمل السيئ والتدمير الذي أحدثه هيوارد كارتر مكتشف المقبرة وفريقه عندما اضطر إلى

استخدام أدوات وسكاكين ساخنة لانتزاع القناع الذهبي للملك الذي كان ملتصقاً بالوجه بسبب الزيوت الراتنجية التي 10٠ قطعة ذهبية، عبارة عن مجموعة من الراتنجية التي ١٥٠ قطعة ذهبية، عبارة عن مجموعة من التماثم كانت حول وداخل المومياء، فيما عدا كسر الساق اليسرى الذي أرجعه فريق في الدراسة إلى الحادث الذي تعرض له الملك قبل وفاته بيوم.

٧. أشار تقرير ٢٠٠٥ إلى الدراسات السابقة التى أثارت احتمال وفاة الملك توت عنج آمون مقتولاً نتيجة تعرضه لصدمة باستخدام بلطة على مؤخرة رأسه نتج عنها الكسر الموجود بالعظام الخلفية لنيجة تعرضه لصدمة باستخدام بلطة على مؤخرة رأسه نتج عنها الكسر الموجود بالعظام الخلفية للجمجمة. وأورد بشأنها أن فريق الدراسة انفق على أنه لا توجد أدلة على وفأة الملك بسبب تعرضه لضرية رأس: لأن القطعة العظمية المناتج لا بدأن تكون ملتصفة بسوائل التعنيط، ومن شبه المؤكد أن تكون هذه القطعة العظمية هى جزء من القوس الخلفي للفقرة العنقية الأولى. ويجب أن نلاحظ هنا أن أعضاء فريق الدراسة بعد هذا لم يتفقوا على سبب واحد لإصابة الرأس، فهى في رأى بعضهم يمكن أن تكون قد كسرت أثناء عملية التحنيط لإدخال سوائل التحنيط داخل الجمجمة (١٣٧٤ ق.م)، ورأى البعض الآخر أن الكسر ربما يكون بسبب تخليص الرأس الملتصفة بأرضية التابوت أو القناع على يد فريق كارثر (١٩٧٥م).

وفى مجال التعليق على هذا الاختلاف بين أعضاء فريق البحث في تحديد سبب كسر العظام الخلفية للجمجمة، فإننا نرى أن الرأى الذي استبعد حدوث هذا الكسر بضرية آلة حادة قبل الوفاة على سند من أن القطمة العظمية المتحركة داخل الجمجمة في هذه الحالة لا بد أن تكون ملتصقة بسوائل التعنيط، فإن وجهة النظر تلك لا تستقيم مع إعادة قبول بعض منهم لاحتمال أن يكون ذلك الكسر قد حدث أثناء إدخال سوائل التحنيط داخل الجمجمة؛ لأن نفس ظروف الحالة المستبعدة متوافرة، فقد كان يتعين أيضاً أن تكون القطعة العظمية ملتصقة بسوائل التحنيط طللا أن عملية التعنيط ما زالت مستمرة، ومن ثم فإن القول باتفاق فريق العمل على عدم وجود أدلة على وفاة الملك نتيجة تعرضه لضريه على رأسه استلاداً على هذا السبب، أضحى انقاقاً غير حقيقي، ولا يقوم على سند من الواقم، ويشكك في قبول هذا الرأى اختلافهم في تفسير سبب حدوث كسر الجمجمة.

٣. اورد التقرير أنه بشأن تفسير فقدان بعض الأضلاع، وعظمة القفص في الجدار الأمامي للقفص الصدري، ووجود كسور في معظمها بآلة حادة، فإن الفريق كله اتفق على أن الشكل الحالى لا يمكن أن يكون بسبب إصابته قبل الوفاة، ولم يذكر التقرير مبررات لهذا الاستبعاد يمكن مناقشتها، في حين أن أعضاء الفريق اختلفوا مرة أخرى في تقسيرها، فقد رأى البعض أنها من أعمال فريق كارتر، ورأى البعض الآخر أن تلك الكسور حدثت أثناء عملية التحنيط، وانتهى التقرير في هذه الجزئية إلى النوصول إلى السبب الحقيقى سوف يخضع هذا الجزئية إلى

٤. اختلف أعضاء الفريق أيضاً في تفسير سبب الكسر في الجزء السفلي لعظمة الفخذ الأيسر،

فيرى البعض أن هذا الكسر يدخل ضمن التعامل السيئ فى المومياء بواسطة فريق كارتر: خصوصاً أنه لا يوجد فى هذا الكسر علامات التآم أو آثار نزف دموى، ويرى البعض الآخر أن هذا الكسر مختلف عن الكسور الأخرى بجسم توت عنخ آمون، وذلك لدخول مواد التحنيط داخل الكسر، وهذا يؤدى إلى الاعتقاد بأنه حدث أثناء حياة الملك وقبل عملية التحنيط.

وعلى أية حال، رأى أعضاء الفريق أن هذا الكسر البسيط لم يتسبب في الغالب في وفاة الملك: حيث لا توجد أية آثار لالتهابات أو تجمعات دموية مجاورة.

ورغم هذا الاختلاف الذي أثبته التقرير العلمي فإن البيان الصحفي الصدادر عن المجلس الأعلى للآثار عام ٢٠٠٥، أورد أنه بعد المشاورات العلمية التي تمت بين الفريق المصرى والفريق الأجنبي اتضح أن ذلك الكسر لم يكن من نتائج التحنيط أو من خلال التدمير الذي قام به «كارتر» ولكن حدث هذا الكسر قبل وفاة الملك الصغير بحوالي يوم واحد. وهو ما أدى إلى حدوث تلوث أودى بحياته، (وأضافت أبحاث بيان فبراير ٢٠١٠ تصادف إصابة الملك بالملاريا).

ولم يوضح التقرير ما هو رأى الأعضاء الذين ارتأوا أن سبب هذا الكسر التعامل السيئ مع المومياء الذى حدث من فريق كارتر في هذا التفمسير الذى انتهى إلى اعتباره السبب المباشر الذي نتج عنه التسمم الذي أدى إلى حدوث الوفاة.

 ٥- اختلف أعضاء فريق البحث فى تحديد طريقة تحنيط الرأس، رغم أهمية هذا التحديد فى بيان السبب المباشر لكسر الجمجمة، وكان يمكن فى ذلك المقارنة بالرجوع إلى أسلوب التحنيط السائد لمومياوات من نفس الفترة الزمنية.

آ. أورد البيان الصحفى الصادر بشأن تقرير مارس ٢٠٠٥ أنه اتضح للعلماء المصرين أنه لا توجد أي أدلة على قتل الملك، مستندين في ذلك إلى عدم وجود دليل لوقوع ضرية على مؤخر رأسه. وهذا الاستناد في تقديرى يعد خروجاً على قواعد اختصاص البحث العلمى الذي يجب أن يقتصر على نتائج المحص ومظاهره دون إقحام رأيه في مجال الاستدلال على ما تؤدى إليه تلك التتاثج. مع العلم بأنه أصبحت توجد ثلاثة افتراضات مقدمة من العلماء لتفسير سبب كسر العظام الخلفية لجمجمة الملك:

- رأى قديم أنه تعرض لصدمة باستخدام بلطة على مؤخر رأسه.
 - رأى أن الكسر ريما حدث أثناء عملية التحنيط.
- رأى أن الكسر حدث ريما بسبب تخليص الرأس الملتصقة بأرضية التابوت على يد فريق كارتر.
 وعلى الرغم من أنه لا يمكن استبعاد قتل الملك عمداً استناداً إلى تلك التقارير الفنية التى
 يشوب بعض نتائجها الشك لاختلاف العلماء الذين قاموا بالمحص فى تفسير أسباب الحالات التى
 بدت عليها المومياء الملكية فى وضعها الحالى، فإنه حتى مع التسليم بصحة النتيجة النهائية لسبب
 الوفاة، فيجب الأخذ فى الاعتبار أن جوهر تدبير فاعل الجريمة والمجموعة التى قامت بالتنفيذ كان
 الحرص أشد الحرص على إخفاء أية معالم يمكن أن يستدل منها على توافر ركن العمد فى ارتكاب

الحادث الذي أدى إلى وفاة الملك، ليخدع الكهنة والجيش والشعب بأن الوفاة نتجت عن حادث عارض وقع قضاء وقدراً لا توحد فيه أنة شبهة جنائية على وجود جريمة؛ لأن حتى مجرد الشك. في هذه الحالة . عواقبه غير مأمونة، بل يمكن أن تكون وخيمة على «آي» باعتبار ما هو معلوم أنه

المستفيد الأول من وفاته، والأقرب من دائرة الاتهام. وقد لا ينجح في نفيه عن نفسه والصاقه يخصوم للنظام، ومنهم مثلاً أنصار الآتونية، ومن ثم فإن أي أخطاء في التنفيذ كان يمكن أن تنقلب على «آي» في ظل هذه الظروف التي ينعدم فيها وجود أعوان مخلصين ظاهرين حوله، وفعلاً استطاع «آي» أن يفلت من جريمته كما أفلت من الآتونية ومن جرائم أخرى سابقة، ويبدو أن خديمته لم تقف عند حد عصره بل إنها ما زالت مستمرة وتؤتى ثمارها، وقد انطلت على العلمياء والمؤرخين في العصير الحديث، والتبس كشف الحقيقة عليهم. فاعتمدوا على ظاهر الفحص فقط كما دبر وأراد «آي» حين ارتكب جريمته، وبعدها أغلق ملف التحقيق سريعاً، وأعلن للشعب والكهنة أن الملك مات نتيجة حادث عارض، ومرة أخرى استند المجلس الأعلى للآثار في مصر في تقريره عام ٢٠٠٥م إلى ذات النتائج الظاهرة القديمة لغلق نفس الملف الخاص بأسباب وفاة الملك توت عنخ آمون، مؤكداً انتهاء أية أسباب لإعادة الفحص في المستقبل، بعد أن خلص إلى أن النتيجة التي انتهت إليها الدراسة محمولة على أسبابها كافية لنفى جريمة القتل العمدي. وعلى حد عبارات التقرير فإنه قد آن للفرعون أخيراً أن يرقد في مقبرته بسلام وأمان كما أراد لنفسه، وكما أرادت العقيدة المصرية القديمة، ولكن الحقيقة أنه رقد كما أراد له «آي» وفريق حريمته.

مومياء توت عنخ آمون

وعموماً، فإننا إذ نعول على نتائج الفحص الأخيرة، ولا نستبعد أيضاً

الدراسات السابقة، نرى أنه طبقاً للقدر المتيقن من الفحوص التي أجريت على مومياء توت عنخ آمون، أن وفاته قد ارتبطت مع وقوع حادث تعرض له، وسواء كان هناك من أجهز عليه ضرياً بآلة حادة على مؤخر جمجمته وتكسيراً في عظامه أم أنه تعرض لحادث سقوط. في الغالب. من على مركبته الحربية، فإن وفاة الملك جاءت تالية مباشرة للحادث الذي تعرض له، الأمر الذي يكشف بداية أن وفاته جاءت في ظروف غير عادية ونتيجة حادث.

وعلى الرغم مما أوردناه من ملاحظات قد تنال من تقرير الفحص الأخير فإننا مع ذلك نسلم بصحة النتيجة التي انتهت إلى أن الملك تعرض لحادث لم يكن هو السبب المباشر في حدوث الوفاة، وإنما نتجت الوفاة بسبب مؤثرات خارجية أخرى تعرض لها الجرح تالية للحادث بفاصل يوم أو أكثر، مما يرجح معه أن الجرح تعرض للتلوث؛ وأصيب الملك بتسمم أدى إلى هلاكه، ولكن أيضاً نرى أن تلك النتيجة لا تنفى وقوع جريمة القتل العمدى، بل إنها تعكس بصورة واضحة ومباشرة دليل وجود المؤامرة وراء الجريمة التى تم تدبيرها وتتفيذها بتخطيط منقن على خطوات متعمدة ومرتبة ومتفق عليها بين المتآمرين؛ بحيث تؤدى إلى الوفاة وأن يبدو الحادث عارضاً، بل قد ينسب إلى خطأ الملك وسرعته وعدم

> احترازه أثناء قيادة مركبته، ويمكن أن يكون التفسير المنطقى لترتب تحقيق هذه النتيجة أن تكون الأيدى العابثة المتآمرة قد امتدت واحدثت تخريباً متعمداً فى أجزاء من المركبة الملكية فى وقت مواكب رتب فيه الفرعون أيضاً أن يضل طريقه عن الركب فى رحلة صيد فى صحراوات منف أو الجيزة على نحو مقصدود، وفى الوقت المناسب آتى التخريب أثره، وانفصلت المركبة عن الجياد وسقط عنها الفرعون وأصيب إصابات بالغة.





صورة توضح موضع الإصابة الخلفية برأس توت عنخ أمون

متعمدة أثناء علاجه أدت إلى حدوث التلوث الذي سرعان ما تسبب له في تسمم أودى بحياته، وفي هذا يقول التقرير العلمي إن الكسر الذي وقع قبل وفاة الملك بيوم أدى إلى التهاب أودى بحياته.

وعموماً، فهذه صورة من عدة صور أخرى محتملة بمكن أن يكون قد تعرض لها الملك أثناء قيادة مركبته. ولا تتعارض مع نتائج الفحص العلمى للمومياء. منها مثلاً أن يكون أحد جوادى المركبة قد أصابه سهم غادر أثناء سيرها في منطقة وعرة، فترتب عليه الحادث، أو يكون السهم الغادر قد أصاب الجمجمة الخلفية للملك فاخترق تلك القطعة العظمية المنفصلة من القوس الخلفي للفقرة العنقية الأولى واستقر دون خروج، ثم تبعه سقوط الملك وحدوث كسر الساق أو كسور أخرى.

إذن بصورة واضحة نستطيع أن نستخلص من ذلك الحادث الذى وقع لتوت عنخ آمون الأسلوب الأكثر احتمالاً في تنفيذ الاغتيالات في المؤامرات السابقة التي ارتبطت جميعها بأسرة «يويا» الذي كان مشروفاً على الخيول الملكية ورئيس سلاح المركبات الحربية، وأورث وظيفته وخبراته إلى ابنه «آى»، وسوف نمود تفصيلاً لإيضاح هذه النقطة في الملاحظات التي سوف نبديها بوجه عام على المؤامرات الإسرائيلية التي قدمناها في هذا الفصل.

وفى مجال استكمال ادلتنا على اغتيال توت عنخ آمون نضيف: أن وجود طفلتين ماتتا فى المهد سبقتا الملك الشاب إلى مقبرته، وإن كانت ظروف وفاتهما ما زالت فى علم الغيب فإنها عندما ترتبط مع الوفاة المبكرة للملك فإنها تلقى أضواء كثيفة على أن حياة الملك وأسرته كانت محاطة بالمؤامرات والسعى الدائم للقضاء على وراثة أسرة الحكم التى يحركها الصراع الخفى على السلطة: خصوصاً وأن

وفاة توت عنخ آمون في ريعان شبابه هي تكرار لما حدث مع سلفه سمنخ كارع، وفي ظل ظروف ارتبطت بوجود مصالح متباينة، وصراع لم يحسم نهائيا بين طبقة أعوان إخناتون التي هريت واختفت ومعها ثروات طائلة وما زالت مرتبطة مع «آى» بروابط وثيقة وحميمة ويين طبقة الكهنة والأشراف العائدين، وإن كان قد أمكن لأى امتصاص غضبهم



مومياوان لطفلتين لتوت عنخ آمون وعنخ إس إن با آمون وجدتا بمقبرته

ضده، بيد أنه كان يستمد شرعية وجوده من كونه الراعى والوصى على العرش فى ظل قيام مؤسسة دينية قوية وأخرى عسكرية مستقلة لا يملك عليهما أمراً أو راياً. ومن ثم كان المستقيد الأكبر من وفاة الملكين على التوالى هو «آى» ذلك الرجل الذى أثبتت الأحداث أنه مخادع بلا شك، فهو الذى قاد إخناتون إلى الآتونية وسانده. ثم تنصل منه وتركه لمصيره المظلم المجهول عندما كان ذلك هو الحل، وعاش الصراعات التى تهدد أسرة الحكم وكان ضالعاً فى تأييدها منسوياً إليها، واعتبر الأب الروحى لهم وعاصر سقوطهم على التوالى فى زهرة شبابهم ويقى هو، ودون أى سند شرعى اعتلى عرش الفراعنة وسط ترحيب وتأييد الجيش والكهنة.

وأخيراً يمكن أن نختتم أدلة اغتيال توت عنخ آمون من ظروف تالية حدثت بعد وفاته أصابت أرملته الصغيرة، بنت إخناتون، فقد أجبرت على الزواج من جدها «آى». في الغالب أنه كان زواجاً صورياً. من أجل أن تمنعه صك الشرعية في ولاية العرش باعتبارها الوحيدة الباقية من سلالة عائلة الحكم وأرملة الملك السابق، وبعدها اختفت تلك الزوجة في ظروف ما زالت غامضة بعد أن نسب إليها المتآمرون ارتكاب جريمة خيانة عظمى، كانت هي آخر شيء معلوم تاريخياً لآخر شخص بقى في عائلة إخناتون، وفي تقديري كانت أيضاً المؤامرة الأخيرة التي كشفت مخططات شخص بقى في مصدر وقادتهم إلى العبودية بني إسرائيل وأهدافهم ووضعت نهاية لعصرهم الذهبي في مصدر وقادتهم إلى العبودية والتعذيب.

اللؤامرة الأخيرة

تولى «آي» حكم مصر عام (١٣٢٤ ق . م) محاطاً بالظروف الآتية:

أولاً: كان عمر الملك يناهز السبعين عاماً، ولم يثبت وجود أبناء ذكور له لوراثة العرش.

ثانياً: كان مجرداً من أعوانه المخلصين الذين اختفوا جملة من على الساحة السياسية بعد انتهاء عهد إخناتون، وأعنقد أن كثيراً منهم كان هارياً وعلى اتصال سرى به. ثالثاً: كانت المؤسسة الدينية وعلى رأسها معابد الإله أمون على أقوى ما يكون من السيطرة والثراء. فقد استعادت بالكامل نفوذها وثرواتها بل آكثر مما كانت تمتلكه في الماضي، وذلك بفضل خضوع «آي» واستسلامه لرغبات الكهنة وأوامرهم منذ أن بدأ وصايته على العرش، كسباً لرضاهم عليه، وضماناً لعدم معارضتهم ولايته للحكم.

رابعاً: كانت المؤسسة العسكرية مستقلة تماماً تحت قيادة قائد الجيش حور محب وبالتبعية أصبحت السياسة الخارجية تحت إدارته، وكان رجالاً عاقالاً متزناً عمل على إعادة تنظيم الجيش وتعبثته، وكان يعرف قدرات جيشه جيداً، وليس لدينا شك في أن حور محب حسبما اتضح في فترة حكم بعد ذلك . اتجهت أنظاره إلى جبهة سوريا التي عانت كثيراً من الخسائر تحت حكم إخناتون، وكان حريصاً على استعادة الممتلكات التي سلبها الحيثيون في الشمال السوري، ولكنه آثر التريث في إرسال حملات إلى هذه الجبهة لعدم الدخول في معارك غير مأمونة العواقب، وعلى الجانب الآخر، فإن الحيثيين لم تكن لهم أطماع في مصر أو فلسطين، ولذلك فقد ساد السلام جو الدولتين ، خيتا فيان الحيثيين لم تكن لهم أطماع في مصر أو فلسطين، ولذلك فقد ساد السلام جو الدولتين ، خيتا لفاسطين وإخماد سيطرة ، العابيرو»، وشن غارة رائعة على فلسطين رافقه فيها الملك «توت عنخ آمون»، وانتصر على تلك القبائل انتصاراً كبيراً سجله على جدران قبره في سقارة.

خامساً: كان نتاج العوامل السابقة أن الملك «آي» تولى الحكم مقيد الحرية مغلول الحركة مسلوباً منه إدارة أجهزة الدولة الكبرى، خاصة المؤسستين الدينية والعسكرية. فلم يكن يملك أي نفوذ عليهما أو توجيه لهما.

ومنذ بداية حكمه كان "آى" واضعاً فى تقديره كل هذه القيود والظروف السلبية المحيطة بعرشه؛ لأنها فى الواقع لم تطرأ بعد ولايته، وإنما بدات وجاءت نتيجة اسقوط إخناتون، واستمرت معه خلال فترة وصايته على حكم توت عنخ آمون، ومن ثم فإنه كان مدركاً أن استمرار هذا الوضع قائماً خلال حكمه سوف يغل يده ويجعله فاقداً الإمكانات والقدرات التى يمكن أن تساعده على تحقيق الأهداف التى سعى للحكم فى هذه المرحلة من عمره لأجلها، وياتى على رأسها خروج بنى إسرائيل إلى فلسطين ومعهم أموالهم التى جمعوها خلال حياتهم الرغيدة فى مصر لإقامة وطنهم الأمن، السعيد والموعود، ذلك الهدف الذى حفظه تراثهم واجتمعت عليه عقيدتهم، وجعلهم يتمسكون بقوميتهم وعنصرهم لأكثر من ثلاثة قرون من الزمان مرت منذ دخول أجدادهم مصر، وأيضاً من الصعب أن نسلم بأن أهداف تتصر على ترحيل قومه وتهيئة عوامل الاستقرار لهم فى فلسطين وكفى؛ لأنه قطعاً يعلم أن مصر، وأصبحت عاجلاً أو آجلاً لن تقبل هذا الوضع، وسوف تنتقم منهم وتسترد أهم مستعمراتها، وسيكون مستقبل دولتهم عندئذ الهزيمة والإبادة أمام جحافل المصريين القادمة لا ريب، ولهذا فإنى أعتقد مؤيداً بعدد وكم من المظاهر التى سوف تتضح لنا مع تضاصيل تلك للؤامرة، أن أهداف «آى» وطموحه بعد حكم

الإمبراطورية التى كانت لا تزال تحتفظ بنفوذها على فلسطين تمثلت فى أن يحكم الدولتين تحت سيادته الكاملة، ثم ترتيب القيادة التى تخلفه على العرش، وريما فى ظل حكم الآتونية التى كانت كامنة فى صدور أتباعها تنتظر الفرصة المناسبة للانطلاق.

وإذا كانت تلك أهداف «آي»، فإنه ورغم إدراكه أن اعتلاءه كرسى الحكم في ظل هذه الظروف ليس كافياً لتحقيقها، إلا أنه كان وإنقناً أن سلاح دهائه يمكن أن يقوده هذه المرة أيضاً إلى التخلص من أعدائه، وتحطيم قيوده، وفي الأيام الأولى لدخوله القصر الملكي فور نجاح المؤامرة التي قادته إلى المرش، وحين كان جثمان الملك الشاب ما زال راقداً تجري له عملية التعنيط، والجميع في انتظار إتمام طقوس الدفن، شرع الكهل الصاعد إلى المرش في حيك مؤامرة جديدة، قاده فيها شيطانه إلى محوراً في تدبيرها الأرملة الصغيرة الحزينة على زوجها الملك المتوفى، هاستغل يأسها وحزنها محراً في الأحداث، وسواء اكان أقتعها أم دبر من نفسه، فإنه أرسل باسمها كتاباً إلى ملك الحيثيين تشمثز من الزواج بأحد رعاياها، ومن أجل إقناعه واستدراجه زين له كتابها أن الزوج القادم لها سوف يصبح ملكاً على مصر، وأرسل الملك المندهش رسولاً ليستوثق، وعاد بكتاب آخر يؤكد صدق النبأ يصبح ملكاً على مصر، وأرسل الملك المندهش رسولاً ليستوثق، وعاد بكتاب آخر يؤكد صدق النبأ والبشري فأرسل أحد أبنائه، ولكن الأمر كان مدبراً واغتيل الأمير الحيثي قبل أن يصل إلى مصرى وتوقع «أي» أن تؤدى جريمته إلى إشعال نار الحرب بين مصر ودولة خيتا القوية، وتتنهي بهزيمة الجيش المصرى، وتقضى على أعداثه في الداخل، ويعدها يستطيع أن يستغل الظروف لصالحه ويتفاوض مع حلفائه السابقين ويقتسما الثروات، وكادت المؤامرة أن نتجح فعالاً أولا أن ظروفاً طرأت لم تكن في الحسان.

ونعرض للقارئ أدلتنا على ارتكاب المؤامرة، وتصورنا لمراحل تنفيذها ونسبتها إلى الملك «آى». وحتى لا نتهم بأن وجهة نظرنا وأدلتنا تعتمد على مجرد التخمين والحدس أو أنها تتطوى على تحميل للوفائع اكثر مما يحتمله الواقع الذي تحمله المصادر، فإننا سوف نسبتد في تدرج سير الأحداث على قراءة المصادر التاريخية والوثائق التي عثر عليها سواء المصرية أم الحيثية، وتفسيرها، واستخراج الأدلة منها على ضوء الظروف السياسية المصرية، والعلاقات المصرية الحيثية، واضمين في الاعتبار التصور الذي قدماء عن حياة بني إسرائيل ودورهم في الأحداث السياسية المصرية، والتي اضطلع «آي» بقيادتها في قدمناء عن حياة بني إسرائيل ودورهم في الأحداث السياسية المصرية، والتي اضطلع «آي» بقيادتها في تلك الفترة، ونتدرّج في عرض الظروف وتصورنا لمراحل الأحداث على النحو التالي:

ا. سبق أن بينا أن فلسطين ـ آنذاك ـ كانت مستعمرة مصرية مهمة، وقد تسببت السياسة المصرية في عهد إخناتون في إضعاف الوجود المصرى بها، وزحفت إليها الهجرات البدوية العبرانية من الجنوب والشرق، وقتلوا أمراء الأقاليم الموالين لمصر في خلل وجود ـ بل حماية ـ الحاكم المصرى في فلسطين في ذلك الوقت وهو القائد السامى «يانخام» (إيان . حام)، ولكن بعد استقالال حور محب بإدارة السياسة الخارجية وقيادة الجيش، فإنه وطد دعائم مصر على فلسطين وتغير الوضع

السابق نسيباً لصالح مصر.

٧. حدث فى آسيا الصغرى أن مملكة خيتا الكبرى (الحيثيين) وموطنها الأصلى الأناضول. تركيا الحالية . بدأت عصراً جديداً تحت حكم ملكها (شوبيلو ليوما الأول) القوى الطموح، وقد استطاع أن يحقق هدف دولته الإستراتيجى من التوسع فى البلاد التى تقع إلى الجنوب من مملكته على حساب الوجود المصرى المتخاذل والمتهاون . وغير المبرر . فقد اجتاح دولة الميتانى . شمال بلاد النهرين . الموالية للمسر . وفرض سيطرته على مدينة قرقميش، وأجبر الميتانيين على الانسحاب والتراجع، ثم اجتاح غرب سوريا كله، واستمر حتى وصل إلى مدينة قادش الحيوبة التى كانت حصناً للقوات المصرية الميثانية، السورية ذروتها عندما الجائية السيثة فى مصر بعد وفاة إخناتون، وظروف انتقال العرش بلغت الأزمة السورية ذروتها عندما اجتاحت جيوش خيتا مقاطعة أمورو فى وسط سوريا، والتى كانت فى الأصل مملكة آمورو المستقلة قبل أن تتحول إلى مقاطعة مصرية، وأجبر ملك خيتا مملكة آمورو على الخضوع لله، وكان قد سبق هذا الفزي أنه استقل ملك آمورو التابع لمصر وخدعه وساعده على التوسع ببسط سيادته على الساحل الفينيقى (اللبناني) من جبيل حتى أوجاريت، ومن ثم فقد استسلمت جميع هذه الإمارات للحيثين نتيجة لسقوط آمورو فى يدهم، وجاءت إلى مصر فى عهد توت عنخ آمون آخر رسائل سوريا تقول: «كل الأراضى من جبيل (بيبلوس) إلى أوجاريت انتزعت من يدى سيدها ملك مصر والتهمتها الإمبراطورية الحيثية».

حدث كل هذا في سوريا تحت سمع ويصر الحاكم المصرى للمستعمرات القائد السامى «يانخام» ويعلم «دودو» المسئول عن السياسة الخارجية في العاصمة المصرية «آخت آتون»، ودون أي حراك لإنقاذ الموقف، وعلى النجو الذي فصلناه وفسرناه سابقاً.

٣. بعد أن آلت قيادة الجيش المصرى إلى حور محب بعد سقوط إخناتون، فإنه اكتفى خارجياً بتحسين الوضع وإثبات الوجود المصرى في فلسطين التي لم يكن للحيثين أطماع فيها، ثم عمد إلى توطيد دعاثم جيشه وإعادة بنائه دون أية محاولة أو تفكير في هذه المرحلة لاسترداد السيطرة المصرية المسلوية على الأراضى السورية، ويأية حال فإن مصر لم تكن تقوى على مواجهة الحيثين في ذلك الوقت بسبب ظروف الضعف والاتحلال والتفكك التي مر بها الجيش المصري منذ بداية حكم أمنحوت الثالث وحتى آلت إليه قيادته، ولهذا فضل حورمحب سياسة المهادنة مع الحيثين حتى يحين الوقت المناسب، خثية أن يدفع جيشه إلى مفامرات غير محسوية في سوريا ضد عدو قوى.

3. في ظل هذه الظروف أصبح «آى» ملكاً على مصر، ونعرف أنه كان محاطاً بقيود وأغلال داخلية تمنعه من الاستقلال بالحكم وتحقيق أهدافه، وبسبب وجوده فيلها وصياً على عرش توت عنخ آمون، ومن قبل آدار السياسة الخارجية لمصر في عهد إخناتون ووظف أعوانه لتنفيذها، فإنه كان على بيئة كاملة أن الحيثين حلفاؤه والطرف الثاني في مؤامرة تقسيم المستعمرات قد حققوا . بفضله . هدفهم الاستراتيجي بالتوسع هي أراضي سوريا والميثاني التي تقع إلى الجنوب من دولتهم، وليست لهم أطماع

فى مصدر أو فلسطين، ولكن أيضاً لا شأن لهم بفشل العبرانيين فى فرص سيطرتهم على فلسطين الذي صقلته التجارب لن وإقامة دولتهم، ومن خبراته كان «آى» واثقاً أن حور محب القائد الحصيف الذي صقلته التجارب لن يندفع فى هذه المرحلة إلى محاربة الحيثيين، وأنه يفضل التريث فى استمادة سوريا حتى يعد جيشه، ويتحقق الاستقدار الداخلى، ومن ثم كان المحور الرئيسى فى تخطيط «آى» أن يفرض الحرب على الطرفين، وعمد فى تدييره أن يجعل من حور محب العدو الرئيسي لملك



خاتم أى وعنخ إس إن با أمون (أرملة توت عنخ أمون)

خيتا، والسبب المباشر لقيام الحرب، والهدف المقصود، مبيتاً أن يجر مصر إلى حرب غير متكافئة تنتهى بانتصار الحيثيين وسعق الجيش المصرى وتخلصه من حور محب إلى الأيد، وفي الوقت المناسب يقدم مساعدته لحلفائه السابقين مرة أخرى ويهيئ لهم دخول مصر ويعترف بسيادتهم مؤقتاً، أويستعين بقوتهم على الكهنة، ويستطيع أن ينفذ اتفاقه القديم معهم بإقامة وطن لبنى إسرائيل والمبرانيين في فلسطين، ويصبح ملكاً على مصر وفلسطين موالياً لإمبراطورية خيتا، وريما ينسحب الحيثيون بعد الانتقام وحصولهم على الغنائم تاركين له ترتيب الأمور.

0. بدأ «آى» خطوات مؤامرته فور وفاة الملك توت عنخ آمون، وفى البداية استئزم الأمر لشرعية ولايته العرش أن يتزوج من أرملة الملك المتوفى، الملكة «عنخ إس إن با آمون» آخر الباقين على قيد الحياة من سلالة المائلة المائكة. وفى تقديرى أن هذا الزواج تم ظاهرياً ولكته كان صورياً لتحقيق هذا الغرض من سلالة المائلة المائلة. وفى تقديرى أن هذا الزواج تم ظاهرياً ولكته كان صورياً لتحقيق هذا الغرض فقط. فالملكة الشابة حفيدته فهى بنت نفرتيتى، ونعلم أن «آى» فى حقيقته التى يخفيها كان على عقيدة التوحيد. ديانة أنبياء إسرائيل التى تحرم هذا الزواج، ويؤكد الصورية أنه لم يثبت تحقق هذا الزواج سوى على أثر واحد وهو خاتم جمع بين اسم الملك «آى» والملكة الشابة، وخلاف ذلك فى جميع الآثار التى صور عليها «آى» كملك، وفى مقبرته نجده فى صعبة زوجته تى الثانية (أم نفرتيتى وجدة الأرملة) بوصفها ملكة دون أى وجود لزوجة أخرى، الأمر الذى يعنى أن إثبات هذا الزواج فى حينه اقتصر على التاحية الرسمية التى تحقق شرعية اعتلاء الملك الجديد العرش وكفى، دون اعتراف حقيقى من «آى» بوجودها كزوجة فى حياته . وقطعاً فإن الملكة الأرملة التى صورت أثار عديدة حبها وحنافها ومداعبتها ومرافقتها دائماً لزوجها تتوب العامرة فإنها كانت ومنف صعارى مصور وحدائقها وفى الاستراحات وقصور الشمال والجنوب العامرة فإنها كانت حرينة ويائسة. وحفظ لنا التاريخ صورة جسدت حبها وحزنها تمثل فى باقة الزهر الرقيقة التى حرينة ويائسة. وحفظ لنا التاريخ صورة جسدت حبها وحزنها تمثل فى باقة الزهر الرقيقة التى وضعتها فوق صندوق المومياء تحية وداع لزوجها ورفيق صباها الذى رحل عنها إلى العالم الآخر، وبكل هذا قدمت لنا الملكة الصغيرة الدليل الدامغ على أنها كانت ناهرة مشمئزة من مجرد الارتباط أمام



صورة تخيلية للملكة الأرملة عنخ إس إن با أمون (رسم فنان الصريات وينفريد برونتون)

شعبها بهذا الملك الكهل حتى ولو كان ارتباطاً تعرف في داخلها أنه صوري، ولكن «آي» الأب الروحي للمائلة المالكة والجد الطيب استطاع ان يستغل هذه العواطف الجياشة والحزن العميق اللذين اختلجا في صدر الملكة على توت عنخ آمون، وغالباً نجع في أن يقنعها أنه بإعلان زواجه منها وتولى العرش يحميها من كهنة آمون وغيرهم أعداء أيبها الذين لم تتخلص قلويهم الحاقدة بعد من بغضه وعداوته، وريما ألقى في روعها أنهم كانوا وراء التخلص من زوجها، وأنه آثر عدم الإعلان عن ذلك وكشف أمرهم لعدم إثارة الفتتة والاضطراب في الدولة تحيناً للوقت المناسب للانتقام منهم، وأكاد أخال جنتها «تي» وهي تضمها في احزن والأم وهو يكمل خطته ويوضح لها كيف أن الكهنة ومعهم الحزن والألم وهو يكمل خطته ويوضح لها كيف أن الكهنة ومعهم حور معب يحاصرونه، وأنه لا يأمن جانبهم ويخاف من سطوتهم

وجبروتهم، ويعكى لها ما فعلوه سابقاً بوالدها وعمها سمنخ كارع وشقيقاتها اللاتى اختفين جميماً. وأكاد أراه يتلفت يميناً ويساراً راصداً أرجاء القصر الملكى قبل أن يكشف لها عن التدبير الذى انتواه للانتقام من هؤلاء الأعداء الطفاة، وهو أن يستعين بصديقه ملك الحيثيين ليخلصه منهم، واصطنع اللانتقام من هؤلاء الأعداء الطفاة، وهو أن يستعين بصديقه ملك الحيثيين ليخلصه منهم، واصطنع التردد كثيراً قبل أن يقترح عليها رأيه في أن يكتب إليه طالباً منه أن يرسل لأجلها أحد أبنائه الكثيرين ليصبح زوجاً لها، وأنه سوف يرتب أمره مع هؤلاء الأصدقاء الأقوياء ليصبح الأمير القادم ملكاً على مصر، وريما في البداية يشركه معه في الحكم ليكون مؤهلاً لخلافته أو يمكن أن يتنازل له في مرحلة قادمة ليطمئن قلبه عليها وهو في هذه السن المتقدمة، قبل أن يرحل إلى العالم الأخر، ولأن الملكة الصغيرة الحزينة لا تعرف الكثير عن أمور الدولة والسياسة، فقد عاشت حياتها بعيدة عنها، ولأنها تتق في هذا الجد الطيب الذي كان وصياً على عرش زوجها، وأقرب الرجال المخلصين لوالدها إخناتون، في هذا الأمير الأجنبي، واشة من صدق «أي» وإخلاصه، فلم يكن أمامها طريق سوى أن تقبل الزواج من هذا الأمير الأجنبي، واشة من صدق «أي» وإخلاصه، ووافقت على إرسال الكتاب الذي عرض عليها «أي» مضمونه وكان مكترياً بلغة الأجانب التي لا تعرفها،

٦. بالقطع كان «آى» يعلم أن زواج الملكة المصرية من أجنبى هو سابقة لم تحدث من قبل لأهيرات البيت الحاكم، ثم أن يصبح هذا الأجنبى ملكاً على مصر هو ضرب من المستعيل لا يفرضه سوى هزيمة عسكرية ساحقة ماحقة، ولهذا كان غربياً أن يعثر على هذه الخطابات ضمن الوثائق الحيشية التي اكتشفت في عاصمتهم بأناطوليا، ومن الطبيعى أنه لم يعثر على أية مصادر مصرية تحمل أو تشير إلى أية معلومات عن خروج مثل هذه المكاتبات من مصر، وكان المتقد أحياناً بين بعض الدارسين أن تلك الخطابات قد كتبت من نفرتيتى بعد وفاة إخناتون، ولكن بعد مقارنة تواريخ لأحداث حيثية تبين

أن الوقت الذي حدثت فيه تلك الحوادث كان بعد موت إخناتون بعشر سنوات على الأقل، ويهذا انحصر الرأى العلمي في أن أرملة توت عنخ آمون هي صاحبة هذا الطلب الغريب.

ونمرف من الوثائق الحيثية التى عشر عليها أن أرملة الملك المصرى المتوفى أرسلت خطاباً إلى «شوييلو ليوما» ملك الحيثين تقول فيه: «مات زوجى وليس لى ابن، ويقولون عنك إنك لك أبناء كثيرون، فإذا أرسلت لى ابناً لك فإنه يمكن أن يصبح زوجى فأنا لن أقبل بأية حال من الأحوال أن أتزوج واحداً من رعاياى فإن ذلك شيء أمقته».

وكان طبيعياً أن يدهش ملك الحيثين من هذا الطلب لدرجة وصلت إلى حد الصدمة، وأدرك أن في الأمر خدعة، فهو يعلم أن شيئاً من ذلك لم يحدث من قبل، فقد كان ملوك الفراعنة هم الذين يتزوجون من أميرات أجنبيات، ولكن لم يحدث من قبل أن تتزوج ملكة مصدية من أمير أجنبي، لذلك قام بإرسال مبعوث إلى بلاط مصر ليتأكد من هذا الطلب الغريب، وعاد الرسول ومعه رسالة أخرى من الملكة قالت فيها: «لماذا تقول إنهم يريدون خديمتي فإذا كان لى ابن فهل كان في وسعى أن أكتب إلى أجنبي كاشفة عن مصيبتى ومصيبة بالادى إنك أهناتني بقولك هذا، إن من كان زوجاً لى قد مات وليس لى ابن فهل يتحتم على أن أتزوج من أحد رعاياي؟ إنى لم أكتب لأحد سواك، الكل يقولون إنك

ولما تأكد «شوييلو ليوما» من صدق الرغبة، أرسل ابنه الأمير «زنا نزاخ» معتقداً أن مصر قدمت له على طبق من زهب، وأن الفرصة قد سنحت ليحقق وحدة إمبراطورية خيتا والإمبراطورية المصرية، ولكن الأمير لم يصل أبداً إلى مصر، ونعرف من المصادر الحيثية أنه قتل في طريق رحلته بعد أن هاجه «رجال وخيل مصر»، وفشل الحلم ولم تتحقق الوحدة بل نشبت الحرب بين الدولتين.

لم تكتب هذه الخطابات باللغة المصرية القديمة وإنما بالخط المسمارى لغة دولة خيتا، الأمر الذى قد يوضح أنها كتبت في البلاط الملكي الذي اعتاد مثل هذا الإجراء في مخاطبة الدول الأجنبية، وأرسلت مع أحد المبعوثين الذين يمكنهم القيام بهذه المهمات السرية وتفتح لهم الأبواب الملكية. واستحالة تصور مضمون ما تحمله هذه الخطابات وانعدام الوسيلة لتحقيق تلك الرغبة، هو الذي يؤكد طبيعة وجود المؤامرة، والتي لا بد أن يكون وراءها قصد أو غرض آخر خفي غير ذلك الذي تحمله الرسائل، وقد جاء اغتيال الأمير الحيثي كاشفاً عن الخيوط التي قادت إلى وجود شخصية كبيرة وذات إلى الوسائل وطلب الأرملة، فالملكة الصغيرة بعد وفاة ملكها لم يعد لها حول ولا قوة ولا تملك النفوذ أو الإمكانات أو الوسائل إلى تحقيق تلك الرغبة، ولا يقوى عقلها على التفكير في إتيان هذا التصرف الغرب الذي لم يسبق حدوثه في مصر، أما وقد ثبت أنه حدث، وعلى نحو، حسبما يظهر، يغيد تكرار الطلب وتأكيد مضمونه في الرسالة التالية التي حملها الرسول إلى ملك الحيثيين يظهر، يغيد تكرار الطلب وتأكيد مضمونه في الرسالة التالية التي حملها الرسول إلى ملك الحيثيين والتي اتجهت إلى إزالة ما اعتمل في صدره من شك. في الحقيقة أنه كان يصادف الواقع، بأن في الأمر خدعة كبيرة، ومن ثم فإن الواقعة في حقيقتها تحمل ترتبياً مغايراً للظاهر وخلفيات يستلزم الأمر

استخراجها من تفاصيل الصراع والأحداث، ولا يمكن لنا أن نسلم كما سلم معظم المؤرخين بنسية تلك الخطابات للملكة الصغيرة البائسة والوحيدة من كل شيءً، ومع استبعاد نسبتها إلى الأرملة وحدها، فهي بالقطع لم تصدر من حور حب أو يشارك فيها: لأنه ليست له مصلحة في ذلك، بل إن مضمونها يسير في اتجاء معاد ومعاكس لسياسته ومصريته ووطنيته القوية والواضحة، فلا يتبقى إذن سوى الملك «آي» ذو الجذور غير الوطنية، والذي كان يخطط للإطاحة بحور محب والقضاء على سيطرة الكهنة.

وقد يثار هنا أنه كان الأيسر والأجدر «لآى» أن يرتب لاغتيال حور محب ويتخلص منه كما تخلص من غيره في السابق، دون الحاجة إلى إقحام مصر في مفامرة عسكرية لا يضمن أن تصب نتائجها في محيط مصلحته ورغباته. وهذا القول مردود بأن حورمحب بعد أن أصبح القائد الأعلى للجيوش المصرية أعاد ترتيب وتنظيم صفوف الجيش ووحداته واختيار قادته ورجاله بموضوعية واستقلال تام بعيداً عن رغبات البلاط الملكي وأهوائه، واستطاع أن يخرج المؤسسة العسكرية برمتها عن سيطرة الفرعون بعد وفاة إخنانون، ومن ثم فقد كان «آي» يعلم أن اغتيال حور محب بمفرده لن يطلق يده في التصرف ولن يتغير من الأمر شيء ولن تمنحه الحق في تغيير القيادات أو تسريح الضباط والجنود، ولم يكن نائب حور محب والذي أصبح فيما بعد رمسيس الأول يقل عنه قوة وصرامة وعسكرية، ولهذا فقد اتجهت رغبة «آي» إلى فهر المؤسسة العسكرية وإعادة زمامها إليه كاملاً لإعادة ترتيبها كما كانت أيام إخنانون، ولن يتحقق ذلك إلا بعد هزيمتها عسكرياً من الحيثيين، والذين سوف يساندونه بعد ذلك في تحقيق المدافه.

٧. نستطيع إذن أن نستخلص أن الملك «آي» رتب لاغتيال الأمير الحيثي في رحلته قبل أن يصل إلى مصر. قاصداً أن يؤدى ذلك إلى انتقام ملك الحيثيين وإشمال نار الحرب بين الدولتين، وريما أنه أوعز بطريق أو بآخر برسائل الملكة ونقلت إلى حور محب، فدفع إلى الأمير القادم من قتله، وهذا ما أستبعد حدوثه استثاداً إلى أن صفات حورمحب تؤكد أنه أعقل من أن يتهور في تصرف أحمق يؤدى إلى حرب ضد الحيثين، ولو كان قد علم لعالج الأمر بأسلوب يتسم بالحكمة ودون تشهير بمصر وسمعة أسرة الحكم، والاحتمال الآخر الذي أرجحه أن «آي» الذي كان على علم بخروج الأمير الحيثي ويترقب حضوره أرسل أتباعه الذين قاموا باغتياله قبل دخوله مصر، ورتب أمره بحيث يشاع وينقل إلى ملك الحيثين أن رجال حور محب هم الذين ارتكبوا هذا الفعل.

A انداعت الحرب بين المصريين والحيشين في نهاية عهد ملكهم «شويبلوليوماش» وتذكر مصادر خيتا أنهم البادثون بشن الحرب على مصر، وزعم حور محب أنه انتصر على خيتا في هذه الحرب، ولكن نستطيع أن نستخلص حقيقة الأحداث من مصادر خيتا المسمارية التي تكشف أن الملك «شويبلوليوماش» أقدم على الانتقام من مصر لقتاها ابنه، ولكه توفي والحرب مشتعلة، وتولى بعده خليفته ابنه الملك «مورسيل الثاني» وسار في طريق الانتقام والأخذ بالثار، وتذكر تلك النصوص أن الحيثين انتصروا على الجيش الصرى ورجالته وفرسانه وأسروا منهم خلقاً كثيراً، ثم حدث ما لم يكن فى الحسبان ذلك أنه لسوء الحظ كان من بين الأسرى فرقة انضمت من أحد المسكرات المصرية فى سوريا، وكان بينهم مرضى مصابون بالطاعون فنقلوا هذا الوياء الفتاك وانتشر انتشاراً عظيماً فى بلادهم وجيوشهم، والغالب أنه كان لهذا الحادث أثره فى أن تضع الحرب أوزارها، فقد آهمتهم مصيبتهم، واضطر ملكهم إلى وقف القتال، ولم يستطع مواصلة المسيرة إلى مصر، وفرض على الطرفين الاستسلام والانسحاب، ولم تمض إلا سنوات قليلة حتى صار الطاعون من الأمراض المستوطنة فى مملكة الحيثين ونكبهم نحو عشرين عاماً، وشغلهم عن متابعة انتصارهم على المصريين، وادعى كل طرف أنه المنتصر.

 ٩- خابت إذاً مؤامرة «آى» ولم تستكمل جريمته أركانها لسبب لم يتوقع حدوثه ولا تملك إرادته تغييره. وهو نكبة الحيثيين بوباء الطاعون واضطرارهم إلى الوقوف عند هذا الحد والانسجاب، وبعد أن عاد حور محب بجيشه فإنه قطعاً لم يترك الأمور تمر دون معرفة الأسباب التي فرضت عليه الحرب، وبلزم منطق الأشباء وبستفاد من أحداث تالية أنه أمر بإجراء تحقيق تحت إشرافه المباشر للوصول إلى قصة الأمير الحيثي وسبب حضوره إلى مصر، ومن كانوا وراء اغتياله، ونستخلص من الظواهر التالية أن نتيجة هذا التحقيق. الذي استغرق وقتاً سبب إحراءات السرية وتشعب الأحداث. قد أسفرت عن معلومات خطيرة تمس الملك نفسه وكشفت تورطه في المؤامرة ولم يستطع حجبها أو التحكم في نتائعها، وربما أن حور محب أخفاها عنه، وفرضت النتائج أن تمتد التحقيقات إلى وقائع أخرى كانت خافية وشملت مستويات أوسع، واستمرت في سرية تحت إشراف قائد الجيش، وسوف يتضح أن نتائج تلك التحقيقات لم تقف عند حد كشف الأسرار الخفية وراء رسائل الملكة والمتورطين في قتل الأمير الحيثي وتحديد الأسباب التي أدت إلى اندلاع الحرب، وإنما انبلجت معها حقائق أخرى كثيرة وفحرت طوفاناً من الأسرار اختفت طويلاً داخل نطاق عائلة يوبا وأعوانهم، وكانت تحرك الأحداث التي تموج بها مصر، لقد كشفت التحقيقات الشاملة أيضاً حقيقة الملك «أي» وانتماءه الأجنبي الذي لم يتخلص منه، وحددت الأهداف الإسرائيلية وفضحت حلم الهجرة إلى فلسطين، وعلاقة هذا الشعب بعقيدة التوحيد، وحددت أعوان الآتونية وقيادتها الاسرائيلية وأماكن انتشارها وخطرها الكامن الذي ما زال قائماً ومستمراً، ولم ينته يسقوط إخناتون، كما ادعى «آي» للكهنة وظل طوال الثلاث عشرة سنة الماضية يوهم بذلك. ولا أستبعد أيضاً أن تكون التحقيقات قد كشفت عن المؤامرات الإسرائيلية السابقة وعلاقة «أى» الوثيقة مع الحيثين، وأثر خيانته وأتباعه على سقوط المتلكات المصرية في سوريا . لقد انكشفت إذاً مؤامرات «آي» وأهدافه، وانتهت التحقيقات إلى تحديد مسئوليته، ونسبت إليه ارتكاب جريمة خيانة عظمي، وزعامته لجموعة كبيرة من الأفراد تعمل ضد مصر.

وتؤكد لنا صحة افتراضية تحقيقات حورمحب والاستخلاصات والنتائج التي ترتبت عليها، المظاهر التاريخية التالية:

أولاً: اختفاء الملكة «عنخ إس إن با آمون» قبل أن ينتهي حكم الملك «آي» الذي استمر ثلاث سنوات،

وكان آخر شىء معلوم لها هى تلك الرسائل المنسوية إليها إلى ملك الحيثيين، وبعد ذلك لم يعرف لها خبر أو قبر، الأمر الذى قد يوضح أنها حوكمت وعوقيت.

ثانيا، بعد أن كان موضوع الآتونية قد انتهى بصدور مرسوم توت عنخ آمون الذى رد ممتلكات المعابد، وأعاد الأوضاع السابقة للكهنة وأشراف القوم إلى ما كانت عليه وأكثر، إذا بنا نفاجاً بعد ثلاثة عشر عاماً بعلف الآتونية بعاد فتحه من جديد في بداية حكم حورمحب ويصورة أكثر عنماً وشراسة. فقد أصدر أوامره بالقبض على جميع أتباع إخناتون وحوًّل حصن منطقة ثارو العسكرية إلى سجن حربي وضعهم فيه، وجعل المسئول عنه وزيره «بارع مس» (رمسيس الأول فيما بعد) الذي استخدم المساجبن أتباع إخناتون وكثير من السكان الذين يسكنون في المنطقة القريبة من ثارو كعبيد للقيام المناب بأعمال البناء الشاقة على الحدود المصرية وفي الأشغال الملكية. وبدأ ضدهم حملة الانتقام والتعذيب.

والجدير بالملاحظة أن مدينة ثارو المحصنة، والتي عثرت بعثة الآثار المصرية على بشاياها عند موقع «تل الحبوة» بالقنطرة شرق تقع قريبة جداً من أرض جاسان التي عاش فيها بنو إسرائيل، وقد

اعتبرها البعض عاصمة أرض جاسان، وكانت تقع عند بداية طريق حورس الحربي الذي يربط مصر بفلسطين في شمال سيناء.

ولم يكتف حور محب بذلك فقط بل إنه فور تتوبجه أصدر أوامره بتطهير جميع أنحاء البلاد من أتباع إخناتون، وأمر بهدم معابد ومقاصير آتون التى كانت مقامة شرق الكرنك، واستخدم أحجارها في حشو الصروح الثلاثة التي أقيمت في عهده في معابد الكرنك، وهي الصرح الثاني ، غرياً والصرحان الناسع والعاشر جنوباً، ويهذا العمل الانتقامي حفظ لنا حور محب ، دون أن يقصد . أحجار معبد آتون الذي أقامه إخناتون في الكرنك في بداية عهده، ويلغ الكتشف نحو أسم «التلاتات» وقد تم تصوير هذه الأحجار فوتوجرافيا كما تم تصنيفها ورقمت ترقيماً فوتوجرافيا كما تم تصنيفها ورقمت ترقيماً كودياً، وأجريت عليها دراسات أثرية دقيقة



دمر حور محب عاصمة إخناتون فى تل العمارنة ونقل أحجارها لبناء معابد ومنشأت فى الأشمونيين على الضفة الغربية للنهر وهدم معبد أتون فى الكرنك

باستخدام الكمبيوتر بمعرفة جامعة بنسلفانيا بالاشتراك مع هيئة الآثار المصرية. وأحدثت النتائج التي تم الوصول إليها في هذه الدراسات ثورة في معلوماتنا عن السنوات الأولى من حكم إخناتون ونفرتيتي، كما تمكن الأثريون من تركيب مجموعة من هذه الأحجار في ضوء تصور الترتيب الذي كانت عليه وهي مركبة في جدران المبد.

وأيضاً بدأ في عهد حور محب هدم مدينة «آخت آتون» (العمارنة) ذلك العمل الذي استكمله الرعامسة بعده، وقد دمرت هذه المدينة تدميراً حتى سؤيت بالأرض، ونقلت أحجار مبانيها ومنشاتها الرعامسة الغربية النيل في الجهة المقابلة، حيث توجد مدينة «هرموبوليس» (الأشمونيين حالياً) واستخدمها رمسيس الثاني وخلفاؤه في بناء معابد ومنشآت جديدة في تلك المدينة. وقد عثرت البعثة الأثرية التابعة للمتحف البريطاني على العديد من تلك الأحجار في الحفائر التي أجرتها في الأشهونيين.

ويمكن القول في هذا الشأن إن حورمحب كان همه الأكبر خلال مدة حكمه الإصلاح الداخلي وإزالة كل آثار السنوات التي خلفها حكم إخناتون وعقيدته.

ثالثاً، نعلم أن «آى» تولى الحكم بتأييد حور معب والكهنة ومباركتهم. ولا يوجد ثمة ما يدل على أن مور معب كان مناهضاً لآى فى بداية الأمر، بل على المكس فإن لدينا من المبررات التاريخية ما يدل على أنه هو الذى رفعه بنفسه إلى أسمى مناصب الدولة، وقد صور الاثنين معاً فى جنازة توت عنخ آمون. وكان «آى» يتقدم الجنازة بملابس الفرعون وحور معب بوصفه قائد الجيوش وصور فى مرتبة أعلى من مرتبة الوزير، كما زار «آى» منف فى السنة الأولى من حكمه، وكانت وقتلد مقر الجيش ومقر حور معب. أما ما حدث بعد ذلك فعلاً من سلوك حور معب تجاه «آى» فقد كان شيئاً غربياً يصعب تضيره سوى فى ضوء المبررات التى سقناها واستخلاصنا لمؤامرة «آى» الأخيرة فقد أظهره بمظهر المغتصب للمرش الذى كان من حقه هو لما كان لديه من الأسباب القوية التى تخول له هذا الحق.

وفي هذا الشأن فقد استرعى انتباه الدكتور سليم حسن. في الجزء الخامس من موسوعته مصر القديمة، وكان محالاً لدهشته، أن حور محب قبل توليته العرش وفي عهد توت عنخ آمون لم يظهر المتماماً كبيراً لاستعمال لقب «ربعت» فلم يذكر بين القابه إلا نادراً، وكان هذا لقباً يحتل به صاحبه المكانة الأولى في البلاط ويخوله وظيفة المدير العظيم للبيت، وقد استعمل في آخر الأسرة الثامنة عشرة ليدل على الوصى على العرش الذي يقوم بإدارة البلاد في المدة التي يكون فيها الملك قاصراً، أما لقب القائد الأعلى فكان دائماً في هذه الفترة يذكر بكثرة في طليعة القاب حور محب، وأضيف هنا أن لقب يجد تبريره في أن «آي» هو الذي كان يقوم بهذه الوظيفة فعلاً وتصريف مهام الدولة، وكان هذا مانماً لحور محب من الملطئة إلا القيادة العامة للجيش، ويكمل الدكتور سليم حسن ملاحظته. التي يرى بسببها أن حور محب من الملطئة إلا القيادة العامة للجيش، ويكمل الدكتور سليم حسن ملاحظته. التي يرى بسببها أن حور محب ما أرعلي «آي» فيما بعد وخلمه عن العرش. بأنه قد حدث تحول مفاجئ فيما دونه نفا على تقاله المندوج مع (وجته، والمحفوظ الأن بمتحف تورين والذي نحته بعد تولى الملك وسجل عليه نا لورخ حياته الرسمي وولايته الحكم، حيث تعمد أن يستقط حكم «آي» وصور نفسه على أنه تولى العرش

مباشرة بعد الفرعون، وإن كان اسمه لم يذكر إلا أنه يستخلص من روايته أن هذا الملك لا يمكن أن يكون إلا توت عنخ آمون، وأصبح في مقدوره وفتها أن يأتي من الأسباب ما ييرر شرعيته لتولى العرش فقد استغل لتبرير استيلائه على العرش وظيفته بوصفه وصياً على عرش الملك في عهد توت عنخ آمون. وذكرها مراراً وتكراراً ليبرر في البلاد كلها للعيان أنه «الوصى على العرش» والواقح أنه لم يحمل هذا اللقب قمل في صورته هذه قبل توليه العرش، فلم يعثر عليه أبداً في الآثار التي تركها قبل تتصيبه ملكاً، وعلى العكس نجده هذه المرة يتجاهل لقب «القيادة العامة للجيش» لقد كان إذاً يريد أن يثبت أن لقب الوصى على العرش للملك القاصر توت عنخ آمون يجعله يصبح بطبيعة الحال أول مستحق للعرش بعد

ويأتى مؤيداً لاضطهاد حورمحب لآى وإنكاره له أنه محا اسمه من على آثاره أبنما عثر عليه، واستولى على معبده الجنائزي بمدينة هابو، وأجرى توسعات فيه لحسابه، وهدم قبره.

وعموماً فإنه للأسباب السابقة فقد لاحظ كثير من الدارسين وجود غموض في انتهاء حكم «آي»، ورجعوا أنه لا بد من حدوث أمر ما بينه وبين حورمعب أدى إلى قيامه بثورة عليه وخلعه عن العرش، ويرى الدكتور سليم حسن أن ملابسات الأحوال تدل أن «آي» مات حتف أنفه، وأعلن عليه القائد الأعلى ويرى الدكتور سليم حسن أن ملابسات الأحوال تدل أن «آي» مات حتف أنفه، وأعلن عليه القائد الأعلى للجيوش «حورمعب» العصيان وقتله، ويستند في ذلك إلى أنه تجاهل عهد سلفه «آي» في نقوشه التي تركها لنا عن كيفية توليه عرش مصر، ورغم ملاحظته الصائبة في أن اضطهاد آثار «آي» ليس له دخل بمناهضته الإصلاح الديني الذي حدث بعد إخناتون لأن ذلك قد انتهى في السنة الأولى من عهد توت عنخ آمون، فإنه مع ذلك يعتقد بوجود علاقة ما بين هذه الاضطهادات وثورة إخناتون، وإذ يقر بأنه ليست لدينا حقائق ثابتة عما حدث، وإن قصة خلع «آي» لا تزال مجهولة، وإن كل ما قبل عن كيفية تولى «حورمحب» الملك وشرعيته لا يخرج عن الحدس والاستنباط فإنه في موضع آخر في دراسته يعول أن يبحث عن حل، ويرى أنه من المحتمل أن «حور محب» قد اعترف بشرعية آي» على عرش موتها، فبموتهات قطعت الرابطة التي كانت تربط «آي» بالأسرة المالكة، أما لقبه والد الإله الذي يبدو مهدور محب، أن يدعى لنفسه الملك، ولكنه يضيف في النهاية أن هذه النظرية ينقصها بكل أسف البراهين، حورمحب، أن يدعى لنفسه الملك، ولكنه يضيف في النهاية أن هذه النظرية ينقصها بكل أسف البراهين،

(يراجع في ذلك دراسته حول حورمحب قبل توليته العرش، وحورمحب على عرش الملك).

وبالقطع فإن هذا التفسير الأخير أمر لا يقبله العقل، فإذا كان اعتلاء «آى» العرش قد ارتبط مع زواجه بالملكة التى تنتمى إلى عائلة الحكم فإنه لا يمكن أن يستمر هذا الارتباط قائماً، لاستمرار الملك على عرشه، ويصعب أن ننسبه إلى حورمعب صاحب الرأى الصائب والفطنة السديدة والذى كان يعتز بثقافته الأدبية وتحصيل العلم واحترام القوانين والعدل.

إن الانتقام الذي حدث لآي لا شك يرتبط ويتزامن مع اختفاء الملكة «عنخ إس إن با آمون» ويجد

تقسيره في اكتشاف حور محب للمؤامرة التي جمعتهما وكشفت خيانتهما للوطن وبررت إعدامهما، خصوصاً وأنه قد ارتبط مع ذلك أيضاً كشف أمور أخرى اقتضت ـ كما سلف ـ إعادة فتح ملف الأتونية الذي كان قد أغلق، والتكيل والانتقام من أتباعها، وتدمير آثارها، والذي بدأ فور انتهاء حكم «آي».

وابعاً، نستند في أن نتائج تحقيقات حورمحب قد أسفرت عن أمور كثيرة أخرى تتعلق بالأتونية وارتباطها ببنى إسرائيل أصحاب عقيدة التوحيد في مصر، أنه كان من المظاهر التاريخية التي صاحبت حكم حورمحب رد فعله العنيف ضد عائلة أمنحوتب الثالث، والذي تمثل في إنكار وجودهم وحكمهم، وأرخ بداية حكمه ابتداء من وفاة أمنحوتب الثالث، رافضاً ومنكراً لحكم «أمنحوتب الرابح، سمنخ كارع، توت عنخ آمون وآي» كما لو أنهم لم يكن لهم أي دور أو وجود في التاريخ المصري القديم، وأعلن أن السنوات التي مضت حتى تاريخ توليه العرش يجب محوها من الحوليات والقوائم الرسمية، وعلى الرغم من أنه حكم سبعة وعشرين عاماً، فإن بعض العلماء يرى أنه حكم تسعة وخمسين عاماً اعتماداً على هذا الإنكار والتجاهل لأعوام ملوك الآتونية الذين سبقوه، وعلينا أن فلاحظ أن هذا الموقف من حورمحب هو نتيجة أمر طارئ وظروف استجدت خلال فترة حكم «آي» جعلته ياخذ هذا الاتجاء الجديد، لأننا نعلم بيقين أن جميع مؤسسات الدولة - خصوصاً الدينية والمسكرية وحكام الأقاليم - فيلت حكم «توت عنخ آمون وآي» وسائدته، وكان موضوع الآتونية قد انتهي واستقر الموقف في جميع قليليم الصرية على عبادة الألغة القديمة.

وعلى هذا الإنكار سار الملوك في العصور التالية، فعلى جدران أحد معابد الملك سيتى الأول في أبيدوس صُوِّر الملك رسيتى الأول في أبيدوس صُوِّر الملك رمسيس الثاني يقدم القرابين لملوك مصر وعددهم سنة وسبعون ملكاً ابتداء من الأسرة الأولى وأسقط من القائمة ملوك الآتونية، فيعد أن وصل إلى أمنحوت الثالث أتبعه مباشرة بحورمجب: لأنهم في رأيه ملوك مارقون وخارجون على الديانات المصرية، ناظراً إليهم نفس نظرته إلى ملوك الهكسوس المفتصبين الذين أسقطهم أيضاً من القائمة، وكذلك الأمر في قائمة سقارة التي عثر عليها في مقبرة أحد الكهنة الذي عاش في أيام رمسيس الثاني.

وتجدر الإشارة إلى أن ذلك الإنكار حدث على المستوى الرسمى أو الحكومى فقط. أما على المستوى الرسمى أو الحكومى فقط. أما على المستوى الشميى والأفراد فقد ظلوا يعترفون بهؤلاء الملوك كفراعنة لمصر خلال عهود حكمهم، فهذا الكاهن «عنخف ـ إن . سخمت» كاهن الإله بتاح، الذي عاش في الأسرة الثانية والعشرين، حوالى عام (٥٧ ق . م) كتب نسباً طويلاً لماثلته ذكر عليه ستين جداً له، كتب أمام الكثيرين منهم أسماء الملوك الذين عاشوا أيامهم (حوالى ١٣٥٠ سنة) وذكر بعض أسماء ملوك الهكسوس ولم يحدف عصر العمارنة، ولكنه عبر عن عدم رضاه عن الملك «آي» بكتابة اسمه دون وضعه في خانة ملكية. وهذا أيضاً الكاهن «مانيتون السمنودي» الذي كتب تاريخ مصر للملك بطليموس الثاني (حوالي ٢٨٠ ق . م) وضع ضمن جداول الأسرات وأسماء الملوك فترة الهكسوس وملوك العمارنة.

خامساً؛ يستفاد من عدة مصادر أن حور محب بعد أن تولى الحكم أقام فترات طويلة في شرق

الدلتا، إن لم يكن قد نقل إقامته إليها فعالاً، رغم أن عاصمة الدولة الرسمية هي طيبة، والماصمة الدلتا، إن لم يكن قد نقل إقامته إليها فعالاً، رغم أن عاصمة الدولة الرسمية هي طيبة، والماصمة التقليدية القديمة منف، وهذا يؤكد أن منطقة شرق الدلتا موطن بني إسرائيل ومنبع عقيدة التوحيد في مصر كانت في اعتقاده مكمن الخطر الذي يهدد مصر، والذي كرس جهوده الإزالته واقتلاعه من الهلاد، وقد ارتبط بذلك وجود السجن ومعسكر التعنيب الأتباع تلك المقيدة في منطقة حصن «ثارو» المسكرية والقريبة من تلك المواقع، وارتبط أيضاً مع بداية عهده، واستمر خلال حكم سيتي الأول ورمسيس الثاني تسخير فئة «العابيرو» في العمل المضني في أعمال البناء والمشاريع العمرانية، وخصوصاً في منطقة شرق الدلتا والحدود الشرقية.

١٠. وعودة إلى تسلما الوقائع، فإنه يأتى في ختام الظروف التاريخية ومراحل أحداث تلك المؤامرة، أنه رغم خطورة هذه الجريمة وجسامتها والتي وصلت. لأول مرة في تاريخ مصر. لدرجة محاكمة الفرعون وزوجته الملكية التي رفعته للمرش وإعدامهما، فإننا نعتقد لأسباب عديدة أن حور محب حاول قدر جهده – على الأقل لحين ولايته المرش – أن يحيط إجراءات التحقيق والمحاكمة وتنفيذ الحكم بسرية شديدة، وإن كان تبريره لذلك وقتها كان لا شك مصلحة الدولة وكرامتها وهيبتها في العالم الخارجي وسمعة أسرة الحكم، ودواعي الأمن الداخلي للقبض على المجرمين والأعوان، وأن يحول بينهم وبين الهرب، بيد أن القصد الحقيقي والأكيد الذي دفع حورمحب إلى الحرص على ذلك هو رغبته في أن يحافظ على الوضع الملكي لأي كفرعون للبلاد حتى يجد هو طريقه الشرعي إلى الحكم، لقد كانت التقاليد المصرية تحتم أن الملكة التي تلد ولي المهيد يجب أن تكون هي الوريثة الشرعية، أي الابنة البكر للملك السابق، ويمكن أن تؤدي مخالفة تلك التقاليد التي تعتبر دستوراً غير للفراعنة، وقبل دخول الملك على زوجته كان يذهب أولاً إلى المعبد حيث يتم تطهيره بالماء المقدس، ثم مكتوب إلى ممارضة الكهنة لاعتلاء الملك ليزش الكهنة بعض الأناشيد المقدسة الهدف منها دعوة روح أمون لحلول في جديد الفرعون، وبعد أن يتم ذلك الحلول، يدخل الملك على زوجته، وبذلك يصبح الابن يصبح الابن وليولد من هذه الملاقة ابناً لأمون.

ويحسب الاعتقادات المسرية، فإن آمون يرفض الحلول في جسد الملك إذا لم تكن زوجته هي الوريثة الشرعية الابنة البكر للملك السابق، وفي الحالات النادرة التي وقعت فيها مخالفة لهذه التقاليد فإنه تم التحايل على ذلك باختلاق قصمة تخرج من معبد الإله تجمل الملك ابناً مباشراً لآمون بعد اجتماعه مع أمه التي ليست وريثة شرعية.

وعلى ذلك فإن حور محب كان يعرف أن الطريق الشرعى الذي يرهمه إلى العرش هو ضرورة أن يتزوج من «موت نجمت» بنت الملك «آي»، وهى الباقية الوحيدة التي تمنحه الحق في خلافته على العرش، وكان ذلك هو الإجراء المتاد والمتبع الذي فعله قبله «آي وتوت عنخ آمون وسمنخ كارع» للوصول إلى الحكم، وهذا يمني أن تجريد «آي» من ألقابه الملكية في هذه الظروف يمكن أن يترتب عليه خلق

التمثال الجرانيتي للملكة موت نجمت مع الفرعون حور محب

مشكلة فى وراثة العرش، حرص حورمحب على تجنبها، وغالباً أن «موت نجمت» نفسها لم تعلم بحقيقة ما حدث لوالدها فى حينه، وتم تصوير ما حدث على أنه موت طبيعى، وإذا أردنا أن نضع تصوراً اسير الأحداث بعد اكتشاف مؤامرة «آي» فيكون أنه غالباً استدعى إلى منف من فيادة الجيش فى العام الأخير من حكمه لأمر مهم، وعاد إلى طبية جئة هامدة ملفوفة فى أكفانها، وفى نفس التوقيت خرج حور محب من منف قادماً إلى طبيبة فى موكب حافل واجرى مراسم الدفن للملك السابق، وفى قصة تتويجه على تمثاله الجرانيتى مع زوجته الملكية

من منف قادماً مع إلهه المحلى «حور» سار به إلى الكرنك ليقدمه أمام «آمون» لينقلده وظيفة الملك «وتوجه آمون به نحو القصر وأتى به (آى الملك) أمامه إلى محراب كبرى بناته (موت نجمت) فقدمت له الخضوع وقبلت جماله وقعدت أمامه» وفى اجتماع الآلهة وكل تاسوع الآلهة الذين يشرفون على العرش العظيم أحضر آمون ابنه أمام القصر ليضع تاجه على رأسه وسط ابتهاج جميع آلهة مصر.

وبعد انتهاء الطقوس الدينية والشرعية طبقاً للتقاليد أطلق حور محب يده فى الانتقام وإقرار النظام وتصفية الخائنين، وإزالة آثار السنوات الماضية. وأميل إلى الاعتقاد بأنه حرص على علاقته مع زوجته ظم يأخذها بننب أبيها وعاملها المعاملة اللائقة بها، وأيضاً فإن الزوجة استسلمت لقدرها راضية مرغمة بعد أن فقدت جميع الأهل والأحياب.

وهناك احتمال كبير في أن يكون حور محب قد أطلع مورسيل ملك خيتا على محاكمة الخابّين والإجراءات التي اتخذت ضدهم، واعتبر ذلك من قبيل الترضية والاعتذار، واتجه إلى استقرار الأمور في آسيا وعقد معه معاهدة ضمنت استقرار الحدود للطرفين..

تلك إذاً كانت المؤامرة الأخيرة لبنى إسرائيل في مصر، وإذا كانت المؤامرة الأولى قد قادتهم إلى القصر الملكى وعرش الفراعنة فإن المؤامرة الأخيرة فضحت جميع مؤامراتهم وقادتهم إلى العبودية والهوان.

هى المؤامرة الأولى فتحت لهم «موت إم أويا» البوابة الملكية، وبعد سنة وسبعين عاماً اخرجتهم هى آخر المؤامرات «عنخ إس إن با آمون» إلى معسكرات التعذيب والاعتقال، وشاءت الأقدار أن تبقى فى القصىر الملكى واحدة فقط منهم هى بنت الفرعون «آى». لتصبح امرأة الفرعون حور محب، المؤمنة بالتوحيد، بقيت رغماً عنهم، وفرض وجودها طقوسهم وتقاليدهم القديمة التى حتمت على فرعون أن يتوجه إلى محرابها لتقبله زوجاً وتؤهله ليضع التاج ويحكم مصر، إنها حكمة الله تعالى التى أبقتها

تعيش بين أعدائها لأنه . سبحانه . أراد لها أن تربى نبى الله موسى عليه السلام القادم لخلاصهم، وتحقيق ما فشلوا في تحقيقه عن طريق مؤامراتهم.

ويأتى مدعماً ومؤكداً وسيداً لجميع أدلتنا في افتضاح آمر بنى إسرائيل وكشف أهدافهم في نهاية مؤامراتهم مع بداية حكم حورمحب ما نزل به القرآن الكريم من أن فرعون مصر المعاصر لميلاد موسى كان يعذب طائفة ضعيفة من المصرين يُدخل ضعفهم بنو إسرائيل الذين كانوا يعيشون في مصر، وكان يقتل أطفائهم ويستبيح نساءهم، وأن ذلك بسبب إيمانهم بالله والذي يظهره الله تعالى في أول سورة القصص من رغبته في أن يمن عليهم وينصرهم، وسوف تثبت أدلتنا معاصرة ميلاد موسى لحكم حور محب على النحو الذي يتفق ويؤكد المظاهر والأحداث التي حملتها المصادر التاريخية.

0.00

ملاحظات على المؤامرات

بصفة عامة فإن المؤامرات الإسرائيلية يمكن أن تثير بعض الملاحظات نحاول أن نحصرها في الآتي:

أولاً: أسلوب تنفيذ الاغتيالات

إذا كان تنفيذ المؤامرات. حسبما أوضعنا . قد ارتبط بعائلة «يويا» ومع بداية ظهورها في التصف الثاني من الأسرة الـ ١٨، فإن عائلة يويا ارتبطت ارتباطاً وثيقاً بسلاح المركبات الحريبة، وسوف نحاول من هذه الملاحظة أن نجد العلاقة بين صناعتهم وتنفيذ مؤامراتهم.

لقد كان «يويا» ضابطاً مهماً بسلاح المركبات الحربية. وكان مشرفاً على الخيول الملكية، وبعد أن أصبح له نفوذ كبير ومناصب متعددة في عهد أمنحوتب الثالث ظل محتفظاً برئاسة هذا القطاع، واستمر معه هذا المنصب أيضاً حتى بعد أن انتقل كاهناً لمبد الإله «مين» في أخميم، ولم يتركه إلا بعد أن أورثه لاينه «آى» الذي شغل هذه الوظيفة في عهد إخناتون، وقد حصل «يويا» في عهد أمنحوتب الثالث على وظيفة قائد الفرسان، وكانت هذه الرتبة أعلى درجات هذا السلاح، وهي نفس الوظيفة التي رقى إليها «آي» في عهد إخناتون، وبيدو أن ارتباطهم بهذا السلاح وفنونه ارتباط قديم ومتأصل مذ زمن وتتوارثه أجيالهم.

ويجدر أن نذكر أن هذا السلاح دخل مصر في بداية الأسرة الثامنة عشرة، وعرفه المصريون من الهكسوس الذين أدخلوا عربة القتال والخيل وجلبوها معهم من أقوام الشمال، واستعملها كامس وأحمس في حروب التحرير، ثم استمرت في مصر وأصبحت لها صناعة خاصة بها، وكان من الأمور الشاقة تربية الخيول، وكانت تربي في ضياع الفرعون وضياع معابد الآلهة الكبرى، ويدأ في عهد تحوتمس الثالث تكوين جنود لعربات القتال وتنظيم وظائف هذا السلاح، وارتفعت مكانة هؤلاء الجنود على كل أنواع الجنود الألاج، وكان يوجد بداخله

وظائف لتدريب الفرسان والجياد، ومن الوظائف الخطيرة بهذا السلاح سائق عربة جلالة الملك، فكانت ذات مرتبة عالية، حيث كان الفرعون يكلف سائق عربته الأول بالقيام ببعثات خاصة لجلالته في الخارج، وفي عهد الأسرة الثامنة عشرة كانت مراكز معسكرات الفرسان في منف وطيبة، وفي عهد. إخناتون أقيمت تكنات للفرسان في تل العمارنة مجهزة بساحات عظيمة للتعرين.

وإذ نحاول أن نستقصى علاقة أسرة يويا بهذا المسلاح، فمن المناسب أن نتذكر أن ملك الهكسوس الذي يحكم مصر طلب من يوسف أن يتخير من إخوته ذوى القدرة ويجعلهم رؤساء لمواشى الملك، وقد كان للهكسوس المقاتلين اهتمام خاص بالمركبات والجياد . وانتقل هذا الاهتمام ليوسف، وذكر سفر التكوين استعماله لها هي عدة مواضع، ولهذا أعتقد أن البدايات الأولى لارتباط هذه العائلة بالخيل والمركبات ترجع إلى إسناد هذه الأعمال إليهم منذ زمن يوسف، واستمرت فنونها وخبراتها تتناقل في أجيالهم حتى فرضت خبرتهم نفسها مع ملوك الأسرة الثامنة عشرة الذين كانوا في حاجة شديدة في حروبهم إلى من يتقنون صناعتها وفنونها والعناية بالجياد وتدريبها، ولعل هذا التقسير يقودنا أيضاً إلى بداية ارتباط عائلة «يويا» واقترابها من الملوك والأمراء والذي نتبينة منذ عهد أمنحوت الثاني ثم فرض

نفسه بوضوح هي عهد تحوتمس الرابع، والفالب أنه بدأ سابقاً لأجيالهم الأولى مع الملوك الأوائل لهذه الأسرة.

وتوضع لنا مناظر تل العمارنة غرام وإتقان أهراد هذه العائلة لرياضة الضروسية وقيدادة المركبات، والتى انتقلت خبراتها إلى نساء تلك العائلة بحكم ما توفر لهن، وقد صورت نفرتيتى ويناتها وهن بمارسن تلك الرياضة بمتعة كبيرة وقنيات رائعة، وفي أحد المناظر صورت نفرتيتى بطريقة تنم عن خبرة جيدة في قيدادة الحصائين وينطلقان بها في قفزة هائلة تعطينا الحصائان، وفي يدها اليسرى تمسك كرياجا وهي مؤخرة العرية نرى الجراب الذي تحفظ فيه الأسهم، وقد حرصت على توفير هذه المتعة وهن بيناها اللاتي يظهر رهن في بعض المناقل وهن لبناتها اللاتي يظهرن في بعض المناقل وهن



المُلكة نفرتيتي تقود عربتها الخاصة وفي أسفل المُنظر ترى الأميرات يقدن عربتين أخريين. ونلاحظ التحكم والهارة في القيادة من المُلكة والأميرات والقفزات الهائلة للجياد



إحدى بنات نفرتيتي وقفزة هائلة بالحياد

إظهار التقنيات والخبرات التي يتميزن بها في قيادة المركبة والتعامل مع الخيل لتزيد من سرعتها، والذي لاشك فيه أن وجود «آي» كقائد للخيول الملكية قد وفر للملكة وللأميرات خير وسائل التعليم والتدريب وأفضل الخيول وأحسن العريات.

فإذا كانت هذه القوة العسكرية الرادعة قد توافرت لهذه العائلة وارتبط بها طاقم كبير من الفرسان والجنود المخلصين الذين يتم اختيارهم من قادة هذا السلاح، والذي يرتبط بالقصر اللكي ارتباطاً مباشراً، ويصورة تكاد تكون يومية بسبب أهميته العسكرية والمدنية، فإن هذا الأمر لا شك منحهم قدرات واسعة في استفلال إخلاص وولاء معاونيهم، واستخدام إمكانات سلاحهم سواء في أغراضه الشروعة أم إساءة استخدامه في أغراض أخرى.

وتكشف الإصابات المبينة بمومياء الملك توت عنخ آمون حسيما أوردت تقارير الفحص أنها جاءت نتيجة مباشرة لحادث تعرض له قبيل وفاته ريما بنحو يوم، ومع ما أظهرته مصادر عديدة من غرام هذا الملك برحلات الصيد والتنقل في أرجاء مصبر وصحاربها لمارسة هواياته باستخدام المركبات الحربية فإن الاحتمال الذي يفرض نفسه والأكثر ترجيحاً أن الحادث الذي تعرض له الملك وقع أثناء استخدام مركبته، وأياً ما كانت الطريقة التي تم بها تنفيذ قتل الملك، فإن طاقم القيادة والخدمة الذي يصاحب الملك وكوكبة المركبات التي تتبعه تنتمي إلى سلاح المركبات والفرسان والذين تختارهم القيادة بعناية وحرص.

> وقد حاء هذا الحادث ليؤكد صحة احتمالات كانت تطرح نفسها وترفع شكوكا كانت تساورنا إلى درجــة تقــرب من اليــقين عن كيفية التمكن والقدرة على تتفيذ اغتيالات لشخصيات على قدر عبال من الأهمية

> > والحرص على حياتها، ويتم

اختيار معاونيهم ومرافقيهم وحرّاسهم بمعرفة السلاح اللكي الخاص، وتتجلى الصورة واضحة في أن الجريمة أو الجراثم التي استهدفت ولي العهد ابن الملك أمنحوتب الثاني وجمع من أشقائه الأمراء تمت بنجاح ودون أن تجر البلاد إلى فننة أو حالة من الفوضي، الأمر الذي يقطع بوقوع حادث أو حوادث وراء تصفيتهم، وانتهت التحقيقات بشأنها إلى اعتبارها قضاء وقدراً، وليست مؤامرة على أسرة الحكم، وتكرر نفس الأسلوب في المؤامرات التاليـة في صور مختلفة وأمـاكن متفايرة حسب الظروف، وأبضاً لم تحمل النتائج شكوكاً أو اتهامات ضد فاعلين أو متآمرين. ولما كنا قد نسبنا هذه المؤامرات إلى عائلة «بويا» على توالى أفرادها ومعهم أعوانهم المخلصين للأسباب

رحلة صيد لتوت عنخ امون

التى أوضعناها فى حينه لكل مؤامرة، فإننا أيضاً نسير فى طريق صعيح إذا انتهينا إلى استغلالهم لصناعتهم ذات الخبرات الخاصة والتقنيات الصعبة، سلاح المركبات الحربية، بالاشتراك مع أعوانهم المدرين والمختارين لشغل وظائفه المختلفة لتحقيق أغراضهم وتتفيذ جراثمهم.

قانياً؛ قد يرى البعض أن نتائج دراسة المؤامرات تحمل تناقضات، وأنه نسب إلى أصحابها صفات لا تستقيم مع أفعال التآمر والاغتيال، أو أنهم سعوا إلى تحقيق أهداف متباينة لا تجتمع.

فكيف يتأتى لمن يتحلون بالإيمان ويسعون لأجل المال والنفوذ أن ينسب إليهم فى الوقت وتدبير الحروب؟ وكيف لمن يقتلون ويسعون لأجل المال والنفوذ أن ينسب إليهم فى الوقت ذاته السعى إلى نشر عقيدة التوحيد ورسالة السماء التى تحض على مكارم الأخلاق والإصلاح فى الأرض؟ وقد رأينا أنهم الذين علموا إخناتون العقيدة التى حملها إلى المصرين، وأنها نفسها عقيدة أنبياء إسرائيل، وكان نتيجة ذلك أننا انتهينا إلى أن المؤمنين المستضعفين الذين أخبرنا القرآن الكريم عن وجودهم فى مصر فى عهد ميلاد موسى هم هؤلاء أتباع إخناتون ومعهم المؤمنون من بنى إسرائيل بعد سقوط قائدهم «آى بن يويا» واكتشاف خطر عقيدتهم على الدولة، ولكن هذا التناقض والتباين والاختلاف مردود عليه بالآتى:

- أن هؤلاء الناس كانوا أضراداً عاديين وليسموا أنبياء يوحى إليهم من السماء، فنبعت أفعالهم من وحى عقولهم التي قد تصيب وقد تخطئ.
- وأنه يمكن اعتبارهم فى حالة دفاع شرعى عن عقيدتهم وعن أنفسهم وعن أموالهم بعد الذى أصابهم من اعتداء حتشبسوت وجنودها عليهم بسبب إيمانهم بعقيدة التوحيد ورفضهم للألهـة الوثنية، فقد شردتهم من ديارهم وطردتهم من معابد التوحيد وسلبت أموالهم، وصنفتهم كأذناب للهكسوس، وبهذا فإنهم بأهمالهم يسمون لاستمادة أموالهم المسلوبة، وتحصين وجودهم.
- ويمكن استنتاج أنهم اعتبروا أن مؤامراتهم وأهدافهم جهاد في سبيل الله لنشر رسالة السماء، ودحر الكفر والوثنية وتخليص البلاد من عقائدها الفاسدة الراسخة منذ آلاف السنين وملوكها وكهنتها الكافرين، وأيضاً تحقيق وعد الله لأجدادهم بالعودة إلى فلسطين وإقامة وطن لهم على عقيدة التوحيد، ديانة أنبياء إسرائيل، وأن هذه الأهداف السامية تبرر لهم حرب الكفار والأعداء وخديعتهم بكل الطرق والوسائل، ويمكن أن تبرر أيضاً لو اقتضى الأمر أو لم يكن هناك بد من التضحية بأبرياء.
- وأيضاً فإن الدين وقد اجتمع مع العمل بالسياسة فإن السياسة دائماً لها أهدافها
 وأساليبها الخاصة والتى تحتم أموراً معينة وتصطدم مع المبادئ والأخلاق أحياناً أو تغلب

المصلحة على أى شيء آخر يعوق تحقيق أهدافها، وهي السياسة غالباً تبرر الغايات الوسائل، وهكذا كنان الأمر دائماً على مر المصور عندمنا تجتمع في يد أفراد ممارسة الدين مع السياسة.

● وأخيراً يمكن أن تكون الرؤية صعيحة وأن المؤامرات فعالاً حملت تناقضات، وأن المعابها الذين يتعلون بصفات الإيمان أخطأوا في أفعالهم، وأنهم في سعيهم إلى تحقيق الأهداف الدينية سعوا أيضاً إلى تحقيق أهداف أخرى سياسية أو شخصية، ولعل تلك كانت هي الخطيثة التي قادت مؤامراتهم في النهاية إلى الفشل، وفتحت لهم الباب لدخول أسوأ مراحل حياتهم في مصر وهي مرحلة التعذيب والاضطهاد، والتي استمرت نحو مائة وعشر سنوات حتى خروجهم من مصر.

وعموماً، فإنه أياً ما كان الرأى بشأن المؤامرات الإسرائيلية، فإن العقيدة التى حملها إخناتون كانت صادقة، وإيمان أتباعها كان مخلصاً، وقد شهد الله تعالى لهم بالإيمان في سورة القصص.

ثالثاً، أن نتيجة الدراسة تؤدى إلى أن عدداً من ملوك مصر ينتمون عرقياً إلى بنى إسرائيل من ناحية الأم، أما «آى» فإن انتماءه كامل إليهم، وذلك على النحو التالى:

- ا. أمنحوتب الثالث بن موت إم أويا الإسرائيلية.
- ٢. أمنحوتب الرابع (إخناتون) بن الملكة «تى» الإسرائيلية.
 - ٣. سمنخ كارع بن الملكة «تى»،
- 3. توت عنخ آمون بن كيا، وغالباً أنها أيضاً تنتمى إلى بنى إسرائيل، وجدَّته الملكة «تى».
 - ٥. أي بن يويا ينتمي إلى بني إسرائيل.

وأيضاً بالإضافة إلى موت أم أويا فإنه أيضاً تنتمى إلى بنى إسرائيل الزوجات،:

- الملكة تى بنت يويا زوجة أمنحوتب الثالث.
 - نفرتیتی بنت «آی» زوجة إخناتون.
 - موت نحمت بنت «آي» زوجة حور محب.

وبالتالي فإن جميع أبنائهم وبناتهم من الأمراء والأميرات يحملون جذوراً إسرائيلية.

وقد حرص يويا . رأس هذه الأسرة – على أن يخفى أصله، ولهذا اعتقد كثير من المؤرخين أنه من أصل أجنبي، وتحديداً ذكر كثير أنه من أصل سورى، وبالتالى الملكة «تى» ونفرتيتى فقد اعتقد أحياناً أنهما من أصل سورى أو ميتانى، وموت إم أويا ما زال يمتقد كثير من الدارسين أنها من أصل ميتانى.

وإذا كان الرأى العلمى أو الأكثر واقعية انتهى إلى أن الأرجح أنهم مصريون بيــــ أنه لم يمكن تبرير حرصهم على إخفاء أصولهم، سوى أن يويا في الغالب كان من عامة الشعب فلم يملك أن يفخر بأسرته، وهذا ليس وحده بالسبب الكافئ؛ لأن حور معب كان هكذا، ومع ذلك على الأقل فقد أشار إلى أصل موطنه، وكثير من كهنة ورجال هذا العصر افتخروا بعصاميتهم وأصولهم الفقيرة. إذا فإن حجب أصول موت إم أويا ويويا وآى. إجمالاً. في الغالب أنه كان متممداً ومرتبطاً بعقيدتهم وعنصرهم وأهدافهم، وقد أوضحنا أنهم حرصوا على إخفاء قوميتهم وإظهار تمصرهم بعد حملة حتشبسوت للحصول على المناصب الدينية والسياسية والعسكرية، ومن أجل المال والإعداد للهجرة إلى فلسطين، وذلك على النحو الذي شرحناه تنصيلاً سابقاً.

وعموماً، فإنهم نحجوا في إثبات مصريتهم، وكان قد مرت قرون منذ دخلوا مصر وتعامل معهم الشعب والكهنة على أنهم قوم مصريون مثلهم كفيرهم من الأقوام المهاجرين الذين استقروا واتخذوا مصر وطناً لهم من قبل ومن بعد في تاريخ مصر القديمة، وعلى هذا فإن تقلدهم الوظائف واعتلاءهم المناصب ومنحها لأعوانهم الكثيرين بل حتى وصولهم إلى القصر جميعها أمور ارتبطت باعتبارهم مصريين، ومعاملتهم على هذا الأساس، ولكن بعد أن اكتشف حور محب جميع الحقائق الخافية والتي ارتبطت في أساسها بعقيدتهم وعنصرهم وهدف الهجرة إلى فلسطين واتخاذها وطناً لهم، فإنه لم يتبردد في اقتبالهم من الأرض وقبتل ملك منصبر الإسترائيلي وأعبوانه، وبدأ حيملة لاستتصالهم بقتل أطفالهم الذكور. ومع بداية عهده بدأ استعباد العبرانيين في الأعمال والإنشاءات واستحياء النساء ليكن جاريات وخادمات في القصور وبيوت الأشراف وكبار القوم، والأهم أنه بجرة قلم محى وجود ملوك إسرائيل والذين انتموا إليهم عنصرياً أو عقائدياً، وشمل حكمه في ذلك أمنحوتب الرابع، سمنخ كارع، توت عنخ آمون، آي، وإذا كان أمنعوتب الثالث بن موت إم أويا، قد خرج من القائمة فذلك لأنه في حينه خرجت له شهادة رسمية من معبد الإله الأكبر تفيد أنه ابن الإله آمون وسجلت على جدران المعبد، فلم يملك الملك أو الكهنة إنكارها أو نفيها، أما خلال عهد أمنحوت الثالث فإن نفوذ القوم قد امتد وسيطر على أركان الدولة فأرادوا أن يفرضوا ثقافتهم استعداداً لعصر الآتونية القادم، فتعمدوا إغفال الطقوس الشرعية أو استخراج موافقة ومباركة الإله لولاية أمنحوتب الرابع بن تي ذات الأصول الشعبية ،وزوج نفرتيتي التي تنتمي إلى نفس طبقتها، ولكن بعد سقوط الآتونية عادت التقاليد القديمة وفرضت نفسها متمثلة في ضرورة زواج الملك من الابنة الكبرى للفرعون المتوفى.

خلاصة القول في هذا الوضع، إن هؤلاء الملوك وإن كانت لهم جذور إسرائيلية من ناحية أمهاتهم إلا أن المصريين كانوا يعلمون أنهم سليلو عائلة الحكم وورثته، ونظروا إلى الملكات أمهاتهم باعتبارهن مصريات خالصات، وعموماً فإن زواج الملوك من أجنبيات أو من خارج

القصر كان أمراً شائعاً، ولكن وراثة العرش هى التى كانت تقتضى الالتزام بالتقاليد، وأما «آى» فقد أوضعنا ظروف ولايته، وقد كان من نتيجة كشف الحقيقة سحب الألقاب الملكية منهم وإنكار جاوسهم على العرش.

وابعاً؛ الأمر المثير والمفاجأة في تلك الدراسة، هو أن الله سبحانه وتعالى قد أخبر في القرآن الكريم بوجود ملوك لإسرائيل حكموا مصر، في قوله تعالى في سورة المائدة:

ولقد كان حديث موسى لقومه فى هذه الآيات بعد خروجهم من مصر مباشرة وهو يستحثهم لدخول فلسطين ويذكّرهم بنعم الله عليهم ومنها أنه سبحانه جعل فيهم أنبياء وجعلهم ملوكاً.

ولقد كان فيهم من الأنبياء إبراهيم وإسحاق ويعقوب ويوسف وموسى وهارون حتى تاريخ حديث موسى معهم.

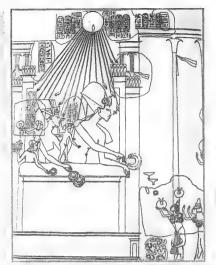
أما الملوك الذين كانوا فمن يكون المقصود بهم؟ إن هذا الحديث لموسى مع بنى إسرائيل كان سابقاً على قيام الملكية الإسرائيلية (طالوت ـ داود ـ سليمان) بنحو قرنين ونصف قرن من الزمان، فلا يمكن أن يكونوا هم المقصودين، لأن زمنهم لم يأت، وطبيعة الحديث لا تتفق مع أمور مستقبلية؛ لأن موسى كان يذكّرهم بنعم أعطاها الله لهم فعلاً الحديث عمهم الذي كان في سيناء بعد أن تم لهم الخروج، وهو يدفعهم لدخول فلسطين التي كانوا خائفين من دخولها لأن فيها قوماً جبارين، وباعتبار أنه لم تكن لبنى إسرائيل (يعقوب) حياة سابقة على حديث موسى قبل حياتهم في مصر باستثناء فترة فلسطين التي عاشوا فيها كبدو، ومن ثم فإن الفترة التي يقصدها الله تعالى في حديث موسى والتي جعل لهم ملوكاً فيها لا يمكن أن يكون المقصود بها غير فترة حياتهم في مصر، وأيضاً لا ينصرف تفسير المقصود بها إلى أنه نبى الله يوسف؛ لأن يوسف كان نائباً مصر فهو حاكم ونبى، وقصده الله تعالى مع أنبياء إسرائيل، أما حديث القرآن عن جمع من الملوك كانوا لبني إسرائيل سابق على خروجهم من مصر، فيأتي متفقاً مع دراستنا أن يكون هؤلاء ملوك تل العمارنة المؤمنون أحفاد سيدنا يعقوب، آل بيت النبوة: إخاناتون، سمنغ كارع، توت عنغ آتون، آي، الذين تعمد حور محب ومن خلفوه أن بمحوهم من تاريخ مصر بسبب هذا الانتماء.



أمنحوتب بن حابو كاهن آمون في عهد أمنحوتب الثالث تبه إلى خطر الأتونية القادم

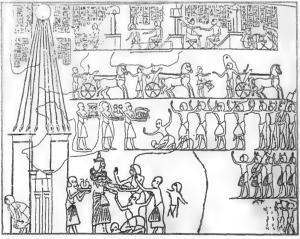
آی وزوجته تی الثانیة فی العمارنة فی عهد اختاتون





منظر لم يكتمل نقشه ترى فيه اختاتون ونفرتيتى وهما ومنحان القلادات الذهبية للنبيل أى وزوجته تى الثانية. وترى الأميرات الصفيرات وهن يحاولن مساعدة والديهما

النبيل آى بعد خروجه من القصر الملكى وعليه كل القلادات والأوسمة الذهبية التى أهديت إليه













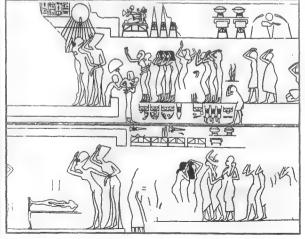
إخناتون ونضرتيتي يداعبان الأميرات قبلة بين إخناتون ونفرةيتى قبل الخصام والفراق

كيا الزوجة الأخرى الإخناتون وأم توت عنخ ماتت وطفلها رضيع





اللوعة والرمزن والنواح على موت الأميرة ، ماكت آتون ، آتون في العام ١٣ من حكم إخناتون ويلاحظ في المُنظر العلوى خلف اللكين سيدة واقفة تحمل طفلاً بين ذراعيها . . وأقرب الاحتمالات أن هذا الطفل هو توت عنخ الذي أنجيه إخناتون من كيا، وإن السيدة التي تحمله هي موت نجمت أخت نفرقيتي





توت عنخ أمون وعنخ إس إن با أمون آخر سلالة اللك أحمس.. سنوات حب وسعادة اغتالتها يد التآمر



اللك أى هى تأكيد لورائته اللمش يرتدى الملايس المكية ، جلد الفهد، ويجرى منفسة فتح الغم للملك المتوهى توت صنح أمون هى هيئته الأوزيرية

الفصك الثالث المرحلة الأخيرة: عصر الانتقام والاستعباد

أدى اكتشاف حورمحب لمؤامرات شيوخ إسرائيل إلى فضح حقيقة ما يسعون إليه من أهداف وتحديد دورهم الأساسى فى النكبات التى أصابت مصر داخلياً وخارجياً، وهو الأمر الذى وضع نهاية للمرحلة السابقة وقاد إلى التحول الثالث والأخير فى حياتهم فى مصر، وخلال حكم هذا الفرعون فرض عليهم مواجهة الانتقام والتعذيب، وتمثلت أخطر مظاهره فى قتل الأطفال الذكور. وفى هذه الآونة كان ميلاد موسى، وقد خافت أمه عليه من جنود فرعون، ودفعها هلمها إلى وضعه فى سفط وإلقائه فى النهر الذى حمله إلى بيت هذا الفرعون، فكان هو الملك الجديد الذى قام على مصر، ووصفته التوراة بأنه لم يكن يعرف يوسف، وبعد حورمحب اقتصرت مظاهر التعذيب على استعباد بنى إسرائيل وتسخيرهم فى صناعة الطوب وأعمال البناء التى كانت منتشرة بشكل كثيف فى أنحاء مصر، ويدفع إليها بأسرى الحروب والعبيد، واستمرت هذه المرحلة مصاحبة لوجودهم حتى تاريخ الخروج.

وبداية نُذكّر بما سبق أن أشرنا إليه من أن الفترة التاريخية ما بين رسالة يوسف وميلاد موسى من زمن الوجود الإسرائيلي في مصر لم تتحدث عنها رواية القرآن الكريم الذي هو في الأصل ليس كتاباً في تاريخ الأمم وقصص حياة الشعوب، وإنما هو كتاب للعظة والعبرة والهداية والإرشاد إلى طريق الله، وقد احتوى على قصص لبعض الأنبياء، ومن خلالها حكى الله . تعالى . موقف شعوبهم من الدعوة، وكان الهدف الرئيسي من هذه الإشارات المتفرقة من القرآن لتلك الأحداث التاريخية في حياة الأنبياء هو التأكيد على الرسائل الإرشادية والمغزى والدروس التي تكمن خلف هذه الأحداث، ومن هذا المنطلق فإن الرواية القرآنية في سردها الديني لقصة يوسف وموسى جاءت بأسلوب واختصار يتفقان مع تحقيق الغاية المرجوة، ودونما تحديد للزمن التاريخي أو ذكر لأسماء الشخصيات المحورية المعاصرة والمشاركة في أحداث القصة، وارتبطت قصة الشعب بحياة النبي وانتهت بنهايته.

وعلى صعيد العهد القديم، وبغض الطرف عن مدى صحة وصدق الرواية التوراتية والاعتماد عليها كمصدر تاريخى؛ ذلك أنها حُرِّفت وغُيِّرت فى عصور تالية لموسى وكتبت بأيادى الكهنة بأساليب متعددة وفى ظروف مختلفة، فإنها وعلى الرغم من أن صياغتها قصدت أن تكون كتاباً لتاريخ بني إسرائيل وحوت تفاصيل تاريخية لأزمان متتالية من حياتهم فقد كان غريباً أن تأتى الفترة ما بين وفاة يوسف وميلاد موسى منقطعة من الملومات عن حياتهم بين الممريين، وتفسير هذا الأمر في تقديري يمكن أن نستخلصه من التفاصيل التي أمكن تحقيقها لحياتهم في تلك الفترة التي تبينت من خلال عرض المرحلتين السابقيتن، ذلك أن المرحلة الأولى حدثت فيها دعوة يوسف للمصريين ونشر الأسباط لعقيدة أنبياء إسرائيل في مصر الشمالية والوسطى، والمرحلة الثانية حدثت فيها التدبيرات الاسرائيلية التي قادت إخناتون إلى إعلان عقيدة التوحيد . وهي عقيدة إسرائيل ـ ديانة رسمية لمصر، وجوهر هذه الأحداث ونتائجها يتنافى ويتناقض مع الاستحداثات العنصرية اللاحقة التي . للأسف . نجح كهنة إسرائيل في إرسائها وترسيخها زوراً في العقيدة الاسبرائيلية السماوية، وحدث ذلك في العصور التالية لموسى بنحو سبعة قرون بعد أن تحولت إلى مسمى الديانة البهودية، وأدخلت مبدأ أسرلة الدين باعتبارهم شعب الله المختار، وتصوير الله على أنه رب بني إسرائيل فحسب، وليس رب المصريين أو الشعوب الأخرى، ووفقاً لهذا الاعتقاد الدخيل يكون طبيعياً أن تتجاهل توراة الكهنة ـ أهم مصادر التراث الإسرائيلي . بعد أن ارتدت ثوبها العنصري، العلاقات المصرية . الإسرائيلية خلال عهد يوسف والأسباط وفترة الانتشار والمد الديني مع شيوخ إسرائيل حتى ميلاد موسى، وكما تجاهلت التوراة حقيقة أن بعث يوسف وموسى ورسالتهما كانت لدعوة المصريين، فإنها تحاهلت حقائق أخرى كثيرة غيرها تدور في هذا الإطار،

عموماً، فإنه من خلال الربط بين القصة القرآنية والأحداث التاريخية الماصرة لوجود بنى إسرائيل في مصر، أمكن تحقيق التصور المنطقي والطبيعي الذي يمكن ترتيبه على تلك الحقائق الدينية الثابتة يقيناً. ومن ثم قدم ذلك الربط تفسيراً واضحاً لأحداث التحول الديني وما ترتب عليه من تغييرات سياسية واقتصادية والتي كانت في نظر المؤرخين جديدة وغريبة وتخرج عن المألوف والمتوارث من العقائد والتقاليد المصرية القديمة والراسخة، وقد فندنا في دراستنا كل محاولات تفسيرها بأسباب داخلية أو اعتبارها تطوراً من العقائد المصرية. وأيضاً تحقق من هذا الربط تاريخ بني إسرائيل خلال تلك الحقبة الغامضة من حياتهم في مصر، وتحدثنا عنها باستفاضة اقتضاها إثبات وجهة نظرنا في ترتيب متتالية هذه الأحداث خلال المدة الزمنية التي شملت المرحلتين السابقتين.

وباعتبار أن المرحلة التى نعن بصددها الآن، وهى مرحلة الانتقام والتعذيب والاستعباد قد ورد الحديث عنها فى الرواية الدينية، فى التوراة وفى القرآن وسبق لنا الحديث عنها فى قصة ميلاد موسى فى التاريخ الدينى لبنى إسرائيل، فإننا سوف نقصر حديثنا فى هذا الجزء على تحقيق الزمان التاريخي لتلك المرحلة، وتطور الأحداث فيها مع الأخذ فى الاعتبار أن الجزء التائى من الدراسة سوف نقدم فيه الأدلة على الفرعون المعاصر لحياة موسى، وهذا أيضاً يتداخل ويشترك في الإثبات الزمنى لتلك المرحلة.

وطبقاً لما انتهينا إليه في المرحلة السابقة تكون بداية حكم الفرعون حورمحب (١٣٢١ ق . م) هو تاريخ بدء تعذيب بنى إسرائيل بعد أن كشف مؤامرتهم وحقيقة أهدافهم، وقد استمرت هذه المرحلة . بحسب الرواية الدينية . حتى تاريخ خروج بنى إسرائيل مع موسى من

مصر، واستناداً إلى الركائز الأساسية في البحث. التي سبق تحديدها . فقد اعتبرنا أن رمسيس الثانى الذي انتهى حكمه في العام (١٣١٣ ق م) هو أول الضراعنة المرشحين لحدوث الخروج عند نهاية عهده، بعد استبعاد إمكانية حدوثه قبل ذلك سواء خلال سنوات حكمه أم في عهد أي من الملوك السابقين عليه، وإنما يظل محتملاً طبقاً لمطيات النطاق الزمني للبحث . السالف تحديدها . ولا يتمارض مع الركائز، ومن ثم يمكن آن

يطرح على بساط البحث، أن يكون الخروج حدث بعد عهده بفترة قريبة جداً، لن تتعدى بحال ملوك الأسرة التاسعة عشرة التالين،

بحسبان أنه يشترط في تقديرها . بالإضافة للثوابت . حساب مرور فترة زمنية تناسب الزمان التاريخي لانقضاء مجموع سنوات التيه وعصور

الضرعون حور محب امام الإله امون بعد القضاء على ملوك الاتونية.. وبداية سنوات التعذيب والاضطهاد للمؤمنين

يشوع والقضاة والمملكة الموحدة. حتى حدوث اللقاء بين القصة الدينية والأحداث التاريخية والذي ذكرنا أنه وقع في العام (٩٢٥ ق م،) والذي وافق العام قبل الأخير لانتهاء حكم فرعون مصر شاشانق الأول ـ مؤسس الأسرة الـ ٢٢ ـ عندما قام بحملته العسكرية الموثقة والمسجلة تفصيلياً على آثاره في الكرنك، وكانت ـ بحسب التوراة ـ توافق مرور خمس سنوات على انتهاء حكم الملك سليمان وتقسيم المملكة إلى مملكتي إسرائيل ويهوذا .

وتعنى الاعتبارات المتقدمة أن مرحلة التعذيب والسخرة استمرت لما يزيد عن قرن من ١٣٢١ ق م (حكم حورمحب) إلى (١٢١٣ ق . م) (وفاة رمسيس الثاني)، أي نحو مائة وثمانية أعوام، وتظل احتمالات الزيادة قيد الدراسة والبحث.

واستخلاصاً من القصة الدينية وتأييد الأحداث التاريخية نستطيع أن نقسم هذه المرحلة

طبقاً لطبيعة الانتقام والتعذيب إلى فترتين:

الفتيرة الأولى: بدأت فور القيضاء على حكم «آي» واعتبلاء حور مبحب العبرش، وباعتبارها الفترة التالية مباشرة لكشف مؤامرات «أي» وأتباعه، فقد قام الفرعون بمعاونة قادة الجيش بالقبض على الجناة المتآمرين وشركائهم من زعماء المؤمنين بعقيدة التوحيد (الآتونيين) وفيهم قادة هذه العقيدة وكهنتها من شيوخ بني إسرائيل بعد اكتشاف أنهم المحرضون والمستولون الذين حملوا ذلك الدين إلى القيادة والشعب وروجوا لنشره، وتسببوا في إشعال الفتنة في المجتمع المصرى. قد كشفت تحقيقات حور محب أن سقوط إخناتون لم يقض على الموحدين بالله الرافضين للوثنية وأن خطرهم استمر كامناً يتحرك وينتشر في الخفاء بعيداً عن أعين الكهنة وأعداء عقيدتهم بدعم من «آي» وتوجيهاته، ومن ثم كان طبيعياً أن يأتي كرد فعل للأحداث ونتيجة للمحاكمات أن تتمثل مظاهر الانتقام في توقيع جملة من أحكام الإعدام شملت قادة التآمر أو الذين كانت لهم أدوار تنفيذية في المؤامرات أو هؤلاء المحرضين والمشجعين على الثورة وجميع من لم يرضح لارادتهم أو يقاوم انتقامهم، وعلى صعيد آخر وفي ذات الفترة وكاتجاه وقائي لحماية الدولة اتحهت القيادة (الفرعون والكهنة وقادة الجيش) إلى ضرورة القضاء على هذه العقيدة. ومحو كل ما ينتمي إليها من الوجود ومن ذاكرة الأمة، والتخلص من أتباعها الذين ألقى القبض على الكثير منهم سواء من المصريين أم من بنى إسرائيل، ووضعهم حور محب في الحصن العسكري القائم في مدينة ثارو في شمال سيناء بعد أن حوّله إلى سبجن حربي، وجعل وزيره «بارع مس» الذي خلفه في قيادة الجيش مستولاً عن هذا المعتقل، لتنفيذ مهمته في القضاء على عقيدة التوحيد والتخلص من أتباعها سواء بقتلهم أم الضغط عليهم بشتى الوسائل لإجبارهم على الارتداد والرضوخ لعبادة الآلهة المصرية وكان أكثر عوامل الإذلال تسخيرهم في أعمال البناء الشاقة.

وعلى صعيد خاص ببنى إسرائيل فى تلك الفترة، فبعد أن تبين أن أهدافهم ترتبط بعنصرهم وتستمد من عقيدتهم، ومن ثم أصبح وجودهم فى مصر كقومية مستقلة يشكل خطراً تجب إزالته حواء بإبادتهم أم تصفية كيانهم داخل المجتمع، وقد كان أبشع مظاهر الانتقام والإخضاع، ولأجل تتفيذ خطة إضعاف عنصرهم وتصفيتهم صدور أمر من الفرعون لزبانيته من أدوات التنفيذ بقتل من يولد من الأطفال الذكور من العبرانيين لنشر الرعب والخوف فى حياتهم، والقضاء على آمالهم فى النمو أو نشر عقيدتهم أو انتظار ظهور البطل العبرانى الذى يتحدث عنه تراثهم القادم لتحقيق حلم هجرتهم إلى فلسطين المستعمرة الشمالية لمصر، وأيضاً صارت معاملتهم كاسرى الحروب باستعباد رجالهم واستباحة نسائهم، فبعد أن تم اغتيال قادة التآمر استمر تسخير رجالهم فى أعمال البناء الشاقة للملك والمعابد،

والحاق المليحات والجميلات من نساثهم كوصيفات وجوار في القصور الملكية، أو منح بعضهن كمحظيات وجوار للأمراء وكبار رجال الدولة والجيش، واستغلال الأخريات القادرات كخادمات في البيوت المصرية، وفي عهد سيتى الأول ورمسيس الثاني تكرر في عدد من المناسبات عبارات تفيد امتلاء القصور بالجواري والمحظيات، وقد ذكر رمسيس الثاني شاكراً صنيع والده؛ لأنه جهزه بطاقم كامل من الحريم الملكي يلقبن «بجمال القصر»، وغير الزوجات أحضر له محظيات لتنضم إلى الحريم.

وقد استمرت هذه الفترة التي كانت تهدف إلى الإبادة والتصفية مع السخرة والإذلال خلال عهد حور محب ثم وزيره وقائد جيشه الذي أصبح فرعون مصر رمسيس الأول مؤسس الأسرة الـ 11.

الفترة الثانية، كانت أهم النتائج التى ترتبت على مظاهر الانتقام التى اتصفت بها مرحلة بدايات كشف التأمر، والتى شملت المؤمنين بالتوحيد من المصريين وبنى إسرائيل أن الإيمان توارى فى قلوب أصحابه. وانزوى ليمارس فى الخفاء بعيداً عن أية مظاهر علانية، تفادياً للاضطهاد والتعذيب والتصفية الجسدية. وفى الغالب أن جموع المؤمنين من المصريين اختفوا داخل قراهم وبين أعمالهم ونجعوا فى إخفاء عقيدتهم. أما شعب إسرائيل الذى كان قد تم استعباده وأصبحوا يعاملون كأسرى الحروب فإن مظاهر التعذيب اقتصرت فى الفترة التالية على تسخيرهم فى صناعة الطوب وأعمال البناء للملك والمعابد، واستمرت هذه المرحلة فى عصرى سبتى الأول ورمسيس الثاني.

ونستدل على هذا التقسيم لفترتي التعذيب من الأدلة الآتية:

١. أن قصة التوراة عندما تحدثت عن أمر فرعون بقتل الأبناء الذكور من بنى إسراتيل. فقد كان ذلك بمناسبة الحديث عن الظروف المعاصرة لميلاد موسى. وخوف أمه عليه من أن يناله تنفيذ هذا الأمر، وإلى آخر ما جاء فى قصة التوراة فى سفر الخروج، الإصحاحين الأول والشانى، وقد أشارت رواية التوراة أيضاً إلى تسخير رجالهم وإذلالهم بالأشغال والعبودية القاسية فى الطين واللبن وأعمال الحقل.

أما الفترة التالية من حياة موسى عندما بعثه الله تعالى وهو فى سنوات هجرته فى مدين. وطلب منه سبحانه العودة لمصر، فنجد أن حديث الله تعالى لموسى وهو يذكره بما يتعرض له قومه من اضطهاد قد اقتصر على عبودية بنى إسرائيل وأنينهم وصراخهم وأوجاعهم من السخرة القاسية وبعد عودة موسى إلى مصر ظل حديث التوراة مستمراً أيضاً عن أعمال السخرة فى صناعة اللبن وجمع التبن والقش، دون أية إشارة عن أعمال قتل أو تصفية كما انتهى الحديث تماماً عن قتل الأبناء الذكور.

٢. وأيضاً في القرآن الكريم في أول سورة القصص، ويمناسبة الحديث عن قصة ميلاد

موسى ذكر الله تعالى أمر استضعاف هرعون لطائفة من المصريين «يذبح أبناءهم ويستحيى نساءهم» دون تمييز بين المصريين أو بنى إسرائيل، الأمر الذى يؤكد أن مراد الآية اتجه إلى طائفة المؤمنين بالله بدليل رغبته تعالى هى أن يمن عليهم وينصرهم ويمكن لهم هى الأرض «ونُرِيلُونُ أن نُمْنَ على الدُّونُ السَّمْهُوا في الأَرْض ونَجْعَلَهُمْ أَلْمَةُ وَنَجْعَلُهُمْ أُلُوارِيْنَ ۞ ونُمكنُ لَهُمْ في الأَرْض ونُرِي فَرْعُونُ وهَامانُ وَجُنُو دَهُما مَنْهُم مَّا كانُوا يَعْدُرُونَ ۞ [القصص] وتستخلص من هذه الآيات أن السبب المباشر للانتقام والتعذيب يرجع إلى إيمان تلك الطائفة بالله الواحد، وأن هذا القتل كان معاصراً لميلاد موسى، الأمر الذي يوضح ارتباط بنى إسرائيل بتلك الطائفة، ثم يتأكد لنا هذا الارتباط في آيات آخرى خاصة بهم مثل قوله تعالى: «وَإِذْ أَجْيَنَاكُم مَنْ آل فَرعُونَ يسنومُونَ نساءَكُمْ وَفي ذَلكُم بلاءً مَن رَبِّكُمْ عَظِيمٌ ﴿ يَسْتَحْيُونُ نساءَكُمْ وَفي ذَلكُم بلاءً مَن الله عَلْكُم أَنْ أَلْمُ عُنْ يَعْ حَديث موسى مع قومه «وإذْ قَالَ مُوسَى لَقُوله تَعْلَى الْمَاعِيْنَ اللهُ عَلَيكُم أَوْ أَنْهَاكُم مَنْ آل فَرعُونَ يسُومُونكُمْ سُوء العَذَاب وَيُذَبِّحُونَ أَبناءَكُمْ وَقِي ذَلكُم بلاءً مَن اللهُ عَلْكُم أَنْ أَلْمُ عَلْمَ وَن يَسُومُونكُمْ سُوء العَذَاب وَيُذَبِّحُونَ أَبناءَكُمْ وَقِي دُلكُم بلاءً مَن رَبّكُمْ عَظِيمٌ ۞ [إبراهيم] .

وإذا كنا عرفنا من القرآن الكريم قتل قرعون لأبناء إسرائيل في الفترة المعاصرة لميلاد موسى فإننا نستطيع أن نستخلص من القرآن أن تلك الحالة كانت قد اختفت في تاريخ بعث موسى فإننا نستطيع أن نستخلص من القرآن أن تلك الحالة كانت قد اختفت في تاريخ بعث موسى موسى بعد عودته من مدين. وأن الحالة السائدة القائمة في تلك الفترة هي استعباد بني إسرائيل وتسخيرهم في الأعمال الشاقة، وذلك من قوله تعالى في أمر تكليف موسى وهارون بالذهاب إلى هرعون ودعوته: وأقياه فقولا إنا رسُولا ربك فأرسُل معنا بني إسرائيل ولا تُعلَّبهُم قَدْ جئناك بآية من ربك والسلام على من اتبع المهدى (شولا ربك فأرسل معنا بني إسرائيل ولا تعلَّبهُم قَدْ وهو يمتن عليه بنعمة التربية والإحسان في قوله تعالى: «وَنَلْك نَعْمَةٌ نَمْنُها عَلَي أَنْ عَبْدتَ بني إسرائيل السائدة في تاريخ عودة موسى هي الاستعباد والسخرة، وقد انتهت حالة القتل: لأنها لو كانت ما زالت موجودة لذكرها الله تعالى ضمن أهمال فرعون، وما كان موسى يمكن أن يتركها في حواره مع فرعون دون أن يذكرها له ويواجهه بها، وهي جريمة أبشع وأشد وحشية وقسوة من الاستعباد.

٣. من المستحيل قبول استمرار تنفيذ جريمة قتل أبناء إسرائيل خلال السنوات المعتدة من تاريخ ميلاد موسى مروراً بسنوات مدين ثم فترة بعثته ودعوته وحتى الخروج؛ لأن النتيجة الحتمية لذلك ليست سوى الإبادة لهذا الشعب أو الفرار من أرض مصر، وهو أمر لم يحصل، فقد استمر وجود بنى إسرائيل حتى الخروج مع موسى بعد أكثر من ثمانين سنة على تاريخ ميلاده، الأمر الذى يؤكد أن هذه الجريمة استمرت فترة معينة ولظروف خاصة، ثم انقطعت، بل إنه حتى في ظل الحالة التى فرضت فيها أو بتعبير أدق سمح فيها بقتل الأطفال فإنه قد

أمكن التحايل والتغلب على تنفيذه، ولكن ذلك أشاع حالة من الرعب والخوف بين بني إسرائيل، وتذكر التوراة نفسها كيف أن القابلتين المصريتين - شفرة وفوعة . اللتين عهد إليهما بقتل الأبناء وهما تولدان النساء العيرانيات قد أحجمتا عن تنفيذ هذا الفعل لأنهما خافتا الله، وبررتا لفرعون فشلهما «بأن النساء العبرانيات لسن كالمصريات فإنهن قوبات بلدن قبل أن تأتيهن القابلة»، ولعل مضمون هذا التبرير يفسر نجاة هارون شقيق موسى الأكبر وربما كثير غيره مثله، كما يوضح أن حقيقة ما اعتبرته التوراة أمراً مباشراً من الفرعون للقابلتين. لا يعدو أن يكون توجيهاً لهما من جنود فرعون وأدوات تنفيذه بارتكاب هذه الجريمة وهما تمارسان عملهما، وذلك ضمن خطة واسعة وسلسلة من الأفعال الأخرى تهدف إلى الانتقام وبث الذعر والرعب في حياتهم، ولهذا تضيف التوراة في حديثها عن هذه الحالة أنه نتيجة لموقف القابلتين المتخاذل، صدر أمر فرعون لجميع شعبه بأن كل ابن يولد لهذه الطائفة يطرحونه في النهر، وتفسير هذا الأمر يتجه إلى المعنى الأكثر احتمالاً وهو أن فرعون وكبار قادته كانوا يحثون جنودهم على البطش بكل الوسائل ببني إسرائيل حتى وإن وصل الأمر إلى قتل أطفالهم بل استحسان ذلك والتشجيع على ارتكابه، بجعل هذا الفعل مباحاً وإخراجه من دائرة الجرائم التي يعاقب عليها القانون، وربما أن جنود فرعون قد اتخذوا من هذا التوجيه وسيلة للإرهاب والابتزاز. وهذا في تقديري كان من وسائل الترويع والحرب النفسية أكثر من أن يكون قراراً حتمياً واجب التنفيذ مقصوداً لذاته، وإلا لصدر به أمر ملكي صريح من الفرعون. ولعهد به إلى جهازي الشرطة والجيش. ولأحيط بشروط صارمة تكفل شموليته، وعدم خروج أي من أسرات بني إسرائيل في مصر من نطاق تنفيذه، ولكن هذا لا يمنع أنه قد تم تنفيذ العديد من حالات قتل الأبناء لنيل المكافآت، وكسب رضاء الملك وقادته، وغالباً حدث ذلك في صورة انتقام عشوائي، ودونما التزام بمعايير وكيفما أمكن أو تأتّي، الأمر الذي بث فيهم الذعر والرعب وأشاع في حياتهم حالة من الخوف والهلع.

وتزداد الصورة وضوحاً هى تأكيد اختضاء جريمة قتل الأطفال فى الفترة الثانية من حياة موسى من القرآن الكريم فى قول الله تعالى: «وَقَالَ الْمَالَّةُ مِن قَوْمٍ فَرْعُونَ أَتَذَرُ مُوسَى وَقَوْمُهُ لِمُعْسَدًا فِي الأَرْضِ وَيَذَرَكُ وَآلَهَنَكَ قَالَ سَنُقَتَلُ أَبْنَاءَهُمْ وَنَسْتَحْبِي سَاءَهُمْ وَإِنَّا فَوْفَهُمْ قَاهِرُونَ لِيُعْسَدُونَ وَلَا الْعَالَمُ اللهُ عَلَى اللّهُ عَلَى

وأيضاً هي قوله تعالى «قَلماً جاءهُم بِالْحَقِّ مِنْ عِندُنَا قَالُوا اقْتَلُوا أَبْنَاء الَّذِينَ آمَنُوا مَعهُ واستَحيُّوا نساءهُمْ ومَا كَيْدُ الْكَافِرِينَ إِلاَّ فِي ضَلال (٣٠) [غافر].

فهذا التهديد الذى ينسب الله تعالى صدوره من فرعون ضد موسى وقومه وأبناء الذين أمنوا فى مرحلة الدعوة بعد عودة موسى من مدين بدل على أن المرحلة الزمنية فى هذه الفترة أصبحت تختلف عن فترة ميلاده؛ لأنه لو كانت نفس ظروف القتل ما زالت قائمة فما كان الأمر يستلزم التهديد والوعيد بأمر موجود ومستمر منذ زمن، أما وأن فرعون يتوعد به فالتفسير المنطقى لذلك؛ أنه يعنى استحداث أنتقام ليس له وجود حالى.

٤. على صعيد الأحداث التاريخية فقد صاحبت بداية عهد حورمحب مظاهر واضحة تؤكد أنه تم التخلص من الملك «آي» وإذا حته عنوة عن العرش، وأن ذلك لا بد وأن يكون بسبب ارتكاب فعل أو جرم خطير يرتبط بملوك الآتونية (التوحيد) السابقين عليه، فقد تم إنكارهم جميعاً وإسقاطهم من التاريخ المصرى، وحدث ذلك بعد أن كانت السنوات منذ سقوط «اخناتون» وحتى «آي» تؤكد أن موضوع الآتونية قد انتهى بمرسوم توت عنخ آمون الذي رد فيه ممتلكات المعايد وأعاد سيادة الآلهة المصرية واحترامها، ولقد ذهب بعض المؤرخين إلى أن «أي» مات مقته لاً، ثم إفادت المصادر أن حور محب أقام فترات طويلة في شرق الدلتا وربما نقل إقامته إليها رغم أن عاصمة الدولة كانت ما زالت في طيبة جنوب مصر، وأنه جمع أتباع إخناتون أصحاب عقيدة التوحيد ووضعهم في معتقل داخل معسكر حصن ثارو القريب من مواقع إقامة بني إسرائيل في جاسان، وينسب إلى حور محب أنه كان اليد القوية التي بطشت بأصحاب ديانة إخناتون، وأيضاً نسب إليه تسخير العبرانيين في أعمال البناء، أما في عهد سيتي الأول ورمسيس الثاني في الأسرة الـ ١٩فتدل المصادر على تسخير العبرانيين في أعمال البناء الشاقة للملك والمعابد، والتي انتشرت بشكل واسع في أنحاء البلاد، وفي هذا النطاق من المعلومات تتفق المصادر التاريخية مع الرواية الدينية في إثبات المرحلة الزمنية لفترة التعذيب والاضطهاد والتقسيم الزمني لها، باعتبار أن فترة حور محب قد اكتشفت فيها مؤامرات الملك السابق وأعوانه، فكان طبيعياً أن تلازمها محاكمة المتآمرين والتخلص منهم ثم التنكيل بأتباعهم وقهرهم وإذلالهم بأبشع الصور وكل الطرق، أما في المرحلة الثانية بعد الانتقام والإضعاف والاذلال فقد تقرر الاستفادة منهم مثل أسرى الحروب في تسخيرهم في أعمال البناء للملك والمعايد،

والآن بعد أن انتهينا من مراحل حياة بنى إسـرائيل فى مصـر منذ دخولهم فى عهد الهكسوس، وحتى تاريخ خرو ُجهم فى عهد الأسرة الـ ١٩، نقدم فى الجزء القادم من الدراسة الأدلة الدينية والتاريخية على فرعون المعاصر لحياة نبى الله موسى عليه السـلام، وبيان الشخصيات المحورية التاريخية التى أشارت إليهم القصة الدينية وتفسير قضية ميراث الأرض وأرض الميعاد التى عرضها القرآن الكريم.

الباب الخامس فرعون موسى . . الأدلة وشخصيات القصة الدينية

الفصل الأول:
أهم الآراء في تحديد تاريخ الخروج
الفصل الثاني:
فرعون موسى واحد أم أكثر
الفصل الثالث:
فرعون الميلاد
الفصل الرابع:
فرعون الخروج
الفصل الخامس:
الفصل الخامس:
مخصيات في القصة

قديم:

بعد أن حددنا الثوابت الأساسية التى تقيد قواعد البحث فى تحديد الزمان التاريخى لوقائع القصة الدينية لحياة بنى إسرائيل فى مصر منذ الدخول فى عهد يوسف وحتى الخروج مع موسى، والتى تلزم أيضاً فى تحديد شخصية فرعون المعاصر لموسى، وبعد أن حصرنا النطاق الزمنى لمجال البحث فى تاريخ تلك الوقائع، ثم على ضوء هذا الالتزام وداخل ذلك النطاق استعرضنا مراحل حياة بنى إسرائيل فى مصر، فإننا نقدم فى هذا الجزء من الدراسة أدلتنا على تحديد الفترة التاريخية لحياة موسى عليه السلام فى مصر، وشخصية فرعون المعاصر، وأيضاً تحديد الشخصيات المحورية الأخرى التى وردت فى القصة الدينية:

- هامان.
- امرأة فرعون.
- مؤمن آل فرعون.

ونذكّر أننا سوف نستند في استخلاص أدلتنا على فرعون موسى والوصول إلى تحديد شخصيات القصة الدينية على الربط بين الحقائق الدينية وبين الأحداث المعاصرة لها كما سجلتها المصادر التاريخية، وتحديداً سوف نرتكز - كما قدمنا في مصادر الدراسة - على الأساسيات الآتية:

١- معلومات القرآن الكريم وخصائص الحياة والمجتمع، وصفات فرعون المعاصرين كما عرضها الله تعالى ومقارنتها بمعلومات المصادر التاريخية المعاصرة لها، وسوف نرى التطابق التام بين تلك الحقائق الدينية والمصادر التاريخية.

٢- رواية التوراة التي تتفق مع القرآن أو تتواءم مع مصادر التاريخ.

 ٦- معلومات المصادر التاريخية المستمدة من الآثار المصرية أو الفلسطينية المعاصرة للأحداث.

وحيث إنه فى جميع الدراسات السابقة ارتبط دائماً تحديد فرعون موسى بتاريخ خروج بنى إسرائيل: ومن ثم يكون مناسباً قبل أن نسوق آدلتنا ونطرح رؤيتنا فى إثبات زمان موسى وأشخاص القصة، استعراض أهم الآراء التى اختلف بينها المؤرخون فى تحديد تاريخ الخروج وأسانيدهم بشأنها، ثم مناقشتها على ضوء من الثوابت وحصر نطاق البحث الذى انتهينا إليه.

الفصك الأوك أهم الآراء في تحديد تاريخ الخروج

विषाति विकास व

الرأى الأول: زعمه المؤرخ اليهودى بوسف بن متى، الذى عاش فى القرن الأول الميلادى ونسبه إلى المؤرخ المصرى مانيتون السمنودى، ويرجع الهكسوس إلى أصول إسرائيلية والخروج في نظره هو الرواية المصرية لطرد الهكسوس من مصر بقيادة أحمس الأول (١٥٥٠ - ١٥٥٠ ق.م)، والذى حدد مانيتون حكمه بحوالى ٢٥ سنة، وقد انتهج هذا الرأى بعض المؤرخين الذين يرون أن الخروج قد حدث في عصر مبكر للأسرة الثامنة عشرة، وأنه لم يكن إلا صدى لطرد الهكسوس من مصر، وأن الملك أحسس الأول هو فرعون الخروج الذى ذكرت التوراة «أنه لم يكن يعرف يوسف»، واستندوا في تدعيم وجهة نظرهم إلى ظهور القبائل البدوية التي تسمى الخابيرو، والتي ترادف الكلمة المصرية القديمة «العابيرو»، وهي عبرى الحالية، وقدمت تلك القبائل إلى الجنوب الشرقي لفلسطين، وذلك في مرحلة تالية لأحمس ابتداء من عهد أمنحوتب الثاني، ثم في موجات متنالية حملتها رسائل العمارنة خلال عصرى أمنحوتب الثاني، ثم في موجات متنالية حملتها رسائل العمارنة خلال عصرى أمنحوتب الثاني، ثم في موجات متنالية حملتها رسائل العمارنة خلال عصرى أمنحوتب الثاني، وأمنحوتب الرابع (إخناتون).

واستند آخرون أيضاً إلى ما أسفرت عنه الأبحاث الحديثة من أن الهكسوس ذوو أصول سامية تكشف عنها أسماؤهم، وأن لهم علاقة بفلسطين، مما يدل على أنهم كانوا من أصل يمت بصلة كبيرة إلى العبرانيين.

الرأى الثاني: يرى أن الملكة حتشبسوت (١٤٧٩-١٤٧٥ ق.م) هى الفرعون الذى سعى وراء بنى إسرائيل استناداً إلى النص المنسوب إليها فى منطقة إصطبل عنتر، والذى ترجمه عالم الآثار جاردنر، ويتحدث عن قبائل البدو الآسيويين فى «أواريس» شرق الدلتا - التى كانت عاصمة للهكسوس - الذين كان من بينهم المفسدون والمخربون ويحكمون دون رغبة الإله رع، ولم يعملوا حسب رغبة الإله، فجاءت إليهم وقذفت النار عليهم وانتصرت عليهم ومحتهم من الأرض.

وذهب أصحاب هذا الرأى إلى أنها بعد المطاردة أخرجت من الماء في حالة سيئة، وتكتم تحوتمس الثالث خبر مرضها، وبعد وفاتها دفنها خلسة دون تحنيط أو مراسم، ولم يشأ إذاعة خبرها أصلاً، وهذا ما يفسر اختفاء أخبارها تماماً في نهاية حكمها وانفراد تحوتمس الثالث بالحكم.

الرأى الثالث: أن الخروج كان في عهد تحوتمس الثالث الذي تولى الحكم منفرداً في

الفترة من (١٤٥٨ -١٤٢٥ ق.م) أو في عهد ابنه أمنحوتب الثاني (١٤٢٥ - ١٣٩٧ق.م).

وقد استند هذا الرأى إلى حساب التواريخ القديمة المرتفعة التى كانت تضع ملوك الأسرتين الثامنة عشرة والتاسعة عشرة في فترة أعلى قد تزيد على عشر سنوات أو أكثر من الأسرتين الثامنة عشرة حكم رمسيس الثانى من (١٣٠٤ - ١٣٢٨قم)، وقد أصبحت هذه التواريخ غير صعيحة تبعاً لتواريخ بابلية عثر عليها حديثاً أمكن منها تحديد تاريخ انتهاء الأسرة العشرين حوالى (سنة ١٠٠٠قم)، مع شواهد مقارنة أخرى، كما أمكن تحديد أقرب التواريخ لفترة حكم رمسيس الثانى من (١٢٧٩ - ١٢١قم).

واستند أصحاب هذا الرأى وفقا للتواريخ السابقة مع ما جاء في نص التوزاة في سفر الملوك الأول- الإصحاح السادس - الآية الأولى من بناء الملك سليمان لبيت الرب في السنة الرابعة لملك على إسرائيل، وأن ذلك وافق السنة الأربعمائة والثمانين لخروج بني إسرائيل من أرض مصر، وبحساب الفترة المقدرة حتى حكم سليمان فإن تاريخ الخروج يعود إلى نهاية حكم تحوتمس الثالث أو عهد الملك أمنحوتب الثاني، وعلى سند من هذا الحساب انتهى فريق إلى أن تحوتمس الثالث هو فرعون الخروج، في حين رأى آخرون أن الخروج حدث في عهد أمنحوتب الثاني، وساندوا رأيهم أيضاً بأنه بإضافة فترة التيه الأربعين عاماً يكون الإسرائيليون قد وصلوا إلى كنمان، بما يفسر الإشارة إلى قبائل «الخابيرو» التي كانت تضغط على البلاد قد وصلوا إليا كنمان، بما يفسر الإشارة إلى قبائل «الخابيرو» التي كانت تضغط على البلاد

وطبقاً لرأيهم فإن ميلاد موسى كان فى عهد تصوتمس الأول، وأن الأميرة المصرية حتشيسوت هى ابنة الفرعون- التى روت عنها التوراة - أنها انتشلت موسى من النهر، وتربى فى بلاطها، ثم اضطر إلى الفرار من مصر حين جلس عدوها «تحوتمس الثالث» على عرش مصر.

الرأى الرابع: يعتقد بأستاذية إخناتون لموسى عليه السلام، وأن دعوة إخناتون كانت إرهاصاً لدعوة موسى، وتمهيداً لدعوة التوحيد بين أقوام ألفوا تعدد الآلهة، ولهذا فإن خروج بنى إسرائيل من مصر كان في أعقاب موت إخناتون.

وأبرز من انتهج هذا الرأى العالم اليهودى «سيجموند فرويد» في كتابه «موسى والتوحيد» الذي انتهى فيه إلى أن موسى كان مصرياً، و أنه تعرض لمؤامرة اغتيال من اتحاد القبائل الخارجة من مصر في الصحراء الواقعة بين مصر وكتعان، ويحدد فترة الخروج خلال السنوات الثماني التي تلت وفاة إخناتون.

وآخرون ممن يرون أن الخروج هي تلك الفترة يحددونه هي عصر حورمحب آخر ملوك الأسرة الثامنة عشرة.

والرد القاطع الحاسم على جميع الآراء التي تضع الخروج في عصر الأسرة الثامنة

عشرة هو استحالة ذلك تاريخياً في ظل ما تؤكده المصادر المصرية والفلسطينية من خضوع فلسطين بالكامل مع مناطق أخرى في غرب آسيا للسيطرة المصرية منذ بداية تكوين الإمبراطورية في عصر الأسرة الثامنة عشرة، وإن كان النفوذ المصري قد توارى وضعف في سوريا وفلسطين في فترة الثورة الدينية لإخناتون، إلا أن غزوات سيتى الأول في بداية الاسرة التاسعة عشرة قد استعادت السيطرة المصرية على فلسطين، وامتدت حملاته إلى أنحاء سوريا والساحل الفينيقي، وفي معاهدته مع الحيثين لاقتسام مناطق النفوذ في غرب آسيا، خضعت فلسطين لمصر.

ثه أكدت غزوات رمسيس الثانى السيطرة المصرية على مناطق نفوذها وصورت نقوش عهده، على آثاره العديدة المنتشرة في مصر، المالك القائمة في كنعان، التي حاربها وانتصر عليها وأخضعها، مع شرح تفصيلي لمعاركه، وتوضيح للمدن التي وقعت ضمن خط سير حملاته. وقد أنهى حروبه بمعاهدة سلام مع الحيثين أقر فيها كل طرف بممتلكات الآخر على مناطق نفوذه، وتعهدا بعدم الاعتداء، بل أن بساعد كل منهما الآخر إذا وقع اعتداء عليه.

واستمر النفوذ المصرى والسيادة المصرية على فلسطين حتى نهاية الأسرة التاسعة عشرة، ثم جاءت حروب رمسيس الثالث في الأسرة العشرين ومواجهته شعوب البحر في فلسطين ثم جاءت حروب رمسيس الثالث في الأسرة العشرين ومواجهته شعوب البحر في فلسطين مؤكدة عدم وجود أي كيان لإسرائيل على أرضها حتى العام الثامن من فترة حكمه، ويدعم ويؤكد المصادر المصرية، الحمائر الأثرية التي أجريت في فلسطين، والتي تكشف عن انتشار الوجود المصري حتى عهد رمسيس الثالث. ونعرف من البرديات المصرية أن النظام الضريبي المفروض على السكان الكنمانيين استمر قائماً حتى عهد رمسيس الثالث في الأسرة العشرين، وتثبت سجلات هذه الفترة أن معبد آمون كان يمتلك في كنعان ٥٦ مدينة ومعبداً، ومعبد رع يمتلك ١٩٠٣ مدينة كنعانية. وقد فرض المصريون السخرة على أهالي كنعان لزراعة الحقول كواجب يلتزمون بأدائه للدولة. كما توضع السجلات قوائم المعادن الثمينة والأحجار الكريمة التي فرضت على مدن كنعانية مثل جازر وأورشليم.

وذلك يجعل دخول الإسرائيليين إلى فلسطين وانتشارهم بها على النحو الذي تصوره القصة الدينية في ظل النفوذ المصرى القوى المسيطر آمراً مستحيل الوقوع، لكن ذلك يصبح ممكناً في تاريخ تال لانتهاء حروب رمسيس الثالث بعد أن دخلت مصر نفقاً مظلماً من الهوان والضعف والقساد، وأيضاً جفاف النهر والأرض.

وقد يكون مناسباً فى هذا المجال إبداء الرأى الذى أثاره الكاتب «إيمانويل فلايكونسكى» عالم الطبيعة اليهودى المولود فى روسيا عام ١٨٩٥م، والذى اشترك مع ألبرت أينشتاين فى تحرير مجلة الجامعة العبرية التى تحمل اسم «المخطوطة الجامعية» واعتبرت إحدى الركائز العلمية التى قامت عليها الجامعة العبرية بالقدس، وقد هاجر إلى أمريكا عام ١٩٣٩، ومات بها عام ۱۹۸۰. وقد ألف موسوعة أسماها «عصور فى فوضى» حاول فيها إثبات تاريخ قديم للإسرائيليين انتهى فيه إلى أن إقامتهم بمصر كانت فى فترة قديمة، ويجعل خروجهم سابقاً على غزو الهكسوس لمصر.

وفى مجال رده على ما يثيره الباحثون بشأن الاستحالة التاريخية لوجود الإسرائيليين فى فلسطين خلال الأسرتين الثامنة عشرة والتاسعة عشرة، طرح تساؤله الاستنكارى: عما إذا كان من المستحيل على الإسرائيليين دخول فلسطين فى عهد فراعنة أقوياء، فكيف كان من الممكن أن يتخلصوا من نير العبودية فى عهود حكام آخرين كانت لهم القوة نفسها؟ وإجابتنا عن تساؤله نقدمها من الحقائق الدينية اليقينية ومن المصادر التاريخية المعاصرة، وهي أن خلاص بنى إسرائيل من عذاب العبودية كان بمعجزة إلهية قدمها الله لكليمه ونبيه موسى عليه السلام، وعندما جاء دور شعب إسرائيل لتنفيذ أمر الله وأخذ ميراثهم الذى وعدهم به تخاذلوا وآثروا الاستكانة والذل، فعاقبهم الله بالتيه مدة القضاء على جيل كامل منهم، حتى يغير الله أمرهم من حال الهوان إلى حال آخر يحمله جيل جديد، ولكى يقضى الله أمراً كان مقدوراً، ذلك أن مصر الدولة العظمى والإمبراطورية المتدة، وبسرعة لم تكن لها مقدمات تاريخية تبررها، وقبيل انتهاء سنوات تيه بنى إسرائيل كانت هى الأخرى قد دخلت فى حال آخر معاكسة تماماً انتهت بها إلى نفق الضعف والهوان، ولم تعد لها حيلة فى الديث عن ممتلكاتها خارج أرضها، وقبلها بسنوات قايلة كانت حليفتها الشمالية دولة الحيثيين هى الأخرى قد أصبحت أثراً بعد عين، وخلفت وراءها شتاتاً من أقوام متناثرين داخل مملكتها التى كانت.

وأعتقد أن السبب الرئيسى الذى اعتمد عليه المؤرخون فى تحديد الخروج فى عصر الأسرة الثامنة عشرة هو استنادهم إلى تقرير النوراة من أن بناء الملك سليمان لبيت الرب فى السنة الرابعة من حكمه كان موافقاً لمرور أربعمائة وثمانين عاماً على خروجهم من مصر، فى محاولة منهم لتوفيق التواريخ من الخروج حتى عهد سليمان الذى يوافق نهاية الأسرة الحادية والعشرين وبداية الأسرة الثانية والعشرين فى مصر.

وهذه الفترة الزمنية التى تحددها التوراة لا يمكن أن تكون صحيحة؛ لأنها لا تتفق مع الظروف التاريخية، وأغلب الظن أنها كانت الظروف التاريخية، وأغلب الظن أنها كانت : فتراضاً خاطئاً من كاتب التوراة حينما سجل تلك الأحداث فى فترة زمنية متأخرة عنها، فأخطأ فى حساب فترة حكم قضاة بنى إسرائيل بجمع سنوات حكمهم واعتبارها فترات متتالية على الرغم من التماصر الزمنى فى وجود بعضهم مع قبائل بنى إسرائيل، ويؤكد ذلك الخطأ أن التوراة تحدد أيضاً فى سفر الخروج أن إقامة بنى إسرائيل فى مصر قبل الخروج كانت أربعمائة وثلاثين سنة (الخروج - ١٢ - ٤٠)، ومع افتراض صحة التاريخين ومجموع

سنواتها ٩٠٠ سنوات، فإذا عدنا إلى الماضى من المنة الرابعة لحكم سليمان بعقدار تلك السنوات لأصبحنا في عصر الأسرة الثانية عشرة، وفي مرحلة سابقة على دخول الهكسوس لمنوات لأصبحنا عما، وتكون بذلك أمام افتراض يتناقض مع الأحداث التاريخية في المنطقة، بل مع نصوص التوراة أيضاً التي ربطت بين وجود الإسرائيليين في مصر وتسخيرهم في بناء مدينتي فيثوم ورعمسيس، وتجعل رحيلهم من مصر يبدأ من مدينة رعمسيس، وهذه لم تتشأ إلا في عهد رمسيس الثاني في الأسرة التاسعة عشرة.

هذا فضلاً عن أن الخروج المبكر لا يتفق والحفائر الأثرية في مناطق عبر الأردن التي مر بها الإسرائيليون، إذ كان المفروض ألا يلتقوا مع الملوك الأدوميين والعمونيين والمؤابيين الذين ذكرتهم التوراة: لأنهم لم يكن لهم وجود، وكان يميش بها في تلك الفترة بدو متفرقون تسميهم النصوص المصرية «الشاسو».

أما بشأن استنادهم إلى ظهور قبائل العابيرو أو الخابيرو - هى فترة تالية - وربط ذلك ببين إسرائيل الذين دخلوا مصر، فإن هذا الربط تاريخياً لا يقوم على سند أو دليل صحيح، فقد سبق أن أشرنا إلى أن قبائل العابيرو أو الخابيرو التى سجلت نصوص الأسرة الثامنة عشرة ورسائل العمارنة وجودهم لا تعنى شعب إسرائيل؛ لأن تلك التسمية قد اكتسبها كل أبناء إبراهيم عليه السلام ومن اتبعهم، فهى ميراث لفظى لكل الأبناء والأحضاد الذين جمعتهم صفات وخصائص واحدة، وقد علمنا أنهم انتشروا في مناطق الشرق القديم في الأردن مفات وفلسطين ومدين وسعير، ولم تكن قبيلة إسرائيل (يعقوب) التى جاءت إلى مصر سوى فرع منهم، وكان طبيعياً من الناحية الاجتماعية والتاريخية أن يتحرك هؤلاء الأقوام بحثاً عن القوت والاستقرار وأن يثيروا القلاق والصراع في المناطق التي يذهبون إليها، ونعرف من سفر التكوين أن الآراميين من سلالة «ناحور» (أخى إبراهيم الخليل)، وأن الأدوميين نسبة إلى آدوم وهو عيسو بن إسحاق بن إبراهيم الخليل، وأن الأوابيين نسبة إلى مؤاب بن لوط، والمديانيين فيه المالم، والعمونيين أيضاً ينسبون إلى «بن عمى» بن لوط، والمديانيين نسبة إلى مدورة.

وقد تزوج إبراهيم - عليه السلام - من أربعة، وكان له أبناء كثيرون عاشوا واختلطوا بأمم غيرهم، وتناسلوا وانتشروا في أرض الشرق القديم، وظل لهم جميعاً لقب أو صفة جدهم «العبراني» والتي جاء منها لفظ العابيرو، وفيما بعد صار هذا اللقب يطلق على الأمم البدوية الصحراوية التي لا تستقر في مكان وظهر في النصوص المصرية وأيضاً في الوثائق المسمارية الاسيوية، لهذا فإن العابيرو أو الخابيرو الذين سجلتهم نصوص أمنحوتب الثاني ورسائل العمارية كمعتدين على أراضى فلسطين لا يمكن تاريخياً أن يكونوا هم بني يعقوب (إسرائيل) الانون أقداموا في مصر، وقد تأيد ذلك بالأحداث التاريخية التالية والتي كشفت أن

الإسرائيليين كانوا ما زالوا يعيشون في مصر في عصر الأسرة الثامنة عشرة، فضلا عن أن دخولهم فلسطين ترتب عليه لهم مراحل زمنية بدأت باستيطان وتوسع ثم الاتحاد وقيام المملكة، ثم الانقسام إلى مملكتين، وهذا ما لم يتبين حدوثه في المرحلة التالية لعصر العمارنة التي كانت أحداثها مجرد غارات وقتية أو أحداث شد وجذب، وانتهت أثارها بإخمادها ولم يحدث خروج فلسطين من دائرة النفوذ المصرى وقتها أو بعدها وحتى الأسرة العشرين.

ويدعم ذلك أيضـاً اختـالاف التفـاصـيل التى قدمها سـفـر يشوع عن الملومات الواردة فى رسائل العمارنة، وأهمها أن أسماء الملوك الكنمانيين وردت فى سفر يشوع كالآتى:

«فأرسل أدونى صادق ملك أورشليم إلى هوهام ملك حبرون وفرام ملك يرموث ويافيع ملك لخيش ودبير ملك عجلون» [الإصحاح العاشر آية ٣].

في حين أن أسماء الملوك المقتدين التي وردت في رسائل العمارنة هم «عبدي خيبا»، و«عبدو عشرتا»، ثم ولده «عزيرو»، «بياخو» بما يعني أننا أمام مرحلتين زمنيتين مختلفتين.

ثانيا: آراء تجعل الخروج في عصر الأسرة التاسعة عشرة

الرأى الأول: الخروج في عهد رمسيس الثاني

يرى كتشن أن وقائع الخروج حدثت خلال الثلاثين سنة الأولى من حكم رمسيس الثاني، وربما كانت في السنة الخامسة عشرة، وأن الكتابات اليهودية تتوافق مع هذا التاريخ، ولعل السند في هذا التحديد هو ما ورد على لوحة إسرائيل التي سجلت انتممار مرنبتاح على قوم إسرائيل في حملته على فلسطين في السنة الخامسة من حكمه، باعتبار أن ذلك يجعل تاريخ الخروج متفقاً مع مرور فترة تيه أربعين سنة، وتكون حملة مرنبتاح بعد سنوات قليلة من دخولهم فلسطين.

وهذا الراى مستبعد تماماً لعدم اتفاقه مع الحقيقة الدينية وأحد ثوابت البحث المستمد من نصوص التوراة والقرآن من أن فرعون مصر غرق وانتهت حياته فى رحلة الخروج، واستبعدنا أى محاولة لتفسير المقصود بالغرق على غير ذلك. هذا فضلاً عن المصادر التاريخية التى أكدت استمرار نفوذ مصر فى فلسطين طوال عهد رمسيس الثانى وبعد هذا التاريخ.

الرآى الثانى: أن رمسيس الثانى هو الفرعون الذى عاصر ميلاد موسى، وهو الذى سخر الرآى الثانى: أن رمسيس الثانى هو الفرعون الذى عاصر ميلاد موسى، وهو يطارد موسى بنى إسرائيل وامنتمبدهم، وهو أيضاً فرعون الخروج الذى غرق مع جيشه وهو يطارد موسى وبنى إسرائيل، وأن فترة سنوات حكمه الطويلة التى ناهزت السبعة والستين عاماً كانت كافية لذكك. واستدوا في شأن معاصرة موسى لفرعون واحد وليس لفرعونين إلى أن النص القرآنى واضح - في رأيهم - في أنه يروى قصة موسى مع فرعون واحد، وذلك في تفصيل مراحل

حياته الشريرة من قبل ولادة موسى وحتى حدوث عرقه وهو يطارد بنى إسرائيل، فنها هو هرعون بعد عودة موسى من مدين يقول له: « أَلَمْ فُرَبِكَ فِينَا وَلِيدًا وَلَبِشْتَ فِينَا مِنْ عُمُرِكُ سِينَ (٨) وَفَعَلْتُ فُعْلَتُكُ أَلِّي فَعَلْتَ وَأَنتَ مَنَ الْكَافِرِينَ (١٦) [الشعراء].

وأن هذا يدل على أن هذا الفرعون نفسه هو الذي ربى موسى في صغره، وهكذا - في رأيهم - استمرت آيات القرآن تتحدث عن فرعون واحد للاضطهاد ثم الخروج، وانتهوا إلى أن القول بغير ذلك يمثل سوء فهم للنص القرآنى، وقالوا إن المفسرين القدامي للقرآن الكريم مثل الني كثير وآخرين غيره قد فهموا تفسير الآيات على هذا النحو؛ ذلك أنهم لم يجدوا أمامهم هذا التدخل التاريخي في الأحداث، ومن ثم لم يكن لديهم سبب يضطرهم إلى تقديم تفسير اعتباطي للنص القرآنى، كما هو حال بعض المحدثين، مثل الدكتور عبدالوهاب النجار في كتابه "قصص الأنبياء» الذي نشر لأول مرة في ثلاثينيات القرن العشرين، والذي حاول فيه إمكانية توفيق الرواية القرآنية لقصة موسى مع ادعاء العهد القديم بأن فرعون الاضطهاد غير فرعون الخروج، وفي هذا الاتجاه أيضاً يأتى رأى الكاتب الفرنسي موريس بوكاي في كتابه «العهد القديم والقرآن والعلم» الذي نشر لأول مرة في أواخر سبعينيات القرن العشرين، وغير ذلك من الكتاب الذين تبنوا معاصرة موسى لفرعونين.

وفى شأن تحديد هذا الفرعون الذى عاصر الميلاد والخروج بأنه رمسيس الثانى استندوا إلى الربط بين رواية التوراة من تسخير فرعون لبنى إسرائيل فى بناء مدينتى فيشوم ورعمسيس، وبين ما دلت عليه الحفائر التى آجريت فى «تل الرطابة» (فيثوم) و«قنتير» (بى رعمسيس) من أن الأولى أعيد بناؤها وأن الثانية أنشئت فى عهد رمسيس الثاني، وأن هذا الأمر يتطابق مع ما نعرفه عن التوراة من أن إقامة بنى إسرائيل فى مصر كانت فى مكان قريب من تلك المدينتين فى ارض جاسان.

الرأى الثالث: الخروج في عهد مرنبتاح

أصحاب هذا الرأى يرون أن رمسيس الثانى هو فرعون الاضطهاد والتعذيب والتسخير، بينما كان الخروج في عهد ولده وخليفته مرنبتاح، ويأخذ بهذا الرأى جمهور كبير من المؤرخين منهم إدوارد نافيل وسير فلندرز بترى في كتابه «تاريخ مصر» وكتاب «مصر وإسرائيل»، و«أ هـ. سايس»، و«ريتشارد ليبسيوس»، والدكتور عبدالحميد زايد والكاتب الفرنسي موريس بوكاي في كتابه «الههد القديم والقرآن والعلم»، وهيليب حتى.

والسند الرئيسي في هذا الراي هو ما ورد في التوراة والخاص بتسخير الإسرائيليين في بناء مدينتي «فيثوم» ورعمسيس» الذي حدث في عهد رمسيس الثاني، ثم ما جاء على لوح إسرائيل المصور في السنة الخامسة من عهد مرنبتاح من انتصاره على الإسرائيليين والقضاء عليهم.

وقد أخذ مؤيدو هذا الرأى وجهتين، فمنهم من رأى أن الخروج كان خلال عهد مرنبتاح وعلى الأرجح في تاريخ تسجيل لوحة إسرائيل في العام الخامس من حكمه، ومنهم من رأى أن الخروج كان في العام الأخير من حكم مرنبتاح، باعتبار أن التسليم بأن الخروج حدث خلال مدة الحكم يتناقض مع روايات الكتب المقدسة؛ لأن ذلك يعني أن الفرعون بقي على قيد الحياة بعد خروج الاسرائيليين من مصر . لهذا فإنه بسبب تسجيل مرنبتاح انتصاره على الإسرائيليين راوا أنه فرعون الخروج، وأن تحديده بالعام الأخير من حكمه هو الذي يتفق مع روايتي التوراة والقرآن، وبذلك يكون مرنبتاح - في رأيهم - هو فرعون الذي نجاه الله ببدئه ليكون لمن خلفه آية، بسبب تحنيط جنته التي يحتفظ بها المتحف المصرى الآن، ومن أنصار هذا الرأى الدكتور محمد بيومي مهران في كتابه دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم - الجزء السابع -إسرائيل - والذي انتهج فيه الرأي بأن الفرعون الذي التقطت امرأته موسى هو «رمسيس الثاني»، وهو ذاته فرعون التسخير، وأن الفرعون الذي جابهه موسى هو مرنبتاح، وهو الذي ذكر موسى بتربيتهم له وتنشئتهم إياه، ثم قتله واحداً من رعاياهم وهرويه إلى مدين. وفسر سبب تصوير لوحة إسرائيل في العام الخامس من حكمه أنها في حقيقتها لم تكن سوي تسجيل وتخليد لذكري انتصاره العظيم على الليبيين وعدد من شعوب البحر، وأنها نقشت بعد موته المفاجئ، ولعل هذا ما يفسر في رأيه تسجيلها على لوحة ليست له، وإنما لسلفه البعيد أمنحوتب الثالث.

ومن نفس الرأى موريس بوكاى الذى رأى لاعتبارات تتعلق بورود كلمة رمسيس وكتابتها عدة مرات بطريقة صحيحة فى التوراة والأسفار، وهى اسم إحدى المدينتين المذكورتين على أنهما اللتين بناهما اليهود سُخرة شرق دلتا النيل، واتخذها رمسيس الثانى عاصمته، وأن هذه مع معطيات أخرى تثبت:

أ- أن الخروج لا يمكن تصوره أياً كان قبل تسلُّم رمسيس الثاني السلطة في مصر،

ب- أن موسى قد ولد في عهد باني المدينتين «رمسيس وبيبتوم»، وهذا يعني عهد رمسيس
 الثاند...

ج - أن رمسيس الثانى قد مات عندما كان موسى فى مدين، وعلى ذلك فإن القسم الثانى من تاريخ موسى تتابع فى عهد خلفه مرنبتاح، ولقد قاد موسى الخروج فى آخر حكم مرنبتاح الذى فقد حياته وهو يلاحق اليهود كما يذكر القرآن والتوراة، وافترح موريس بوكاى تفسيراً آخر لتصوير لوحة إسرائيل فى السنة الخامسة من حكم هذا الملك، وهو أن بنى إسرائيل لم يكونوا يعيشون فى مصر فقط، وأن إعلان مرنبتاح تدميرهم يشير إلى وجود استيطان لبعض مجموعات أخرى فى كنمان خرجت من مصر فى فترة سابقة على خروج جماعة موسى، وحاربهم الشرعون هناك.

الرأى الرابع: الخروج في عهود تالية لمهد مربيتاح

ذهبت بعض الآراء إلى أن الخروج كان في عهود تالية لمهد مرنبتاح، غير أن هذه الآراء ليست مدعمة بأدلة أو قرائن يمكن أن تؤيدها ولا تقوم على أركان ثابتة، ومن بينها من يرى أن سيتى الثانى (سيتى مرنبتاح) هو فرعون الخروج بدعوى أن مرنبتاح كان طاعناً في السن تقدمت به الأيام، كما يظهر من فعص موميائه، بما لا يقوى معه أن يخرج مطارداً لموسى وبنى إسرائيل، في حين أن سيتى الثانى كان شاباً مكتمل الصحة موفور النشاط، كما يتبين من جثته بمتحف القاهرة بما قد يعنى أن موته كان مفاجئاً بغرق، وهذا في رأيهم أقرب إلى الاقتناع.

وقد ذهبت آراء أخرى إلى أن الخروج حدث بعد نهاية الأسرة التاسعة عشرة، وهناك من رأى أنه كان بعد عهد رمسيس الثالث.

ولن نناقش آراء تذهب إلى أن قصة الخروج ليست سوى أسطورة لا ترتكز على حقائق تاريخية ثابتة، وأنها يجب أن تبقى هكذا، حتى تظهر فى الأفق براهين جديدة، ويندرج مع هذه الآراء أيضاً من اعتبر أنه لا يمثل سوى فرار مجموعة من المبيد من سادتهم، ولا يمثل حدثاً يثير الاهتمام الفكرى لدى المصريين؛ لأن هذه الاتجاهات تناقض وتخالف الحقائق الدينية الثابتة بقيناً.

...

تلك هى مجمل الآراء التى أثيرت بشأن تاريخ الخروج وتحديد شخصية فرعون موسى، وقد استبعدنا جميع الآراء التى ذهبت إلى أن فرعون الخروج كان فى عصر الأسرة الثامنة عشرة للأسباب التى أوضحناها، والتى تتمثل فى السيطرة المصرية الكاملة على فلسطين، وأيضاً استناداً إلى الحقيقة الدينية التى تؤكد غرق فرعون الخروج، والتى اعتمدنا عليها ضمن ركائز البحث وتحديد نطاقه، فإننا نستبعد الآراء التى انتهت إلى أن الخروج حدث خلال مدة قيام رمسيس الثانى على عرشه، ونفس الأمر لخليفته مرنبتاح لحتمية حدوث الخروج فى نهاية حكم فرعون، الذى لا بد أن يكون حكمه قد انتهى بموته غرقاً.

وعلى ذلك تظل أقوى الآراء القائمة هى أن الخروج كان فى نهاية حكم رمسيس الثانى، أو نهاية حكم مرنبتاح ولده وخليفته، وهى آراء سوف تخضع للدراسة وتدخل فى النطاق الزمنى للبحث ولا تناقض الثوابت.

ويكون الأمر ما زال مطروحاً فى شأن زمان ميلاد موسى وفرعون السخرة والتعذيب، وهل الرواية الدينية قصدت فرعوناً واحداً أم فرعونين؟ ونعاول الإجابة عن ذلك ثم نعرض أدلتنا على تاريخ ميلاد موسى وتاريخ الخروج.

الفصك الثانى **فرعون موسى واحد أم أكثر**

ونحن بصدد تحديد زمان حياة موسى وفرعون الماصر له، فإن أولى القضايا الثارة فى شأن هذا النطاق الزمنى هى ضرورة تحديد ما إذا كانت حياته عليه السلام بداية من ميلاده ثم بمثته وحتى خروجه مع قومه عاصرت فرعوناً واحداً ثم أكثر من فرعون؟ وإذ نجيب عن هذا التساؤل من القصة الدينية فى الكتب المقدسة يتبين لنا:

في التوراة:

القصة التوراتية واضحة في أن فرعون الميلاد ليس هو فرعون الخروج، حيث:

۱- تقول التوراة بعد الحديث عن حياة موسى فى مدين: «وحدث فى تلك الأيام الكثيرة أن ملك مصىر مات، وتنهد بنو إسرائيل من العبودية وصرخوا، فصعد صراخهم إلى الله من أجل العبودية، فسمع الله أنينهم، فتذكر الله ميثاقه مع إبراهيم وإسحاق ويعقوب، ونظر الله بنى إسرائيل وعلم الله» [سفر الخروج - الإصحاح الثانى: ٣٠ - ٣٥].

وتقول أيضاً: «وقال الرب لموسى في مديان اذهب ارجع إلى مصر. لأنه قد مات جميع القوم الذين كانوا يطلبون نفسك» [الخروج - الإصحاح الرابع: ١٩].

٢- ذكرت التوراة في مواضع عدة أن موسى كان ابن ثمانين سنة حين عاد من مدين وخرج ببنى إسرائيل من مصر، ولما كانت - طبقاً للمصادر التاريخية - أقصى مدة لحكم فرعون في مصر خلال الحقبة الزمنية موضوع البحث، هي فترة حكم رمسيس الثاني التي بلفت زهاء ٦٦ . عاماً، وبالتالي فإن فترة حياة موسى من الميلاد وحتى الخروج تتجاوز مدة حكم فرعون واحد.

وفي القرآن الكريم:

تتحدث القصمة القرآنية في مختلف مراحل حياة موسى عن فرعون مصر دون تحديد لشخص بعينه، وتستمر الصفة الملازمة له أنه ظالم كافر، في ميلاد موسى كان يكره المؤمنين ويعذبهم، وبعد بعث موسى رفض دعوته، ووصمه بالسحر وسخر منه، وامتن عليه بسابق فضل مصر وتربيته في بيت الفرعون؛ مذكراً إياه بهروبه بعد جريمته ثم عودته منكراً آلهتهم جاحداً إحسانهم: «قَالَ أَلُمْ نُرِكَ فِينَا وَلِيداً وَلَبِشْتَ فِينَا مِنْ عُمُرِكُ سِينَ (وَفَعَلْتَ فَعَلْتَ فَعَلْتَكَ الْبِي فَعَلْتَ وَلِيداً وَلَبِشْتَ فِينَا مِنْ عُمُرِكُ سِينَ (وَفَعَلْتَ فَعَلْتَكَ الْبِي فَعَلْتَ وَلِيداً وَلَبِشَا فِينَ عُمْ لِكَ سِينَ (وَلَعَلْتَ فَعَلْتَكَ الْبِي فَعَلْتَ وَلِيداً وَلِيداً وَلِيشَا مِنْ عُمُركًا مينَ (وَلَعَلْتَ فَعَلْتَكَ الْبِي فَغَلْتَ وَلِيداً وَلِيداً وَلِيداً ها معظم كتب التقسير إلى الاعتقاد باستمرار وجود نفس الفرعون الذي تبني موسى وليداً هائماً على عرشه حتى عاد موسى من مدين ودعاه إلى الإيمان بالله الواحد.

لكن الحقيقة أن دراسة القصة القرآنية من زاوية تاريخية، وإعمال التفسير الدقيق لآياتها

على ضوء هذا الاعتبار الجديد سوف يؤدى إلى نتيجة تسير فى ذات اتجاه الرواية التوراتية. وتؤكد معاصرة حياة موسى لأكثر من فرعون. ونستند فى ذلك إلى عدة ملاحظات نستدل عليها من الوصف القرآنى لمجمل حياة موسى، وما حملته الآيات من اختلاف الظروف التاريخية فى مصر فى فترة ميلاده عن فترة الدعوة، وباستثناء الظلم والكفر فإن بعضاً من صفات وخصائص فرعون الميلاد التى نستخلصها من القرآن اختلفت عن فرعون الخروج، وأيضاً فإن بعض التعبيرات التى استخدمها القرآن تساعد على استخراج دلالات معينة تؤدى إلى هذه النتيجة، ونقدم تلك الأدلة على النحو التالى:

أولا: إن الوصف القرآنى لرحلة حياة موسى يؤيد استنتاج صحة الرواية التوراتية فى تجاوز موسى الثمانين عاماً فى تاريخ خروج بنى إسرائيل من مصر، وذلك على النحو الذى يتضح من استعراض مراحل حياته الآتية:

في مصر قبل خروجه إلى مدين

قبل مغادرته مصر إلى مدين تصف الآية التالية موسى: «ولمّا بَلَغُ أَشُدُهُ وَاسْتُوكُ آتَيْناهُ حُكُماً وَعُلُما وكَذَلكُ نَجْزِي الْمُحْسِينُ [آ] والقعصص]. وقد اختلف المفسرون في تعيين العمر الذي يشير إليه التعبير القرآني ، وألمّا بلغة أشدّه ، والذي ورد بصيغ مختلفة في ثماني آيات قرآنية، واقترح البعض أن هذا التعبير يشير إلى سن البلوغ، ورأى آخرون أنه يشير إلى عمر أكبر بكثير: استناداً إلى التعبير القرآني: وحُني إذا بِلغة أَشَدُهُ ربلغ أَربعينُ سنة (آ) و [الأحقاف]، بكثير: استناداً إلى التعبير القرآن التي استخدمت هذا التعبير أن معناه ينصرف إلى أنه العمر بعد سن البلوغ الذي يصبح المرء فيه قادراً على اتخاذ قرارات سليمة ومسئولة بشأن أمروه، ثم إن استخدام القرآن لفظ «استوى» مع «بلغ أشده». يشير إلى أنها مرحلة لاحقة لبلوغ الأشد، وأيضاً تعبير «آتيناه حكماً وعلماً»، يشير إلى أن موسى قد أكمل في مصر تعليمه العالى في مدارس المابد، وأنه بعد ذلك حصل على وظيفة مرموقة هيأت له «حكماً» في الجهاز الإداري أو العسكري للدولة.

يحكى لنا يوسيفوس - المؤرخ اليهودى الذي عاش في القرن الأول الميلادى - نقالاً عن مائيتون المؤرخ المصرى، أن المصريين كانوا يعظمون موسى ويعتبرونه واحداً منهم، ويقولون إنه درس في مدينة عين شمس، وأيضاً تقول قصة التلمود - وهو كتاب التفسير عند اليهود - إن موسى قبل سفره إلى مدين أصبح قائداً للجيوش المصرية، وأنه قاد المعارك منتصراً ضد أعداء مصر في المنطقة الجنوبية، وحكم فترة في هذه المنطقة بالعدل والقسطاس، وربما أن المقصود بذلك أنه قاد أحد فصائل الجيش في حملة بتلك المنطقة، وعموماً فإن هذه إشارات لا يجب إغفالها تماماً في مجال البحث مع وجود التعبير القرآني: «آتيناه حكماً

وعلماً». وعن هذه المرحلة أيضاً يحكى القرآن الكريم أن فرعون مذكراً موسى بسابق عهده، وممتناً عليه في الحديث بينهما بعد عودته «قَالَ أَلَمْ مُرَبِّكَ فَينَا وَلِيداً وَلَبِشْتَ فِينَا مِن عُمُرِكَ سِينَ (). [الشعراء]، وهذا التعبير لا ينصرف فقط وبالضرورة إلى المعنى الذي ساد عصوراً طويلة في كتب التفسير، وهو أن يكون الفرعون صاحب هذا السؤال الاستنكاري هو نفسه صاحب الفضل والإحسان على موسى في طفولته، بل إنه تعبير يمكن أن يحمل عدة أوجه. وأقوى دلالاته أن موسى في بداية حياته عاش في مصر سنين طويلة كانت كافية لأن تجمله - من وجهة نظر فرعون - مصرياً وفياً مخلصاً للبلد الذي أنشاء ولبيت الفرعون الذي رباء وعلمه.

في مدين

____ والمرحلة التالية من حياة موسى في مدين قضى فيها عشر سنوات أجيراً لدى حماه مقابل أن يزوِّجه ابنته.

وذلك من سورة القصص:

«قَالَ إِنِي أُرِيدُ أَنْ أَنكِحَكَ إِحْدَى ابْنَتَيَّ هَاتَيْنِ عَلَىٰ أَن تَأْجُرنِي تَمَانِي حِجَجٍ فَإِنْ أَتَمَمْتَ عَشْرًا فَمِنْ عِبِدِكَ . . (٣٣) » .

وأيضاً: ﴿ فَلَمَّا قَضَىٰ مُوسَى الأَجَلُ وَسَارَ بَأَهْلِهِ . . . (٢٦) . .

ومن ثم، فإن ما يقوله المفسرون من أن موسى بعد أن قضى عشر سنوات أجيراً لدى حماه خرج عائداً إلى مصر – هو قول بغير سند، ولا يستقيم مع سبب خوفه الذى أبداه إلى الله تعالى، بل إن هذاالقول يؤدى إلى اعتبار التبرير الذى قدمه موسى لريه – حاش لله – محاولة للتنصل أو الاعتذار عن أداء الرسالة، وهذا ما قطعت الآيات بعدم اتجاه قصد موسى إليه فى قوله: «كلا» التى تعنى أن أمر الله لموسى هو الذى أزال ما اعتمل فى قلبه من خوف وغيّر من اتجاه نية عدم العودة إلى مصر الذي كان قائماً في تخطيط حياته.

وتصل التقاليد اليهودية إلى أن حياة موسى في مدين بلغت أربعين عاماً، وبإضافة مدة حياته السابقة التي قضاها في مصر إليها يكون موسى قد أصبح شيخاً، ونستهدى في تأييد هذا الرأى بحديث موسى مع ربه في ليلة البعث في جبل الطور في سيناء، وهو يتلقى تكليف الرسالة والعودة إلى مصر، عندما ساله تعالى ، ومَا تلك بيَمينك يَا مُوسىٰ ﴿ اللهُ قَلُ هِي عَصَايُ أَتُوكًا عَلَيْها ... ﴿ آلَهُ اللهُ عَما اللهُ عَما أَن مُوسىٰ كان قد وصل إلى مرحلة من العمر يحتاج فيها إلى عصا يستند إليها، ولم يعرف عنه أنه في شبابه كان مريضاً أو ضعيفاً، بل على العكس فقد جاء إلى مدين قوياً: «إِنَّ خَيْر مَن استَأَجُرتُ الْفُويُ الْأَمِنُ ضَعَدياً، القصى]، وقطماً لأن حديثه مع ربه لن يكون من لغو الكلام، فيكون أنه خرج من مدين شيخاً يتوكؤ على عصا.

في مصر يعد العودة من مدين

فى مرحلة الدعوة فى مصر يذكر الله تعالى أن موسى لبث داعياً لرسالته سنين، فى سورة الأعراف: «وَلَقَدْ أَخَذْنَا آلَ فَرْعُولُ بالسِّينُ وَنَقْصٍ مُنَ النَّمَرَاتَ لَعَلَّهُمْ يَذَكُرُونَ (٣٠٠)».

«فَأَرْسُلْنَا عَلَيْهِمُ الطُّوفَانَ وَالْجَرَادَ وَالْقُمْلَ وَالصَّفَادِعِ وَالدُّمَ آيَاتٍ مُفَصَّلاتٍ . . . (TT)».

ويقول تعالى في سورة الإسراء «ولَقَدْ أتَيْنا مُوسَىٰ تسْع آيات بَينات . . . (١١١) ».

ويتضح من تلك الآيات استمرار حياة موسى في مصر مساحة زمنية مناسبة تكفي لحدوث جميع الآيات البينات والتي شملت الطوفان والجفاف ونقص الثمرات والحشرات ودمار الطبيعة، وتراوحت ما بين الابتلاء ثم التحسن والاستقرار ثم معاودة البلاء في صورة أخرى، وهكذا، وهو الأمر الذي يحتاج إلى أجال متتابعة يستفرق حدوثها سنوات، لتتحقق غاية الله من إحداثها. «فَلَمَّا كَشَفْنًا عَنْهُمُ الرِّجَزَ إِلَىٰ أَجَلِ هُم بَالْفُوهُ إِذَا هُمْ يَكُثُونُ (عَلَىٰ) [الأعراف].

ومن صور الامـتداد الزمنى لسنوات الدعوة في مصدر وحى الله إلى موسى وهارون أن يتخذا لقومهما بيوتاً للعبادة وإقامة شعائر الدين في ربوع مصر، الأمر الذي يحمل معنى الإقامة المستمرة والمستقرة والطويلة «وَأُوْحَينا إِلَى مُوسَىٰ وَأَخِهِ أَنْ تَبُوءاً لِقُومُكُما بِمِصْر بُيُوتاً وَاجْعَلُوا بِيُوتَكُمْ قَلِلَةً وَأَقْيِمُوا الصَّلاةَ وَبَشُر الْمُؤْمِنِنُ ﴿ إِي نِسْ].

هذه المراحل التي اجتازتها حياة موسى، كما فصلها القرآن الكريم، تجعلنا نتفق مع رواية التوراة بشأن تجاوز موسى الثمانين في تاريخ الخروج، غير أننا لا نتفق معها في أن موسى عاد من مدين وخرج ببنى إسرائيل في ذات العام وذات العمر؛ لأن القرآن كان واضحاً في أمر إهامة موسى في مصر، واستمرار الدعوة عدة سنين قبل الخروج «ولقد أخذنا آل فرعون بالسند».

والذى يبنى على هذه النتيجة، هو أن حياة موسى منذ ميلاده وحتى خروجه والتى جاوزت الثمانين عاماً قد عاصرت أكثر من فرعون.

ثلثها: يميز القرآن بين حالة مصر السياسية في فترة ميلاد موسى عنها في فترة الدعوة، وأيضاً بين سياسة فرعون الحاكم لكل فترة، فتبين سورة القصص أنه في عام ميلاد موسى كان فرعون الذي يحكم يفرق بين طوائف أهل مصر، فهو قد اضطهد طائفة منهم فصار يقتل أبناهم ويستحيى نساءهم وإنَّ فُرغُونٌ عَلا في الأَرضِ وَجَعَلُ أَهْلَهَا شِيعًا يَسْتَضُعفُ طَائفةً منهم أَبِنَّهُمُ أَبْنَاعُمُ ويَستحيى نساءهم وإنَّ فُرغُونٌ عَلا في الأَرضِ وَجَعَلُ أَهْلَهَا شِيعًا يَسْتَضُعفُ طَائفةً منهُمُ لِينَّهُ عَلَيْهُمْ أَبْنَاعُمُ ويَستَحْيى نساءهم إِنَّهُ كَانَ مِن المُفْسدينَ ①».

تلك كانت الحالة التى ثمر بها مصر فى تاريخ ميلاد موسى، أما فى تاريخ عودته إليها قادماً من مدين - بعد بعثته عليه السلام - فيقدم القرآن ظروفاً أخرى مختلفة نعرف منها أن حالة القتل والإبادة التى كان القصد منها التخلص من المؤمنين أو إجبارهم على الارتداد، قد انتهت بانتصار قوى الشر وقمع المؤمنين واضطرارهم إلى إخفاء إيمانهم فى صدورهم نجاة بأنفسهم وانتظارا لخلاص الله، وأصبحت الحالة السائدة الجديدة هى استعباد بنى إسرائيل وتسخيرهم فى الأعمال الشاقة بعد قهرهم ومصادرة الأراضى الخصبة التى منحها لهم يوسف وكانوا يعيشون عليها، انتقاماً منهم بعد اكتشاف أنهم مصدر عقيدة التوحيد فى مصر.

ويكشف الله تمالى عن الحالة الجديدة في عدة مواضع في القرآن الكريم ومن ذلك قوله تمالى في أمر تكليف موسى وهارون بالذهاب إلى فرعون ودعوته: وَفَأْتِياهُ فَقُولًا إِنَّا رَسُولًا رِبُكَ فَأُرسِلٌ مَعْنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلا تَمْذَبُهُمْ ... (١٠) و اسورة طه]، وأيضا في سورة الشعراء يحكى الله تمالى الحوار الذي دار بين موسى وفرعون حينما ذهب النبيان إليه لإبلاغه برسالة رب المالمين، ويطلبان منه إطلاق بني إسرائيل، فنجد أن فرعون يمن على موسى بتربيته صغيراً في مصر، ثم يذكّره بهرويه بعد قتل المصرى: وقَالَ أَلَمْ نُربِكَ فِينَا وَلَيدًا وَلَيثًا فِينَا مِنْ عُمُرِكً مِينَ (١٠) وَقَعْلُت فَمُلَت وَأَنتَ مِن الكهرين (١٠)، هكان فرعون يقصد بقوله التكبر مبني (١٠) وقعلًا والنقاص منه بوصفه بنكران الجميل وجعود النعمة، هكان رد موسى على موسى وازدراءه والانتقاص منه بوصفه بنكران الجميل وجعود النعمة، هكان رد موسى

عليه: «قَالَ فَعَلَتُهَا إِذًا وَأَنَا مِنَ الضَّالِينَ ﴿ فَفَرَرْتُ مِنكُمْ لَمَا خَفْتُكُمْ فَوَهَبَ لِي رَبِّي حُكُمًا وَجَعَلَتِي منَ الْمُرْسَلِينَ ()، ثم قال مجيباً لفرعون عما امتن به من التربية والإحسان إليه «وَتَلْكَ نَعْمَةً تُمُنُّهَا عَلَى َّ أَنْ عَبُّدتَ بَني إسْرَائيلَ (٣٣)، ويتضح لنا من هذه الإجابة أن موسى يستند في استنكاره لانتقاص فرعون له وما يمتن به عليه من نعمة إلى منطق مؤداه أنه ليس إلا رجلاً واحداً من بني إسرائيل، وأن النعمة التي يمن بها الفرعون عليه ليست بالشيء الذي يقابل استخدامه لشعب إسرائيل بكامله واستعباده له في أعماله وأشغاله، ونستنتج من ذلك أن أفمال الاستعباد والسخرة تشكل حالة بني إسرائيل التي كانت سائدة في ذلك الوقت، وانتهت حالة القتل؛ إذ لو كان هذا الفرعون هو نفسه الفرعون الذي عاصر ميلاد موسى، والذي يحكى القرآن عنه أنه يذبح الأبناء لوضعها الله تعالى في أسياب الخلاص في أمر تكليف موسى وهارون، وأيضاً ما كان موسى في حواره مع فرعون يمكن أن يتركها تمر دون أن يواجهه بها، وهي جريمة أبشع وأشد قسوة من جريمة الاستعباد؛ خصوصاً أن هذا الفرعون كان قد أخذ موقف ازدراء موسى، وصار يبحث له عن كل ما ينتقص من شأنه، ولم يتوان في أن يذكره بأنه قاتل وهارب، فكان منطق الأصور يلزم موسى إذا كان الفرعون الذي يجابهه هو ذاته فرعون الميلاد أن يجيبه النبي الكريم: بأني يا فرعون إذا كنت قد قتلت نفساً خطأ فإنك قتلت نفوساً كثيرة عمداً وبدون ذنب اقترفته. أما وأن موسى لم يفعل، واكتفى في إجابته بوصمه باستعباد القوم فمؤدى ذلك أن يكون هذا التعذيب هو ما يمكن أن ينسب ضد هذا الفرعون تجاه بني إسرائيل، ولعل هذا ما يفسر إشارة التوراة إذ ربطت بين وفاة ملك مصر وتنهد بني إسرائيل من العبودية «إن ملك مصر مات وتنهد بنو إسرائيل من العبودية وصرخوا فصعد صراخهم إلى الله من أجل العبودية فسمع أنينهم»، وهذا يعني أن الحالة الجديدة التي دخلوا البها هي مرحلة السودية القاسية، واستغلالهم في أعمال فوق طاقة البشر، هذا فضلاً عن استحالة تتفيذ جريمة قتل الأطفال طوال هذه المدة؛ لأن نتيجتها الحتمية لن تكون سوى الإبادة أو القرار من أرض مصير،

ومؤدى ما تقدم، أن يكون فرعون الخروج هو فرعون آخر غير فرعون الميلاد، ولم يكن لموسى النبى الكريم أن يدعى ضد هذا الفرعون الذي حاوره بعد أن عـاد إلى مصـر بجرائم القتل والإبادة التى ارتكبها ملك آخر سابق، حتى لا يسلك نفس مسلك هذا الفـرعون الذي امتن عليه بنعمة التربية والإحسان رغم أنها لا تحسب له وإنما لفرعون سالف.

الثانية: وهى مواضع اخرى هي القرآن تزداد تلك الننيجة وضبوحاً، وذلك هي قوله تعالى: «وَقَالَ الْمَلاَّ مِن قَوْمٍ فَرْعُونَ ٱتَذَرُ مُوسَىٰ وقَوْمُهُ لِفُسِدُوا فِي الأَرْضِ وَيَذَرَكُ وَآلَهَنكَ قَالَ سَنْقَتُلُ أَبْنَاءَهُمْ وَنَسْتَحْيِي نَسْاءَهُمْ وَإِنَّا فَوَقَهُمْ قَاهُرُونَ ﴿ آَنَا اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّ وَفَلَمَا جَاءِهُم بِالْحَقَ مِنْ عَندُناً قَالُوا اقْتُلُوا أَبْنَاءَ اللّذِينَ آمَنُوا مَعْهُ وَاسْتَحْيُوا نساءَهُمْ وَمَا كَيْدُ الْكَافُوينَ

إلاَّ في ضَلال ۞ إ غافر].

فهذا التهديد الذي ينسب الله تعالى صدوره من فرعون يدل على أن المرحلة الزمنية بعد عودة موسى إلى مصر أصبحت تختلف عن فترة ميلاده، وأن الفرعون الذي بعث إليه ليس هو الذي كان يقتل الغلمان ويستحيى النساء؛ لأنه لو كان نفس الفرعون وذات الظروف ما زالت فائمة، فما كان الأمر يستلزم إصدار أمر جديد من الملك، والتهديد باستصداره يعنى أنه يريد أن يستحدث انتقاماً لم يعد له وجود حالى، ومع ذلك فقد رد الله كيدهم وحال بينهم وبين تتفيذ تهديدهم بدليل قوله تعالى: «وما كيد الكافرين إلا في ضال»، وللأسباب التفصيلية الأخرى التي ذكرناها في قصة موسى.

وليعاً: يقول الله تمالى عن فرعون الذى عاصر ميلاد موسى – فى أول سورة القصص – الله كان من المفسدين، وإنه عدو لله بسبب محاربته للمؤمنين بمقيدة التوحيد وانتقامه منهم وتصفيتهم، وقد أوضح الله تمالى هذا الجانب السلبى فى حياة فرعون؛ لأنه الذى كان مهماً فى بيان قصة نجاة الطفل موسى من القتل من فرعون الذى عاصر ولادته، والذى كان يذبح أطفال بنى إسرائيل، لكن هذا لم يمنع من اختيار الله لهذا الفرعون نفسه لصناعة موسى وتربيته، لهذا لزم أن يزوده – سبحانه – بالأسباب التى تجعله قادراً وصالحاً لأداء هذه المهمة، فكان فى ظل صفات فرعون السلبية التى جعلته عدواً لله والمؤمنين، أن جعله الله يحب موسى منذ أن رام طفلاً فى المهد، ويثبت ذلك من قوله تمالى: «يَأْخُذُهُ عَدُورٌ لِي وَعَدُورٌ لُهُ وَٱلْقَيْتُ عَلَيْكُ مَنْ وَلُهُ مَا لَهُ وَالْقَيْتُ عَلَيْكَ .

وإذ نلاحظ هنا قصد الله تمالى في الآية الكريمة، نجده يربط مباشرة بين العداوة والقاء المحبة، وتلك هي المجزة التي أرادها سبحانه بفرض تحقيق حسن صناعة موسى تحت الرعاية الإلهية المباشرة، فقد وضع سبحانه في قلب فرعون حب موسى استثناء من طائفة المؤمنين أعدائه، ورغما عنه جمله الله سبباً في تربية موسى وفرض عليه حسن رعايته والمحافظة عليه، وهذه المهمة التي أوكلها الله إلى فرعون بعد أن زوده بهذه الطاقة الإيجابية التي تجمله قادراً عليها تقودنا إلى استثناج أنه - سبحانه - قد زوده بصفات آخرى إيجابية تجمله حسناً صالحاً لأداء مهمته، ولا تناقض بين سلوكه في نصرة الآلهة الوثنية وانتقامه من الأشخاص الذين يعدهم أعداءه، وبين أن يكون أحد ملوك مصر الصالحين لها والمصلحين فيها، شأنه في ذلك شأن أسلافه من الفراعنة العظام الذين خرجوا فاتحين تحت راية تلك الآلهة وأقاموا لمصر مجدها الإمبراطوري، وفرضوا الجزي وجلبوا لها الغنائم والأسرى وسخروهم عبيداً لإنشاء القصور والمابد الوثية وخدمة الآلهة، لكنهم حققوا العدل لمواطنيهم، ونشروا الأمن في ربوع الوطن، وشقوا الترع، وزرعوا الأرض، وأقاموا الصناعات، وجملوا الخير بعم شعويهم. شأنهم في ذلك أيضاً شأن حكام الدول الاستعمارية في العصر الحديث، بعم شعويهم. شأنهم في ذلك أيضاً شأن حكام الدول الاستعمارية في العصر الحديث، بعم شعويهم. شأنهم في ذلك أيضاً شأن حكام الدول الاستعمارية في العصر الحديث،

يستغلون الدول المستعمرة وينهبون خيراتها، ويستبيحون فيها القتل والتدمير وقهر شعوبها لأجل مستقبل شعوبهم ورخاء وأمن أوطائهم وازدهارها الاقتصادى والاجتماعى، يظلمون وينهبون ويقتلون في الدول المغلوبة، ويقيمون العدل والأمن ويحترمون القانون في أوطائهم. وعلى هذا لا يكون مستغرباً أن يتبين لنا بعد ذلك أن هذا الفرعون – الذي جعلته أفعاله المنمومة قاتلاً ظالماً وعدواً لله والمؤمنين – وصفه المؤرخون والدارسون بأنه المصلح الذي أعاد النظام إلى نصابه، وحافظ على أمن وسلامة الوطن، وقضى على الفئتة التي اجتاحت المجتمع، ووضم النشريعات التي أعادت الاستقرار ونشر العدل وكفل حقوق التقاضي.

هذا عن فرعون، وإذا ما تذكرنا أن امرأته كانت سيدة مؤمنة صالحة راهضة لسلوك زوجها الآثم ضد المؤمنين لعلمنا أى بيئة مناسبة اختارها الله لنشأة موسى، وأدركنا التفسير المقصود لقوله تعالى: «ولتُعسنع عَلَىٰ عَيني ٣٠». [الشعراء].

وسوف يتأكد لنا أثر الشعور بالمحبة الذي القاء الله على موسى لدى فرعون عندما نعلم أن فرعون لم يكن يجهل انتماء الطفل موسى إلى طائفة أعدائه، ويتضح لنا ذلك عندما طلبت منه امرأته أن يجمله قرة عين لها وله وآلا يقتله، فاستجاب لها، ولن يكون ذلك إلا بسبب شعوره بالمحبة له «وقَالَت امْرَأَتُ فُرعُونٌ فُرتُ عُين لِي ولَكَ لا تَشْتُلُوهُ عَسَىٰ أَن يَفْقَدَا أَوْ نَتَّخَذُهُ وَلَدا وَهُمْ لا يَشْعُرُونَ كَاهِ أَلْقَتُلُوهُ عَسَىٰ أَن يَفْقَدَا أَوْ نَتَّخَذُهُ وَلَدا وَهُمْ لا يَشْعُرُونَ كَاهِ أَلْقَتُلُوهُ عَلَى علمهما: فرعون وأمراته بانتماء الطفل إلى تلك الطائفة التي يقتل الفرعون أبناءها، وفي هذا تقول التوراة: إن ابنة فرعون التي التقطته قور أن فتحت «السفط» قالت هذا من أولاد العبرانيين.

ورداً على كثير من كتب التفسير التي تقصر الشعور بالحبة على المراة دون فرعون، فإن الله تمالى لم يذكر أنه نزع أو منع محبة فرعون لموسى، فهذا التفسير رأى من عند أصحابه لحرمان فرعون الطاغية من هذا الشعور النبيل، لكن الحقيقة أن ظاهر الآية لا يؤيد هذا الرأى، بل إن قوله تمالى يؤكد أنها محبة إلهية لكل من يرى موسى، وفي هذه الظروف فإن فرعون تحديداً هو المقصود بها، فهي معجزة ربانية، ولن تتجلى حكمة الله في وجودها من غير أن تتفذ في قلب فرعون، ولم يوردها - سبحانه وتمالى - إلا لأنها آية من آياته، وكانت كذلك لأنها وقعت أيضاً عند فرعون الكافر، واستمرت حتى تحقق غرضها باكتمال صناعة الله لموسى، وهي المرحلة التي واكبت تربيته طفلاً والتي سبقت ذهابه إلى مدين. وسير الأمور التالية مع ملاحظات أخرى - سوف نشير إليها - يقطع بأن هذا الفرعون قد انتهت حياته على حب موسى ورعايته.

هذا عن الصورة التى قدمها الله تعالى لفرعون الميلاد أو التى يؤدى إليها تفسير آيات المرحلة الأولى من حياة موسى، وتستخرج من الألفاظ والعبارات التى استخدمها القرآن للدلالة على أحداث القصة،، أما فرعون الذى بعث إليه فقد وصفه الله تعالى بأنه طاغية متكبر جبار، وأيضاً صاحب رأى غير رشيد، «وَمَا أَمْرُ فَرْعَوْنَ برَشيد (١٠) [هود].

ويكفى أنه لم يفهم الحقيقة يوم آمن السعرة، ولم يستوعب تسع آيات بينات، وتصل أقصى درجات حماقته أنه طلب من هامان - سواء قاصداً أم ساخراً - أن يبنى له صرحاً لعله يطلّع إلى إله موسى، ومثل هذا الطاغية الأحمق لا يتفق مع اختياره ليكون مربى موسى، ولا يجوز مقارنته مع فرعون الميلاد؛ لأنه كان معاصراً لموسى النبى، وشاهد بنفسه معجزاته، أما فرعون الميلاد فكان على دين آبائه وأجداده الأولين.

كما يلاحظ أن هذا الفرعون الذي حاوره موسى رسول الله، كان – منذ اللقاء الأول الذي جمعهما بعد عودة موسى، وحتى رحلة الخروج – يكره موسى ويزديه، ولم يحمل له سوى مشاعر الحقد والتعالى والغيظ والرغبة في الانتقام، ولم تتحرك في قلبه ناحيته أو يذكر له مشاعر الحقد يمكن أن تشير من قريب أو بعيد إلى أنه ذلك الشخص الذي أحبه ورباه في مهده، وحمل له يوماً ما مشاعر دافئة وظل يعتبره لعدة سنين قرة عين له واتخذه ابناً بديلاً عن الولد الذي حرم منه، وعبارته لموسى: «ألم نربك فينا وليداً» لا تحمل أي معنى إنساني، بل إنها توضع معانى التكبر والحقد والمن عليه بتربيته في بيت الفرعون، وفضل مصر التي اعتبر نفسه مسئولاً عنها، كما عاير موسى بعقدة لسانه * أمّ أنا خَيْرٌ مِنْ هَذَا اللّذي هُو مَهِينٌ ولا يكادُ يُبِينُ ۞ * [الرُخرف]، ووصل به الأمر إلى درجة أنه كان يريد أن يقتل موسى لولا أن الله نجاه وقال فرعون ذُرزي أفقل مُوسى ولا أن الله نجاه "وقال فرعون ذُرزي أفقل مُوسى وقومه، في قوله "وقال فرعون ذُرزي أنه أنكا لمُعارع أنه الخروج يكشف الله مشاعره تجاه موسى وقومه، في قوله تعالى: «وَانَهُمْ لَنا لَعَائِطُونَ ۞ * [الشعراء]. آيات بينات توضع – بلا شك – اختلاف مشاعر الفرعونين تجاه موسى.

خامساً: تؤدى بعض العبارات فى آيات القرآن الكريم التى تحكى قصة هروب موسى من مصر إلى مدين بعد قتله الرجل المصرى، إلى تأييد استنتاج وفاة فرعون الميلاد قبل حدوث تلك الرحلة.

ونستدل على ذلك من قوله تعالى في سورة القصص: «وَدَخَلُ الْمُدِينَةُ عَلَى حِينَ غَفْلَةَ مِنْ الْمُدِينَةُ عَلَى حِينَ غَفْلَةً مِنْ الْمُلِينَةُ وَاسْتَعْالُهُ الَّذِي مِن شِيعَةِ عَلَى الَّذِي مَنْ شِيعَةِ عَلَى اللَّذِي مَنْ شِيعَةِ عَلَى اللَّذِي مَنْ شَيعَةِ عَلَى اللَّذِي مَنْ شَيعَةً عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهُ فَلَا عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْ

وأيضاً: « فَلَمَّا أَنْ أَرَادَ أَن يَبْطشَ بِالَّذِي هُوَ عَدُرٌ لِّهُمَا . . . (آ)» .

ثم من تحذير المصرى لموسى بالهرب: «وَجَاءَ رَجَلٌ مِّنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ يَسْعَىٰ قَالَ يَا مُوسَىٰ إِنَّ الْمَاذَ يَاتَمرُونَ بِكَ لَيَقْتُلُوكَ فَاخْرِجْ إِنِّي لَكَ مَنِ النَّاصِحِينَ ؟ .

فنجد أن الله تمالى في الوصف القرآني استعمل عبارات وألفاظاً بعينها اتجهت نحو إثبات انتهاء قصة موسى ابن الفرعون، وتوضع علم طرفي القتال وأهل المدينة أنه أصبح موسى العبراني، فاستخدام ألفاظ «شيعته»، و«عدوه» تبين إعادة تصنيف موسى اجتماعياً وعرقياً وسياسياً، وخروجه عن دائرة القصر الملكي، وانتمائه إلى أسرته الإسرائيلية الذين هم عمال بالسخرة بسبب انتمائهم العرقي وعداوتهم السلطة السياسية، وقد جاءت استفاثة الإسرائيلي به، وهذه لا تكون إلا بسبب علمه أن هذا الرجل أهلاً لثقته، وينتمي إليه اجتماعياً، وليس ابن الضرعون، ثم يأتى تألياً في تأكيد هذا المنى تحذير الرجل المصرى المخلص ونصيحته لموسى بالهرب، وذلك لا يكون إلا بسبب علمه بانتهاء علاقته بالملك، وأنه لم يعد له سند أو قوة تحميه، ولا حيلة له في طلب النجاة من القوم المتآمرين، وليس أمامه سوى الهرب من مصر.

وكل هذه المعانى تقودنا إلى استنتاج وفاة فرعون الميلاد وامراته اللذين تبنيا موسى وأحباه وربياه، واتخذاه ولداً وقرة عين لهما، وكان ذلك قبل هروبه إلى مدين، وإلا كان قد لجاً إليهما لحمايته، وتدبير وسيلة لإنقاذه، ثم تأتى آيات أخرى في القرآن نستدل منها أن موسى قبل خروجه متوجهاً إلى مدين كان قد عرف أصرته وعاد إليها، فبعد سنوات عندما بعثه الله إلى فرعون، طلب منه موسى أن يشد أزره بأخيه هارون.

سادساً: العبارة التي يحكى الله تعالى أن امراة فرعون قالتها لزوجها بعد التقاط موسى من النهر: «قُرْتُ عَيْنِ لِي وَلكَ لا تَقْتُلُوهُ عَسِي أَنْ يَنْهُ عَا أَوْ تَحْفِذُهُ وَلَدًا وَهُمْ لا يَشْعُرُونَ مِن النهر: «قُرْتُ عَيْنِ لِي وَلكَ لا تَقْتُلُوهُ عَسِي أَنْ يَنْهُ عَا أَوْ تَحْفِذُهُ وَلَدًا وَهُمْ لا يَشْعُرُونَ مِن النهر: [القصعي] تحمل بين طياتها معانى القطاع الرجاء واستنفاد الأمل والياس من تحقق نهايته، فمثل هذا القول من امرأة فرعون لا يليق أن يصدر إلى ملك شاب يحكم دولة كبيرة وعظيمة ما زال ينتظر ولى عهده الذي يخرج من صلبه ويخلفه على عرش مصر، بل إنه حتى لا يليق مع شخص عادى في مقتبل عمره مستقبلاً لحياته، وكلمة «لا يشعرون» لا تحمل في معناها وتقسيرها سوى خديعة الناس، وهذا يدل أن الملكة قصدت في حديثها في القام الأول خديعة مجمع الكهنة ورجال الدولة، وهذه العبارة تعنى أن الملك الذي انقطع أمله في أن يكون له وريث يخلفه على المرش قد وصل إلى مرحلة أصبح معها مقبولاً طرح وسيلة التبنى والخديعة كأسلوب لتحقيق غايته، فنحن بأية حال لسنا أمام فرعون شاب ما زال يتحقق هذا الأمل الذي يخلفه، بل أمام ملك وملكة مرت عليهما سنوات في انتظار تحقق هذا الأمل الذي لم يتحقق.

وعلى ضوء هذا التفسير الذى يستفاد من عبارات الآية القرآنية، فإنه لا يتفق بل يكاد يكون مستحيالاً مرور هذه المراحل الزمنية من حياة موسى منذ ميلاده وسنواته فى مصر ومدين، وبعد عودته وحتى الخروج بينما يظل هذا الفرعون جالساً على العرش.

إذاً فإن النتيجة التي تستخلص من هذا التفسير المنطقي لحديث امرأة فرعون أن هذا الله الماصر لميلاد موسى كان قد وصل إلى مرحلة متقدمة من العمر واستنفد مرحلة انتظار

ولى المهد الذى يخلفه على العرش، وهذا يجعل قول امراته إليه مقبولاً ولائقاً ومحققاً لمعانى ومشاعر متبادلة بينهما يحسها كل منهما تجاه الآخر، ويشعر كلاهما بها، والجهر بها لم يعد عيباً أو سابقاً لأوانه، وكشفها الله تعالى لنا، وتمثلت في حاجة كل منهما إلى قرة عين، ورغبتهما في ولد ينفعهما، ومن ثم يكون منطقياً بعد مرور هذه المساحة الزمنية في حياة موسى أن يكون فرعون الذي بعثه الله إليه وخرج مطارداً لموسى وبنى إسرائيل هو شخص آخر، وإلا لكان قول امرأة فرعون هراء غير لائق في حضرة ملك شاب ما زال أمامه سنوات عمره لإنجاب ولى المهد الذي يخلفه، فكيف لهما أن يتخذا ولداً ويخدعا شعبهما ويخفيا حقيقة أمره، إنه تصرف في غير محله في هذه المرحلة الزمنية، ويؤكد اختلاف الملكين.

سابهاً: فرعون الخروج وصفه الله تمالى كثيراً بأنه طاغية متكبر جبار جعل من ذاته إلهاً يقول لقومه: أنا ربكم الأعلى، ويا أيها الملأ ما علمت لكم من إله غيرى، أما فرعون الميلاد - يقول لقومه: أنا ربكم الأعلى، ويا أيها المؤمنين - لم تجد امرأته حرجاً في أن تواجهه بعقيقة مشاعره وحاجته التى تعلم أنها مثل مشاعرها، وحاجتها في أن يبقى هذا الطفل الذي ساقته الأقدار إليهما ليكون قرة عين لها وله لينفعهما أو يتخذاه ولداً ويخدعا به قومهما لعله يحقق رجاءهما في وجود وريث للعرش بعد طول يأس.. وشتان بين الشخصين.

ثامناً: فرعون الخروج الذى كذب موسى وصفه الله تمالى بأنه «أو الأوتاد»، وهذه العبارة تحمل معانى كثيرة أهمها أنه صاحب القصور والعمارة الضخمة الفخمة، والمبانى الكبيرة المالية، والكثير البنيان، أما فرعون الميلاد هكان يسكن في بيت دون حرس أو أسوار، قريب من الشعب ومفتوح لهم، فقد طلبت أم موسى من أخته أن تذهب لتتقصى عنه «وَقَالَتٌ لأُخْهِ قُعَيْه فَيْمُونُ شَ» [القصص].

وقد استطاعت أخت موسى أن تصل بسهولة إلى بيت الفرعون، وتحدثت مع أهله وعلمت بمشكلة الطفل مع الرضاعة، واقترحت أن تحلها لهم، ثم عادت وهي تصطحب أمه معها إلى البيت . فَقَالَتُ هُلُ أَدُّكُمُ عَلَىٰ أَهْلِ بَيْت يَكْفُلُونَهُ لَكُمْ وهُمْ لَهُ نَاصِحُونَ ٣٠ قَرَدُونَاهُ إِلَىٰ أَمِّهِ كَيْ تَقَرَّ عَيْنَهُا وَلَى اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ ٣٠٠ . ٣٠ . [القصص].

وشتان بين الوصفين.

الفصل الثالث فرعون الملاد



الفرعون حورمحب

يثبت من الرواية الدينية سواء في التوراة أم في القرآن أن ميلاد موسى وقع في مصر في عصر كان قومه بنو إسرائيل يعييشون حالة من التعاذيب والاضطهاد، استمرت آلامها حتى الخبروج، وقد أوضحنا في عرض مراحل وجودهم في مصر، أنهم دخلوا في تلك المرحلة القاسية من حياتهم فور انتهاء حكم الفرعون «آي»، الذي نسبيته دراستنا إلى أسرة ذات أصول إسرائيلية من أحضاد الأستاط، وكان وصوله إلى الحكم حصاد سلسلة طويلة من المؤامرات بدأت تحت قيادة والده «يوبا»، الذي ظهر على مسرح الأحداث في عهد تحوتمس الرابع، واستطاع بعد فترة وحيزة أن يصل إلى مصافٌّ رجال الأمر والحكم في الدولة. وقبل وفاته كان قد دعم نفوذ أولاده «تي وعانن وآي» في البلاط المصرى، فأكملوا مسيرته في طريق تحقيق أهداف بني إسرائيل لكن «آي» وصل إلى العرش كهلاً، وبعد سقوط إخناتون كان قد فقد الأهل في أسرة الحكم، واختفى أقاريه وأعوانه المحسوبون على الآتونية والمطاردين من الكهنة ورجال الدولة

والجيش، فحتمت الظروف عليه أن يستمر في طريق التآمر للتخلص من خصومه الأقوياء من الكهنة وقيادة الجيش للانفراد بحكم مصر وفلسطين وتحقيق أهداف بني إسرائيل، وعلى ضوء المعلومات الدينية فقد تكشف استنتاجاً من دراسة المصادر التاريخية أنه وهو على رأس الدولة تحرك - ساعياً - للإطاحة بخصومه السياسيين، وتسبب -متعمداً - في استعداء دولة خيتا الكبرى التي أصبحت القوة العظمى الجديدة في اشرق الأدنى القديم، الأمر الذي أدى إلى نشوب الحرب بين الدولتين في ذلك الوقت، الذي كانت فيه مصر خارجة لتوها من سنوات الفتائة الطائفية والانقسام الداخلي، وضعف قوتها العسكرية، وهي الموامل التي أدت وقت الفتية إلى تقويض مستعمراتها في الشمال السوري لصالح تلك القوة الجديدة، وكادت هذه

الحرب التي فرضت على قيادة الجيش أن تتسبب في احتلال مصر وتدمير جيشها- الذي كان ما زال في مرحلة إعادة البناء - لولا ظروف طارئة تعرض لها الجيش المادي لم تكن في حسبان أو توقع المتآمرين، حالت دون تحقيق هذه النتيجة المدمرة، ويتضح من تحليل الأحداث للفترة التاريخية التي واكبت سقوط «آي» وانتقال الحكم إلى جور محب، أنه قد أسفر عن فشل هذه المؤامرة الكشف عن تفاصيلها كاملة، وأن التحقيقات التي أحربت بشأنها فضحت علاقة الملك بالأحداث، ثم تتابعت المعلومات لتكشف أيضاً تفاصيل كثيرة عن سلسلة المؤامرات السابقة ضد الدولة والتي تمت بتخطيط شيوخ إسرائيل وظلت نتائجها تصب في مصلحة طائفة بني إسرائيل فترة من الزمن. وحسب ما أوضحنا تفصيلاً في مرحلة المؤامرات الاسرائيلية، فإن النتائج الخطيرة التي تكشفت بعد انتهاء التحقيقات دفعت قيادة الجيش، وبتأبيد من الكهنة إلى خلع الملك «آي» عن عرشه الذي مكث فيه نحو ثلاث سنوات، وأجريت محاكمة المتآمرين وإعدام الخائنين، ولقى الملك نفس المصير. وقد حتمت الظروف الداخلية للدولة والأخطار الخارجية التي لم تحسم بعد، أن يصعد قائد الجيش حورمحب إلى عرش مصر ليوجه كل اهتمامه إلى الإصلاح الداخلي، والقضاء على العوامل التي أدت إلى انهيار أجهزة الدولة، وتسببت في ضعف قوتها في المرحلة السابقة، وهادفاً إلى تحقيق الاستقرار بعد سنوات الفنتة والتمزق، وضع على رأس أولوياته القضاء على جميع المتورطين وأعداء النظام القائم والذي تشكل من اتحاد بني إسرائيل والمصريين الآتونيين (أصبحاب عقيدة التوجيد)، وصدرت الأوامر بالبحث عنهم واعتقالهم داخل حصون عسكرية تحولت إلى معسكرات للتعذيب، وبذل الملك الجديد جهوده لتصفية جميع جيوبهم داخل مصر وإبادة عناصرهم، وبشكل خاص سعى إلى إضعاف الطائفة الإسرائيلية التي كان واثقاً أنها رأس الأهمى وسبب كل ما أصاب البلاد من دمار، فأمر جنوده باتخاذ كل وسائل الانتقام المتاحة ضدهم والتي تؤدي إلى تحقيق هذه النتيجة.

يستفاد مما تقدم أن حورمحب هو الفرعون الذى دخل بنو إسرائيل في عهده عصر التعذيب والاضطهاد، والذى شمل جميع أتباع إخناتون والمؤمنين بعقيدة التوحيد، فقد حدث بعد إعدام الملك «آى» والقيادات الخائنة المتآمرة، أن بات متعيناً على باقى الشعب الإسرائيلى ومعهم الآتونيين مواجهة مصيرهم المحتوم المترتب على أفعال قياداتهم، ومنذ هذا العهد أصبحت معاملة بنى إسرائيل تتم مثل أسرى الحروب المهزومين بتسخيرهم في الأعمال الشاقة، كما تعرضوا خلال حكم حورمحب لخطر الإبادة والتصفية الذي كان الهدف منه القضاء على قوميتهم واجتناث عقيدتهم وإضعاف وجودهم وتأثيرهم بين الناس.

وتقدم القصة القرآنية الحقائق المُؤكدة التي تتفق مع معلومات المصادر التاريخية في إثبات تحديد ميلاد موسى في هذه الفترة من عهد الفرعون حورمحب.

ونمرض تلك الأدلة لفرعون الميلاد على النحو التالي:

الدليل الأول: نستخلصه من الاتفاق التام بين القصنة القرآنية فى وصف الحالة السياسية فى مصدر فى الفترة المعاصرة لميلاد موسى، وبين الأحداث التاريخية المعاصرة لفترة حكم حورمحب.

سبق أن عرضنا في قصدة موسى في تاريخ بني إسرائيل الظروف السياسية التي كانت تسود مصر في زمن ميلاده عليه السلام، حسبما وصفتها الرواية الدينية في كل من التوراة والقرآن، وفي شأن استتادنا إلى هذه الحالة ضمن أدلة إثبات فرعون الماصر لميلاد موسى، هإننا استخلاصاً من الروايتين يجب – بداية – أن نلاحظ أن عرض رواية التوراة ووصفها لها وتأصيل أسبابها يختلف عن جوهر قصة القرآن الكريم في وصفها وتحديد أسبابها، ولا تنهض الرواية التوراثية بذاتها دليلاً في إثبات الماصرة مع الفترة الزمنية، لكنها مع هذا تلقى أضواء على الحقيقة الفائبة.

بيد أن كتب التراث وشراح القرآن الكريم، سواء فقهاء التفسير القدامى أم الدارسين المعاصرين – للأسف! – خضعوا لتأثير الوصف التوراتى، وطوال تلك القرون السابقة ظل الفقه الدينى والتاريخى يقصر وقوع حالة التعذيب والاضطهاد على بنى إسرائيل، ويرده إلى أسباب قوامها المنصرية المصرية الموجهة ضد طائفة عرقية أجنبية بغرض استخدامهم كممال سخرة، أو خشية مما تردده حكايتهم عن الملك أو النبى القادم فيهم لخلاصهم والخروج بهم من مصر، وهي تبريرات تنفيها حياتهم السعيدة الرغيدة قبل هذه الفترة، وأيضاً تنفيها رواية التكريم.

ولإيضاح ذلك فإن رواية التوراة تقول: إن يوسف أسكن أباه وإخوته وأعطاهم ملكاً في الفضل ارض مصد، في أرض جاسان، وأنهم تملكوا وأثمروا وكثروا جداً، وعاش يوسف حتى رأى أولاد الجيل الثالث لابنه أفرايم، وأولاد ماكير ابن ابنه منسى أيضاً، ولدوا على ركبتى يوسف. (يراجع سفر التكوين من الإصحاح السابع والأربعين إلى الخمسين).

وفى الإصحاح الأول من سفر الخروج تقول رواية التوراة: إنه بعد أن مات يوسف وكل إخوته وجميع ذلك الجيل عاش بنو إسرائيل وأثمروا وتوالدوا ونموا وكثروا كثيراً جداً وامتلأت الأرض منهم، ثم قام ملك جديد على مصر لم يكن يعرف يوسف، خشى من شعب إسرائيل بسبب كثرتهم لاحتمال إذا حدثت حرب أن ينضموا إلى أعداء مصر ويحاربو! المصريين ويصعدوا من الأرض، وفي عهد هذا الملك تحولت الحال بهم إلى الإذلال والتسخير في الأعمال الشاقة والعبودية القامية في صناعة الطين واللبن وأعمال الحقل، كما أمر فرعون جميع شعبه يقتل الأطفال الذكور من بني إسرائيل، وفي هذا العهد كان ميلاد موسى.

و لما كانت رواية التوراة تذكر أن إقامة بني إسرائيل في مصر كانت أربعمائة وثلاثين سنة،

وأن سنوات عمر موسى يوم الخروج بلفت ثمانين سنة، فإن ذلك يعنى - حسب روايتهم - أنهم عاشوا ثلاثة قرون ونصف القرن في هناء ونماء وامتلاء دون أن يحدث ما بكدر صفو حياتهم، حتى جاء ذلك الملك الذي عاصر ميلاد موسى.

ومع استبعاد الافتراض الذي تقدمه الرواية كمبرر لحدوث هذا التحول وهو أن ملك مصر خشى لأن شعب إسرائيل أصبحوا شعباً أكثر وأعظم من المصريين؛ فذلك قول مبالغة لا يستقيم ولا يتفق مع أي معطيات أو فروض، وحتى من غير المقبول أن يطرح للمناقشة، وقد حسم القرآن الكريم نظرة المصريين إليهم فيما ورد على لسان فرعون في رحلة الخروج ، إنا هر أو كله أيون في رحلة الخروج ، إنا هر أو كله أيون في (ق) ، [الشعراء]، وعليه فإن أهم ما نلاحظه على رواية التوراة أنها لم ترصد السبب الحقيقي والكافي للإقناع بحدوث ذلك التحول في حياتهم بعد تلك القرون المستقرة، الأمر الذي يجعله - على غير الحقيقة والمنطق - تحولاً فجائياً هوائياً لا يتفق مع طبيعة الأمور والأحداث، وأيضاً خصائص التقاليد والأخلاق المصرية التي اعتادت استقبال الأجانب والتبادل التجاري واحترام عقائد الجاليات الأجنبية، وأيضاً استقرار كثير من الهجرات على أرضها، بل حدث كثيراً توطين لأسري الحروب.

بيد أن الرواية التوراتية، وإن كانت لم ترصد السبب الحقيقى للتحول المفاجئ، فإنها رصدت حدوث ظاهرة الانتقال من حالة رخاء واستقرار إلى حالة استعباد وسخرة وقتل بقسوة شديدة وبلا رحمة، وفى سبيلها لمحاولة توضيح الأسباب حملت إشارات تلقى أضواء قوية على وجود أحداث خفية غائبة قادت إلى هذا التحول، وهى ملاحظات لا يمكن إغفالها على ضوء النتائج التى انتهينا إليها فى تحديد أسباب دخول بنى إسرائيل إلى تلك المرحلة القاسية من حياتهم، ونوضح ذلك فى الآتى:

١- حسب التوراة: فإن التحول لم يحدث إلا بعد قرون عدة من الاستقرار والنماء لبنى إسرائيل في مصر، ومن ثم فإنه إذا حدث فجائياً ومن النقيض إلى النقيض، فإن ذلك لا يمكن أن يمنى سوى أنه كان عقاباً وانتقاماً أقدم عليه ملك مصر الجديد جزاء أفمال وصلت خطورتها إلى اقتضاء ذلك التصرف نحوهم، وهذا ما يتفق تاريخياً مع بداية عقاب أصحاب عقيدة التوحيد (الآتونين) بعد سقوط الملك وآى، الذي اقتيد من العرش إلى غرفة الإعدام.

٢- أن الأعداد الكثيرة جداً التى تتحدث عنها رواية التوراة، والتى كان يخشاها الملك لا
 تتفق وتكاثر أسباط بنى إسرائيل خلال تلك السنوات، وإنما ذلك قد يشير إلى جموع المؤمنين
 بعقيدة التوحيد والذين يضمون معهم المصريين من أتباع إخناتون – حسيما أوضحنا.

٣- أن الخوف من الانضمام إلى أعداء مصر في حرب تحمل إشارات على استثناج تعاون بني إسرائيل مع الحيثيين ضد مصر، ومساندتهم لتحالف العبرانيين في فلسطين، الأمر الذي أدى إلى ضياع المستعمرات المصرية في سوريا وإضعافها في فلسطين في تلك الفترة، حسبما

شرحنا في مرحلة المؤامرات.

3- أن الريط في الرواية التوراتية بين الانضمام للأعداء وصعود بني إسرائيل من مصر يلقى بظلاله على الهدف الرئيسي لبني إسرائيل وهو الصعود إلى فلسطين، الأرض التي حلف يلقى بظلاله على الهدف الرئيسي لبني إسرائيل وهو الصعود إلى فلسطين، الأرض التي حلف الله لإبراهيم وإسحاق ويعقوب أن يصعدهم إليها، إنه الهدف الذي الح عليه دائماً تراثهم وظل في ذاكرتهم منذ أن وطئوا أرض مصر، واختاروا لإقامتهم فيها أقصى بقعة شرقية خصبة في أقرب موقع إلى الحدود؛ كي لاينفصلوا عن الاتصال بمقصدهم، وأوصاهم به يعقوب قبل أن يلقى ربه، وتؤكد دراستنا أن هدف الرحيل هو الذي حافظ على جمعهم من الانفراط، وأنه مع عقيدتهم يفي عمران سبب احتفاظهم لمدة قرون – حتى بعث موسى – بوحدتهم وقوميتهم في وسط المجتمع المصرى الممتد والراقي والمتحضر، وأيضاً المريق في وثيته، وقد سعوا دائماً إلى هدفهم واتخذوا في سبيله كل الوسائل، وكان هو الحلم الذي أسقط «آي» من عرشه في آخر المؤامرات، مؤامرة استعداء الحيثين ومحاربتهم التي قادت بني إسرائيل إلى المبودية.

ومن جملة تلك الإشارات التوراتية بمكن أن نستخلص نتيجة تؤيد ما انتهت إليه دراستنا من أن شعب إسرائيل في الفترة الزمنية المعاصرة لميلاد موسى كان يتمرض لعقاب وانتقام من من أن شعب إسرائيل في الفترة الزمنية المعاصرة لميلاد موسى كان يتمرض لعقاب وانتقام من ملك مصر، بسبب ارتكاب أفعال ضد الدولة، تدور في إطار التعاون مع أعداء مصر في الخارج، أو أن الأفعال التي ارتكبوها كشفت عن العوامل التي تبرر هذا التخوف فعلاً، وأن غرضهم من ذلك التعاون السمى إلى الصعود من مصر إلى فلسطين، أهم المستعمرات المصرية وخط الدفاع الشمالي عنها، واتخاذها وطناً ومستقراً لإقامة مملكة لهم عليها منفصلة عن مصر، بمساعدة تلك القوة الخارجية، هذا بالإضافة إلى تسبيهم في إحداث فنتة في الداخل بين عقائد المصريين معهم جعلت بين عقائد المصريين معهم جعلت منهم كرة عددية تهدد الدولة.

ولكن أبداً لم تحمل التوراة أية عبارات صريحة عن اتحاد المصريين معهم أو انضمامهم إلى عقيدتهم، أو أن عقاب ملك مصر قد طال آخرين من الشعب المصرى غير طائفتهم؛ لأن هذا الاتجاه يناقض المنصوية اليهودية الدخيلة على التوراة التي تقصر الدين عليهم وتعاليم الرب فيهم وحدهم (أسرلة الدين والرب)، ولهذا لم يجد المؤرخون أي مبرر للربط بين الأحداث التاريخية لانتقام حورمحب من أتباع إخناتون وإنكاره لملوك الاتونية وبين الرواية الدينية عن انتقام فرعون المعاصر لميلاد موسى من بني إسرائيل، حتى هؤلاء الذين اعتقدوا بأن حورمحب قد يكون هو فرعون موسى، فإن ذلك كان لأسباب اخرى غير هذا الربط، وداماً ظل هناك اعتقاد بأن إخناتون كان رائداً في أفكاره وإرهاصاً سابقاً على موسى الذي تاثر به ونقل عنه، ولم تحدث محاولات لربطه بطائفة وعقيدة بني إسرائيل في مصر.

هذا عن رواية التوراة في شأن فترة ميلاد موسى، أما رواية القرآن الكريم فإنها في سطور

قليلة أوضحت وحددت تماماً ارتباط بنى إسرائيل مع طائفة من المصريين واشتراكهم معاً في التعرض لنفس التعذيب في تلك الفترة، وحددت أسبايه.

يقول الله تعالى عن ظروف مصر السياسية فى فترة ميلاد موسى فى أول سورة القصص:

« طستم (تلك آياتُ الكتاب المُبين (تأو عَلَيْكَ مِن نَبًا مُوسَى وَفَرَعُونَ بِالْحَقِّ لَقُومُ

« طستم (تلك آياتُ الكتاب المُبين () تَتُو عَلَيْكَ مِن نَبًا مُوسَى وَفَرَعُونَ بِالْحَقِّ لَقُومُ

يُؤْمُونَ () إِنَّ فَرَعُونَ عَلا فِي الأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلَها شَيعًا يَسْتَضَعْفُ عَاتِفَةٌ مَنْهُم يُلْبَحُ أَبَاءَهُمُ

ويَستَعْبِي نساءَهُمْ إِلَّهُ كَانَ مِن الْمُفْسِدِينَ () وثريدُ أَن نُمْنَ عَلَى الذينَ استَضْعَفُوا فِي الأَرْضِ

وتَجعَلَهُمْ أَتُمَةٌ وَتَجعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ () وتُمكّنَ لَهُمْ فِي الأَرْضِ وتَرَي فَرْعُونُ وَعَامَانَ وَجُودُهُمَا مِنْهُمُ

ما كَانُوا يَحَدُرُونَ () وأوحِينًا إِلَىٰ أَمْ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعِه فَإِذَا خِفْتَ عَلِيهُ فَالْقِيهِ فِي الْيَمْ وَلا تَخَلَقِي

ولا تَحْزَي إِنَّا رَادُوهُ إِلَيْكِ وَجَاعُوهُ مِنَ الْمُرْسِلِينَ ().

ونستنتج من هذه الآيات ملاحظتين مهمتين:

الأولى: أن الله تعالى يتحدث عن طائفة مستضعفة تتعرض للتعذيب والقتل من قبل فرعون، والضمائر في الآيات تتصرف إلى أهل تلك الأرض، فيكون القصود بها مصر وأهلها. وتحديداً في هذه الآيات يُحسم أمر الطائفة القصودة من إرادته تعالى بأن يمكن لتلك الطائفة في الأرض ويجعلهم الوارثين. فالتمكين والتوريث في أرض مصر لن يكون إلا للمصريين في الأرض ويجعلهم الوارثين. فالتمكين والتوريث في أرض مصر لن يكون إلا للمصريين المؤمنين، ولم يقصد به الحق غيرهم، وهم الأعم والأشمل في سياق حديث هذه الآيات؛ لأن بني إسرائيل خرجوا مع موسى ومكن الله لهم في أرض أخرى كانت تغضع لحكم هرعون أيضاً، وقد كان القرآن الكريم واضحاً في أن الشق الثاني من رسالة موسى - بعد دعوة فرعون - هو الخروج ببني إسرائيل من مصر: « فَأَتَياهُ فَقُولا إِنَّا رَسُولا رَبِّكَ فَأَرْسِلْ مَعَنا بَنِي إسرائيل من مصر: « فَأَتِياهُ فَقُولا إِنَّا رَسُولا رَبِّكَ فَأَرْسِلْ مَعَنا بَنِي إسرائيل وَلا تَعَذَيهُمْ ... ﴿ الله الله المؤمنون، أما الأرض الذي ورثها بنو إسرائيل فهي فلسطين بعد أن خرجت من حكم آل فرعون، وفي هذا الأرض الذي ورثها بنو إسرائيل فهي فلسطين بعد أن خرجت من حكم آل فرعون، وفي هذا يقول الله تعالى:

, فَأَخْرُجْنَاهُم مِّن جَنَّاتُ وَعُيُّونُ ﴿ ۞ وَكُنُوزُ وَمَقَامٍ كَرِيمٍ ۞ كَذَٰلِكَ وَٱوْرُثْنَاهَا بَنِي إِسُرَائِيلَ ۞ [الشعراء].

ولا يقبل بعد هذا الوضوح أن يستمر النفسير التراثي التاريخي القديم، وهو أن قصد الله تعالى بالطائفة المستضعفة ينصرف إلى بنى إسرائيل فقط، فكثير من آيات القرآن اختص بها الله تعالى بنى إسرائيل وحدهم، وتحدث عنهم بهذا التحديد، ولسبب أو لآخر كان يخصهم بعينهم، أما هذه الحالة التي كانت في زمن ميلاد موسى فإن الحق سبحانه يوضح في آياته البينات حقيقة الوضع السياسي في مصر في تلك الفترة، وهو أن فرعون جعل أهلها شيعاً، واستضعف طائفة منهم بعديهم وينتقم منهم بشتى صنوف العذاب، ثم نفهم ابتداء من الآية

السابعة أن بنى إسرائيل أو كثيراً منهم كانوا يدخلون ضمن تلك الطائفة؛ بدليل وحى الله تعالى إلى أم موسى التى كانت تخاف على طفلها من القتل بأن تلقيه فى اليم، ولعل الله تعالى لم يجد مانعاً فى أن يشملهم ضمن طائفة المصريين المؤمنين لإقامتهم الطويلة والمستقرة السابقة فى مصر، ولاشتراكهم معاً فى التعذيب والاضطهاد، ثم جاءت آيات أخرى فى مواضع مختلفة من القرآن هم فيها المعنيون بحديث الله تعالى وتؤكد تعذيب بنى إسرائيل بصفة خاصة ودخولهم ضمن تلك الطائفة مع المصريين، يقول تعالى:

، وَإِذْ أَنْجَيْنَاكُم مَنْ آلِ فَرَعُونَ يَسُومُونَكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ يُقَتِلُونَ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِساءَكُمْ وَفِي ذَلَكُم بَلاً مَن زَبِّكُمْ عَظيمٌ (١٤) إلاعواف].

وأيضا:

، وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لَقَوْمه اذْكُرُوا نَعْمَةَ اللّهَ عَلَيْكُمْ إِذْ أَنْحَاكُم مَنْ آلِ فَرْعَوْنَ يَسُومُونَكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ وَيُدَبِّحُونَ أَبْنَاءُكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءُكُمْ وَفِي ذَلكُم بَلاءٌ مَن زُبَّكُمْ عَظِيمٌ ٣٠ [إبراهيم] .

والملاحظة الثانية: أن سبب التعذيب الذي تتعرض له تلك الطائفة من فرعون هو إيمانهم بالله، ونستدل على ذلك من رغبته سبحانه في أن يمن عليهم وينصرهم ويجعلهم الوارثين للأرض ويمكن لهم فيها.

وبالقطع فوجود طائفة مؤمنة بالله في ذلك الوقت في مصر وقبل بعث موسى يجد مصدره في دعوة يوسف ورسالته بين المصريين التي قامت منذ بضعة قرون وظلت مستمرة، وتجددت في عهد إختاتون، وهذا أيضاً يؤيد تفسيرنا في أن طائفة المؤمنين المقصودة هي طائفة تجمع بين أفرادها مصريين وإسرائيليين على حد سواء، باعتبار أن دعوة يوسف اتجهت في الأساس إلى المصريين، أما بنو إسرائيل - وهم أبناء يعقوب - فكانوا من المؤمنين وتاب الله عليهم، وأكد الشرآن صلاحهم.

فإذا كنا قد انتهينا في تفسير آيات الله تعالى في سورة القصص أن قصده سبحانه اتجه إلى تحديد الطائفة المستضعفة بأنهم المؤمنين من أهل مصر دون أن يقصر ذلك على بنى إسرائيل النين كثيراً ما ذكرهم سبحانه في آيات متفرقة في القرآن الكريم في مواقف تخصهم بعينهم، أما في هذه الحالة فإن الله تعالى يقول: إن المؤمنين المضطهدين كانوا من المصريين والإسرائيليين، وأيضاً أوضحنا أن هذا أمر لم تذكره الرواية التوراتية التي تقصر الأحداث على بنى إسرائيل وترده إلى أسباب سياسية أو عنصرية لا علاقة لها بالدين أو العقيدة من قريب أو بعيد.

وعليه، فإننا إزاء هذا التفسير الواضح للآيات القرآنية السابقة نقف أمام حالة جديدة وغريبة على خصائص المجتمع المصرى القديم، الذى لم يكن يعرف اضطهاد العقائد والأديان، أو الصراع بين الآلهة أو تعذيب الأفراد واحتقارهم بسبب دينهم، وقد أقامت الجاليات الأجنبية ممايد الآلهتها في كبرى المدن المصرية، وقد يكون غريباً في عرف وتقاليد الشعوب الأجنبية في التاريخ القديم، وأيضاً في دراسة سيرة الأنبياء وتاريخهم أن نعرف أن موسى - عليه السلام - التاريخ القديم، وأيضاً في عهد فرعون الجبار المتكبر الذي رفض دعوته وأنكر رسالته، ورغم ما حدث بينهما من محاورات ومساجلات وصلت إلى حد التهديد بقتل موسى، فإن موسى عاش في مصر سنين يمارس مع أخيه هارون دعوتهما ويقيمان مع قومهما شماثر الدين وسط فرعون والمسريين، وعن ذلك يقول الله تعالى: « وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ وَأَخِيهُ أَنْ نَبُوءًا لِقَوْمِكُما بِمِصْرُ بَيُوتًا وَاجْعَلُوا الله تعالى: « وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ وَآخِيهُ أَنْ نَبُوءًا لِقَوْمِكُما بِمِصْرُ بَيُوتًا وَاجْعَلُوا الله تعالى: « وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ وَسَلَ وَسَلَ مَا لَانِهُ وَسُلُوا الله تعالى: « وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ وَكَاهُ الله تعالى: « وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ وَاخْمِهُ أَنْ نَبُوءًا لِقَوْمِكُما بِمِصْرُ بَيُوتًا وَاجْعَلُوا الله تعالى: « وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ وَكَاهُ وَسُلُ وَاللَّهُ وَاللّهُ وَلّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّ

ولكن هذا الأمر الذي يخبرنا به الله تعالى، عن موقف موسى وهارون ودعوتهما في مصر بعد الذي كان من أمرهما مع فرعون ليس غريباً أو جديداً على التقاليد المستقرة وحرية العقيدة وإقامة الشعائر، وعن خصائص المجتمع المصرى التي سرعان ما عادت إلى سيرتها الأولى في عهد دعوة موسى بعد أن كان قد مر نحو ثمانين عاماً ونيف على المخاوف التي نشأت نتيجة دعوة إخناتون وما تكشف بعدها من مؤامرات ضد الدولة اقتضت فرض إجراءات استثنائية، وهذا ما سجله القرآن الكريم، ولو وقف أمامه المفسرون لترك في أذهانهم علامات استفهام لأمور غير واضحة، فكيف لموسى – بشهادة القرآن – أن يمكث في مصر سنين ويمارس دعوته بين قومه في عهد هذا الطاغية؟ إنها ببساطة التقاليد المصرية القديمة، أما جوهر الصراع وحقيقته فيكمن في أمور سياسية أو اقتصادية آخرى.

ولكن الاستثناء الوحيد الذي عاشه التاريخ المسرى في مقاومة عقيدة ورفضها وإيذاء الباعها، فكان دعوة إخناتون التي رفضها الكهنة وتمت مقاومتها حتى سقطت، وذكرنا أن السبب الحقيقي لذلك لم يكن راجعاً إلى المقيدة ذاتها، وإنما للإجراءات الإدارية والنتائج الاقتصادية التي ترتبت على إعلان الآتونية ديانة رسمية للدولة، وما تبعه من سقوط دولة الكهنة وإلفاء عقائدهم وإغلاق معابد الآلهة ومصادرة أموالها وأراضيها، ولولا تلك الإجراءات لم وجد الكهنة أو غيرهم غضاضة في فتح معابد هذا الدين ومعارسة شعائره جنباً إلى جنب مع معابد عشرات الآلهة، التي كانت تموج بها مصر وتنتشر في أقاليمها المختلفة. وتضاف إلى معداء ذلك الأسباب السياسية التي تكشفت بعد ذلك وتمثلت في تعاون أتباع هذه العقيدة مع أعداء مصر في الخارج.

وإذا ما لوحظ أيضناً أن حالة الاضطهاد والتعذيب لأنصدار هذا الدين لم تبدأ إلا مع بداية حكم حورمحب واستمرت خلال عهده وتواصلت في عصر الرعامسة، أما الملوك الذين حكموا مباشرة بعد إخناتون وقبل حورمحب فهؤلاء قد فُرض عليهم من الكهنة والجيش إنكار الآتونية وفتح المابد ورد أموالها، لكن لم يحدث في عهدهم اضطهاد لأتباع إخناتون، وكانوا جميماً من المحسوبين على الآتونية، وفي عصر الاضطهاد نائهم الهجوم والنكران وألحقوا بالفرعون المارق

إخناتون.

وإذا ما أضيف إلى الملاحظات السابقة أن عهد حورمحب اختص دون عهد الرعامسة بممارسة القتل والتصفية ضمن أفعال الاضطهاد والتعذيب ضد أفراد هذه الطائفة، والذي اتخذ ذريعته في اعتباره جزاءً وعقاباً، وقد كان الانتقام من تلك الطائفة والقضاء عليهم أحد الأسباب الرئيسية التي رفعته إلى كرسي العرش، وبعد عهده انتهى هذا العقاب، واقتصر الأمر مع الرعامسة على استغلال تلك الطائفة بتسخيرهم في أعمال البناء الشاقة والزراعة بعد أن ضعفت شوكتهم وقلت حيلتهم وانعدم خطرهم.

فإننا ننتهى استناداً إلى جميع تلك الظروف إلى أن الحالة السياسية التى بينها الله سبحانه وتعالى في سورة القصص للفترة المعاصرة لميلاد موسى، من الصعب أن تجد تطبيقاً أو وجوداً لها خلال الفترة التى تقع ضمن نطاق البحث أو حتى في التاريخ المصرى القديم في مراحل عصوره، سوى في عهد حورمحب آخر ملوك الأسرة الثامنة عشرة، الذي حكم في الفترة من (١٣٢١ - ١٣٧٥قم).

والدليل الثاني: نستخلصه من اتفاق الصفات الشخصية والسيرة الذاتية لفرعون الميلاد كما يقدمها القرآن الكريم مع حالة حورمحب.

وذلك من عدة وجوه سواء عرضها القرآن بعبارات مباشرة أم تستخلص من الآيات، ونوضحها في الصور التالية:

الأولى: أن فرعون الميلاد لم يكن ينجب وكانت لديه مشكلة في وراثة المرش، ويثبت ذلك من قوله تعالى: «وَقَالَت امْرَأَتُ فَرْعُونَ قُرْتُ عَيْنِ لِي وَلَكَ لا تَقْتُلُوهُ عَسَىٰ أَنْ يَنفَعَنَا أَوْ نَتُخِذَهُ وَلَداً وَهُمْ لا يَشْعُرُونَ ؟ ، [القصص].

عبارة إلهية واضحة الدلالة على افتقاد الملكين للولد الذي يملاً حياتهما ويجعلهما قريري العين، وتكشف عن شعور متبادل بين الزوجين، يحسه كل منهما تجاه الآخر، ولا ينكره أيهما، وقولها: ولم وَلَكُ بدل على أن الفرعون لم يكن له ولد من زوجة أخرى، وإلا كانت المرأة اكتفت بالتعبير عن نفسها وحاجتها للولد دون الملك، وتأتى باقى الألفاظ المستخدمة مؤيدة هذا الاتجاه: ويُنفُعناً أوْ نَتَخِلهُ وَلَدًا، فهي قد جمعت نفسها مع الملك في هذا الشعور الذي تعلم أنه يليي حاجة كليهما، ثم يأتى قولها: «وهُم لا يُشعُرُونَ» ليكشف تماما عن مشكلة وراثة العرش لدى فرعون. ويرى ابن كثير في تفسيره وغيره من كتب التفسير التي وقفت عند هذا التعبير أنه بعد أن أجاب فرعون طلب امرأته وتبنيا الطفل لأنهما لم يكن لهما ولد، قال الله تعالى هذه العبارة التي قصد بها – سبحانه – أنهم لا يدرون ماذا يريد الله بهم – أن فيضهم لالتقاطه من النقمة العظيمة التي سوف تحدث لفرعون وجنوده، لكن الحقيقة الواضحة تماماً من ظاهر نص الآية أن قول الله تعالى ما زال مستمراً في سرد حديث امرأة فرعون لزوجها، أي أنها هي نص الآية أن قول الله تعالى ما زال مستمراً في سرد حديث امرأة فرعون لزوجها، أي أنها هي

التى طلبت من فرعون أن يتبنيا الطفل دون أن يشعر القوم، والتفسير المتصور أنها قصدت بمبارتها أن تنصرف إلى آخرين من المفترض فيهم ألا يعلموا أن هذا الولد ابنا بالتبنى، وإنما يجب الحرص على خداعهم بأنه ابن من صلب الفرعون مؤهل لوراثة عرش أبيه، وقطعاً ليس يجب الحرص على خداعهم بأنه ابن من صلب الفرعون مؤهل لوراثة عرش أبيه، وقطعاً ليس هؤلاء سوى الكهنة ورجال الدولة والشعب؛ ذلك أن المصريين عرفوا نظام التبنى، وكان الابن بالتبنى يرث أموال أبيه ويؤهل لتولى وظيفته، أما في هذه الحالة فإن الأمر يختلف عما يحدث مع باقى طوائف الشعب؛ لأن هذا المنصب هو عرش الفراعنة، ومن يتولاه يجب أن يكون من صلب الفرعون ومن الزوجة الرئيسية، ولأن هذا الولد لقيط ولا يتوافر فيه هذا الشرط، استوجب الأمر أن «لا يشعرون»، ونستدل من قول أمرأة فرعون أن هذه المشكلة قد أهمت الملك، وأنه قارب على اليأس من تحقيقها بعد طول انتظار، وأن عرضها يلبى رغبة حقيقية وملحة تعلم تماماً أنها تؤرق بال الفرعون ويبحث لها عن حل، وإلا ما كانت تجرؤ على عرض هذا الافتراح لأقوى ملوك الأرض في أعظم دول هذا المصر.

وهذه الظروف تتطبق على الفرعون حورمعب، الذي حكم مصر فترة طويلة بلفت نحو ٢٧ عاماً، وتدل ظروف الأحوال أن هذا الرجل كان حائزاً لمقومات الفرعون الناجع، وكانت المشكلة الوحيدة التى أهمت بعد أن امتد به العمر أنه لم يكن له ولد، وهي سنواته الأخيرة بدأت مشكلة وراثة العرش تطل برأسها وتهدد الدولة من جديد، وكان متزوجاً من الأميرة «موت نجمت»، بنت الملك «آي» لتؤهله لتولى العرش الذي لم يكن من حقه، وكانت تقاريه في العمر، وعندمنا جاوز حورمحب الستين من عمره دون ولد يرثه رأى أنه من الأوفق أن يؤمن أمر مستقبل الدولة واستقرار العرش، وفكر في تميين نائب له ليعده لاعتلاء العرش بعده، واختار لذلك رفيق سلاحه ووزيره «بارعمس»، وأعلن أنه نائب للملك في الجنوب والشمال، وهي وظيفة واضح من مسماها أن شاغلها هو ممثل الملك، ثم أعلن بعد ذلك أن هذا النائب هو «الأمير الوراثي على كل البلاد»، وبهذا المنصب يتضح أنه جعله المرشح الوحيد لوراثة العرش. وبعد حورمحب اعتلى بارعمس العرش بهدوء تحت اسم «رمسيس الأول».

والصورة الثانية هي شخصية حورمحب، ذلك الرجل الذي اختاره الله تعالى لتربية موسى، ووصف - تعالى - هذه المرحلة في قوله : «وَالْقَيْتُ عَلَيْكَ مَحْبَةٌ مَنِي وَلْتُصْعَ عَلَىٰ عَيْبِي شَي، ووصف - تعالى - هذه المرحلة في قوله : «وَالْقَيْتُ عَلَيْكَ مَحْبَةٌ مَنِي ولْتُصْعَ عَلَىٰ عَيْبِي شَي، [ش]» فإن هذا الفرعون الذي سلف وأن أوضحنا أنه شمله أيضاً شعور المحبة الذي ألقاه الله على موسى، ولأجل أن تتفق صفاته وخصائصه مع حسن صناعة الله لنبيه، فإن حورمحب وبصرف النظر عن محاربته لأتباع إخناتون المؤمنين بمقيدة التوحيد، فإنه كان مغرماً منذ صدر شبابه بالأدب، وتحصيل العلم، وقد خرج من عامة الشعب وصنع نفسه بجده واجتهاده وكفاحه، وكان حريصاً خلال فترة حكمه على إرساء المدل لشعبه، والقضاء على ما تقشى بين المؤلفين من هساد ورشوة، ورفع الظلم الذي يقع على الشلاحين، وأصدر مرسوماً بقوانين

لإصلاح أحوال مصدر، واهتم بالإصلاحات الإدارية وإصلاح المحاكم واختيار القضاة ورفع شأنهم، ونظم أمور الجيش وأعاد له قوته، ولم يجر مصر إلى حروب مستعرة كيلا تقوض إصلاحاته الداخلية.

وغير ذلك فإنه من الناحية الدينية كان على بينة من عقيدة التوحيد، ومن الصعب أن نسلم بأنه كان مخلصاً لكهنة آمون والآلهة المسرية، رغم اهتمامه الظاهر بإعلاء شأن آمون وآثاره وهدم آثار إخناتون ومبانيه هي الكرنك، ذلك أنه في يوم ما خدم إخناتون وأظهر أيضاً إخلاصه له، بل تعبد إلى إله التوحيد آتون، وأقام لنفسه مقبرة هي تل العمارنة، لكنه لم يتقدم في بنائها كثيراً بسبب الظروف السريعة التي لاحت في الأفق، وقد كان أحد قواد إخناتون واتخذ له اسماً ينتسب إلى الإله آتون وسجله على مقبرته في العمارنة «با آتون إم حب»، وذلك وفقاً لرأى «برستد» وكثير من المؤرخين، وجاء تحول حورمحب من عقيدة التوحيد إلى ديانة آمون مع سيل التحول الجارف بعد سقوط إخناتون تماشياً مع الأحوال السياسية، وقد كان منهم الكثير الذين لم يغملوا ذلك عن طيب خاطر، وقطعاً لم يكن حورمحب واحداً منهم، فليس هناك شك في أنه لم يكن مخلصاً للآتونية، لكن أيضاً تاريخه مع الآتونية ينفي إخلاصه الصادق لآمون، أو حتى حور إلهه المحلى الذي نسب إليه قيادته إلى عرش مصر.

ومن السهل أن نستنتج أن حورمعب كان يعلم يقيناً أن زوجته «موت نجمت» سيدة مسلمة، فهى ابنة الأسرة التي أدخلت عقيدة التوحيد إلى بلاط الفراعنة، وهي أخت نفرتيتي التي ظلت متمسكة بعقيدتها وإيمانها القوى حتى الرمق الأخير من حياتها، وهي ابنة الرجل الذي كشفت تحقيقاته أنه كان يغفى عقيدته الحقيقية ويعمل من أجلها وقومه المؤمنين بها، ويكشف حديث الزوجة إلى فرعون الذي ذكره الله تعالى في سورة القصص، واستجابته لها بشأن موسى وهو يعلم أنه من طائفة أعدائه عن وجود قدر من المودة وتبادل المشاعر، واعتياد احترام رغبات زوجته، توافرت رغم رفض المراة لأفعال فرعون الآثمة وانتقامه ويطشه بقومها المؤمنين.

وثالث الصور التى تقدمها آيات الله البينات فى سورة القصص وتتفق مع السيرة الذاتية لحكم حورمحب، هى أن الملك الذى ولد موسى فى عهده كان شيخاً فى سن متقدمة، وهذا ما نستخاصه من حديث امرأة فرعون معه بشأن اتخاذ موسى ابناً له لينفعه ويخلفه، فهذا القول لا يستقيم ولا يصح إلا فى مرحلة اليأس واستفاد الرجاء، كما سبق أن أوضحنا فى حديثنا عن صفات فرعون الميلاد، ولم يكن فرعون يقبله وهو فى بداية عهده آملاً مستبشراً فى الولد الذى يخرج من صلبه ويخلفه على عرش مصر، ونعرف من سيرة حورمحب أنه قبل أن يحكم مصر كان وصل إلى منصب قائد الجيوش ثم حكم ٢٧ عاماً، ومات فى العقد السابع من عمره، ونستخلص أيضاً من تلك الصورة القرآنية أن ميلاد موسى كان فى السنوات الأخيرة من

حكم حور محب، وهذا ما يتفق تماماً مع التاريخ الزمني الذي سوف تثبته أدلتنا لتاريخ الخروج، ومع سابق حديثنا عن عمر موسى في هذا التاريخ.

والدليل الثالث: لإثبات فرعون الميلاد يتمثل في تحقق الاتفاق بين ما ذكره الله تعالى في

القرآن الكريم من أن امرأة فرعون كانت سيدة مؤمنة ويبن ما كشفت عنه المصادر التاريخية من أن امرأة حورمحب كانت من المؤمنات بعقيدة التوحيد أتباع إخناتون ومن المهاجرات إلى عاصمة التوحيد في تل العمارية.

فيتضح - بجلاء - من آيات القرآن الكريم أن امرأة فرعون كانت من المؤمنات بالله قبل ميلاد موسى، وعلى هذا يدل حديث القرآن عنها، في تعاملها مع الطفل موسى منذ لحظة أن رأته، لكن أيضاً تأتى آية صريحة في تأبيد إيمانها في قوله تعالى:

رُوْضَ بُ اللَّهُ مَثَلاً لَلَّذِينَ آمَنُوا امْرِ أَتَ فَرْعُونَ (١١)»[التحريم].

إِذْ قَالَتْ رَبِّ إِبْنِ لِي عِندَكَ بَيْتًا فِي الْجُنَّةِ وَنَجِّنِي من فسرْعَسُونَ وعَسمُله وَنَجّني منَ الْقَسوم الظَّالِينَ



حور محب وموت نجمت (متحف القاهرة)

ويبدو أنه كان غريباً على المفسرين وجود

امرأة مؤمنة في وسط مجتمع وثني عريق في عبادة الأصنام، والأشد غرابة أن تصل تلك المرأة إلى البلاط الفرعوني، وتكون زوجة لهذا الفرعون الكافر الظالم الفاسد الفاجر، الذي يذبح غلمان إسرائيل ويتخذ نساءهم جواري، ولعدم قبولهم لهذا التصور أو تبريره فإنهم ذهبوا في تفسيرهم إلى أن الله وضع الإيمان في قلب المرأة بعد أن التقط موسى من النهر، وفتحت الباب وكشفت الحجاب ورأت وجهه يتلألاً بتلك الأنوار النبوية، وأن في هذا تفسير لقولها: «عسى أن ينفعنا»، فقد أنالها الله به ما رجت من النفع فهداها في الدنيا، وفي الآخرة أسكنها جنته بسببه. ولا أتفق مع هذا التفسير، وأضعه ضمن دائرة الافتراضات الشخصية؛ لأن ظاهر الآيات لا يدل عليه، فالله تعالى يقول إنه ألقى على موسى محبة من عنده شاملاً بها المرأة وفرعون وكل من يرى موسى منذ لحظة التقاطه من النهر رضيعاً، أما الإيمان فهو أمر خاص بامرأة فرعون توافر لديها بقول الله تعالى قبل أن يولد موسى، وجعلها ترفض أفعال فرعون ودعت الله أن ينجيها منه ومن القوم الظالمين، هذه الأفعال التي بسببها خافت أم موسى عليه، وألقته في النهر لعل الله ينجيه، وقد اختار الله لموسى هذه السيدة المؤمنة لتربيه.

ونؤيد تفسيرنا بأن إيمان امراة فرعون كان سابقاً على ميلاد موسى، أن الله تعالى فى سورة التحريم كان يضرب بها مثلاً فى الإيمان، رغم اقترانها برجل كافر عاشت معه متمسكة بدينها، ورافضة لأفعاله الظالمة، ليقدم – سبحانه – بذلك صورتين متناقضتين تخالفان طبائع الأمور، ولا تستقيمان مع المعتاد، ففى الآية السابقة عليها ضرب مثلاً آخر للذين كفروا بامرأتى نبيى الله نوح ولوط، وفى ذلك يقول تعالى:

«صَرَبَ اللَّهُ مَثَلاً لَلَذِينَ كَفَرُوا امْرَأَتَ نُوحِ وَامْرَأَتْ لُوطَ كَانَتَا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عبادنا صَالَحْنِي فَخَانَتَاهُمَا فَلَمْ يُغْنِياً عَنَهُما مِنَ اللَّهِ شَيْئاً وقِيلَ ادْخُلا النَّارَ مِعَ الدَّاخِلِينَ ۞ وضربَ اللَّهُ مَثَلاً لِلَّذِينَ آمَنُوا امْرَأَتَ فِرْعُونَ إِذْ قَالَتْ رَبِّ ابْنِ لِي عِندُكَ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ ونَجَنِي مِن فِرْعُونَ وَعَمَلِهِ وَنَجَنِي مِن القُومُ الظَّالِينَ ۞ [التحريم].

وتلك هي الإرادة الإلهية، وقد كانت امرأتا النبيين تميشان تحت ظلال وكنف الأنوار النبوية، ولم يكشف لهما النبيان، ولم يغنيا النبوية، ولم يكشف لهما الحجاب ولم تتلألأ لهما الأنوار، ولم يشفع لهما النبيان، ولم يغنيا عنهما من الله شيئاً، أما العكس فكان مع امرأة فرعون المؤمنة، وعلى هذا فإن التفسير الذي يربط بين الهداية وأنوار النبوة يخالف الحكمة والقصد والغاية التي أرادها الله تعالى في ضرب هذين المثلين المتناقضين لعباده.

وقد جاءت مصادر التاريخ وكشفت فى العصر الحديث عن ملك مصر إخناتون الذى أعلن عقيدة التوحيد ديانة للدولة، وتبعه كثير من الناس، ودلت الدراسات أن زوجته نفرتيتى كانت من أشد المؤمنات بتلك العقيدة، وأنها التى دفعته وشجعته ووقفت بجانيه تسانده ضد قوى البغى والعدوان، ورفضت كل المحاولات التى سعت إلى إقناع إخناتون بالتراجع أو مهادنة الكهنة.

وقد أثبتت دراستنا أن نفرتيتى كانت ابنة الأسرة التى قادت إخناتون إلى إعلان ديانته، وأنها حفيدة يويا، ذلك الرجل الذى بدأت البواكير الأولى لتلك الديانة تطل مع بدء إطلالته على التاريخ المصرى قبل ميلاد إخناتون وموسى.

وأيضاً كانت «موت نجمت» ابنة هذه الأسرة وهى أخت نفرتيتى، وهاجرت معها إلى مدينة التوحيد الجديدة فى تل العمارنة، وعاشت فى القصر الملكى ترعى الأميرات بنات أختها، وصورت مع المائلة المالكة فى معابد آتون، وهى تتعبد إلى الإله الواحد الحى إله الكون، وبعد سقوط إخناتون ووهاة نفرتيتى وعودة السيادة إلى كهنة امون عادت مع والدها «آى» وجموع المؤمنين المقهورين إلى طيبة، وإثر وفاة والدها فرضت عليها كل الظروف المحيطة أن تتزوج حورمحب؛ فقد كانت وفقاً لما تقضى به التقاليد الكهنوتية طريقه الوحيد للحصول على شرعية الجلوس على عرش مصر، وعاشت معه مرحلة جديدة فى حياتها كان فيها ينتقم من

أهلها وجميع القوم المُؤمنين الذين كانت تعيش بينهم وتحبهم، ولم تملك لهم حماية أو إنقاذاً من بطش زوجها وجنوده الطالمين، وسجل الله تعالى استمرارها على التمسك بدينها، الذى قصرت عن تقديمه المصادر التاريخية: «وَضَرَبُ اللهُ مَثَلاً للَّذِينَ آمَنُوا امْرَأْتَ فَرْعُونَ إِذْ قَالَتْ رَبِّ اللهُ مَثَلاً للَّذِينَ آمَنُوا امْرَأْتَ فَرْعُونَ إِذْ قَالَتْ رَبِّ اللهُ مَثَلاً للَّذِينَ آمَنُوا امْرَأْتَ فَرْعُونَ إِذْ قَالَتْ رَبِّ اللهُ مَثَلاً لللهِ مَا للْهُ عَلَا اللهِ اللهِ اللهُ عَلَى اللهُ مَا اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ

وبذلك أراد الله تمالى أن تكتمل الصورة الإلهية عن طريق المصادر التاريخية، ونمرف سر وجود المرأة المؤمنة فى البلاط الضرعونى، وكيف أصبعت زوجة لهذا الضرعون الظالم، وأيضاً عرفنا من القصة القرآنية أن موت نجمت حفيدة أسرة يويا استمرت على إيمانها بعد سقوط إخناتون وديانة التوحيد، رغم وجودها فى بلاط الكفر ومقر الإدارة التى أسقطت تلك المقيدة وقادت المؤمنين بها إلى معسكرات التعذيب والاضطهاد، وكانت مثلاً للإيمان شاركها فيه آخرون وأخريات غيرها.

والدليل الرابع: في إثبات فرعون الميلاد، يمثله وجود اختلاف جوهرى بين روايتى التوراة والقرآن في تحديد صفة شخصية محورية في القصة، ثم أثبتت المصادر التاريخية أن كلتا الروايتين حق من وجه نظر القائل في كل منهما.

فتقول رواية التوراة: إن ابنة الفرعون هي التي أخذت موسى من النهر، وصار لها ابناً ودعت اسمه موسى.

أما رواية القرآن فتقول: إن امرأة الفرعون دهى، التي احتضنت موسى بعد التقاطه من النهر، واتخذته ولداً لها ولفرعون؛ لأنه لم يكن لهما أولاد.

وقد تبين من دراسة المصادر التاريخية في العصر الحديث أن كلتا الروايتين صحيح بشأن موت نجمت التي كانت زوجة الفرعون حورمعب، الذي تقدمه أدلتنا باعتباره فرعون المعاصر لميلاد موسى، وأيضاً كانت هذه السيدة ابنة الفرعون آي الذي تثبت دراستنا انتماءه إلى أصول إسرائيلية.

ويمكن تفسير وجهة نظر التوراة في هذا التحديد أنه قد شاع بين المبرانيين بعد التقاط موسى الطفل الإسرائيلي من النهر أن التي أخذته واهتمت به هي بنت الفرعون «آي» التي تمت لهم - هي والملك الراحل والدها - بصلة القربي ووحدة العقيدة، ويجد هذا الاهتمام بكونها الابنة وليست المرأة سببه أيضاً في أنه يبدد عندهم حالة الخوف على الطفل، فليطمئن إذاً قلب أمه؛ لأن طفلها في يد أمينة في بيت فرعون الجبار الذي يقتل أطفالهم، وها هي أخت موسى تذهب إلى بيت الضرعون وتقول لابنته؛ هل أذهب وأدعو لك أمرأة مرضعة من العبرانيات لترضع لك الولد، فتقول لها ابنة فرعون: اذهبي، فذهبت ودعت لها أم الولد.

وهذه الرواية من التوراة كان المفروض في طبائع الأمور أن تكون غريبة؛ لأن التي تتبنى طفلاً هي الزوجة العقيم التي يئست من الإنجاب، أما بنت الملك فهي ما زالت تنتظر الزواج William & Brown a.

الميمون وتحلم بالبنات والبنين، لكن الغرابة تزول في حالة موت نجمت إذا ما نسبت لوالدها بين أهله وقومه الذين يعرفونه ويذكرونه بكل خير، وليس لزوجها الذي يرفضون أشعاله ضدهم، وتفسير نقل هذه الرواية إلى التوراة أنها قد ظلت هي السائدة في التراث الإسرائيلي حتى إعادة كتابة التوراة في عصور تالية لموسى أثناء السبى البابلي بعد ضياع نسختها الأصلية، وجمع كثير من المعلومات من التراث وأفواء شيوخ إسرائيل.

أما رواية القرآن الكريم فقد أنزلها الحق سبحانه وأعطى المرأة صفتها التي كانت عليها وقت ميلاد موسى، وسجل حوارها مع زوجها فرعون بشأنه، كما سجل دعاءها لربها وهى في بيت فرعون ليضرب بها مثلاً للمؤمنين في قوة الإيمان والصبر في وسط مجتمع كافر ظالم لم يستطع أن ينل من عقيدتها أو يزعزع إيمانها.

والدليل الخامس: نستخرجه من اتفاق البيئة المكانية التى صورها القرآن الكريم فى أحداث قصة ميلاد موسى مع الظروف المكانية التى تبينها دراسة المصادر التاريخية لموقع الأحداث فى زمن حورمحب.

ويجدر في هذا الدليل أن نعاود التذكير بأن تماسك وتناسق نص القرآن العظيم هو إحدى مظاهر إعجازه، وقد تبين في بمض حالات هذه الدراسة أن الملومات التاريخية التي لم تعرف إلا حديثاً جاءت لتوضح حقائق تاريخية دينية ذكرها القرآن الكريم، وكان يمكن أن تبدو متناقضة مع حقائق قرآنية أخرى أو معلومات تاريخية، ومن ذلك هذا الدليل.

فقد ذكر الله تمالى فى مواضع عدة فى القرآن الكريم أن آل فرعون كانوا من الطفاة الفاسدين يتفاخرون بقوتهم وثراء أرضهم والأنهار التى تجرى من تحتهم، ويرون أنها جملتهم خير الأقوام، وقد أقاموا الصروح والمروش فى أنحاء مصر، ووصفهم الله تمالى بأنهم ذوو أوتد بسبب كثرة بنيانهم وضخامة عمارتهم وإحكام بنائها، وكل هذا القول تأيد تماماً من المصادر التاريخية والمظاهر الأثرية الشامخة.

ثم تقدم آيات الله البينات في قصة ميلاد موسى في سورة القصص صورة مختلفة تعاماً عن كل هذه المظاهر المعلومة لحياة الفراعنة وثرائهم وعظم عمارتهم، ورغم أن أحداث القصة تبدأ بالتأكيد على أن فرعون هذا عال في الأرض وفاسد وظالم، لأنه استضعف طأئفة من قومه يعذبهم ويقتل أبناءهم، إلا أنه مع هذا يسكن في بيت متواضع مفتوح مطروق بين أبناء شعبه دون أسوار أو حراس، لا يميزه سوى أنه يقع على ضفاف أحد فروع نهر النيل الشرقية، وحتى تلك يشاركه فيها أحط طبقات شعبه، ومنهم تلك الطائفة المستضعفة البائسة، فعلى بعد أمتار وعلى نفس الفرع تقع مساكن العبرانيين؛ فها هي أم موسى بعد أن وضعت طفلها في سفط والقته في النهر تقول لأخته: وقصية في بيتم عن جنب وهم لا يشتمرون النهرا المنطقة المستضعفة البائسة، فعلى بعد الناهر والقدة في النهر عن والهدر تقول لأخته: وقصية في بيتم والقديم في النهر النهرا في النهر

وتصل إلى بيت فرعون مصر، وتستطلع ما يجرى من أحداث دون أن يشعر القوم أو ينهرها حرس أو خدم، وبعد أن تتبين أخت موسى الأمر كله وتعرف من أهل القصر أن الطفل يرفض المراضع، تتقدم غير خاشية إلى الواقفين وتعرض مساعدتها لهم بأنها بمكن أن تحضر للطفل من يكفله ويقوم بهذه المهمة خير أداء، ويستجيب لها قوم فرعون، فتنذهب وتستدعى أمه وتحضرها لهم في بيت فرعون ، وحَرَّمُنا عَلَيْه الْمَراضعُ مِن قَبلُ فَقَالَتُ هُلُ أَدُلُكُمْ عَلَى أَهْلِ بينت يُكفُلُونَهُ لَكُمْ وَهُمُ لُهُ نَاصِحُونَ ﴿ ثَلَهُ عَلَى أَلُهُ كَيْ تَقُرُ عَيْهَا وَلا تَحْزَنَ وَلِتَعْلَمُ أَنُ وَعَد الله حَقَّ يَكَمُ وَهُمُ لُهُ نَاصِحُونَ ﴿ إِللهِ القصى].

لم تكن إذاً هناك في تلك المدينة - حيث يقيم فرعون - قصور ملكية ولا أبواب مغلقة، ولا حراس، فإذا ما كنا نتحدث عن ملك يحكم مصر في نهاية الأسرة الثامنة عشرة، ذلك المهد الذي امتد فيه حكم الإمبراطورية المصرية ووصل في عهد تحوتمس الثالث من أقصى شمال سوريا وبلاد النهرين إلى وسط السودان، فإن الأمر يصبح في حاجة إلى تفسير، وللتدليل على ذلك فإن كتّاب التراث قد هالهم عظمة الفراعنة التي ذكرها القرآن الكريم، وأفرطوا في تغيل طفيانهم، فيذكر ابن كثير في تفسيره أنه قد ذكر السدى وغيره أن موسى لما قدم من مدين وأخذ معه هارون وقاما يقصدان باب فرعون، فإذا هو مغلق، فقال موسى للبوابين والحجبة: أعلموه أن رسول الله بالباب، فجعلوا يسخرون منه ويستهزئون به، ويذكر أنه قد زعم بعضهم أنه له يؤذن لهما عليه إلا بمد حين طويل، وقال محمد بن إسحاق، أذن لهما بعد سنتين، لأنه لم يؤذن لهما عليه إلا سمتذان لهما.

وبالقطع فإننا على يقين من أن مثل تلك الأقوال التراثية افتراضات من اختراع أصحابها ولا تستد إلى مصادر، لكن نوردها من باب تخيل الناس لما ينبغى أن تكون عليه حياة ملوك مصر في عهدها الفرعوني، والذي بالضرورة تناقضه وتخالفه صورة القرآن للبيئة المكانية التي كان عليها بيت فرعون الميلاد؛ ذلك البيت المفتوح والمطروق والقائم دون أسور أو حراس والقريب من بيوت فقراء الشعب، وقد جاءت المصادر التاريخية لتوضح كيف كانت تلك الصورة القرآنية، فنحن نعلم أن بني إسرائيل كانوا يعيشون في شرق الدلتا في الموقع الذي اختاره لهم يوسف قريباً من مدينة أفاريس عاصمة الهكسوس الذين لم يعرف عنهم التطاول في البنيان مثل ملوك الفراعنة، ومع أفاريس عاصمة المكسوس الذين لم يعرف عنهم التطاول في البنيان مثل ملوك الفراعنة، ومع اهتمام بها بعد ذلك، وظلت موطناً لبني إسرائيل والمدنيين من المهاجرين الآسيويين الذين قدموا مصر في عصر الهكسوس، وإلى الشرق منها أقيمت الحاميات العسكرية على امتداد سيناء، المدخل الشرقي لمصر، وقد ذكرنا أن من هذه المنطقة وضواحيها خرجت عقيدة التوحيد وانتشرت في مصر تحت قيادة بني إسرائيل، وبعد أن كشفت تحقيقات حورمحب علاقتهم الوطيدة بما حدث في مصر قفر هذا الموقع ليصبح أهم الأماكن إستراتيجية لدى حورمحب في الوطيدة بما حدث في مصر قفر هذا الموقع ليصبح أهم الأماكن إستراتيجية لدى حورمحب في الوطيدة بما حدث في مصر قفر هذا الموقع ليصبح أهم الأماكن إستراتيجية لدى حورمحب في

إدارة الصراع والحفاظ على وحدة البلاد، فقد اكتشف إثر محاكمة «أى» وأتباعه أنه مقر القيادة والبؤرة التى خرج منها الشر الذى أصاب البلاد، فقرر أن ينقل إقامته إليه لإحكام السيطرة والبؤرة التى خرج منها الشر الذى أصاب البلاد، فقرر أن ينقل إقامته إليه لإحكام السيطرة وإدارة الأمور ومواجهة أعداء الدولة فى الداخل، وعلى مقرية منهم تحول حصن ثارو العسكرى إلى ممتقل كبير، جمع فيه أتباع إخناتون ووضعهم فيه إلى جانب بنى إسرائيل الذين كانوا يقيمون هناك منذ زمن، وعين وزيره وقبائد جيشه «بارعمس» حاكماً عسكرياً على تلك المنطقة، ولأن انتقال حورمحب كان سريعاً وفجائياً، ومثل فى البداية إقامة مؤقتة فإنه ترك القصور الفخمة والاستراحات الملكية والعمارة الحصينة فى العاصمتين طيبة ومنف، وركز اهتمامه فى تتظيم الأوضاع والقضاء على الأخطار، وآثار الفيتة والشورة، ولم يكن فى هذه النطقة منذ عهد المكسوس قصور ملكية على غرار المدن المصرية العريقة، فاتخذ لنفسه بيتاً فى المدينة على ضفاف النهر، وكان طبيعياً أن يأتى على تلك الصورة التى قدمها القرآن ولو كان الأمر حدث فى طبية أو منف لوجدنا صورة أخرى تختلف كلية.

وقد كان على هوى الزوجة موت نجمت أن تفضل الإقامة فى أفاريس لتكون قريبة من أهلها الذين تحبهم، فهو أدعى إلى إحساسها بالراحة والأمان، وأفضل لديها من قصور طيبة فى أقصى الجنوب بين سطوة كهنة آمون وذكريات الأيام التى عاشتها بين الأهل والأحباب الذين افتقدتهم، وأفضل من قصور منف التى استدعى إليها والدها فى عامه الأخير، وعاد منها جثة هامدة لتنتقل بعده إلى أحضان هذا الفرعون الذى اغتال والدها وأحلام أهلها، ولعل موت نجمت هى التى ارادت بيتاً بلا أسوار أو حراس لتعلم ما يدور بين أهلها وقومها الباقين.

وهناك احتمال بأن الملكة «تى» عمة موت نجمت قد أحبت هى أيضاً قبلها هذا المكان وأقام لها أمنعوتب الثالث مقرأ صيفياً للعائلة هناك، وربما يكون فرعون وموت نجمت اتخذا نفس البيت القديم مقراً لهما.

وبعد حورمحب بسنوات قليلة استمر الرعامسة في هذا الموقع وأقام رمسيس الثاني عاصمته الجديدة التي جعل نواتها مدينة أفاريس القديمة ودعاها «بي رمسيس عانختو» أي مدينة رمسيس الأكبر الظافر، وتقع على أحد الأفرع الشرقية للنيل (تمتد بين صان الحجر وبين قنتير الحاليتين في شرق الدلتا)، وجعلها ننافس في روعتها الحاضرتين المتيدتين طيبة ومنف، وبعد وفاته بسنوات قليلة هدمت مدينته ودمرت معابدها وصارت مبانيها أنقاضاً واستخدمت أحجارها في المباني لكل من يريد، وفي نفس التوقيت كان بنو إسرائيل يدخلون فلسطين، وعو ذلك يقول الله تعالى: «وتَعَتَّ وَلَكَ التُحسنَيْ عَلَى بَنِي إسْرائيل بِما صَبَرُوا وَدَمَّرُنا مَا كَانَ يَصْنَعُ فَرعُونُ وَقَوْمُهُ وَمَا كَانُوا يَعْرِشُونَ عَلَى بَنِي إسْرائيل بِما صَبَرُوا وَدَمَّرُنا مَا كَانَ يَصْنَعُ فَرعُونُ وَقَوْمُهُ وَمَا كَانُوا يَعْرِشُونَ (وَبَيْهُ وَمَا كَانُوا يَعْرِشُونَ .

وبعد، فإننا من خلال هذا العرض التاريخي نعرف أن مدينة أفاريس موقع ميلاد موسى

كانت فى الماضى عاصمة للهكسوس، وبعد حورمجب أصبحت عاصمة عالمية للشرق فى عصر رمسيس الثانى، أما الصورة القرآنية لهذا المكان فى تاريخ ميلاد موسى، فكانت تماماً طبقاً لهذا الوصف ولا تزيد على هذا الوضع فى عصر حورمحب، مدينة صغيرة أكبر بيوتها بيت فرعون لا تفصله أية حواجز عن الشعب وقريب من بيوت العامة والفقراء.

وأخيراً ثاتى إلى الدليل الصادس وآخر أدلتنا في إثبات ضرورة أن يكون ميلاد موسى في السنوات الأخيرة من حكم حورمحب، ونستند فيه إلى أن هذا التاريخ يأتى في نقطة زمنية مناسبة تتلامم مع مراحل النطاق الزمنى للبحث، وتحقق الملاءمة والتوافق الزمنى لمراحل الوجود الإسرائيلي في مصر، وتخضع تاريخ الخروج وفترة التيه ثم دخول فلسطين لركائز البحث، وذلك على النحو الذي سوف نوضحه في أدلتنا على فرعون الخروج. ويكفى في هذا المجال الآن أن نوضح أن الفترة الزمنية ما بين انتهاء حكم حورمحب في العام (١٩٥٥ق م،) وانتهاء حكم رمسيس الثاني في العام (١٩٦٥ق م،)

فإذا كان رمسيس الثانى هو أول الفراعنة الذى يصبح ممكناً زمنياً – طبقاً لركائز البحث ومتلائماً مع مراحل النطاق الزمنى – حدوث الخروج فى عهده، وسوف تؤكد أدلتنا فى الفصل المقبل أنه فرعون الخروج، وعلى هذا الاعتبار فإنه متى ثبت أن ميلاد موسى وقع قبل سنوات قليلة من انتهاء حكم حورمحب، فإنه فى نهاية حكم رمسيس الثانى يكون فى منتصف الثمانينيات من عمره، وقد ذكرت التوراة فى مواضع عدة أن موسى كان ابن ثمانين سنة حين عاد من مدين وخرج ببنى إسرائيل، وقد انتهينا سابقاً إلى أن الوصف القرآنى فى عرض مراحل حياة موسى يؤيد استنتاج صحة رواية التوراة فى تقدير سنوات عمر موسى فى تلك الفترة، بيد أن رواية القرآن تزيد على رواية التوراة بأن موسى مكث فى مصر سنوات عدة يمارس دعوته ومحاوراته مع فرعون قبل الخروج بألمنين.

وصحة هذا التقدير ما بين الميلاد في عهد حورمحب والخروج في نهاية عهد رمميس الثاني سوف تؤدى إلى تحقيق التوافق الزمني في قضاء سنوات التيه أربعين سنة بعد الخروج، الثاني سوف تؤدى إلى تحقيق التوافق الزمني في قضاء سنوات التيه أربعين سنة بعد الخروج، ويكون دخول فلسطين في الموعد الملائم تاريخياً بعد خروج المصريين منها في النصف الثاني من حكم رمميس الثالث في الأسرة العشرين، وأيضاً يحقق توافر المدة الزمنية المناسبة لانقضاء سنوات التيه وعهود يشوع والقضاة والمملكة الإسرائيلية المتحدة حتى وفاة سليمان في العام (٣٩٠ق.م)، الذي تحقق فيه لقاء القصة الدينية مع الأحداث التاريخية في عهد شاشانق الأول، أول ملوك الأسرة الـ ٢٢ المصرية، والذي وضعناء كنهاية لنطاق البحث، وهذه النتيجة أيضاً سوف تحقق صحة تقدير التوراة لسنوات حياة بني إسرائيل في مصر بأنها ٤٣٠ سنة،

الأمير الجهول في الكرنك

وفى نهاية عرض الأدلة على فرعون الميلاد بثار تساؤل مهم وهو لماذا لم ينفذ حورمحب افتراح امراته بأن يخدع القوم ويعلن أنه أنجب ابناً من صلبه، دعاه موسى، ويجعله وريثه على العرش، ونرد على ذلك بأن عوامل كثيرة يمكن أن تكون قد حالت دون تنفيذ ذلك، منها: أن يكون الأمر قد شاع في مدينة أفاريس التي وقعت فيها ولادة موسى، وأقام فيها حورمحب فترات كثيرة من حكمه، ومنها أن يكون الملك قد رأى أن هذا الاقتراح من زوجته مبعثه رغبة عاملية، لكنه لا يلبي مصلحة الدولة، وأخيراً فإنه يستدل من أحداث القصة وعوامل أخرى أن ظهور الطفل موسى العبراني في حياة الفرعون وامرأته جاء بعد أن تقدم بهما العمر، وربما شعر حورمحب أنه ليس مقبولاً تنفيذ هذا الأمر، ومن الأوفق أن يناي بنفسه عن إتيان أمور شعر حورمحب أنه ليس مقبولاً تنفيذ هذا الأمر، ومن الأرفق أن يناي بنفسه عن إتيان أمور قد شعر حدث من المن شخشى أن يعيد البلاد إلى سنوات الملك آخر منذ عهود، بعد أن ضلت السبيل فترة من الزمن، فخشى أن يعيد البلاد إلى سنوات الانقسام والفتنة وآثر اختيار قائد جيشه القوى الذي يثق فيه لقيادة الدولة بعده.

بيد أنه وعلى الرغم من جميع الاحتمالات السابقة فإنه تأتى بعض المظاهر التاريخية المهمة تؤكد وجود أمير صغير مجهول غالباً من نهاية الأسرة الثامنة عشرة، أبعده الرعامسة عن العرش وحرصوا على إخفاء وجوده وتقديم رمسيس الثانى - الذى كان معاصراً ومقارباً له فى العمر - ليحل مكانه ويستولى على العرش بدلاً منه، ونستطيع أن نلمس بكل وضوح من مصادر بداية عهد رمسيس الثانى من خلال بعض الإلماحات إلحاحه فى تصوير تنصيبه على

المحرش وهو طفالاً في عهد والده في شيء من المنالاة والمبالغة في استخدام التعبيرات، وكأنه إثبات وإقرار منذ النشأة الأولى باعتباره الأمير الوريث للمرش، وأعلن لشعبه أن والده قد نصبه ملكاً بجواره وشريكاً معه في الحكم وهو مازال طفلاً يافعاً، ولقد استمر هذا الإصرار من جانب رمسيس لكى يبرر شرعية توليه الملك حتى المام الثالث من حكمه، فيقول عن نفسه على لسان حاشيته: «وأنت ما زلت في داخل البيضة كنت تضع المشاريع بصفتك الأمير الوريث. وكنت تحاط علماً بمشاكل القطرين وأنت طفل غض صغير، علماً بمشاكل القطرين وأنت طفل غض صغير، وقد تدلت على جانب وجهك خصلة شعرالطفولة، وأصبحت قائداً للجيش، وأنت صبى في العاشرة وأصبحت قائداً للجيش، وأنت صبى في العاشرة



رمسیس الثانی فی صباه توج شریکاً فی الحکم مع أدیه

من عمره» وترى عالمة الآثار الفرنسية كريستيان ديروش نوبلكور أن هذا الموقف المبالغ في آمره من جانب رمسيس الثاني يثير الشك في الموضوع.

وفي إطار تأكيد هذا الشك، فقد تكشف لعالم المصريات الأمريكي جيمس هنري برستد - منذ وقت بعيد - نظرية في هذا الصدد اعتمد من خلالها على بعض النقوش البارزة فوق الحائط الخارجي لقاعة الأساطين بالكرنك، فقد تلاحظ له أنه بإمعان النظر بها يتراءى خلف سيتي شكل أمير صغير كُحت وطُرق لتحل مكانه صورة للأمير رمسيس، ويرى العالم برستد أن هذا الإحلال ربما كان هو الدليل على اغتيال رمسيس لأخيه الأكبر حتى يستولى هو على العرش بدلاً منه، ولكن كريستيان نوبلكور ترى أن هذه الفرضية تبدو واهية وغير مقنعة، خصوصاً إذا رجعنا إلى مشهد تتويج رمسيس بيد الإله آمون بحضور الملك سيتي الأول بمعبده الجنائزي بالقرنة، حيث يبدو التفاهم والتوافق كاملاً بين الأب وابنه في هذا الشأن.

وتنتهى نوبلكور فى تفسير هذا الشأن إلى أنه ريما كانت الملاحظات آنفة الذكر موجهة أصلاً لأحد المشرئيين لاعتلاء العرش؛ الذى لا ينتمى أساساً إلى عائلة رمسيس، ولا يعدو أن يكون سوى حفيد مغمور لأواخر ملوك الأسرة الثامنة عشرة.. وترى أنه أياً ما كان الأمر فإن تطريق وكعت صورة هذا الأمير مجهول الشأن بعد أن نقشت بالفعل فوق جدران الكرنك يبين قطعاً الانتصار والفوز النهائي لعائلة الرعامسة.

والذى أراه في هذا الشأن على ضوء قصة القرآن الكريم، ومع ما انتهينا إليه من أدلة على أن حور معب هو فرعون الذي عاصر ميلاد موسى واتخذه هو وامرأته ابناً لهما، ومع الأخذ في الاعتبار فترة حكمه في نهاية الأسرة الثامنة عشرة التي بدأت بعد حكم الملك «آي» وامتدت نحو ٢٧ عاماً، ولم يكن كلاهما من السلالة الملكية المنحدرة من الملك أحمس مؤسس تلك الأسرة، فقد ثبت لنا من المصادر انقطاع ذرية ملوكها بعد وفاة توت عنخ آمون، وعلى ذلك فإن التفسير الذي يفرض نفسه أنه وبعد مرور نحو ثلاثين عاماً منذ ذلك التاريخ وحتى نهاية الأسرة، فإن هذا الأمير الذي كحتت صورته ونقوشه لا بد أنه كان ينتسب إلى الفرعون عمره ومات وتركه طفلاً، والقالب أن الزوجة الملكية لاقت نفس المصير أيضاً، ومن ثم أصبح عمره ومات وتركه طفلاً، والقالب أن الزوجة الملكية لاقت نفس المصير أيضاً، ومن ثم أصبح هذا الأمير الصغير تحت وصاية نائب الملك وقائد جيشه المخلص «بارعمس»، ولكن لم تتكرر قصة توت عنخ آمون؛ لأن هذا الأمير لم يكن سوى موسى لقيط النهر الذي تبناه الفرعون حرمحب وأحبه – بشهادة القرآن – ومن المحتمل جداً أنه أعده فعالاً ليخلفه على العرش، ولم يكن تولى بارعمس (رمسيس الأول) الحكم سوى مرحلة لانتقال السلطة إلى موسى المالل عنه في أنحاء البلاد ابناً للملك والزوجة الرئيسية، ولكن حدث أن مات رمسيس الأول سريعاً وما زال موسى طفلاً صغيراً، فتولى الحكم سيتى الأول وكان رجلاً قوياً

نشيطاً مطموحاً، والغالب أنه كان على علم سابق بسر تبنى حورمحب لذلك الطفل بحكم الصلة القوية التى ربطت بين والده وبين الملك، ومن المكن أن يكون الأصر قد تسرب في منطقة أفاريس موقع ميلاد موسى، والتي ينتشر بها نفوذ الرعامسة ثم تحقق منه سيتى بنفسه، فدبر أمره الاغتصاب العرش وانتقل السر إلى كهنة آمون في طيبة جنوب مصر، وتغيرت الأمور ومحيت نقوش الأمير المنتظر، ولم يكن هناك بد من قبول الكهنة لحكم تلك الأسرة العسكرية القوية لحماية الدولة واستقرار الأوضاع داخلياً وخارجياً ثم اتخذت الإجراءات لتبرير شرعية انتقال السلطة (تصوير الزوجات مقترنات بالإله وتحمل الزوجة لقب زوجة الإله وحدوث الولادة الإلهية)، وأشرك سيتى ابنه رمسيس معه في الحكم لتأكيد وتثبيت خلافته له على العرش، وتم تصوير انتقال السلطة إلى أسرة الرعامسة على أنه حدث برغبة واختيار الفرعون حورمحب.

وإذا قام هذا الافتراض فإن هناك احتمال نغلبه، وهو أن الرعامسة لم ينتقموا من موسى، وإذا قام هنا الافتراض فإن هناك احتمال نغلبه، وهو أن الرعامسة على أنه ابن بالتبنى وإنما فقط سلبوا منه العرش لأنه لم يكن حقاً شرعياً له، وقد تم معاملته على أنه ابن بالتبنى للفرعون حورمحب، الذى كانوا يدينون له بالولاء والفضل، فتلقى موسى التعليم الذي يليق بالأمراء من أمثاله، وبعد أن كبر تهيأ له منصباً مرموقاً فى الدولة، وفى هذه الحالة فإنه غالباً ظل بعد ذلك على حذر من رمسيس الثانى بسبب الظروف التى شابت سلب العرش منه، لذلك هرب إلى مدين بعد قتله المصرى؛ لأنه وجد أن الالتجاء إلى الفرعون لن يحقق له الحماية، بل ربها اعتبر هذا الأمر فرصة مناسبة للانتقام والخلاص منه، وفى ظل هذا الافتراض يصبح من السهل تفسير مسلك هذا الفرعون عندما امن على موسى بنعمة التربية والإحسان.

الفصك الرابع **فرعون الخروج**

طبقاً للتسلسل التاريخى الذي عرضناه لمراحل الوجود الإسرائيلي في مصر، وتحديد دخولهم مرحلة الاستعباد والاضطهاد مع بداية حكم حورمحب، الذي توافرت الأدلة وتضافرت على إثبات أنه الملك الجديد الذي قسالت عنه رواية السرائيل وعذبهم، وأمر شعبه بقتل أولادهم، والذي وصمه القرآن بالفساد لأنه استضعف طائفة لفيمنين الموحدين بالله وعذبهم وقتل أولادهم، وأنه نفسه الفرعون الذي ولد موسى في عهده، ورآه رضيعاً مع امرأته فأحبه معها واحتضناه، وتبنياه وربياه في بلاطهما، واستتاداً إلى المراحل العمرية التي مدر بهما عوسى منذ ميلاده، وحتى تاريخ خروجه ببني إسرائيل، والتي تبلغ في تقدير التوراة ثمانين عاماً. وقد استخلصنا من مجمل عرض



رمسيس الثانى

القرآن لمراحل حياة موسى أن التقدير التوراتي على وجه عام يقارب الحقيقة باستثناء أن موسى في تاريخ الخروج كان قد تجاوز هذا العمر ببضع سنين؛ ذلك أن التوراة تجعل عودة موسى من مدين ثم خروجه مع قومه من مصر في ذات العام، أما رواية القرآن فتقول: إن موسى بعد عودته من مدين يعمل رسالة الله تعالى مكث في مصر سنين قبل الخروج داعياً لرسالته، وشهدت هذه الفترة تسع آيات بينات استغرقت مرحلة زمنية تناسب تحقق الحكمة والغاية من وقوعها.

وعلى ضوء الاستخلاصات السابقة، ومع تقدير سنوات حكم ملوك مصر ابتداء من حورمحب باعتباره فرعون الميلاد ثم الملوك التاليين بالقدر الذى يفطى الفترة الزمنية المقدرة لعمر موسى في تاريخ الخروج، فإن سنوات حكمهم سارت كالتالى:

حورمحب: حكم ستة وعشرين أو سبعة وعشرين عاماً فى الفترة من (١٣٢١ : ١٣٩٥ق.م). رمسيس الأول: حكم أقل من عامين - ذكر مانيتون أنه حكم سنة واحدة وأربعة أشهر -

في الفترة من ١٢٩٥: ٢٩٤ اق.م.

سيتى الأول: حكم نحو أربعة عشر عاماً فى الفترة من (١٢٩٤: ١٢٧٩ق.م). رمسيس الثانى: حكم ستة وستين عاماً وشهرين فى الفترة من (١٢٧٩:١٢٧٣] ق.م).

ويصل مجموع سنوات حكمهم نحو ١٠٨ أعوام. والفترة من نهاية حكم حورمحب إلى نهاية حكم رمسيس الثاني تبلغ ٨٢ عاماً. ومن ثم فإن رمسيس الثاني هو أقصى حاكم من الحكام التالين لميلاد موسى يمكن أن يكون الخروج حدث في نهاية عهده، وفي هذه الحالة يأتي مترتباً بالضرورة أن يكون ميلاد موسى وقع قبل وفاة حورمحب بسنوات قليلة جداً، إلا إذا كان موسى في تاريخ الخروج قد جاوز التسمين أو قارب هذه السن، وفي هذه الحالة فإن ميلاده يكون في أول سنوات العقد الأخير من حكم حورمجب، وهذا احتمال غير مستبعد، خصوصاً مع وجود رواية التوراة التي تقول: إن موسى عاد من مدين في سن الثمانين، لكن يلزم لصحة هذا الفرض أن نستبعد الجزء الثاني من رواية التوراة التي تقول: إن الخروج حدث أيضاً في ذات المام، ونضيف بدلاً منه رواية القرآن - وهي الحق - التي تقول: إن موسى مكث في مصر سنين قبل الخبروج، وهي سنين يمكن أن نقدرها لأسباب جوهرية جداً بأنها بلغت، بل غالباً زادت على عشر سنوات، ذلك أن التسع آيات البينات التي شهدتها تلك السنوات كان من بينها آيات تستفرق موسماً نيلياً كاملاً وريما أكثر، وهي فيضان النهر ثم الجفاف أو العكس، وقال عنها الله تعالى «فَلَمَّا كُشُفَّنا عَنْهُمَ الرَّجْزَ إِلَىٰ أَجُل هُم بَالغُوهُ إِذَا هُمْ يَنكُثُونَ (٣٠)» [الأعراف]، ولقد فاض الكيل بموسى من فرعون وقومه خلال تلك المدة، ووصلت به الحال أن يدعو ربه:« ربُّنَا اطْمِسْ عَلَىٰ أَمُوالِهِمْ وَاشْدُدْ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ فَلا يَؤْمَنُوا حَتَّىٰ يَرُوا الْعَذَابِ الأَلِيمَ (١٨ هـ [يونس] ، ولن يكون هذا الدعاء إلا بعد سنوات انتظار نفد فيها صبره. تلتها سنوات أخرى حقق الله فيها دعاءه، وأيضاً توجد عدة مظاهر خلاف ذلك سبق الحديث عنها. هذا فضلاً عن وجود أسياب واضحة تحعلنا نقدم الأمير خعمواس ابن رمسيس الثاني باعتباره مؤمن آل فرعون الذي كتم إيمانه، وأشار إليه القرآن الكريم في سورة غافر، وهذا الرجل وقعت وفاته في العام ٥٥ من حكم والده، وربما في فترة أقرب قد تصل إلى العام ٥٨، وسوف نتعرض تفصيلا للأدلة التي تؤيد ذلك في فصل خاص مقبل. وعلى هذا فإن القول بمعاصرة خعمواس لرسالة موسى وبداية دعوته يجعل عودة موسى من مدين سابقة على عام وفاته، ويرشدنا في تقدير الضاصل الزمني بين العودة والخروج، الذي نعلم أنه لا بد وأن يحدث في نهاية مدة حكم الفرعون التي بلغت ٦٦ عاماً.

عموماً، يستفاد من العرض المتقدم أنه إذا ما ثبت أن حورمحب هو الفرعون الماصر لميلاد موسى فإنه يستتبع ذلك - بالمقياس الزمنى - أن يكون رمسيس الثانى هو فرعون الخروج؛ لأن الفترة من حكم حورمحب أو خلال عهده وحتى نهاية حكم سيتى الأول لا تستوعب مراحل

حياة موسى كما صورتها الرواية الدينية منذ ميلاده وحتى عودته من مدين. وأيضاً فإن القول بعبور موسى كل مرحلة فترة حكم رمسيس الثانى وحدوث الخروج في نهاية عهد ابنه مرنبتاح (المسنوات)، فإن هذا يجعل عمر موسى في تاريخ الخروج - على أقل تقدير - في منتصف التسعينيات، وربما قارب القرن من الزمان، وهذا افتراض لن نستبعده تماماً من مجال البحث وحتى تكتمل الأدلة على تحديد فرعون الخروج، وعندها سوف يتبين أنه كما توافرت الأدلة وتضافرت على إثبات فرعون الميلاد، فقد تكاملت الأدلة المستمدة من الرواية الدينية مع الوقائع التي التمادر التاريخية، واجتمعت على تأكيد تلك النتيجة على فرعون الخروج، على النحو الذي سوف نعرضه تفصيلاً في هذا الجزء من الدراسة.

ونجد أنه سيكون مهماً أن نسبق هذا العرض بتقديم بعض من ظروف الحالتين السياسية والاجتماعية ذات الصلة في الفترة المعاصرة لنشأة موسى في مصبر، والاستنتاجات التي يمكن توقعها للاحتمالات التي سارت عليها حياة موسى في الفترة التي لم تتحدث عنها الرواية الدينية والتي تقع بعد ميلاده وحتى رحيله إلى مدين، وتحديد الملك الذي حدثت في عهده تلك الواقعة، وذلك على ضوء حقائق الرواية الدينية لمراحل حياة موسى والمعلومات المتوافرة عن مهال الأسرة الـ ١٩ التالين مباشرة لفرعون الميلاد حورمحب، وهو ما قد يكون مهمًا في مجال الحث.

وأيضاً من المناسب قبل عرض الأدلة أن نحل المشكلة التاريخية الوحيدة - في تقديرنا - التي يمكن أن تتال أو تعترض الطريق في أن يكون رمسيس الثاني هو فرعون الخروج؛ ألا وهي سنوات عمره المتقدمة، الأمر الذي جعل البعض يرفض خروج هذا الملك الكهل على رأس جيشه مطارداً موسى وقومه.

جوانب من الظروف السياسية والاجتماعية الماصرة لنشأة موسى

إذ نحاول أن ننقل صدورة عن جوانب الحياة السياسية والاجتماعية في مصر في الفترة التالية لميلاد موسى، فإننا نعلم أنه بعد وفاة حورمعب انتقلت السلطة إلى رفيق سلاحه ووزيره قائد الجيش الذي أصبح فرعون مصر – رمسيس الأول – وقد خرج هذا الرجل من أسرة عائد الجيش الذي أصبح فرعون مصر – رمسيس الأول – وقد خرج هذا الرجل من أسرة العسكرية من شرق الدلتا، وكانت استقامته في خدمة حورمحب وطاعته، وإخلاصه له، وقدراته العسكرية هي مؤهلاته للوصول إلى ترشيحه لخلافته، وكان هذا الفرعون الجديد مدركاً تماماً أن عهده هو بداية حقبة جديدة في تاريخ مصر، ولم تكن له أي روابط شخصية بالأسرة المالكة القديمة، فصار هو مؤسس الأسرة التاسنة عشرة، واعتبر نفسه مثل أحمس الأول أمؤسس الأسرة الثامنة عشرة - قاهر الهكسوس وبطل التحرير – فتشبَّه بصورته واتخذ لنفسه ألقاباً مستوحاه من ألقابه، وكان إلى جواره ابنه الأمير سيتى ساعد الملك الأيمن، أشركه

معه في الحكم ليطمئن على وراثة العرش واستقراره في أسرته، وسرعان ما مات رمسيس الأول بعد أن حكم أقل من عامين تاركاً الملك لابنه سيتى الأول، وكان هذا الفرعون الجديد رجلاً عسكرياً شديد الخبرة ذا حيوية متدفقة ناهز الأربعين من عمره، أثبت في فترة حكمه نجاحاً كبيراً على الصعيدين الداخلي والخارجي، فقد استقرت في عهده أمور الدولة، واهتم بالإنشاءات المعمارية العظيمة ومعابد الآلهة، واستغراج الذهب والمعادن، وخارجياً قام بعملات عسكرية رائعة حقق فيها انتصارات كبيرة، فأعاد سيطرة مصر كاملة على مستعمراتها السابقة في كنعان وأوبى، ودعم حقوق مصر في نصف الساحل الجنوبي لفينيقيا (لبنان)، وأصبحت مستعمرات سيتى ملاصقة للأراضي الخاضفة لنفوذ الحيثيين، واصطدم معهم فعلاً في معركة عسكرية في قادش، لكن الإمبراطور الحيثي الجديد كان أيضاً رجلاً قوياً، وأصر على الاحتفاظ، بقادش وآمورو في سوريا، فجرت بين الجانبين مفاوضات وآثر سيتى السلامة والأخذ بسياسة الأمر الوافع وصادق الطرفان على معاهدة اعترفت فيها خيتا بعقوق مصر المشروعة وسيادتها على كنعان كاملة ومرافئ جنوب فينيقيا، وتركت مصر قادش وآمورو للحيثين.

وقد حرص سيتي الأول أيضاً على استقرار الحكم في الأسرة الحديدة دون منازع، وصار رمسيس الصغير وريثه على العرش، وهو بعد في نحو الثامنة من عمره، ولما بلغ العاشرة منحه لقب القائد العام للقوات المسلحة، وبعد أن اشتد عوده منحه لقب «ابن الملك الأكبر ونائبه على عرش جب». وهو لقب يؤكد صراحة أنه الوريث الملكي، وسمح للأمير وهو في الرابعة عشرة من عمره أن يرافقه في حملة عسكرية لتأمين أقصى الحدود الشمالية للدلتا ناحية ليبيا، وينال شرف الحرب والنصر. وللمرة الثانية رافقه في الحملة العسكرية التي حاول فيها الملك استعادة عرش قادش، ولم يستسغ ما فعله أبوه بالتنازل عنها، فأسرُّها في نفسيه، وظلت في عبقله وقلبه حتى تولى الحكم، وقيد أخذه والده بالحزم والجيدية والتربية المسكرية الصارمة ليصبح صالحاً لتولى الحكم بعده. وفي سن صفيرة شرع الأمير رمسيس في تكوين أسرة، فقد كان في نحو الخامسة عشرة من عمره عندما زوَّده والده بطاقم كامل من الحريم من كل نوع، وكان من بينهن الزوجتان الشهيرتان نفرتاري وإيزيس -نفرت، ولم تذكر المصادر شيئاً عن أصولهما الاجتماعية أو انتسابهما العائلي، وقد حملت الفتاتان سريعاً، وأنجبتا للأمير الكثير من الذرية بنين وبنات، وعندما أتم العشرين من عمره كان له من هاتين الزوجتين عدد وافر من الأبناء، خمسة من البنين وأربع من البنات، بخلاف أبناء الجواري، والمحظيات اللائي منحن له أيضاً، فقد أنجبن منه في نفس الفترة عشرة بنين، وعدداً غير محدد من البنات. وقبل أن يموت سيتى الأول أصبح جداً لهؤلاء المواليد أبناء رمسيس الذين كان يعج بهم القصر، وتوفى سبتي الأول في الخمسينيات من عمره، وتولى رمسيس الثاني الحكم في العام (٢٧٩ اق.م) في العشرينيات من عمره،

ورغم أن هذه الأسرة الملكية الجديدة كانت منبشة الصلة عن الأسرة السابقة، فإنه كان من المبعب أن تضرب عرض الحائط بالتقاليد الكهنوتية القديمة التي تقضى بضرورة استدعاء روح الإله في جسد الفرعون بعد زواجه من وريثة العرش، الابنة البكر للملك السابق ليتحقق الميلاد المقدس لولى العهد، ونستطيع أن نعرف من عدة مصادر أنه تم التحايل على هذا الوضع – الذي لم



يكن متصوراً تحقيقه في حالة هذه الأسرة ~ عن طريق تصوير الزوجات مقترنات بالإله، وتحمل الزوجة لقب «زوجة الآله»، وبذلك يصبح الأبن الذي تتجبه ابناً مباشراً منسباً إلى الآله أو ما يسمى بالولادة الالهية التي تكررت في التاريخ المصرى في عدة حالات مشابهة استدعت ذلك، وفي المعبد الجنائزي لرمسيس صورت ولادته الالهية بواسطة أمه توبا، وولادة ابنه البكر «آمون حر خيش إن» بواسطة أمه نفرتاري، كما عثر في مدينة هابو على مشاهد من قران «آمون» بـ «تويا» وصارت في هذه المناسبة «زوجة الإله»، وحملت نفرتاري أيضاً نفس اللقب، وقد صورت نفرتاري بصفتها الزوجة الإلهية في معبد الرامسيوم بحوار الآله ممن، بهيئته الذكورية التي تعبر عن أنه الآله الخالق.

ونقف فليلاً في هذا البحث عند حريم رمسيس الثاني اللائي نمرف من المصادر أنهن تربين في مؤسسة الحريم التابعة للقصر الملكي، فقد اهتم رمسيس بذكرهن على لوحته التذكارية التي أقامها في أبيدوس بعد سنوات من انفراده بالحكم، وهو يتحدث عن مآثر والده عليه، ويشكر صنيعه على الماقف والأشياء التي فعلها لأجله؛ لأنه كان يحيه من صميم قليه، وكان من بينها أنه جهزه بطاقم من الحريم يلقين بـ «جمال القصر»، واختار له زوجات وأحضر له معظيات لتنضم إلى الحريم، كما كان رمسيس يقول عن زوجته نفرتاري: «إنها لا تضارع في جمالها من بين جميلات القصر»، وإزاء صمت المصادر عن ذكر أي معلومات سابقة عن الزوجتين نفرتاري وإيزيس - نفرت، أو ألقاب يمكن أن تتسبهما إلى أي من السلالات العائلية أو تحديد والدي كل منهما، فإن الأنباء التاريخية عن أصولهما غير معلومة، وقد ظن البعض أن إيزيس- نفرت ريما يكون لها أصول سورية، لكن ومع اعتباربًا لما ذكرته المصادر من أنهما مع غيرهن من حريم رمسيس أحضرن من مؤسسة حربم القصر اللائي تربين فيها، فإنه بحب لاكتمال البحث ربط هذه المعلومات التاريخية مع الحقيقة الدينية التي تذكر أن فرعون المعاصر ليلاد موسى كأن يذبح أبناء الطائفة المؤمنة ويستحيى نساءهم، ومع قول الله تعالى لبني إسرائيل: «وإذَّ نَجْيناكُم مِنْ آل فِرْعُوْنَ يَسُومُونكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ يُلْبَعِحُونَ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتحَفِيونَ نِسَاءَكُمْ ...
[3] وقد كان استحياء النساء لجعلهن وصيفات ومعظيات وجوارى في القصور الملكية ولإهدائهن للأمراء والأشراف وكبار رجال الدولة، أو تشغيلهن في أعمال المعابد والشعائر الدينية أو كخادمات لكبار القوم، حسب تصنيفهن وإعدادهن من القائمين على أمرهن، والذي لا شك فيه أن مؤسسه الحريم التابعة للبلاط الملكي قد استحوذت على خيارهن، وانتقت الحسناوات من بينهن والقادرات على الأعمال للبلاط الملكي قد استحوذت على خيارهن، وانتقت الحسناوات من بينهن والقادرات على الأعمال نضيف هنا سبباً جديداً لقتل الأطفال الذكور، فالرجال العبرانيون يساقون للعمل كعبيد في الإنشاءات نضيف هنا سبباً جديداً لقتل الأطفال الذكور، فالرجال العبرانيون يساقون للعمل كعبيد في الإنشاءات والمزارع الملكية أو أشغال المابد، والنساء يؤخذن من بيوتهن لاستغلالهن، ومن ثم يصبح لزاماً أن يتم التخطص من الرضع الذكور لهذه الأسر المستعبد رجالها والمسلوب نساؤها كيلا يصبحوا عائقاً يحول دون استغلالهم وأدائهم لأشغالهم، ويقضى على احتمالات هروبهم، ويجب ألا نسبي أن الأمر في أمرات ضد الدولة أدت إلى سقوط الملك «آي».

وإذا كانت الحقائق الدينية قد كشفت عن استعياء الفرعون لنساء تلك الطائفة المؤمنة بغرض استغلالهن، فإن المصادر التاريخية جاءت لتؤكد المصير الذى آل إليه أمرهن، فقد كشفت أعمال التتقيب عن مؤسسة الحريم التى كانت قائمة فى ذلك العصر فى منف، وتقع داخل مكان مسوَّر مغلق، يضم مجموعة من المبانى يتقدمها معبد صغير، ويداخله قصر ملكى وسلسلة من الأجنعة مخصصة للزوجات، بالإضافة إلى الأبناء الملكين، فقد كانت هذه المؤسسة أيضاً مكاناً لتتشئة وتربية الأبناء الملكين الذين كانوا يقيمون فى بيت خاص، وكانت المريبات والمعلمون

> يشرفون على تنشئة صغار الأمراء والأميرات، وكانت هذه المؤسسة تستقبل العديد من النساء بما فى ذلك النساء الأجنبيات، وقد وضع تحت تصرف هذه المؤسسة التى تعتبر وقفا ملكياً موارد عقارية مهمة، وألحقت بها الأملاك والضياع والورش: خصوصاً ورش الغزل والنسيج لحياكة الثياب التى كانت ترسل إلى البلاط الملكى، وكانت المؤسسة تضم مبانى إدارية ومخازن وملحقات، وكانت تشرف عليها الزوجة العظيمة، وأحياناً والدة الملك المتربع على العرش، يعاونها جهاز من الموظفين والحُجَّاب والكتبة والخدم.

> وكان يدير هذه المؤسسة في منف في عصر سيتي الأول شخص يدعى «حور مين»، حمل لقب المشرف



لوحة حجرية للمشرف العام على الحريم الملكى: حور مين_متحف اللوقر

العام على الحريم الملكي، وحامل خاتم الحريم الملكي.

وفى هذه المؤسسة تربت وصيفات الشرف وفتيات البلاط الملكي، وقد جاءت منها زوجتا رمسيس الأوليان والجميلات الأخريات. ولا شك أن تربية نفرتاري وإيزيس نفرت في مؤسسة الحريم الملكية تكشف عن السبب في أن المصادر لم تقدم شيئاً عن أصولهما، ولم تشر إلى الحريم الملكية تكشف عن السبب في أن المصادر لم تقدم شيئاً عن أصولهما، ولم تشر إلى والد أي منهما، ثم غابت عنهما ألقاب الأصالة والنبل. وإذا كان المؤرخون اعتقدوا أنهما من عامة الشعب، فإن إشارة رمسيس إلى أنهما خرجتا من حريم القصر تجعلنا في الحقيقة أمام وضع ليس طبيعياً، ويمكن وصفه بأنه غير لاثق وغير مسبوق في اختيار الزوجات الرئيسيات للملوك. فإذا كان قد ثبت - بلا جدال - أنهما فتاتان مصريتان، ويقيناً ليستا من الأسيرات الإجنبيات في البلاط، وعلى ذلك فإن اختيارهما كزوجتين للأمير ولى العهد من هذا المكان المني أعد لاستقبال الجواري والأسيرات والوضيعات الأصل مع تجهيل أصولهما المصرية، يصبح أمراً يكتنفه غموض يحتاج إلى تفسير؛ خصوصاً أن رمسيس - في عهد والده سيتي يصبح أمراً يكتنفه غموض يحتاج إلى تفسير؛ خصوصاً أن رمسيس - في عهد والده سيتي لم يجد حرجاً في الاختيار من هذا المصدر، بل إن والده كان هو من اختارهما له، وكان لم يجد حرجاً في الاختيار من هذا المصدر، بل إن والده كان هو من اختارهما له، وكان رمسيس مغتبطاً به وشاكراً صنيع والده عليه. وبعد ذلك لم يحاول إخفاء هذا الوضع، وأعلن لنفرتاري - إلى اعلى المستويات التي لم تتكرر إلا نادراً في التاريخ المصري، وأقيمت لها المعابد والقصور والتماثيل.

وإذ نحاول أن نفك طالاسم هذا الغموض فإنه يجب أن نربط هذا الوضع بالتصور الذي قدمناه في سير المؤامرات الإسرائيلية، وما ترتب من نتائج إثر سقوط حكم الملك «آي»، وعلى سند من المعاصرة الزمنية يصبح ممكناً أن تكون هذه الصورة التاريخية أحد آثار الوضع الذي سند مصر في عصر فرعون المعاصر لميلاد موسى، والذي استمر قائماً حتى خروج بني إسرائيل – كما صورته الرواية الدينية – ويمكن بذلك تفسير وجود هاتين الفتاتين في هذا المكان بأنه من نتائج عصر الاضطهاد الديني الذي شمل المؤمنات المصريات ونساء بني إسرائيل اللائي أبقى الفرعون على حياتهن لاستغلالهن بمختلف الصور. وهنا يجدر أن نذكر أن المصريين قبل عصر الاضطهاد اعتبروا دائماً بني إسرائيل اللائي أبقى الفرعون على عمياتهن لاستغلالهن بمختلف من المصريين، وظل هذا الوضع حتى سقوط «آي»، وتغير الأمر في عصر التعذيب بعد كشف الحقائق التي كانت خافية، وأهدافهم التي تسير في اتجاه معاد لمسلحة مصر، أما عن سر تميز نفرتاري وإيزيس – نفرت، عن غيرهما من محظيات رمسيس، وتصعيدهما إلى مرتبة الزوجات العظيمات وإحاطتهما بأجمل العبارات، واستثنارهما بعب رمسيس واهتمامه خصوصاً نفرتاري – فإن ذلك غالباً يجد سببه في أن هاتين الزوجتين كانت لهما علاقة خصوصاً نفرتاري مايديت الملكي السابق، أو أنهما تتسبان إلى أشراف القوم من عهد ملوك

الآتونية قيل أن ينكل بأسرتيهما في عهد جورمجب ضمن الذين انتقم منهم لملاقتهم بثورة التوحيد أو مؤامرات الملك «آي»، ونذكر أن حورمجب نفسه رائد ملوك الأضطهاد قد تزوج من ابنة زعيم القوم الذي انتقم منه ومن أتباعه، وقد عثر على قرينة وأحدة، لكنها تلقى ضوءاً ساطعاً على علاقة نفرتاري بالملك «آي»، فعند الكشف عن مقبرة نفرتاري عام (١٩٠٤ق.م) في وادى الملكات عشر علماء الآثار الانطاليون وسط الذخائر الجنائزية التي بمثرها لصوص العصور القديمة على قطعة خزفية كانت على الأرجع مقبض صندوق صغير، ومن المثير أن نقرأ على هذه القطعة خرطوش الفرعون «آي»، والغريب أن رمسيس الثاني الذي كان يشرف على المراسم الجنائزية لزوجته المحبوبة، لم يجد من الملائم في هذه المناسبة أن يستبعد هذا الصندوق الصغير من بين الأثاث الجنائزي المرافق لزوجته الراحلة، وقد كان يعرف بالتأكيد مم يتكون هذا الأثاث. ومما لا شك فيه أن نفرتاري احتفظت بهذا الصندوق في حياتها كتذكار عائلي، وبسبب أهميته لديها أرادت أن يكون معها في العالم الآخر، وكان يحتفظ باسم التتويج للفرعون أي «خبر - خبرو - رع - إير - ماعت»، وقد ذهب عالم الآثار كريستيان ليبلان إلى أن هذا الكشف يحملنا على افتراض قيام روابط بين نفرتاري وعائلة «آي»، وأنه إذا صح ذلك فإنها في هذه الحالة تنسب إلى الجيل الثاني وربما الجيل الثالث من نسل «آي»، أو أي من أضراد عائلته. ويمكن أن نضيف هنا أن مرحلة الاضطهاد استمرت بعد حورمحب في عصر ملوك الأسرة الـ ١٩ حتى خروج بني إسرائيل. وأيضاً يستنتج «ليبلان» من مدونات تذكارية نقشت في عصر الرعامسة في معبد أقامه حورمعب في جيل السلسلة على مقربة من محاجر البر الغربي احتمال ارتباط إيزيس -نفرت وعائلتها بصلة قرابة مع حورمحب، ونعلم أن هذا الملك كان مرتبطاً بموت نجمت بنت الملك «آي».

ومما تقدم يمكن أن نعتبر أن سبب تجهيل أصول نفرتارى وإيزيس نفرت، زوجتى رمسيس الثانى يرجع إلى أنهما – وربما كثير من المحظيات اللاثى منعن له – كن من بنات إسرائيل من أبناء الجيل الذين بدأ الانتقام منهم فى عصر الاضطهاد مع بداية حكم حورمحب، واستمر مع ملوك الأسرة الـ ١٩، وأن سر تميز الزوجتين وإحاطتهما بمظاهر التبجيل والتقدير كان بسبب علاقتهما بالبيت المالك القديم أو أشراف العهد السابق، أى أنهما فى الأصل من النبيلات، وتتسيان إلى عائلات رفيعة الشأن، لكن بسبب التبرؤ منها، فلم تسبهما المصادر إليها.

حباة موسى في البلاط الفرعوني

اما بشأن حياة موسى في البلاط الملكي، فإنه وقد ثبت يقيناً من الحقائق الدينية أن موسى صار ابناً بالتبني للفرعون الذي ساندت الأدلة والوقائع أنه حورمحب، فإن هذا يعني أنه حظى بالماملة اللائقة بأمثاله من النبلاء والأمراء في مصر، وتلقى الرعاية الكاملة، وصعد درجات السلم التعليمي في معاهد التعليم (بيت الحياة) التابعة للمعابد الكبرى، خصوصاً معبد عين شمس ذا المجد العربق والسمعة الكبيرة في مختلف المعارف والعلوم الدينية والعلمية والأدبية. ويمكن أن نستنتج أن موسى خصصت له أجزاء من ثروة والديه (الفرعون وزوجته)، ولن يغير من الأمر شيئاً أن يكونا قد توفيا في طفولة موسى أو صباه، فقد ثبت من عدة مصادر أن المصريين عرفوا نظام التبني، وأن الابن بالتبني يصبح مؤهلاً لوراثة حقوق أبيه، لكن هذا لم يمنع أيضاً أن موسى عند مرحلة معينة كان قد عرف أسرته وبني قومه، والأغلب أنها كانت مرحلة مبكرة، ونستدل على ذلك من قصة استمانة الرجل الإسرائيلي به على عدوه المصرى وقتل موسى للرجل المصرى، وهروبه إثر اكتشاف أمره إلى مدين دون محاولة اللجوء إلى البلاط الملكي، وأيضاً طلبه من ربه في جبل الطور أن يرسل معه أخاه هارون طبقاً لما سبق أن وضعناه في قصة موسى في تاريخ بني إسرائيل.

وإن كان يصعب أن نعرف تحديداً السن أو الظروف التى علم فيها موسى بأسرته الحقيقية وقومه الأصليين، وما الآثار التى ترتبت عقب ذلك\$ هل انتقل إلى الإقامة بينهم أم استمر ينعم فى مخصصاته الملكية وظل قريباً يتردد على أهله؟ في الغالب أنه همل ذلك وواصل حياته التى نشأ فيها حتى آتاه الله علماً وحكماً، لكن يمكن أن نستنج أن الطريق اليقين في وصول موسى إلى معرفة أهله بدأ منذ اليوم الأول لوجوده في بيت الفرعون؛ من خلال استدعاء أم موسى الحقيقية إليه لإرضاعه، فقد أقام هذا الحضور والوجود علاقة بينها وبين امرأة فرعون التي فهمت – بلا ريب – معنى هدوء الطفل واستملامه لحضنها بعد صراخه ورفضه لفيرها من المراضع، ولم يكن الأمر يعتاج جهداً كبيراً أو فراسة لكي تعرف الزوجة المؤمنة ذات الأصول المبرانية أن تلك الأم العبرانية التى كانت تقف تراقب الطفل العبراني هي أم موسى العقيقية، وتقف على الدوافع التي جعلتها تتغلى عن ابنها وتلقيه في النهر.

ومما تقدم فإننا نستخلص من القصة الدينية أن موسى ابن إسرائيل، وإن كان قد نشأ في
بيت فرعون مصر إلا أنه عرف قومه، وكان قريباً منهم وراى استعبادهم واضطهادهم، وأهمه
ما يتمرضون له من ظلم وهوان. وتدخله لنصرة الرجل الإسرائيلي على المصرى فور أن
استفاف به دون بحث أو تحقق من أمر الخلاف يدل على الخلفية التي تكونت لديه عن مدى
الظلم الذي يستشعره في داخله جراء ما يتعرض له قومه بنو إسرائيل، فلم يكن في حاجة
لاستجلاء أو استبيان المواقف؛ لأنه يعرف من الظالم ومن المظلوم.

ومن عرض مراحل حياة موسى بمكن استنتاج أن عمره كان يقارب عمر رمسيس الثانى، وعلى أقصى احتمال كان موسى يصغره ببضع سنوات، وأيضاً نعلم أن موطن الرعامسة يقع فى «أرض رع» المستدة بين هليوبوليس وأفاريس، وهى نفس الموطن الذى استقر فيه بنو إسرائيل في شرق الدلتا، وقد اختار رمسيس الثانى أن يبنى مدينة بر رعمسيس عاصمة ملكه في هذا الموقع، وجعل نواتها مدينة أهاريس التى كانت عاصمة للهكسوس، وقد كان لأبيه قصر في هذاه المدينة (تمتد بين صان الحجر وبين فتتير في محافظة الشرقية شرق الدلتا)، وفي نفس هذه المدينة ولد موسى وعاش حياته قبل أن يرحل إلى مدين، ولأن موسى كان ابناً لحورمجب فرعون مصر السابق الذي يدين له ملوك الأسرة اله ١ الجدد بملكهم ومجدهم، بعد أن رفع صديقه وقائد جيشه رمسيس الأول – أول ملوكهم – إلى عرش مصر، فياتي طبيعياً ولاء هؤلاء الملوك له واحترامهم لذكراء وكل ما ينتمى إليه، ومن كل هذه الفروض

- التقارب العمرى بين موسى ورمسيس،
- وحدة الموطن والمدينة التي نشأ وعاش عليها كل منهما،
- الوضع الطبقى والاجتماعى المتميز لموسى بحكم انتمائه للبيت الملكى السابق، والتقارب
 الاجتماعى وروابط الولاء والتقدير التى تربطه بأسرة الحكم الجديدة،

يمكن أن نستخلص من ذلك اهتمام أسرة الحكم الجديدة بشئون بيت حورمحب وإحاطة أهله برعايتهم، كما تتزايد احتمالات اشتراك موسى ورمسيس في مرحلة الإعداد والتعليم الأولى في معاهد المعابد التعليمية، وريما بسبب ابتعاد موسى عن اختيار طريق كهنوت المعابد أن يكون قد سلك طريق الجندية والتربية المسكرية، وهو نفس الطريق الذى سلكه رمسيس بحكم النشأة والتاريخ العسكري لأسرته، وقد كان من الثقافة الضرورية التي لا بد للضابط أن يتعلمها الأدب القديم المشهور، وأدب تحرير الرسائل، ومسائل الحساب، وطريقة تقدير أنصبة الجنود من المؤن وكيفية توزيعها، ولا بد أن يعلم جغرافية البلاد وأسماء المدن الداخلية، وما تشتهر به، وأن يعرف جغرافية البلاد الخارجية التي من المحتمل أن يذهب إليها كرسول أو يكلف بمهام رسمية في أراضيها، ويذكر الله تعالى أنه آتي موسى حكماً وعلماً في مصر قبل رحيله إلى مدين التي كان يعلم جيداً الطريق إليها، ويمكن أن نشير أيضاً إلى قصة التلمود – كتاب التفسير عند اليهود – أن موسى كان فائداً في الجيوش المصرية وحارب في جنوب مصر.

عموماً، فإن هذه الاستخلاصات والفروض السابقة تعنى حتماً ان موسى ورمسيس عرف كلاهما الآخر عن قرب قبل أن يرحل موسى إلى مدين، مع احتمال نغلبه وهو أن عرف كلاهما الآخر عن قرب قبل أن يرحل موسى إلى مدين، مع احتمال نغلبه وهو أن موسى كان ينفر من رمسيس سواء لسلوكه المغرور والمتعجرف أو بسبب الشعور النفسى لموسى ان قوم فرعون لا يتقون لسوء معاملتهم وإهانتهم لقومه بنى إسرائيل، ولعل في هذه الصلة القديمة يكمن تفسير قول فرعون لموسى الذى ذكره الله تعالى في القرآن الكريم: ألَّمْ نُربُكُ فِينًا وَلِيدًا وَلَبِثُتَ فِينًا مِنْ عُمْرِكُ سَيْنَ ﴿ وَفَعَلْتَ فَعَلْتُكُ النِّي فَعَلْتُ وَأَنتَ مَنْ الْكَافُوينَ ﴿ وَاللَّعُواء } .

تاريخ رحيل موسى إلى مدين

استناداً إلى تحديد ميلاد موسى في السنوات الأخيرة من حكم الفرعون حورمحب، وتحديد المرحلة العمرية من حياة موسى السابقة على رحيله إلى مدين والتي ذكرها الله تعالى في قوله: «وَلَمَّا بَلُغُ أَشُدُهُ وَاسْتُو كَيْ آتَيْنَاهُ حُكْمًا وعَلْمًا وكَذَلكَ نَجْزي الْمُحْسنينَ ﴿ إِلَّهِ القصص]. وقد حدث في هذه المرحلة من حياته واقعة قتله للرجل المصرى، والتي أعقبها هرويه إلى مدين حسيما ذكرها الله تعالى في الآيات التالية، وعلى ضوء آراء المفسرين استهداءً بآيات القرآن الكريم الأخرى التي استخدمت تعبير «بَلُغُ أَشُرُدُهِ. فقد انتهينا سابقاً إلى أنها السن التي يصبح المرء فيها قادراً على اتخاذ قرارات سليمة ومسئولة بشأن أموره، ثم استخدام القرآن لفظ استوى يشير إلى أنها مرحلة لاحقة على تلك أيضاً، وأن تعبير «آتيناه حكماً وعلماً» بشير إلى أن موسى قد أتم مرحلة تعليمه العالى وتولى إحدى الوظائف المرموقة في الدولة، ونصل بهذا التحديد إلى أن ذلك لا يد وأن يكون في خلال العقود الأولى من حكم رمسيس الثاني، والقول خلاف هذا الفرض بأن هذه الواقعة حدثت في تاريخ سابق على حكم رمسيس الثاني لا يستقيم مع تفسير الآية السابقة- مع افتراض ميلاد موسى في السنوات الأخيرة من حكم حورمحب والخروج في نهاية عهد رمسيس الثاني - لأنه في هذه الحالة سوف يكون عمر موسى في بداية حكم رمسس الثاني - في الغالب جداً - أقل من عشرين عاماً، وهذا دون المرحلة العمرية التي ذكرها الله تعالى لموسى والتي سبقت رحيله إلى مدين، ويمكن أن نصل بذلك إلى أن رحيل موسى إلى مدين-غالباً – كان في سنوات العقد الثاني أو بداية العقد الثالث من حكم رمسيس الثاني، وسوف يصبح ذلك واضحاً بعد الانتهاء من أدلة إثبات أن رمسيس الثاني هو فرعون الخروج.

وقد يرى البعض أن وجهة النظر السابقة تخالف رواية التوراة في أن فرعون المعاصر لميلاد موسى والذي لم يكن يعرف يوسف، مات أشاء حياة موسى في مدين، لكن الحقيقة أن رواية التوراة وإن كانت واضحة في تأكيد وفاة هذا الفرعون قبل بعث موسى إلا أنها كانت مضطرية في تحديد بعض الوقائع: ذلك إنها تسبب بدايات التعذيب والتسخير في عهد الفرعون الذي بني مدينتي مخازن فيثوم ورعمسيس، ولما كان هذا الفرعون - الباني - هو رمسيس الثاني، فإن هذا الفرض - بوال معدر في سن الثمانين - حسبما تقول التوراة - في مرحلة تألية لعصر مرنبتاح ابن رمسيس، وهذا قول لا يتفق مع وقائع التاريخ والأدلة الكثيرة الأخرى، وأيضاً ثوابت الدراسة، ومن ثم تكون الحقيقة أن الرواية التوراتية خلطت بين إسرائيل في أعمال البناء في مخازن ومعابد أفاريس باسمها الذي استجد في عهد رمسيس «مدينة وعمسيس».

أما بشأن رواية التوراة في وفاة فرعون الميلاد، فإنها بعد أن سردت جزءاً من حياة موسى في مدين عادت إلى الحديث عن وضع بني إسرائيل في مصدر، وقالت: إنه «حدث في تلك الأيام الكثيرة أن ملك مصر مات، وتنهد بنو إسرائيل من العبودية وصرخوا فصعد صراخهم إلى الله من أجل العبودية، فسمع الله أنينهم فتذكر الله ميثاقه مع إبراهيم وإسعق ويعقوب ونظر الله بنى إسرائيل وعلم الله، (سفر الخروج - الإصحاح الثانى: ٢٣-٢٥).

وجاءت هذه الآيات في التوراة سابقة مباشرة على كلام الرب مع موسى في جبل حوريب في الإصحاح الثالث، والذي تركز أساساً في طلبه تعالى من موسى العودة إلى مصر الإنقاذ شعبه بني إسرائيل من مذلتهم من أيدى المصريين مسخريهم، والحديث التوراتي يعنى أن الشرعون التالى كان أشد عنفاً من الأول – الذي كان يقتل الأطفال – بسبب قسوته في تسخير بني إسرائيل التي وصلت إلى درجة التقهد والصراخ والأنين من العبودية، ومن ثم فإن تتابع القصة التوراثية لا يؤدي بالضرورة إلى حدوث وفاة الفرعون الأول أثناء وجود موسى في مدين؛ لأن الحديث هنا من الكاتب للقارئ وليس إخباراً مباشراً ورد ضمن حوار الله تعالى مع موسى، وإنما جاء بسبب الربط بين ما يحدث في مصر لبني إسرائيل من هذا الفرعون وبين بعث موسى الإنقاذهم، لقد جاءت المناسبة إذاً فأخبرت التوراة أنه كان قد حدث أن فرعون الذي لا يعرف يوسف وسبق الحديث عنه قد مات، وأن الجديد الذي قام في تاريخ بعث موسى على الشد عنفاً وقسوة، ومن ثم لا يعنى الأمر أن الوفاة حدثت بالضرورة أثناء وجود موسى في اشد عنفاً وقسوة، ومن ثم لا يعنى الأمر أن الوفاة حدثت بالضرورة أثناء وجود موسى في المدين، وإنما هو آمر حدث خلال تلك الأيام الكثيرة التي مرت ما بين ميلاد موسى وبعثه.

لكن عندما تعلق الأمر بإخبار من الرب لموسى بشأن ما استجد من أمور في جريمته التي

رحل من مصر هارياً بسببها تقول التوراة: وقال الرب لوسى في مديان اذهب ارجع إلى مصر هارياً بسببها تقول التوراة: وقال الرب لوسى في مديان اذهب ارجع إلى مصر، لأنه قد مات جميع القوم الذين كانوا يطلبون نفسك» (الخروج – الإصحاح الرابع: ١٩). وهذا الإخبار من الرب لموسى وأشاء وجوده في مدين، وأن المقصود بالقوم هم أهل القتيل وعشيرته، ولا يتعلق الأمر بفرعون في هذه الحالة. وخلافاً لكل كتب التفسير نرى أن فرعون لم يكن طرفاً في هذه الواقعة الجنائية التي اتهم فيها موسى، وليس له علاقة بالأسباب التي دهبته إلى الهرب، فالقول الذي ذهب إليه المفسرون أن موسى موسى، وليس له علاقة بالأسباب التي دهبته إلى الهرب، فالقول الذي ذهب إليه المفسرون أن موسى القبلية والمجتمعات والقوميات الصغيرة التي كانت سائدة في التاريخ القديم، أما في مصر فإن هذا القبلية والمجتمعات والقوميات الصغيرة التي كانت سائدة في التاريخ القديم، أما في مصر فإن هذا التفسير لا يتفق مع نظام الدولة المتكامل الذي عرفته منذ عهودها القديمة داخل حدودها المتندة وأقاليمها المتعددة، لقد عاش المصريون القدماء في ظل قوانين موحدة فرضت على مسلكهم العام سمة إطاعة القوانين، وكانت توجد قوات للشرطة متخصصة وتنقسم إلى سنة أقسام أكثرها عدداً الشرطة المحلية، ويحمل أفرادها علامة مميزة، ومن أهم اختصاصها المحافظة على الأمن العام وتوفير الأمن المواطنين، وتطبيق القوانين، وتلقى البلاغات والتحقيق في الحوادث وتنفيذ الأحكام، وعرفت مصر أساليب مختلفة للبحث الجنائي، ووسائل التحقيق الجنائي، واستقرت النظم القضائية في مصر.

زار مصر فى القرن الأول (ق.م) إلى وجود قانون مصرى كان مدوناً فى ثمانية كتب (سجلات) كانت توضع بجانب القضاة أثناء عقد المحاكمة. وكانت القوانين التى يصدرها الملك تنشر فى صورة مراسيم، وقد اصدر الملك حورمحب مجموعة مهمة من القوانين والتشريعات التى أرست النظام وقضت على الفوضى، وتضمنت عقويات صارمة ورادعة ضد المقدين، وعرفت مصر المحاكم المتخصصة، وخضع اختيار القضاة الشروط وإجراءات، ونظم القانون إجراءات التقاضى ووظائف معاونى القضاء، وتدرجت أنواع المقويات حسب جسامة الجرائم.

ومن هذا التنظيم ندرك تماماً أن السبب الذى دفع موسى إلى الهرب إلى أرض مدين بعد قتله المصرى لم يكن تحديداً بسبب الخوف من الفرعون الذى لم يكن من المكن وسط مشاغله ومعاركه فى المصرى لم يكن تحديداً بسبب الخوف من الفرعون الذى لم يكن من المكن وسط مشاغله ومعاركه فى الشمال والجنوب أن بهتم بنفسه بتحقيق القضايا المثارة بين مواطنيه وجراثم الأفراد: لأن هذا التنظيم موكول لأجهزة الدولة: الشرطة المحلية والقضاء، ويخضع للقوانين، وقد كان القرآن الكريم واضحاً فى عدم وجود علاقة شخصية لفرعون بهذا الأمر، وفى ذلك يقول الله تعالى: « وَجَاءَ رَجُلٌ مِنْ أَقْصاً الْمُدِينَة يُسِمَّى قَالَ يَا مُوسَىٰ إِنَّ الْمَالِّ يَأْتُمرُونَ بِكَ لَيَقَلُوكَ فَاحْرُحْ إِنِّى لَكَ مَنْ النَّصْحِينَ (٢٠) و القصص].

لقد هرب موسى لأن صلته بالبيت الحاكم قد انتهت، وكان واثقاً أنه سوف بزج به إلى ساحة القضاء، ولن تسرى في حقه أية إجراءات استثنائية، وكان يعلم جيداً أن الحكم بالإعدام هو عقوية كل من يقتل إنساناً، حراً كان أم عبداً.

قدرة رمسيس الثانى على مطاردة بنى إسرائيل

___ والآن ناتى إلى المرحلة الأخيرة قبل عرض أدلة إثبات فرعون الخروج، ونحاول أن نقف على مدى قدرة رمسيس الثانى واستعداده البدنى والنفسى فى أن يخرج مطارداً لموسى وقومه، وقد شارف عمره على التسعين.

من الهم في هذا الشأن أن نعرف أن من أهم الجوانب التي شكلت شخصية رمسيس الثاني أنه كان رجلاً عسكرياً فخوراً بقوته وعسكريته، وتميز بالصلف والغرور وجنون العظمة، وكان صلباً عنيداً طموحاً، لا يمترف بالهزيمة، وكان أيضاً متعجرفاً، وهو ولى للعهد رفض في قرارة نفسه معاهدة السلام التي أقرها والده سيتي مع الحيثيين، ولم يفهم أن الذي دفع والده إلى توقيعها أنه أدرك سريعاً أنهم أصبحوا قوة عظيمة لا قبل له بدحرها فعمل على مسالمتهم، وأثر مصالح بلاده العليا على الأمجاد الشخصية، لكن رمسيس الثاني الذي اختزن في عقله موقفه الرافض من هذه المعاهدة، ما أن تولى الحكم حتى سارع واستعد وخرج بنفسه يقود جيشه لاسترداد قادش واستعادة المستعمرات السورية من الحيثيين لإقامة إمبراطورية تحوتمس الثالث كاملة، وصمم على المضى في المشروع الذي عجز أبوه عن تحقيقه واستمر في عناده وإصبراره عشرين عاماً، ولم يحقق نجاحاً، وأهدر الأعوام والرجال والأموال قبل أن تنكسر حدة صلفه وغروره، ويدرك أنه من المستحيل تغيير مجرى التاريخ، وأن الوقت قد حان لهادنة الحيثيين، فتوقف مرغماً عن عناده ووقع معاهدة الصلح والسلام بنفس الشروط القديمة التي كان والده قد وافق عليها منذ ثلاثين عاماً ونيف.

لقد حكم رمسيس الثانى مصر حكماً انفرادياً مطلقاً ومتواصلاً لدة سنة وستين عاماً وشهرين، وخلال مدة حكمه ظل دائماً رجلاً نشيطاً متحركاً يجوب أنحاء مملكته، ويملأ البلاد بإنشاءاته الضغمة العظيمة بغرض تخليد ذكراه والدعاية والإعلان عن نفسه، وكان دائماً متعجلاً نافد الصبر حتى تنتهى مبانيه في أسرع وقت، ولم يتغير عنده أسلوب العجلة في التنفيذ حتى في أيامه الأخيرة وفي المناطق البعيدة التي كان يستخدم فيها عمالة محلية، في الأربعينيات من عمره عقد الصلح مع الحيثيين سنة ٢١ من حكمه، وتزوج من الأميرتين الحيثيتين بين سنتي ٤٢ إلى ٤٤، من حكمه، في الأولى كان في الخمسينيات، وفي الثانية كان في منتصف الستينيات من عمره، وعندما جاوز السبعين كان قد رحل معظم من شهدوا سنوات حكمه الأولى.

وفى الثلاثين سنة الأخيرة من حكمه حكم مصر كإله متوج، وبكل مظاهر العظمة والجلال، وساوى نفسه بالآلهة المصرية، وكان رمسيس قد أخذ منذ العام الثلاثين من حكمه فى الاحتفال بالعيد الثلاثيني، والذى يسمى «حب سد» على حد تعبير المصريين، وهو عبارة عن إقامة شعائر يوبيلية كان من الشائع أن يحتفل الفرعون بها بعد ثلاثين عاماً من بداية حكمه أو من بداية اختياره لولاية العهد، ويقيم فيه مراسيم وطقوساً يشكر أربابه بها على ما وهبوه من طول العمر وطول الحكم، وكان يعتقد بأن الملك يستطيع عن طريق هذه الطقوس والمراسيم أن يجدد بأسه ويستزيد من القدرة على مواصلة الحكم، ولم يكن الفراعنة يلتزمون بفترة الثلاثين عاماً دائماً، أن الما كانوا يتحينون الإقامة هذا العيد كل فرصة تهيأ لهم فيها نصر عظيم، أو خرجوا فيها من مرزق شديد، وربما أعادوه أكثر من مرة طالما توافر لهم امتداد الحكم وسعة الإمكانات، أما رمسيس الثاني فقد دأب وبدون أى مناسبة على تكرار إقامة هذا العيد، وكانت تجرى استعدادات ضخمة للإعلان عن الاحتفال به في كل أنجاء مصر، ثم تقام احتفالات صاخبة كثيرة في مناطق ضغما للم تشهد البلاد مثيلاً لها ماذ زمن أمنحوت الثالث الذى مرت عليه مائة عام.

وكان المفروض أن يحدث أن الفرعون بعد أن شاخ وكبرت سنه أن يهدأ ويستقر في قصره وينأى بنفسه عن الصبخب، خصوصاً مثل هذا الاحتفال الذي كان يضم أساليب سعرية ومجموعة إجراءات طقسية طويلة وبطيئة ومعقدة، بزعم أنها تهدف في النهاية إلى تجديد شباب الملك، لكن رمسيس لم يستكن ولم يتراجع عن احتفالاته التي لم يكن لها أية مناسبة، حتى العام الأخير من حكمه.

فى السنة الثلاثين من حكمه احتفل بأول عيد ثلاثينى من سلسلة أعياده، ومراعاة للتقاليد تم الإعلان عنه والاحتفال به فى منف أولاً ثم نقلت الاحتفالات إلى عاصمته «بى رمسيس»، وفى كل مرة كان يعلن نبأ قرار الاحتفال اليوبيلى فى منف أولاً، وبعد ذلك يحمل النبأ إلى عواصم مصدر لجنة برئاسة الأمير خعمواس، ومن أعضاء اللجنة وزير الجنوب، وقد ذكر خط سير هذه اللجنة فى

اكثر من مصدر في معابد رمسيس، وقد تتابعت الاحتقالات بمعدل كل ثلاث سنوات مرة، واستمر الأمير بيترأس اللجنة في اليوبيلات الخمسة الأولى (بين سنتي ٢٢:٢٠ من حكم رمسيس)، لكنه اعتباراً من اليوبيل السادس (سنة ٤٥) تخلى عن هذه المهمة إلى وزير الجنوب مع غيره، ولم يمتد العمر بهذا الأمير ليشهد اليوبيلات الأخيرة للمك، لكن رمسيس استمر يحتفل بهذا العيد، وبعد السنة الستين من حكمه توالت الاحتفالات، وأصبحت تجرى سنوياً وشهدت هذه الفترة اليوبيلات المنتقا المنتقل من حكمه توالت الاحتفالات، وأصبحت تجرى سنوياً وشهدت هذه الفترة اليوبيلات المستين من الحكم في صيف سنة (١٤٦٤قم)، وبعد الاحتفال باليوبيل الرابع عشر في بي رمسيس في السنة السادسة إلى قصره في «مي ور» بالفيوبيل الرابع عشر من الحكم في صيف سنة (١٤٦٤قم)، ومعاد إلى مقدره السين من الحكم في العاصمة، وفي الصيف ومع بداية السنة السابهة والستين من حكمه بدأت الاستعدادات للهيد اليوبيلي الخامس عشر، لكن الظروف شاءت ألا يتحقق ذلك، فقد جاءت النهاية المحتومة، لكن لهذه النهاية لا نجد عنها شيئاً في وثائق القصر الملكي، وتكشف مومياء الفرعون رمسيس الثاني عن شخص رياضي البنيان، رشيق ممشوق طويل، عريض المتكبن، في ملامحه أنفة وشموخ، ولم تؤثر الشيخوخة في تشويه هذه الملامح، أو القضاء على مظهره البطولي.

تلك كانت حياة رمسيس الثاني وصورته التي نستطيع أن نستخلص منها حيويته ونشاطه وتحركه في أنعاء مملكته، وتمسكه بالمظاهر والطقوس وإقامة الأعياد والاحتفالات والبحث عن المناسبات لتمجيد ذاته والدعاية لنفسه مدفوعاً بحب العظمة والثقة الزائدة والإعجاب بالنفس وعشق الحياة حتى الرمق الأخير من حياته، ولم بكن هذا الرجل العنيد المتعجرف المغرور بذلك الشخص الذي يمكن أن يستكين أو يرضخ لتصرف موسى وقومه وخروجهم على إرادته أو يسمح بإقامتهم رغماً عنه في الجزء الشمالي من مملكته في كنمان واتخاذها وطناً لهم، لهذا ما أن وصله الخبر حتى اعتمل الفيظ في قليه وأرسل في استدعاء جميع ضياطه وجنوده من أنحاء مصر، واستعد بكل مركبات الحيش ومعداته وأسلحته، واستقل مركبته وخرج بنفسه على رأس جيشه مطارداً موسى وقومه، آملاً أنه بهذه المأمورية السهلة سوف يستعيد ماضيه العسكري وذكرى انتصاراته القديمة، كان واثقاً أن الأمر لا يعدو أن يكون نزهة يفرض بعدها إرادته على هؤلاء الشرذمة العزل من السلاح والعتاد، وإذا كان قد استعد لهم بكل هذا الجمع الهائل من جنوده وسلاحه، فذلك لأنه أراد أن ينتقم شر انتقام من موسى الذي قهر عظمته وتسبب في إحراجه وأذل غروره وكسر صلفه أمام شعبه طيلة هذه الأعوام التي انقضت منذ أن حضر من مدين، وأن يشهد بنفسه نهايته هو وقومه ومعهم المصربون الذين اتبعوه وخرجوا معه يناصرونه على ملكهم، كان فرعون آسفاً على السنوات التي مرت دون أن يتخلص منهم، نادماً على استجابته للأصوات التي نصحته بمهادنة موسى والتريث على هذا الساحر الذي أصاب البلاد بالدمار، حتى وصل الأمر إلى أن يتجرأ عليه هؤلاء القوم ويستخفوا به، لقد تجمعت في قلبه كل عوامل الغيظ فأعد لهم كل وسائل الانتقام، وعقد عزمه أن يضع هذه المرة نهاية موسى وبنى إسرائيل وجميع المؤمنين بدعوته. وبالإضافة إلى العوامل النفسية التى داهمت فرعون وسببت غيظه وجمعت الدماء تغلى في عروقه، فإنه لم يعدم الحيوية والنشاط الذي يمكنه من مطاردة موسى وقومه رغم سنوات عمره التى قاريت التسمين، وحسب اعتقاده والمحيطين به فإن الأمر لم يكن يزيد في شيء على رحلة من رحلاته التى اعتادها بين مدن مملكته، وكان فرعون مصراً أن يشهد النهاية بنفسه، لكن شاء الله أن يجملها نهايته ومعه جميع جنده.

وقد أوضح الله تعالى نظرة فرعون إلى موسى، والغيظ الذى اعتمل في نفسه منهم، وحدره واستعداده التام لهم، كما أخبر- سبحانه - عن علم فرعون بوجود جمع آخر غير قوم موسى يؤازرونه، وفي ذلك يقول تعالى:

, فَأَرْسَلَ فِرْعَوْنُ فِي الْمَدَائِنِ حَاشِرِينَ ۞ إِنَّ هَوُلاءِ لَشِرْدِمَةٌ قَلِيلُونَ ۞ وَإِنَّهُمْ لَنَا لَغَائِظُونَ ۞ وَإِنَّا جَمِيعٌ حَاذَرُونَ ۞ .. [الشعراء].

الأدلة على إثبات فرعون الخروج

والآن نقدم الأدلة وجميع المعلومات والقرائن التى توافرت واجتمعت على إثبات أن رمسيس الثانى هو فرعون الخروج الذى تحدثت عنه الرواية الدينية فى التوراة وفى القرآن.

وقد جمعنا أدلتنا من خلال الربط بين حقائق الرواية الدينية الشابشة والمؤكدة وبين المعلومات والأحداث التى قدمتها المصادر التاريخية وتزامنت أو اتفقت مع القصة الدينية أو فسرت أحداثها.

ويجدر أن نؤكد أن هذه الأدلة سوف تخضع:

أولا: لحير النطاق الزمنى الذي حصرنا داخله
وقائع هذا البحث والذي يبدأ من منتصف القرن
السابع عشرق.م. خلال حكم الهكموس، ويمتد



مومياء رمسيس الثاني ـ فرعون الهذروج

تقازلياً إلى القرن (العاشر ق م)، وتحديداً العام ٩٣٠ تاريخ وفاة الملك سليمان، وانقسام المملكة الموحدة إلى دولتي إسرائيل ويهوذا.

ونعلم أنه يجب أن ينطوى داخل هذا النطاق الزمني جميع المراحل الآتية من ناريخ بني

إسرائيل:

- حياة بني إسرائيل في مصر منذ الدخول في عهد يوسف وحتى الخروج مع موسى.
 - قضاء فترة التيه أربعين سنة.
 - عصر يشوع في فلسطين.
 - عصر حكم قضاة بني إسرائيل.
 - عصر الملكة الموجّدة (طالوت داود سليمان).

ثانها: سوف تخضع أيضاً أدلتنا للركائز الأساسية السابق تحديدها كثوابت تحكم هذا البحث، ونذكر القارئ أنها:

- ١- حقيقة دخول بني إسرائيل مصر وإقامتهم بها حتى الخروج مع موسى.
 - ٢-- حقيقة غرق فرعون وإبادة جميع الجيش المصرى.
 - ٣- حقيقة قضاء فترة التيه أربعين سنة.
 - ٤- حقيقة دخول بني إسرائيل إلى فلسطين بعد قضاء سنوات التيه.
- الحقبة التاريخية لوجود وانتهاء الحكم المصرى لفلسطين، والذى امتد من القرن الخامس عشر قم في عهد الأسرة الثامنة عشرة حتى القرن (الثاني عشر ق.م) في الفترة الأولى من حكم الأسرة العشرين.

وتعرض أدلتنا على النحو التالي:

أولأء الحساب الزمني للمراحل التاريخية

فى العام ٩٧٥ق م سجلت نصوص شاشانق الأول – مؤسس الأسرة الثانية والعشرين المصرية – على آثار عهده انتصاره فى فلسطين، وقدمت سجلاً كاملاً بأسماء البلاد التى خضعت له، وعن ذات هذه الواقعة قصت علينا رواية التوراة تلك الحملة العسكرية مع إيضاح زمنى ومنسوية تحديداً إلى قائدها المصرى، ووفى السنة الخامسة للملك رحبعام صعد شيشق ملك مصر إلى أورشليم وأخذ خزائن بيت الرب وخزائن بيت الملك وأخذ كل شيء وأخذ جميع أتراس الذهب التى عملها سليمان، (سفر الملوك الأول – الإصحاح الرابع عشر: ٢٥، ٢٦).

وقد اتخذنا من هذا الحدث التاريخى نقطة ارتكاز لتحديد الزمن التاريخى لوقائع الرواية الدينية، وترجع أهميته إلى اعتباره أول لقاء تحقق – حتى الآن – يجمع بين أحداث الرواية الدينية وبين الأحداث التاريخية، فطللا حاول الأثريون وتتبع المؤرخون – بشغف شديد – أن يعثروا على آثار أو يجدوا في المصادر التاريخية المكتشفة ما يؤيد حدوث وقائع القصة الدينية لتاريخ بنى إسرائيل: خصوصاً في بدايتها الأولى عندما صدر القرار الملكى بتعيين يوسف وزيراً على خزائن مصر، ثم في مناطق استقرار عائلته في شرق الدلتا وخلال رحلة خروجهم

وما تلاها في سنوات التيه، ثم أحداث استقرارهم في فلسطين، وقد حاولت البعثات الأثرية جاهدة في مصر وفلسطين منذ القرن التاسع عشر، وأعملت حفائرها في المواقع التي كانت يوماً مسرحاً للأحداث، دون الوصول إلى تحديد يقيني قاطع على أحداث الرواية الدينية أو تزامنها مع الأحداث المستمدة من المصادر التاريخية.

ولهذا فإننا إذ نتخذ من حملة شاشانق عام (970ق.م) ركيزة توافرت من المسادر التاريخية المصرية، وأيضاً من قصة التوراة، فذلك لأن هذا الحدث يؤسس ويحقق أول لقاء يكشف عن الترامن التاريخي – المفقود – بين تاريخ بني إسرائيل وتواريخ ممالك العالم القديم المعاصرة، وإذا كانت المصادر قد كشفت عن تحقق التزامن بين تلك النقطة من تاريخ مصر القديم مع الوقت المعاصر لها من ضمن مراحل تاريخ بني إسرائيل بعد الخروج من مصر، فإن هذا الحدث المشترك كان البداية، ثم توالت بعد هذا اللقاء التاريخي أحداث مشتركة بين تاريخ إسرائيل وأخرى معاصرة من تواريخ الممالك الأشورية والبابلية والعصر المتأخر لحكم الأسرات المصرية، سبق تفصيلها في عرض تاريخ بني إسرائيل، ونذكر بإيجاز الآن تسلسل أهمها في الآثي:

- سقوط السامرة عاصمة إسرائيل في العام (٧٢١/٧٣٧ ق.م)، بعد أسر ملكها هوشع في عهد الملك الأشوري شالمناصر الخامس، وسبى آلاف الإسرائيليين وترحيلهم إلى الشمال الأقصى لبلاد النهرين. وكانت هذه الأحداث معاصرة للملك أوسركون الرابع آخر ملوك الأسرة الد ٢٢ المصرية.
- التحالف بين مصر في عهد الملك شبتاكا بن بعنخي في الأسرة ٢٣، وبين حزفيا ملك
 يهوذا ضد الأشوريين.
- سجلت حوليات سنخريب الملك الأشورى الذى تولى الحكم عام (٧٠٤ق.م)، أنه استولى
 على جميع مدن يهوذا وسجن حزقيا في أورشليم.
- نخاو الثانى، أحد ملوك الأسرة الـ ٢٦ المصرية يوجه حملة للاستيلاء على فلسطين عام
 ١٠٠١ق.م)، والحق هزيمة بيوشيا ملك يهوذا وقتله، وافتاد جنوده يهو أحاز بن يوشيا أسيراً إلى
 مصر ومات فيها.
- نخاو الملك المصرى يعين يهويا قيم بن يوشيا ملكاً ليهوذا بعد أن قبل الخضوع ودفع الجزية لمصر.
- نبوخد نصر الثاني، ملك بابل الذي ارتقى العرش سنة (٢٠٦قم)، يهاجم دولة يهوذا في
 عهد ملكها يهويا كين بن يهويا، وتستسلم يهوذا دون مقاومة في مارس سنة (٢٩٥قم)، ويتم
 نفى عدد كبير من رجال الحكم والدولة مع ملكهم إلى بابل (السبى البابلي الأولى).
- نبوخذ نصر قبل أن يعود إلى بابل يعين صدقيا ملكاً على أورشليم خاضعاً للدولة

البابلية، لكنه يتمرد عليها بتحريض من مصر، ويتحالف مع الملك المصرى «واح إب رع» (إبريس عند الإغريق) من الأسرة ٢٦ المصرية، فتعود جيوش نبوخذ نصر وتسقط أورشليم نهائياً عام (٥٨٧ق م)، ويقبض على صدقيا قرب أريحا، وهو يحاول الفرار، ويتم اقتياده إلى مقر قيادة نبوخذ نصر في «ربلة» على نهر الماصى، وأجير على مشاهدة تنفيذ الإعدام هي أولاده، وبعد هذا المشهد المؤلم فقناً نبوخذ نصر عينه بخنجره، ثم اقتيد مسلسلاً في الأغلال ليموت في بابل. ونهب الغزاة أورشليم نهباً، وأشعلوا فيها النيران وأحرقوا قصر الملك وقصور المدينة ومعبد سليمان بكل محتوياته بما في ذلك التابوت الذي يحفظ توراة موسى وكتب إسرائيل المسبى، الإسابي البابلي الثاني).

● قام عدد من قادة جيش يهوذا السابقين يتزعمهم شخص من النمل الملكي السابق بقتل الحاكم الذي ينتمى إلى أهل يهوذا وأقامه الملك البابلي على السكان المزارعين والفقراء من أهل يهوذا الذين أبقى عليهم في موطنهم، وقتلوا معه أعوانه من اليهود والبابليين الذين وجدوا معه، وبعد هذا الحادث خافت هذه المجموعة من انتقام البابليين، فقاموا ومعهم عدد كبير من اليهود الذين بقوا في فلسطين بالفرار، ولجأوا إلى مصر لتحميهم، ونشأت منهم جالية يهودية كبيرة في مصر كان أهم مراكزها جزيرة إلفنتين في أسوان، وللأسف فإنهم رغم استقبال كبيرة في مصر وحمايتها لهم فقد رحبوا بملك الفرس قمبيز الثاني عندما جاء لاحتلال مصر، واستمر تأييدهم وتعاونهم مع خلفائه دارا الأول ودارا الثاني وقوادهم في مصر، الأمر الذي استفز وبعد طرد الفرس في عهد الملكة الههودية في إلفنتين أثناء حكم دارا الثاني، وبعد طرد الفرس في عهد الملك آمون حر، مؤسس الأسرة الـ ۲۸ رفق المصريون بمن بقي من اليهود وتركوهم بييشون حيث كانوا، وأغلب هذه المعلومات مستمدة من أوراق الجالية اليهودية الني عاشت في إلفنتين.

وعودة إلى المام (٣٥٥ق.م) تاريخ حملة شاشانق الأول إلى فلسطين الذى تزامن مع السنة الخامسة من حكم رحيمام بن سليمان لملكة يهوذا ويريمام الأول لملكة إسرائيل، فإنه تجدر هنا الإشارة إلى أن تواريخ النصف الأول من الفترة المتأخرة (١٠٦٩ – ١٥٦ق.م)، مأخوذة عن كيتشن – المصدر الوسيما الثالث في مصر، وهي أوثق التواريخ فيما عدا حالتين أو ثلاث لا تتعدى فيها نسبة الخطأ في حدود من (٥-١٠) سنوات على أكثر تقدير، وحالياً تعتبر هذه الفترة التاريخية محل اتفاق بين الباحثين في التاريخ المصرى تبعاً لتواريخ بابلية مع شواهد مقارنة اخرى.

وعلى هذا الاعتبار تكون حملة شاشانق الأول قد جاءت بعد خمس سنوات من انقسام مملكة إسرائيل الموحدة إلى دولتين عقب وفاة نبى الله الملك سليمان، ووفقاً لذلك الحساب الزمنى يكون العام (٩٣٠قم) هو تاريخ وفاة الملك سليمان وانتهاء فترة المملكة الموحدة، لهذا . اعتبرنا هذا العام - المعتمدة صحته من اتفاق المصدرين الديني والتاريخي - هو نهاية النطاق الزمنى هي موضوع البحث واستئاداً إلى صحته واتفاق الباحثين على تواريخ تلك الفترة من تاريخ مصر، فإنه يصبح من الممكن أن نرتكز عليه أيضاً في تحديد تاريخ خروج بني إسرائيل، بإجراء الحمساب الزمنى للمراحل التاريخية التالية لرحلة الخروج، وصولاً إلى وفاة الملك سليمان، وذلك بعرض جميع الافتراضات وإخضاعها للبحث والتعليل التاريخي المنطقي على ضوء الثوابت الدينية والحقبة التاريخية للحكم المصرى في فلسطين والمعتمدين كركائز أساسية لموضوع البحث، وجميع هذه المراحل تحقق حدوثها من المصادر الدينية، والتقت المصادر الدينية، والتقت المصادر الدينية والتالي:

١- فترة التيه ومدتها ٤٠ عاماً.

٢- عصر يشوع بن نون ويقدر لها ٢٧ عاماً، وفي بعض الآراء ٤٠ عاماً.

حكم القضاة ثلاثة قرون ونصف القرن تقريباً في رواية التوراة، وقرنان ونصف القرن
 في بعض الآراء، وقرابة القرن ونصف القرن في أرجح الآراء.

٤- شاؤل (طالوت) ٢٠ سنة.

٥- داود ٤٠ سنة في التوراة،

٦- سليمان ٣٨ سنة (٤٠ سنة في التوراة، وتوفي سنة ٩٣٠ق.م)

الحساب وطقأ لرواية التوراة والتقدير المرتفع لمصر القضاة

تذكر التوراة: «وكان في سنة الأربعمائة والثمانين لخروج بنى إسرائيل من أرض مصر في السنة الرابعة لملك سليمان على إسرائيل في شهر زيو، وهو الشهر الثانى أنه بنى البيت للرب». (الملوك الأول - الإصحاح السادس : الآية الأولى).

ووفقاً لذلك التقدير، ولما كانت وفاة سليمان – عليه السلام – فى العام (٩٣٠قم)، وكانت مدة حكمه وفقاً لرواية التوراة ٤٠ عاماً، فإن السنة الرابعة من حكمه تكون فى العام (٩٣٦قم)، وبإضافة ٤٠٠ سنة سابقة على هذا التاريخ يكون الخروج فى العام (١٤٤٦ قم)، وهو ما يوافق العام الحادى عشر من انفراد الملك تحوقمس الثالث بالحكم فى الأسرة الثامنة عشرة، وهذا التقدير مستبعد تماماً؛ لخروجه على الثوابت الدينية والتاريخية، وذلك على النحو التالى:

 ان الخروج قد أعقبه حتماً موت أحد الفراعين غرقاً فكان نهاية حكم ملك وبداية حكم ملك جديد، وقد كانت نهاية فترة حكم تحوتمس الثالث فى المام (١٤٢٥ق م)، أى بعد هذا التاريخ الذى يضعه تقدير التوراة للخروج بأكثر من عشرين عاماً.

٢- أن هذا التاريخ يعنى أن دخول بنى إسرائيل إلى فلسطين الذى يعدث بعد أربعين عاماً
 من تاريخ الخروج يكون وفقاً لهذا الافتراض في عهد البطل المغوار الفرعون أمنحرت الثانى

الذى ورث عن أبيه الإمبراطورية المهتدة في فلسطين وسوريا وخرج إليها في حملات عسكرية ناقلاً إلى مصر عشرات الألوف من الأسرى، وهو الأمر الذى يمثل استحالة تاريخية سواء أكان دخول بنى إصرائيل إلى فلسطين في هذا التاريخ أم بعد ذلك خلال حكم الأسرة الـ 19، فلم تستجل حروب سيبتى الأول ورمسيس الشائي وجود أي كيان للدولة العبرية في فلسطين، والاكتشافات الأثرية في مصر وفلسطين – كما أوضحنا سابشاً – تؤكد استمرار السيادة المصرية على فلسطين حتى انتهاء حروب رمسيس الثالث في الأسرة العشرين في فلسطين التي استمرت حتى العام (14/4 اق.م) بما يقطع بعدم دخول الإسرائيليين إلى فلسطين حتى ذلك الهام من حكم رمسيس الثالث.

٣- أن التوراة ذاتها تذكر أيضاً أن إقامة بنى إسرائيل استمرت فى مصر ٢٠٠ سنة قبل الخروج (سفر الخروج - ٢١ : ٠٤)، وعلى هذا فإنه وفقاً لتقدير بناء سليمان لبيت الرب بعد ١٠٠ سنة من الخروج تكون مجموع السنوات ٢٠٠ سنين، وهذا الافتراض يجعل دخول بنى إسرائيل مصر فى عصر الأسرة الثانية عشرة، وبالتحديد فى عهد الملك سنوسرت الثالث (١٨٧٨-١٨٤٥م)، وهو تاريخ سابق على دخول الهكسوس لمسر بنحو فرنين من الزمان، وهذا الافتراض يتناقض تماماً مع الأحداث التاريخية التى مرت بها المنطقة فى العصور التالية، وأيضاً مع النصوص الأخرى للتوراة التى ربطت بين وجود الإسرائيليين فى مصر، وبين تسخيرهم فى بناء مدينتى فيثوم ورعمسيس، بل إنها جعلت رحيلهم من مصر يبدأ من مدينة رعمسيس، وهذه لم تنشأ إلا فى عصر رمسيس الثاني فى الأسرة الـ١٩١ والذى كان بداية حكمه فى المام (١٧٧٩قم)، أى تالياً للمام المفترض للدخول وفقاً لحساب التوراة بنحو سنمائة عام، وهذا لا يتفق مع رواية التوراة التى تقول إن إقامتهم استمرت ٢٠٠ سنة، وأيضاً قرنين ونصف القرن أم قرنين من الزمان، فإنه يجعل الخروج فى فترة مستحيلة تاريخياً، سواء فى نهاية الأسرة الثامنة عشرة أم بداية الأسرة المجارة الناسرة الكال الأسباب السابقة.

ويمكن تفسير هذا الخطأ الذي وقعت فيه التوراة أن الكهنة الذين دونوا نصوصها في عصور متأخرة بعد ضياع نسختها الأصلية أجروا حساب مدة حكم كل من قضاة بنى إسرائيل على أنها سنوات متتالية، وذلك لم يكن صحيحاً؛ لأنه غالباً ما كانت سلطتهم محدودة وأشبه بسلطة زعماء النظام البدوي، ولم يستطع أي واحد منهم أن يبسط سلطانه على جميع بنى إسرائيل فكل واحد منهم كان يتسلم قيادة مجموعة واحدة، وقد تزامن منهم أكثر من واحد في الوقت نفسه.

الحساب التاريخي على أقل تقدير محتمل لعصر القضاة: وإذا أجرينا الحساب على أقل تقدير محتمل فإنه يكون كالتالي:

- ١- فترة التبه ٤٠ سنة.
- ٢- عصر يشوع بن نون ٢٧ سنة.
 - ٣- عصر القضاة ٥٠ اسنة.
 - ٤- شاؤل (طالوت) ٢٠ سنة.
 - ٥- داود ٤٠ سنة.
 - ٦- سليمان ٣٨ سنة.

فيكون مجموع السنوات المقدرة ٣١٥ سنة، ولما كانت وفاة سليمان - عليه السلام - في المام (٣٣٠ق.م)، فإذا ما رجعنا بالسنوات المقدرة السابقة إلى العام الذي يوافقها قبل الميلاد:

۹۳۰ق.م + ۳۱۵ سنة = ۱۲٤٥ق.م.

أى نكون فى عصر الفرعون رمسيس الثانى (١٣٧٩ إلى ١٢١٢ق.م) وقبل انتهاء حكمه بنعو ٢٢ سنة.

ولأنه لزوماً وفقاً للحقيقة الدينية الثابتة من موت فرعون غرقاً وانتهاء حكمه وبداية حكم ملك جديد، فإنه يستتبع ذلك أن يكون خروج بنى إسرائيل من مصر فى نهاية حكم رمسيس الثانى عام (١٢١٣ ق.م)، وبذلك تبلغ مدة عصر قضاة بنى إسرائيل ١١٨ عاماً، ويكون رمسيس الثانى هو فرعون الخروج.

وتبعاً لهذه النتيجة يمكن أن نضع على وجه قريب جداً من الدقة تاريخ تتابع المراحل الإسرائيلية منذ الخروج سنة (١٣١٣ ق.م) حتى وفاة سليمان سنة (١٩٣٠ق.م)، مع ملاحظة أن أى احتمالات للاختلاف الطفيف داخل الفترة مجتمعة التى تبلغ ٢٨٣ عاماً فإنها - وفقاً لهذا الدليل - لن تمس نقطتى البداية وهو تاريخ الخروج والنهاية، وهو وفاة الملك سليمان وانتهاء عصر المملكة الموحدة، ويكون تقدير تواريخ الأحداث كالتالي:

- ١- خروج بني إسرائيل من مصر في نهاية حكم الفرعون رمسيس الثاني سنة (١٢١٣قم).
 - ٧- فترة التيه أربعين سنة من (١٢١٣-١١٧٣ق.).
- ٣- دخول بنى إسرائيل فلسطين وحكم يشوع بن نون لمدة ٢٧ عاماً من (١١٧٣-١١٤٦قم).
 - ٤- عصر القضاة ١١٨ عاماً من (١١٤٦–١٠٢٨ قم).
 - ٥- حكم شاؤل (طالوت) ٢٠ عاماً من (١٠٢٨-١٠٠٨ق.م).
 - ٦- حكم داود ٤٠ عاماً من (١٠٠٨–٩٦٨قـم).
 - ٧- حكم سليمان ٢٨ عاماً من (٩٦٨-٩٣٠قم).

لكن يجب أن نلاحظ أن هذا الدليل وإن كان يرتب استحالة أى تقدير أعلى لتاريخ الخروج سابق على حكم رمسيس الثانى - كما سلف بيانه - إلا أنه لا يحول دون اعتقاد البعض، طالما أن الاختلاف قائم في هذا الدليل على تقدير المدة الزمنية لعصر القضاة، فليس ثمة ما يمنع

أن تكون هذه المدة أقل بنجو عشر سنوات أخرى، ونصل بذلك إلى نهاية عهد مرببتاح، خصوصاً أن آراء كثيرة - لأسباب سبق إيضاحها - تجعله فرعون الخروج، إلا أن هذا الافتراض سوف ترد عليه أدلتنا التالية، والتي تؤكد أن الإسرائيليين خرجوا من مصر قبل أن يحكم مرنيتاح.

ثانياً؛ لوحة اسرائيل

هذه اللوحة واحدة من المصادر التاريخية الهمة، وتحمل الدليل على أن بني إسرائيل خرجوا من مصر قبل أن يحكم مرنيتاح بن رمسيس الثاني، وسوف يقودنا هذا التزاماً بثوابت البحث إلى أن يكون رمسيس الثاني هو فرعون الخروج، فهذه اللوحة تسجل مع عدة مصادر أخرى كضاح وحروب مرنبتاح من أجل الحفاظ على استقلال مصر . وإذا كان شأن مصر قد انتهى في قصة موسى وفرعون في الرواية الدينية بعد غرق فرعون وجيشه، واستمرت أحداث الرحلة شرقاً مع موسى وقومه في صحراء سيناء، فإن هذه اللوحية النادرة



تستكمل أحداث قصة مصر بعد رحيل موسى، وتقدم وصفاً للحالة السياسية التي دخلت إليها البلاد وترتبت على إبادة جيش فرعون وانهيار المؤسسة العسكرية المصرية.

وبداية سوف نشير بإيجاز إلى مصادر مرنبتاح الأخرى لأهمية ذلك في المقارنة بينها وبين مصدرنا الأساسي، ثم نتجدت بالتفصيل عن لوحة إسرائيل، مع تحليل الأحداث والمعلومات المدونة واستخلاص النتائج المنطقية النهائية عن حقيقة حروب مرنبتاح، حسبما سوف يتضح من هذا العرض، وهذه الصادر هي:

١- نقوش الكرنك الكبيرة:

من أطول الوثائق المحفوظة على جدران المعابد المصرية، كانت تشمل ثمانين سطراً، تعرضت للتشويه في بدايتها وبعض أجزائها، نقشت على داخل الجدار الشرقي من جهة الغرب الذي يربط معبد الكرنك الأصلى بالبوابة السابعة، والنص مؤرخ بالعام الخامس، الشهر الثالث من فصل الصيف، اليوم الثالث، ويسجل وصفاً تاماً ودقيقاً لانتصار مرنبتاح على الليبيين وحلفائهم من أقوام البحر، وطول النص يدل على أنه كان الأصل الذي نسخت منه النسخ الأخرى.

٢- لوحة عمدا:

مؤرخة بالعام الرابع، الشهـر الثاني من فصـل الصيف اليوم الأول، وتحتوى على ١٣ سطراً،

وتتحدث عن هجوم الليبيين وشعوب البحر على الحدود الغربية، والتمرد فى الجنوب. وصف مرنبتاح على هذه اللوحة بلقب «قاهر جازر» (إحدى المدن المهمة فى فلسطين). وأنه «الأسد ضد خارو» (جنوب سوريا وجزء من فلسطين).

٣- لوحة أتريب بالمتحف المصرى:

مؤرخة بالعام الخامس، الشهر الثالث من الفصل الثالث (الصيف). اليوم الثالث، عثر عليها عام المحكم التعلق على المحكم التابع لقرية «شبرا زنجي» شرق منوف، من الجرانيت الوردي، كسرت وضاع جزء طولى منها، يبلغ ارتفاعها ٢٠٥٠ متر، منقوشة في ٤١ سطراً على الوجهين، تركت بعد اكتشافها في مكانها نحو عشر سنوات، وأثناء نقلها إلى المتحف المصرى بطريق ترعة الباجورية غرفت ويقيت في مكانها نحو عشر سنوات، وثلاثين عاماً، ورفعت بعدها ووصلت إلى المتحف المصرى في بداية عام في قاع الترعة مدة خمسة وثلاثين عاماً، ورفعت بعدها ووصلت إلى المتحف المصرى في بداية عام المهرد، تسجل تفاصيل انتصار مرتبتاح على الليبيين وأقوام البحر.

٤- عمود القاهرة:

جزء من عمود من الجرانيت، محفوظ بمتحف القاهرة مؤرخ بالعام الخامس، الشهر الثاني من فصل الصيف «الشهر العاشر»، وعليه بقايا نص مهشم، يسجل بداية معركة مرنبتاح مع ليبيا . ٥- منظر الواجهة الداخلية للجدار الشرقي لفناء الخبيثة بالكرنك:

مؤرخ بالعام الخامس، الشهر الثالث، ويصور مرنبتاح واقفاً يضرب الأعداء ويقدم الأسرى الأمون.

٦- عمود المطرية:

مؤرخ بالعام الخامس، الشهر الثاني من فصل الصيف عليه نص من أربعة أسطر.

٧- نقش على جدران معبد العمارة بالقرب من عمدا:

مؤرخ بالعام السادس، الشهر الأول من فصل الفيضان، اليوم الأول، يتحدث عن انتصارات مرنبتاح على الليبيين في العام الخامس، الشهر الثالث من فصل الصيف اليوم الأول، ويتضمن ثمانية أسطر.

۸- بردیتا (انسطاسی۲، ۳):

الأولى تشير إلى انتصارات الملك دون تفاصيل، والثانية تشير إلى البدو سكان الجبال. ثم نأتى إلى مصدرنا الأساسى، وأحد أدلتنا القوية على تحديد فرعون الخروج، وهى لوحة إسرائيل، عثر عليها الأثرى فليندرز بترى، وتوجد حالياً بالمتحف المسرى، وهى لوحة تذكارية من الجرائيت الأسود طولها ٢٠٢٥ متر، وتقع فى ثمانية وعشرين سطراً، مؤرخة بالعام الخامس من حكم مرنبتاح، كانت فى الأصل لوحة للملك أمنحوتب الثالث أقامها فى معيده الجنائزى القريب من معيد مرنبتاح فى البر الفريى فى طيبة، وسجل على وجهها الأمامى نصاً

عن أعماله المعمارية في معابد طيبة، ثم سلب مرتبتاح هذه اللوحة وسجل على ظهرها نشاطه

الحربي، ووضعها هي معبده الجنائزي. ولم يحاول الكاتب الذي نقشها أن يمحو أو يطمس النصل الأصلى لأمنحوتب الثالث، ولم تكن هذه اللوحة هي الشيء الوحيد الذي سلبه مرنبتاح، فقد سلب أحجاراً متعددة من معبد أمنعوتب الثالث لتكملة معبده الجنائزي، ونص مرنبتاح؛ عبارة عن قصيدة أدبية تمجد بلغة شعرية انتصاراته التي أحرزها ضد الليبيين على الحدود الغربية، وقد أسهب الشاعر في وصف حالة مصر، وأظهر خطر الليبيين وهجومهم على البلاد ثم استخرق في وصف هزيمة الأعداء وانتصارات الملك عليهم مستخدماً الاستعارات والتشبيهات والصور البديعة في جمال أدبي يدعو إلى الإعجاب، وفي نهاية القصيدة وفي رسائل «تلغرافية» سريمة دون أي وصف أو تقصيل سجل الكاتب انتصارات الملك ضد بعض رسائل «تلغرافية» سريمة دون أي وصف أو تقصيل سجل الكاتب انتصارات الملك ضد بعض المدن الفلسطينية، وجاء من بينها شعب إسرائيل، وكان هذا هو أهم ما لفت نظر المؤرخين في هذه الأثار المصرية فعسب، بل في التاريخ القديم، لهذا سميت لوحة إسرائيل، وما زالت تعتبر المثل الوحيد الذي عشر عليه حتى الآن في الآثار المصرية، ولم يذكروا بعد ذلك على مصادر تاريخية إلا بمد عشر عليه حتى الآن في الآثار المصرية، ولم يذكروا بعد ذلك على مصادر تاريخية إلا بمد انقضاء ثلاثة قرون ونصف القرن على عصر مرنبتاح، وذلك في الكتابات المسمارية على لوحة يرجم تاريخها إلى ما بعد (١٤٤٨قم) من عهد «ميشا» ملك موآب حينما قبل إنه حارب مع إسرائيل الملكة.

تفصيل التقش

تحدد اللوحة الزمن والعصر الملكى «السنة الخامسة، الشهر الثالث من الفصل الثالث (الصيف)، اليوم الثالث من عهد حور، الثور القوى، المسرور في الحق، ملك مصر العليا والسفلي، با إن رع، مرى آمون، ابن رع، مرنيتاح، حوتب حر ماعت».

ثم تصف القصيدة مرنبتاح بأنه «صاحب الانتصارات في جميع أرجاء الأرض، وكل الأراض تشهد بذلك، وشاهدت جمال أعمال فروسيته، الثور القوى الذي يذبح أعداءه، جميل الطلعة في ميدان الشجاعة حينما يهاجم، الشمس التي بددت الفيوم التي كانت تخيم على مصر، الذي جعل تامري (الأرض المحبوبة ويقصد مصر) تشاهد أشعة الشمس، الذي أزاح جبلاً من النحاس كان فوق ظهور الشعب، ومنح من كانوا في الأسر الهواء (فاعطي بذلك بسمة الحياة للشعب الذي كبت وظلم) وغسل قلب «حت كابتاح» (منف) من أعدائها (يرى البعض أن القصد أنه خلصها من أعدائها)، وجعل الإله «بتاح تانن» يبتهج، ويشمت بخصومه، وهو الذي فتح أبواب منف بعد أن كانت قد أغلقت وجعل معابدها تتسلم ممتلكاتها، وبعث اللك القوة في قلوب مثات الألوف، ومنحهم نفس الحياة».

وبعد هذا الوصف تتحدث القصيدة عن انتصار الملك على الليبين وتصف هزيمة الأعداء، هنذكر «أن بلاد التمحو» (من القبائل الليبية) كسرت في مدة حياته، وأنه أدخل الرعب أبد

الدهر في قلب «مشوش» (من قبائل ليبيا) وجعل «الليبيين» الذين وطئوا أرض مصر بنكصون على أعمّابهم، والخوف العظيم في قلوبهم من مصر ، فتوقف زحفهم، ولم تعد أقدامهم تقوي على الوقوف فولوا هاريين، والمحاربون منهم بالسهام ألقوا أقواسهم، وقلُّ السرعين أعيام المشي، وفكوا قرب مائهم وألقوا بها على الأرض، وحقائبهم مزقت وألقوا بها (صور جمالية في القصيدة للتعبير عن هروب الأعداء). ورئيس الليبيين الخسيس، المهزوم هرب في جنح الظلام وحيداً والريشة (علامة السلطان عند الليبيين) ليست فوق رأسه وقدماه بدون حذاء، وقبض على أزواجه أمام عينيه، ومأكولات وجُبِته قد استولى عليها، ولم يكن لديه ماء في قربته ليحفظه حياً، وبدت وجوه إخوانه متوحشة تريد قتله، وقد تحارب ضباطه فيما بينهم وحرقت خيامهم وصارت رماداً، وطعامه كله صار طعاماً للجنود، وقد وصل إلى بلاده محزوناً، وكل فرد تخلف في أرضه كان غاضياً . الذي عاقبه القدر هو الذي يعمل الريشة الحقيرة، وتتحدث كل مدينة عنه بعد أن صار تحت سلطان كل آلهة منف، ورب مصر قد لمن اسمه وأصبح «مر بي» (اسم رئيس ليبيا) لعنة منف تتناقلها الأجيال إلى الأبد، وابن رع محبوب آمون مرنبتاح منشرحاً بالصدق بعد أن أصبح أسطورة الليبيين ليتحدث بها جيل عن جيل ويذكروا انتصاراته، ويقول كل شيخ لابنه: واآسفاه على «ليبيا» لقد أصبح أهلها لا يعيشون بحالتهم الطيبة بمرحون في الحقول، ففي يوم واحد قضي على تحركهم، وفي عام واحد قضي على التحنو، وقد حوّل الإله «سوتخ» (اسم للإله ست في مظهره الحربي) ظهره عن رئيسهم وخربت مساكنهم بسلطانه وأنه لحسن أن يخبئ الإنسان نفسه، ففي الكهف سلامته، إنه رب مصر المظيم والقوة والشجاعة متاع له، فمن يجسر على الحرب الآن وهو يعلم أين يخطو قدمه، إن من ينتظر هجومه لفبي أحمق، ومن يتعد على حدوده لا يعلم ما يخبئه له الفد».

وأيضاً من الوصف في عبارات النص: «ويقول الناس منذ زمن الآلهة: إن مصر هي الابنة الوحيدة لرع، وابنه هو الذي يجلس على عرش «شو» ولن يشرع أحد في التعدى على سكانها، وعين كل إله سترقب كل من ينهبها».

وأيضاً «مريى الخبيث الفعل، ولعنة كل إله في منف هو الذي قد حوكم في «عين شمس» ووجده التاسوع مجرماً ».

ومن المبارات المهمة في الاستدلال في وصف النص، «وقد قال رب العالمين: أعط السيف ابنى المستقيم القلب، الشفيق مرتبتاح معبوب آمون، الذي عنى بمنف ودافع عن عين شمس، وفتح البلاد التى أغلقت ليطلق سراح الجم الغفير من المتقلين في كل إقليم، وليتمكن من تقديم قرابين للمهابد، وليجعل البخور يدخل أمام الآلهة، وليتمكن من السماح للعظماء ليحفظوا ممتلكاتهم، ولصفار القوم ليعودوا إلى مدنهم».

وأيضاً في ذات الإطار تضيف القصيدة «وهذا ما يقوله أرباب عين شمس، خاصاً بابنهم

مرنبتاح معبوب آمون، سيكون له عمر كرع ليدافع عن الضعيف أمام كل أرض أجنبية، وجمل مصر فوق.. للذى نصبه ليكون ممثله الدائم ليتمكن من تقوية سكانها، انظر إن الإنسان يعيش في أمان في عصر (الملك) الشجاع، ونفس الحياة يأتى من يد الواحد القوى، والثروة تتدفق على الرجل الصالح، ولن يمتع مجرم بفنيمته، والثروة التي يعرزها الإنسان عن طريق غير مشروع تقع في يد غيره لا في يد أطفاله».

ونختار أيضاً من عبارات القصيدة «حينما أتى التمس الساقط «مريى» الليبى ليفزو أسوار تانن (يقصد منف مدينة الإله بتاح تانن) الذي جمل ابنه الملك مرنبتاح يعتلى عرشه عندئذ قال بتاح عن خاسئ ليبيا: لتتقلب كل ذنويه جميعاً على رأسه، وليسلم إلى يد بتاح ليجمله يتقياً ما ابتلمه كالتمساح».

وفى وصف فرح مصر تقول القصيدة «أشرق السرور العظيم على مصر، وامتدت الأفراح في قرى تامرى، وتحدث الناس عن الانتصارات التى أحرزها مرنبتاح على التعنو (الليبيين)، ما أعظم جبهم للحاكم الظافر، وما أكثر تعظيمهم له بين الألهة، ما أسعده حظاً رب القيادة، إنه لحسن أن يجلس الإنسان ويتسامر والناس تسير في حرية على الطريق بدون أي خوف في قويهم».

وتسترسل القصيدة فى تقديم صور أدبية للتدليل على حالة الأمن والسلام التى أصبحت تسود البلاد، فتصف دقد تركت المعاقل وشأنها، وأصبحت الآبار مفتحة، ومسالكها سهلة، ومعاقل الحدوائط أصبحت هادئة، ولا يوقظ حراسها إلا الشمس، وجنود «المازوى» ينامون راقدون بلا حركة، أما «النياو»، و«التكتن» فإنهم يطوفون بالحقول على حسب رغبتهم، وماشية الحقول قد تركت تذهب جائلة بدون راع، وتعبر ماء النهر، وليس هناك نداء لليل: قف قف بلفة الأجانب، والناس يروحون ويفدون مغنين، وليس هناك صياح قوم يتوجعون، والمدن أصبحت مرة أخرى معمورة، وذلك الذى زرع غلة سياكل منها. لقد وجهه رع إلى مصر ثانية، وقد ولد مقدراً له حمايتها. هو الملك مرتبتاح.

وانبطح الرؤساء أرضاً يقولون السلام لم يمد يرفع واحد رأسه من بين قبائل البدو الأقواس التسعة (جيران مصر المعادون)، وهدمت بلاد التحنو».

وقبل أن تضع القصيدة نهايتها نجد الكاتب يتجه بها فجاة إلى آسيا شرق مصر، منهياً الوصف التقصيلي للكفاح والجرأة والوضوح في عرض صور الانتصار، وقال في رسائل سريعة مختصرة استعار عباراتها من التراث الحربي المصرى:

«بلاد خاتى (الحيثيون) أصبعت مسالة.

وكنعان قد استلبت في قسوة.

وأزيلت عسقلان.

واستولى على جازر.

وأصبحت «ينو عام» كأن لم يكن لها وجود.

وإسرائيل قد محى وبذرته لا وجود لها.

وخارو (سوريا) أصبحت أرملة لمصر.

وكل الأراضى قد وجدت في سلام.

وكل قاطع طريق أخضمه ملك الوجه القبلى والوجه البحرى «بن رع» محبوب آمون ابن الشمس مرنبتاح منشرح بالصدق، معطى الحياة مثل رع كل يوم».

ملاحظات وتحليل ونتائج

١- يجب أن يسترعي الانتباء - ليس في هذا النص فحسب - لكن أيضاً في مصادر مرنبتاح الأخرى التي سجلت حروبه في الجبهة الفربية أن الكاتب كان جريئاً وواضحاً في تصوير المعارك، واستفاض في عرض مظاهر وصور تتابع الأحداث ومراحل الكفاح، بل زمن تلك الحبروب بدقية، ونجد أن الكاتب في هذا النص حبرص على إبراز جهود الملك في رفع البلاء والغمة التي كانت تعم أرجاء الشمال، وطرد الغزاة الليبيين مدحورين إلى بلادهم، في حين أن الحديث عن حملة فلسطين جاء في إشارات سريعة واقتضاب غير معهود دون مناقشة أو تفسير لسبب هذه الحملة التي جاءت بعد سنوات طويلة من الاستقرار وتوقف الحملات العسكرية إلى آسيا منذ مماهدة السلام مع الحيثيين في زمن والده رمسيس الثاني، وهذا ما دعا عدداً من المؤرخين إلى الشك في حملة مرنبتاح إلى فلسطين، لكن الغالب أن مرنبتاح أرسل فعلاً حملة عسكرية إلى فلسطين لمجرد إثبات الذات، وإظهار أن هذه المناطق ما زالت تخضع لسلطان مصر، وأن الأمور هناك ما زالت تجري كما كانت في عهد والده وأجداده، وسوف نلاحظ أن الكاتب استخدم العبارات التقليدية التي اعتاد ملوك مصر السابقون تسجيلها في حملاتهم العسكرية، باستثناء اختلاف واحد طارئ جديد لم تعرفه نصوص الملوك في العهود السابقة، وهو تسجيل إبادة «إسرائيل» واختفاء بذرته، وقد وضعها الكاتب ضمن حديثه عن مناطق ومدن كنمان، والفريب أن هذا الاسم لم يتكرر بعد ذلك في النصوص المسرية في العهود التالية، وهو الأمر الذي يشكل غموضاً تاريخياً لجميع الوجوه السابقة ويعتاج إلى توضيح واستنتاج الحقائق التي أفرزت هذه الملاحظة.

٢- إن اسم إسرائيل من الناحية التاريخية وتحديداً في هذا التوقيت في عصر مرنبتاح لا ينصرف إلا لأبناء يعقوب الذين دخلوا مصر في زمن يوسف - عليهما السلام - إذ إن المصادر المصرية منذ عهد تحوتمس الثالث وإلى فترة حكم رمسيس الثانى درجت على استخدام وصف العابيرو للدلالة على هؤلاء القوم من العبرانيين، والذين عرفوا عند البابليين «بالخابيرو»، وهم كما ناقشنا سابقاً طائفة من القوم اختصوا بتلك التسمية وكانوا في الأصل من الأمم البدوية

الصحراوية، ثم صار هذا اللفظ مرادفاً لكلمة بدوى، وتدل على ساكن الصحراء، وقد أحضر منهم تحوتمس الثالث وأمنحوتب الثانى آلافاً من الأسرى من فلسطين للعمل كعبيد فى المعابد والمزارع الملكية، وسخرهم حورمحب بذات التسمية - العابيرو - فى أعمال البناء فى شرق الداتا عندما قام بتوسيع معبد ست بافاريس، وبذات الاسم سخرهم سيتى الأول فى مشاريع البناء العديدة، وتذكر نصوص رمسيس الثانى «الجنود والعابيرو الذين ينقلون الحجارة لعمل الصرح،، من أجل رمسيس الثانى».

أما هذه المرة في نص مرنبتاح فإن الأمر قد اختلف، وكاتب النص يوجه رسالة من هرعون إلى كل الشعب في أنعاء مصر، ليس المقصود العابيرو: العبيد وعمال السخرة الذي تعلمون، وإنما تلك الطائفة منهم التي تعلق على نفسها شعب إسرائيل، رسالة مقصودة ومحددة وإنما تلك الطائفة منهم التي تعلق على نفسها شعب إسرائيل، رسالة مقصودة ومحددة وواضحة، بدون أي لبس أو خلط أو تمييز إلى هؤلاء الموجهة إليهم تلك الرسالة، إنها في حقيقتها بيان عسكري يحمل خبراً مهماً قادماً من مستعمرات مصر في سوريا وفلسطين: لقد ذهب جيش جلالة الفرعون وتفقد أنحاء الإمبراطورية، وكالعادة انبطح لجلالته جميع الأمراء يطلبون السلام، ومازال عهد مصر بإمارات ودويلات مستعمراتها كما كان، جميع بلاد الأقواس التسعة خاضعين لمصر لا أحد منهم يرفع رأسه ضدها، وأيضاً جميع البلاد التي ورد ذكرها بالنص في آسيا: خاتي، كنعان، عسقلان، جازر، ينوعام، خارو، مازالت تخضع للحكم المصري كما هو المهد منذ الأسرة الثامنة عشرة، وفترة حكم والده رمسيس الثاني، لكن الجديد هذه المرق هذا النص هو أن إسرائيل – الذي يذكر لأول مرة في تاريخ مصر – قد محي ولم يعد لبذرته وجود ضمن بالاد أو شعوب فلسطين، وكان الكاتب والقارئ كليهما على علم تام بأن هذا البرة هي هذا.

وبلا شك فإن التفسير الذي ترتبه تلك العبارة أن بني إسرائيل في هذا التوقيت من عهد مرنبتاح كانوا قد خرجوا من مصر فاصدين تلك البقعة مبتغين اتخاذها مستقراً لهم، وأن شعب مصر كان على علم وبيئة من هذه الحقيقة، وأن ذلك حدث منذ وقت قريب استدعى أن يأتى بيان مرنبتاح ليوضح الأمر والموقف الحالى، لقد محى هؤلاء القوم وليس لهم أثر في فاسطين.

وسوف نجد أنه بسبب إشارة نص مرنبتاح إلى اسم إسرائيل ضمن البلاد والمدن التي مر بها جيشه في حملته إلى فلسطين، فقد اتفق المؤرخون أن ذلك بالضرورة لا بد وأن يكون تالياً أو مرتبطاً بخروجهم من مصدر، لكنهم اختلفوا في أمر نشأة الكيان الإسرائيلي في هذا التوقيت (العام الخامس من حكم مرنبتاح) على أرض فلسطين، فذهب بعض المؤرخين إلى أن كيانهم قد نشأ أو على الأقل أصبح لهم وجود على أرض فلسطين في مرحلة زمنية سابقة على مرنبتاح، بل رمسيس الثاني أيضاً، لا مكان استغراق فترة التيه، وحروب الاستقرار التي أشارت

إليها التوراة، في حين ذهبت طائفة أخرى إلى أن ذكر مرنبتاح لشعب إسرائيل يعني أن صراعاً قد دار بينهما، وأن هذا يؤكد في رأيهم أنه فرعون الخروج، وقد أراد في نصه أن يدعى لشعبه التصياره عليهم، وكان لازماً لتمرير هذا الرأى أن يفض أصحابه الطرف عن رواية الكتب المقدسة من أن فرعون غرق ومات ومعه جميع جيشه؛ لأن نص مرنبتاح مؤرخ بالعام الخامس من حكمه الذي دام عشر سنوات، والتسليم بحقائق الدين يستلزم لاعتباره فرعون الخروج أن تكون فترة حكمه قد انتهت، ومن اهتم بالرواية الدينية من أصحاب هذا الرأي ذهب اتجاه منهم إلى أن هذا النص قد تم تسجيله بعد غرق مرنبتاح بغرض تغليد ذكرى انتصاره على الليبيين، لهذا رد كاتبه تاريخه إلى العام الخامس من حكمه، وهو تاريخ انتصاره وطرد الليبيين من مصر، وذهب اتجاه آخر إلى أن موضوع غرق فرعون قد فهم خطأ على أنه موت ونهاية له، في حين أن الحقيقة أن تعبير القرآن «فاليوم تنجيك بيدنك»، يؤكد نحاة فرعون من الموت، فهو غرق معنوى، بما يرادف التعبير المامي «خلص بجلده». وذهب اتجاه ثالث إلى وجود فرع آخر من بني إسرائيل كان يعيش في فلسطين في تاريخ سابق على خروج بني إسرائيل الذبن كانوا يميشون في مصر. وقد قمنا بالرد على جميع هذه الآراء في مواضع سابقة. وأكدنا الاستحالة التاريخية على نشأة الكيان الإسرائيلي في فلسطين سواء قبل حكم رمسيس الثاني أم خلال فترة حكمه، واستمرار هذه الاستحالة حتى انتهاء حروب رمسيس الثالث في فلسطين والمقدر لها كحد أقصى العام (١٧٨ اقم)، أي في تاريخ تال لانتهاء حكم مرنبتاح بنحو ٢٧ عاماً، وأيضاً رفضنا أي رأي يخالف الحقيقة الدينية وهي غرق فرعون وموته، الأمر الذي يعنى تاريخياً أن يوم خروج شعب إسرائيل من مصر كان نهاية لحكم ملك وبداية لحكم ملك جديد، إلا أن ما يجعلنا نلتمس العذر للمؤرخين في آرائهم السابقة هو أن ذكر مرنبتاح لإسرائيل ضمن شعوب منطقة فلسطين جاء في توقيت غير متوقع، الأمر الذي وضع عدة تناقضات، وجعل العلماء يضطربون في تفسير هذه العبارة ويتخذون اتجاهاتهم التي سارت في جميع افتراضات النص عكس أحداث التاريخ وأيضاً حقائق الدين:

- إذ او صدق النص وكان مرنبتاح حارب شعب إسرائيل في فلسطين، فهذا يعنى أن خروجهم من مصر كان سابقاً لعصر رمسيس الثاني لا مكان استغراق سنوات التيه ثم قيام دويلاتهم، وهذا الاحتمال مستبعد تاريخياً بسبب حروب رمسيس الثاني في فلسطين. بالإضافة إلى حروب رمسيس الثالث بعد تاريخ النص، ويلاحظ أيضاً أن نص مرنبتاح يتحدث عن الاصطدام بالحيثيين رغم وجود معاهدة تقسيم وتحالف بينهم وبين مصر تحول دون ذلك، وقد وجد نص آخر لمرنبتاح يسجل تعاونه ومساعدته لهم بالغذاء.

- وإذا كان خروج بنى إسرائيل قد حدث في نهاية حكم رمسيس الثاني عام (١٢١٣ ق.م)، فكيف بمكن تفسير وجودهم في فلسطين بعد أقل من خمس سنوات مع الحقيقة الدينية التي تؤكد قضاءهم فترة التيه أربعين سنة قبل دخول فلسطين؟

- وإذا كان مرنبتاح الذى حكم عشر سنوات هو فرعون الخروج، وكانت هذه اللوحة تسجيلاً لصراعه مع شمب إسرائيل، وزعماً بتحقيقه النصر عليهم؛ فكيف بمكن تفسير تاريخها بالعام الخامس من حكمه مع الحقيقة الدينية التي تؤكد غرق فرعون وموته حتماً وهو بطاردهم؟

وعلى ضوء ما أوضحناه من أن وجود اسم إسرائيل في هذا التوقيت وعلى هذه الصورة مخالف بذلك الاستخدام التاريخي الشائع السابق «العابيرو»، فإن ذلك لا يعنى سوى أنهم أبناء يعقوب الذين كانوا في مصر، ولا يعتمل اللقب تاريخياً انصراهه إلى طائفة أخرى، وهذا يؤكد أنهم في تاريخ تسجيل هذا النص على لوحة مرئبتاح كانوا قد خرجوا فعلاً من مصر.

ومن ثم يصبح الأمر غامضاً ويحتاج إلى تفسير يقدم حلاً لجميع هذه التناقضات.

 ٣- جاء استخدام اسم إسرائيل في نص مرنبتاح بما يدل على أنهم قوم وليس منطقة أو مدينة.

ولإيضاح ذلك نعرف أن الكتابة الهيروغليفية تحتوى على علامات صامتة تضاف إلى نهاية الرموز الصوتية لكى تدل على نوع الكلمة التى تمثلها، تسمى المخصصات أو المحددات (determinatives) ولا ينطق المخصص، وإنما تكون له قيمة بصرية، فمثلاً كلمة «رع» فى اللفة المصرية، إذا أخذت فى نهاية الكلمة المخصص الذى يرمز إلى شكل قرص الشمس فيكون ممناها الشمس، وإذ أضيف المخصص الذى يرمز إلى شكل الإله (ntr) فيكون ممناها إله الشمس، وإذ أضيف المخصص الذى يرمز إلى شكل الإله (ntr) فيكون ممناها إله

والبلاد والمدن الأجنبية تأخذ مخصصات تدل على المكان: رمز المدينة أو رمز الجبل أو الصحراء، مع مخصص العصا المعقوفة الذي يستخدم في أسماء الشعوب الأجنبية.

والمخصص الذي كتبت به إسرائيل في النص يختلف عن المخصصات التي كتبت بها بقية الجماعات أو الأمم التي انتصر عليها مرتبتاح، هجميع تلك الأسماء قد وضع لها المخصص الجماعات أو الأمم التي انتصر عليها مرتبتاح، هجميع تلك الأسماء المدن الفاسطينية، مثل الذي يدل على البلاد الأجنبية (الجبل أو المدينة) فتجده في أسماء المدن الفاسطينية، مثل كنمان وعسقلان وجازر وينوعام، هجميع هذه الأسماء أخذت مخصص الجبل والعصا المعقوفة مما يعنى أنها تخص ممالك أو دولاً وشعوبها أو مدناً وسكانها، أما اسم إسرائيل فقد غاب عنه المخصص الذي يدل على المكان، ووضع كاتب النص له مخصص العصا المعقوفة الذي يستخدم في أسماء الشعوب الأجنبية، وأضاف في نهاية الاسم مخصص الرجل الجالس والمراة خطوط رأسية كان المسرى القديم يعبر بها عن الجمع، وهذا المخصص على هذه الصورة يدل على أن الكاتب قد تعمد ألا يربطهم النص بمدينة أو منطقة جبلية داخل فلسطين، مما يؤكد أنهم قوم أجانب أو مجموعة من القبائل أو الأشخاص بلا وطن، ولا سبيل

إلى التشكيك - كما ذهب رأى - إلى احتمال خطأ أو سهو كاتب النص، فقد كان دقيقاً وواعياً إلى أقصى درجة، وكتب أسماء الشعوب والبلاد الأجنبية في ذلك النص تسع عشرة مرة، ولم يغفل وضع مخصص الأرض الأجنبية في واحدة منها؛ سواء السابقة على إسرائيل أم اللاحقة، بل بلغت دقة الكاتب أنه عندما ذكر جنود المازوى وهم رجال شرطة يتم تجنيدهم من أهل النوبة، فإنه اتخذ لهم مخصص رمز الناس مع رمز يدل على الأجنبي دون رسم الأرض للتعبير عن أنهم في غير أرض لهم، والمثير أيضاً أنه رغم أن أسماء البلاد والمدن الأجنبية تعتبر إعرابياً مؤنثة إلا أنه قد تلاحظ أن كاتب النص استخدم الضمير المتصل للشخص الفائب المذكر المفرد مع اسم «إسرائيل» للدلالة على الملكية «له»، ولم يكتب «لهم» مع أنه سبق أن وضع للاسم مخصص الجمع، مما يبين معرفته بحقيقة أن إسرائيل هو اسم لجد سمى القوم على اسمه . وكل هذه المعطيات من صياغة كاتب النص تؤكد أنه على علم تام بأن إسرائيل هم قوم من الأجانب لا وطن لهم، وأنهم في هذا التاريخ من عهد مرنبتاح لم يكونوا قد استقروا أو كانت لهم أرض أو وطن.

وإذا كان الأمر كذلك فكيف يمكن تفسير لقاء جيش مرتبتاح لهم ومحو بذرتهم؟ ولماذا وضعهم الكاتب ضمن شعوب فلسطين أو داخل النطاق المكانى لأراضى فلسطين رغم أنهم -كما عبر النص - قوم بلا وطن أو أرض. غموض ما زال يحتاج إلى توضيع.

٤- من قراءة نصوص حروب مرنبتاح لإجراء مقارنة بين حريه وانتصاراته على الليبيين في الجبهة الفربية، وبين الانتصارات التي سجلها عن حملته إلى سوريا وفاسطين في الجبهة الشرقية، سوف يتضع – بداية – أن حملته إلى آسيا كانت سابقة على محاربته لليبيين وحلفائهم من شعوب البحر؛ ذلك أنه نقش على لوحة «عمداً»، المؤرخة بالعام الرابع من حكمه، بأنه قاهر جازر (إحدى المدن المهمة في فلسطين)، وأنه الأسد ضد خارو (جنوب سوريا وجزء من فلسطين)، في حين أن حروبه ضد الليبيين – كما ثبت من مصادر حروبه السالف بيانها – كانت في أواخر العام الخامس من حكمه، هذا فضلاً عن أن لوحة إسرائيل التي حملت انشودة انتصاراته على الليبيين، وشعوب سوريا وفلسطين مؤرخة بالعام الخامس، الشهر الثالث من فصل الصيف، اليوم الثالث، وهذا التاريخ نفسه هو تاريخ نص الجدار الشرقي بمعبد الكرنك، وأيضاً لوحة أتريب (المتحف المصري)، ولا يمكن أن تكون جيوش مرنبتاح قد قامت بالحملتين في تاريخ واحد، ويتفق معظم الدارسين على أن حملة مرنبتاح إلى آسيا كانت سابقة على محاربته الليبيين وأنها ربما كانت في العام الثالث أو الرابع من حكمه، ويوجد من يرى أن هذه مادملة غير مؤكدة، وإن ذكرها فقط كان للفخر والمباهاة.

اياً ما كان الأمر، هإنه بحسب اعتبارات القياس التاريخي للمؤرخ الذي خبر المتون الفرعونية من النواحي التاريخية والسياسية والإعلامية، كان المقتضى بافتراض قيام مرنبتاح بارسال حملة إلى آسيا أن تنتظر منه الكثير وفقاً للتقاليد المتادة، وأن ينتهج خطى والدم رمسيس وجده سيتي الأول والقادة العظام من ملوك الأسرة الثامنة عشرة، ويخلد انتصاراته وفتوحاته في آسيا - السابقة - على قدم المساواة، إن لم يكن أكثر من إبراز انتصاراته على الليبيين - اللاحقة - على تلك المصادر التي سجلت وقائعها الحربية. أما وأنه لم يفعل واكتفى بعبارات عامة، سريعة، مقتضية، مبتورة من التفاصيل واستخدم فيها ألفاظاً دارجة مستوحاة من نصوص وانتصارات الملوك السابقين، وعلى واحدة فقط من تلك المصادر التي صيفت لتكون نشيداً وطنياً لتمجيد الملك، فإنه بذلك بضعنا أمام غموض تاريخي، ويثير تساؤلات منطقية عن حقيقة انتصاراته في آسيا؛ خصوصاً إذا علمنا أن نقوش الكرنك الكبيرة لم تذكر لنا أي نشاط للملك في فلسطين، ومع ذلك فإنها في غمرة تصوير المعركة الكبيرة ضد اللبييين لم تغفل أن تشير إلى مجرد انتصار صغير للملك، فاهتمت أن تسجل بأنه قضى على قبائل «البديوشو» التي كانت تعيش في شمال الجزيرة العربية، وسخرهم في حمل حيوب في السفن للإبقاء على حياة بلاد «خيتا» (الحيثيين)، وقد كانت ترتبط بمعاهدة سياسية مع مصر منذ عهد رمسيس الثاني، ومن الغريب أيضاً أن خيتا - التي ذكر في هذا النص الأخير أنه يساعدها ويزودها بالحبوب – هي ذاتها خيتا التي ذكرها في لوحة إسرائيل ضمن البلاد التي فهرها في آسيا «وبلاد خاتي أصبحت مسالمة»، ومما يزيد الأمر تعقيداً، اتفاق اللوحتين في التاريخ - كما أوضعنا - بما لا يسمح بوجود مساحة للتفسير باحتمالات حدوث تفيير في السياسة المصرية تجاه دولة خيتا.

وبشأن ما يمكن أن يثار لتبرير اقتضاب حملة مرنبتاح إلى آسيا بأن غياب المصدر لا ينفى
حدوث واقمة أو يقلل من أهميتها لاحتمال أن تكون تفاصيل النصر قد سجلتها نصوص آخرى
لم تصل إلينا، فإن هذا التفسير مردود بأن الأمر في هذه الحالة مختلف؛ ذلك أننا أمام
مصادر قائمة (نقوش الكرنك - لوحة عمدا - لوحة أتريب - لوحة إسرائيل)، وصلت إلينا
فعلاً تسجل حرياً باستفاضة وتقصيل، والمعروف أنها تالية لحرب وانتصار آخر وقعت أحداث
كلاهما سواء الشرقية أم الفريية خلال فترات زمنية متقارية ومتلاحقة دونما ذكر لتلك
السابقة، وإذا أشير إليها على واحدة منها فإنه دون تفاصيل الكفاح، ومراحل تحقيق الفخار
والمجد في موقع المستعمرات التقليدية والتي تشكل المجال الأول لجبهة الحروب الإستراتيجية
للغزاة الفاتحين من قادة مصر العظام، والمفروض لو صحت أن تضع قائدها في مصاف هؤلاء
المحاربين العظماء من الآباء والأجداد سواء النين قامت على اكتافهم الإمبراطورية، أم الذين
حافظوا عليها وسجلوها نقشاً وحفراً على آثار عظيمة، وفي أنحاء متعددة من المابد المصرية،
أمثال التحامسة وسيتي الأول ورمسيس الثاني، وفي القابل فإن الحرب ضد الليبيين، والتي
أمثال التحامسة وسيتي الأول ورمسيس الثاني، وفي القابل فإن الحرب ضد الليبيين، والتي
المات القدر العظيم من اهتمام نصوص مرنيتاح العسكرية لم تكن تعتبر حتى عهود سابقة
المات القدر العظيم من اهتمام نصوص مرنيتاح العسكرية لم تكن تعتبر حتى عهود سابقة

قريبة سوى صد لمحاولات تسلل من القبائل على الحدود الغريبة لمصر، والتى كانت تمتاز بالهدوء منذ الدولة القديمة، ولم تكن تحتاج سوى لتجريدة عسكرية صغيرة تؤدبها وتمنع اطماعها التى تتمثل فى الحاجة إلى الطمام وأماكن الرعى أو البحث عن أماكن استقرار فى أرض مصر الخصية: خصوصاً أن أرض الواحات فى الصحراء الغريبة كانت معروفة منذ القدم بوفرة مراعيها وأنعامها، حقاً إن حجم اعتداءات الليبيين وحلفائهم فى عهد مرنيتاح كان القدم بوفرة مراعيها وأنعامها، حقاً إن حجم اعتداءات الليبيين وحلفائهم فى عهد مرنيتاح كان أوروبا الجنوبية، وتمكنت فى زمن سيتى الأول من عبور البحر المتوسط والاستقرار فى ليبيا، وحاولوا فى عهده التسلل إلى مصر إلا أنه نجح فى محاصرتهم وصدهم وطردهم بسهولة كبيرة ودون أية مقاومة، ولم يستدع الأمر، بالنسبة له تتبعهم فى وطنهم والقضاء عليهم، فيقيت جذورهم واستطاعوا فى بداية عصر مرنيتاح، لأسباب نتملق بضعف مصر فى تلك الفترة، أن يتمكنوا من المنطقة الغربية ويسببوا لمصر اخطاراً كبيرة. بيد أنه مهما كانت قوة وأهمية الحرب التى قادها مرنيتاح ضد الليبيين وأعوانهم، فإنها لم تكن أبداً تلك التى يمكن أن نغطى أو تتضاءل بجانبها حروبه فى آسيا لتقدمها لنا نصوصه على هذا النحو المبتور فى لمدوس مصادر عهد مرنيتاح سوف يتضح الآتى:

فى حريه ضد الليبيين تسجل النصوص التفاصيل الكاملة للجيوش المعادية، والاستعداد للحرب، والمعارك التى دارت وأعداد الأسرى والفنائم المسلوبة، فتستطيع أن نعرف أن الهجوم الليبى المشترك مع قبائل شعوب البحر قد تمكن من المنطقة الغربية لمصر فى العام الرابع من حكم مرتبتاح –تاريخ لوحة عمدا – وربعا كان دخولهم إلى مصر سابقاً على ذلك التاريخ فى شكل موجات متمللة تحاول أن تجد لها طريقاً للاستيطان وتكرر كارثة الهكسوس، وكان شكل موجات متمللة تحاول أن تجد لها طريقاً للاستيطان وتكرر كارثة الهكسوس، وكان حربه ضد ليبيا أم كان عقب ذلك، فإن نصوص نقوش الكرنك الكبيرة التى سجلت تفاصيل المحركة ضد الليبيين توضع أن مرتبتاح واجه تحالفهم فى نهاية العام الخامس من حكمه، وكان زعيمهم «مريى بن دد» قد اجتاز بهم حصون الحدود الفربية، ونجع فى التقدم إلى حدود الدلتا الغربية حتى وصلوا إلى النهر الكبير أو النهر الغربى – كما أسماء المصريون – وكان هذا اللات الغربية متى البحر المتوسط عند بلدة كانوب غرب مدينة الإسكندرية الحالية، وتذكر التصوص سبب الهجوم الليبي بأن هؤلاء القوم «قد أتوا إلى مصر ليبحثوا عن طعام بطونهم»، أي أن الغرض من زحفهم هو البحث عن وطن جديد يزخر بنعم العيش والأرض الخصية أي أن الغرض من زحفهم هو البحث عن وطن جديد يزخر بنعم العيش والأرض الخصية وسائل الحياة التى يفتقرون إليها. ثم تصرد التصوص تفاصيل المحركة التى وقعت عند مكان يسمى «بر – إيرو» ومواجهة جيش مصر التحالف جنود العدو من أقوام اللببين وقبائل

الصحراء الفربية (التحنو - التمحو - المشاوش - القهق) وشعوب البحرمن (الأقواش • التورشا - الشكلش - الشردانا - لوكا) في معركة استمرت ست ساعات انتهت بانتصار المصريين وفرار زعيم الأعداء (مريي) بالصورة التي صورتها أنشودة نصر مرنبتاح، وتذكر نقوش الكرنك الكبيرة ولوحة أتريب قائمة الأسرى والقتلى من كل من هؤلاء الأقوام، وتحصر المتاع والفنائم التي استولى عليها الجيش المصرى، فتعد أولاد رئيس الأعداء الذين قتلوا ثم عدد تحالف الليبيين الذين فتلوا وأحضرت أياديهم وأعضاؤهم التناسلية لتأكيد حصر القتلى، وتذكر النصوص عدد الأعضاء التناسلية وعدد الأبدى لتصل إلى ٦٢٠٠ قتيل من الليبيين، ٢٣٧٠ رجلاً من أقوام البحر، ومجموع عدد الأسرى ٩٣٦٧ رجلاً وامرأة، ثم تحصر القائمة الغنائم من أسلحة الحرب والسيوف والخيل والماشية والماعز والأواني، في عرض تفصيلي وتصوير واضح يؤكد أننا فعلاً وواقعاً أمام معركة حقيقية، ربما تكون النصوص قد حملت بعض المبالغة في أعداد القتلى (باحتمال جمع الأيدى مع أعضاء الذكورة لزيادة العدد)، إلا أن الدارس مع ذلك يستطيع أن يقف على التفاصيل الأساسية من حيث سبب الحرب وأطراف القتال وموقعها وتاريخها وسير الوقائع والنتائج التي انتهت إليها. وعلى النقيض من ذلك فإن حملة آسيا لم تحملها سوى أنشودة وطنية تمجد انتصارات الملك باستخدام صور أدبية وعبارات فخر درجت النصوص الصرية على استخدامها في عصر أسلافه، باستثناء الملهمات الجديدة عن إسرائيل الذي أبيد وانتهت بذرته.

وهو الأمرالذي يحتم ضرورة تقديم توضيح يتفق مع أحداث التاريخ لحقيقة حملة مرنبتاح إلى آسيا ومواجهة شعب إسرائيل.

٥- أن صياغة نص لوحة إسرائيل جاءت لتكون قصيدة تمجيد وفخار بأعمال الملك مرنبتاح، وقد تم نقشها بمناسبة انتصاره المظيم على تحالف الليبيين في نهاية العام الخامس أو بداية العام السادس من حكمه، ومن ثم أخذ هذا الانتصار الجانب الأعظم والأهم من القصيدة وهو الذي نال اهتمام الدارسين في النص، بالإضافة إلى حروبه في آسيا التي أنهي بها قصيدته؛ خصوصاً ذكر إسرائيل فيها لأول مرة في التاريخ، ولم يجدوا في باقي عبارات قصيدة النصر سوى صور أدبية لمشاعر فياضة من المدائح والفخار درج الفراعنة على وصف أنفسهم بها. وظن بعض المؤرخين أن ما جاء من وصف الأحوال المضطربة والحوادث التي ذكرت في القصيدة في تاريخ قبل زمن اللوحة، ووصف حالة البلاد المقهورة فإنه لا يخرج عن كونه مجرد تفاخر اعتاده الفراعنة لإبراز دورهم في تحقيق النصر والاستقرار.

لكن بالضعص والتدفيق والدراسة المتأنية للنص سوف نلاحظ أنه يتحدث عن عمل جليل مهم قام به مرنبتاح في مصر قبل أن يبدأ حريه ضد ليبيا، فيذكر كاتب النص في بداية قصيدته أن الفرعون أزاح الهموم من فوق ظهر الشعب، وأخلى سبيل العديد من الأسرى من

المعتقلات، وخلص منف من أعدائها، وأعاد فتح أبوابها المفلقة، ورد ممتلكات المعابد إليها، وأنه أسعد الإله بتاح (إله منف) وخلصه من خصومه، تقول القصيدة:

«إنه الشمس التي بددت الفيوم التي كانت تخيم على مصر، وجمل تامري تشاهد أشمة الشمس، هو الذي أزاح جبلاً من النحاس كان يرزخ قوق ظهر الشمب، ومنح من كانوا في الأسر الهواء، وغسل قلب دحت كابتاح، (منف) وخلصها من أعدائها وجمل الإله دبتاح تانن، يبتهج ويشمت بخصومه، هو الذي فتح أبواب منف بعد أن كانت قد أغلقت وجمل ممابدها تتسلم ممتلكاتها، إنه الملك الذي بعث القوة في قلوب مئات الألوف ومنحهم نفس الحياة، ثم بعد هذه المقدمة من القصيدة يدخل الكاتب في تفاصيل الانتصار على التمحو.

وسوف نلاحظ أن كثيراً من الظواهر والنصوص الأخرى تؤكد خطأ تفسير أن يكون المقصود بتلك المقدمة أن المتسبب في هموم البلاد وأسرى المعتقلات وغلق المعابد هم الليبيين؛ ذلك أنهم لم يصلوا أبداً إلى منف أو عين شمس، وكانت أقصى حدود لهم هي الجانب الغربي لفرع النيل الكانوبي غرب مصر، وقد هزمهم جيش مرنبتاح في المعركة التي دارت، حيث كان صحسكرهم في مكان يسمى (بر – إير) على شاطئ فرع النيل الكانوبي، ومنه بدأت رحلة طردهم خارج البلاد، وذلك يؤكد أن جيوش ليبيا لم تقتجم قط اراضي الدلتا.

وإذا كان الأمر على هذا النحو الذي نستخلصه من النص، فإن هذه الأعمال الجليلة التي قام بها الملك وسبقت حرب ليبيا، من الواضح أنها كانت تصدياً لاضطرابات عظيمة، وتمثل مشكلة خطيرة أشملت ثورة وسببت كوارث في المنطقة الشمالية، وشكلت تحدياً لإرادة الدولة وكهنوت المسابد، كانت تعيش فيها مصر في السنوات الأولى من ولاية مرنبتاح، ويظهر أن منف كانت أحد معاقل تلك المشكلة التي على ما يبدو كان تأثيرها قوياً على المعابد وممتلكات الآلهة، وأن ذلك التأثير اقتصر على شمال مصر ولم يمتد إلى الوجه القبلى، ويمكن أن نحصر من النص بعضاً من نتائج تلك الاضطرابات تمثلت في:

- استيلاء الثوار على منف وعين شمس.
 - غلق المابد ومنع أداء الشمائر،
- اعتقال جم غفير من الناس في مختلف الأقاليم.
- الاستيلاء على ممتلكات المابد وثروات عظماء القوم.
 - هروب كثير من الناس من مدنهم.

ويتضع من النص أن هذه الاضطرابات كانت سابقة على حرب ليبيا ولم تكن أحد تأثيراتها، وغالباً أن العكس كان هو الصحيح، وأن قبائل الليبيين المتحالفة مع شعوب البحر انتهزت حدوث هذه الثورة التي عمت أرجاء الشمال وزحفت جموعهم هي موجات متتالية بقصد الاستقرار هي مصر تحت قيادة زعيمهم «مربي» وقد عجزت أجهزة الدولة وجيوش فرعون فى سنوات حكمه الأولى عن التصدى لهم ووقف زحفهم، فاضطر إلى تأجيل مواجهتهم حتى تمكن من إزاحة الفمة التى أصابت الشمال، عندها فقط منح الإله سيف الحرب للملك ليبدأ ممركته ضد الأعداء، يقول النص:

«وقد قال رب العالمين: اعط السيف ابنى المستقيم القلب، الشفيق مرنبتاح محبوب آمون الذي عنى بمنف ودافع عن عين شمس، وفتح البلاد التى أغلقت ليطلق سراح الجم الغفير من المتقلين في كل إقليم، وليتمكن من تقديم قرابين للممابد، وليجمل البخور يدخل أمام الآلهة، وليتمكن من السماح للعظماء ليحفظوا ممتلكاتهم، ولصفار القوم ليعودوا إلى مدنهم».

ونلاحظ هنا ما يقوله الكاتب إن الإله منح مرنبتاح سيف الحرب بعد أن أصلح أحوال البلاد وأطلق المتقلين هي كل إقليم، ومن الصعب أن نتصور أن هؤلاء الليبيين كانوا هم الذين سجنوا المصريين هي المعتقلات وسلبوا ممتلكات الآلهة وعظماء القوم وأغلقوا معابد منف وعين شمس؛ لأن تصوير جفرافية الممركة وأماكن سيرها وتفاصيل أحداثها هي نصوص مرنبتاح الأخرى يجمل هذه الفرضية غير مقبولة بل مستحيلة، والتسليم بهذا الاحتمال يجمل دخولهم مصر احتلالاً كاملاً للشمال لا يختلف في شيء عن احتلال الهكسوس، وهو ما لم يحدث وقفاً لتصوير مصادر حرب مرنبتاح وتفصيل نجاحه هي طردهم.

إذاً ما يقصده النص كان أمراً داخلياً بمصر، وتسجيلاً لظروف مرت بها البلاد في بداية عهد مرنبتاح أدت إلى حدوث فتنة كبرى في المدن الشمالية ترتب عليها انقسام بين طوائف الشمب، وتمكن طائفة منهم من الاستيلاء على المدن، وفرض إرادتها على الدولة وغلق المعابد وسلب ممتلكاتها ونهب أموال العظماء، واعتقال كثير من المواطنين في أقاليم مختلفة، وفرار آخرين من مدنهم، وكان تأثير هذه الفنتة متركزاً في الماصمتين العتيدتين منف وعين شمس ومعابدهما التي أغلقت وذهبت ممتلكاتها إلى يد أناس آخرين، وفي هذا تقول القصيدة:

«لن يمتع مجرم بفنيمته، والثروة التي يحرزها الإنسان من طريق غير مشروع تقع في يد غيره لا في يد أطفاله».

ويذلك تضعنا قصيدة مرنبتاح مرة أخرى أمام غموض جديد - يضاف إلى سلسلة الظواهر الغامضة السابقة – ونحتاج إلى إيضاح لتحديد الأسباب وإزاحة الغيوم عن الظروف الني أدت إلى هذه المشكلة والاضطرابات التى أدت إلى هذه المشكلة والاضطرابات التى أصابت مصدر في بداية حكم هذا الملك وريث عرش الفرعون رمسيس الثاني، وتحديد سبب الضعف والهوان الذي كانت عليه مصد في هذه الفترة، وأدى إلى عجزها ووقوفها مكتوفة الأيدى عن وقف زحف قبائل الليبيين وحلقائهم الذين اقتحموا مصدر من الغرب، واستمر عجزها عن مواجهتهم عدداً من السنوات، فكان ضرورياً للملك شحذ الهمة وتعبثة الشعب والجيش ووضع الخطوات واتخذا السبل بسرعة للقضاء على أسباب الفتتة لمواجهة الخطر القادم من الفرب، ولم يكتمل للشرعون هذا

الاستعداد إلا هي نهاية المام الخامس من حكمه، والآن ما تلك المشكلة تحديداً وما أسبابها؟ ٦- النتيجة المنطقية:

انتهينا في ملاحظاتنا السابقة على لوحة أنشودة مرنبتاح أن وجود اسم إسرائيل مع وضعه ضمن شموب منطقة كنمان «فلسطين» في هذا التاريخ يمنى أن هؤلاء القوم والذي قصد الكاتب بهم تحديداً قبائل بني يعقوب كانوا قد خرجوا من مصر متوجهين إلى تلك الأرض قبل أن يحكم مرنبتاح.

وطبقاً لركائز البحث التى تُلزم – تاريخياً – استحالة قبول أن يكون دخولهم فلسطين فى عهد الأسرة الثامنة عشرة أو خلال حكم رمسيس الثانى، وتُلزم – دينياً – بأن يكون خروجهم فى نهاية حكم ملك وبداية حكم ملك جديد، فإن ذلك لا يمنى سوى حتمية أن الخروج حدث فى نهاية حكم الفرعون رمسيس الثانى الذى يتحتم أيضاً أن يكون قد غرق ومعه جيشه وماتوا جميعاً وهم يطاردون بنى إسرائيل.

لكن ظل غريباً وأثار تساؤل المؤرخين دون تقسير مقنع إشارة نص مرنبتاح إلى قبائل أو شعب بنى إسرائيل داخل الحيز المكانى لفلسطين وضمن البلاد والمدن التى رصد انتصبار جيشه عليها وإخضاعه لها في حملته المسكرية التى أرسلها إلى المستعمرات المصرية في آسيا، وسجلها مع انتصاراته على الليبيين في العام الخامس من حكمه، ووجه الغرابة في هذا الوجود أنه كان يجب إذا كان الخروج في نهاية حكم رمسيس الثاني أن يكون بنو إسرائيل في هذا التوقيت - وفقاً للحقيقة الدينية - في مرحلة سنوات التيه التي استمرت أربعين سنة دون دخول فلسطين، ويعدها خاضوا حروباً استمرت سنوات لحين الاستقرار وتوزيع الأراضي، هذا مع الاستحالة التاريخية في أن يكون خروجهم قبل ذلك بسنوات قليلة أو كثيرة، والاستحالة الدينية في أن يكون خروجهم في منتصف حكم مرنبتاح.

إن التعليل والملاحظات والتساؤلات السابقة التى قدمناها - بما أثارته من غرابة وغموض وغيوم، والمستخلصة من قراءة الأحداث التى تحويها سطور لوحة إسرائيل بعد مقارنتها بجميع مصادر مرنبتاح المسكرية - إذا ما أخضمناها لتعليل مقارن آخر مع الظروف الاجتماعية والسياسية والدينية والعسكرية التى عاشتها مصر فى الحقية التاريخية السابقة عليها؛ وتحديداً المواكبة لنهاية الأسرة الثامنة عشرة منذ سقوط عقيدة التوحيد التى نادى بها إخناتون وحتى ولاية مرنبتاح، فسوف نستخلص من تلك المقارنة النتائج المنطقية التى تزيل المعموض وتوضع سبب الحالة التى كانت عليها مصر فى بداية ولاية مرنبتاح وسبب إشارة لوحته إلى اسم إسرائيل ضمن مناطق فلسطين.

ومرة أخرى في هذا التحليل أجد لزاماً أن أذكّر القارئ بغياب المصادر التاريخية المصرية التي تسجل قصة صراع موسى - عليه السلام - مع ضرعون بأسلوب صريح أو مباشر للأسباب العديدة التى ذكرناها سابقاً، لذا اعتمدنا على تصوير القرآن وأحداث الرواية التوراتية التى تتفق معها، بعد أن استبعدنا منها الصبغة المنصرية التى دخلت عليها، فكان ذلك هو الطريق أو السياج الذى قاد إلى فحص المصادر التاريخية واستخراج الأدلة والوصول إلى الحقيقة في هذا الموضوع.

وقد كان طبيعياً ونحن نسعى لتحديد تاريخ الخروج ضمن النطاق الزمنى الذي حصرنا داخله قصة حياة بنى إسرائيل في مصر، أن نقف كثيراً أمام هذه المرحلة المهمة في هذا النطاق وهي فترة حكم مرنبتاح لتشخص وندقق في نصوص عهده محاولين أن نلتمس بين عباراتها طريقاً يدعم أدلتنا ونتائج الدراسة ونميد مراراً قراءة جميع الترجمات التي وضعها الدارسون لنصوصه؛ خصوصاً لوحة إسرائيل، وقد يشعر القارئ بأهمية المبررات التي استدعت استفراقها مساحة واضحة من البحث: ذلك أن هذه هي المرة الأولى التي تسجل فيها المصادر ويظهر اسم إسرائيل – حتى الآن – في تاريخ مصر القديم، فضلاً عن أن هذا الملك وسلفه رمسيس الثاني حامت حولهما الشبهات كثيراً، وأشارت أصابع الاتهام بقوة إلى أن أحدهما هو فرعون الخروج، وهو أمر سوف تحسمه النتيجة النهائية لدراسة تلك اللوحة، التي أرى أنها تقدم دليلاً يقينياً كافياً بذاته على أن رمسيس الثاني هو ذلك الفرعون الذي خرج

وعودة إلى تاريخ مصر داخل نطاق البحث فإننا نعرف مما سجلته مصادر التاريخ أنه منذ زمن يزيد على مائة وعشر سنوات سبقت ولاية مرنبتاح كانت مصر لتوها خارجة من الدعوة الدينية التى قادها إخناتون، وقامت أركانها على عقيدة التوحيد، وقوامها الإيمان بالله الواحد الدينية التى قادها إخناتون، وقامت أركانها على عقيدة التوحيد، وقوامها الإيمان بالله الواحد الخالق للكون، ورب كل الشعوب والأراضى، وترفض أى وجود للعبادات الدين الجديد وبين نفوذ الواحد، وكان طبيعياً أن يحدث صراع دينى وسياسى بين قيادات الدين الجديد وبين نفوذ الكهنة هنى معابد الآلهة المصرية وعلى رأسهم كهنة آمون إله طبيع عاصمة الدولة، وحفلت نهاية هذه الدعوة بالمكائد والمؤامرات من الطرفين، انتهت بانتصار الكهنة وسقوط إخناتون، وانتقال الحكم على التوالى إلى ملوك من أسرته، وكانوا على عقيدته، لكنهم استسلموا ورضغوا لإرادة الكهنة، ولم تستمر تلك الفترة الانتقالية سوى ما يزيد قليلاً على عشر سنوات، حاول في نهايتها آخر ملوكها «آى» أن يدبر مؤامرة ليخلص الحكم لنفسه من الجيش والكهنة، ممرضاً الدولة لخطر الغزو الخارجي، لكن القائد حورمحب اكتشف أمره واسقطه عن عرشه، ممرضاً الدولة للكية المنحدرة من الملك أحمس، وبدأ هذا الرجل القوى – الذي خرج من صفوف السبلالة الملكية المنحدرة من الملك أحمس، وبدأ هذا الرجل القوى – الذي خرج من صفوف الشعب – عهده بالقضاء على الفتة ورءوس التآمر، ثم استطاع خلال فترة حكمه أن يقضى البيد من حديد على آتباع ديانة التوحيد وأن يعيد الأوضاع الدينية إلى ما كانت عليه قبل بيد من حديد على آتباع ديانة التوحيد وأن يعيد الأوضاع الدينية إلى ما كانت عليه قبل

إخناتون، وعالج الأمور الداخلية بحزم شديد، ونجح سياسياً وإدارياً هي إعادة القوة والاستقرار لسلطة الحكم في الدولة، وساعده في ذلك صديقه ورفيق نضاله وزيره بارعمس. وعندما جاوز حور محب الستين من عمره دون ولد يرث عرشه جعل هذا الوزير دالأمير الوراشي على كل البلاد، ليخلفه بعد وفاته على عرش مصر، ويصبح رمسيس الأول مؤسس الأسرة التاسمة عشرة، وكان عهد هذا الملك الجديد الذي خرج هو أيضاً من صفوف الشعب بداية حقية مشارة، وكان عهد هذا الملك الجديد الذي خرج هو أيضاً من صفوف الشعب بداية حقية شاركه الحكم، والحفيد رمسيس صبياً متطلعاً، وضع ثلاثتهم على العرش الابن سيتي رجلاً ناضجاً فترات حكمهم، استمادة أمجاد الإمبراطورية، وترك لهم حورمحب البيت المصري مرتباً من الداخل، فانطلقت تلك الأسرة العسكرية لاسترداد ممتلكات مصر في آسيا، وكان مثلهم الأعلى ملوك الإمبراطورية المظام في الأسرة الثامنة عشرة، وقد استطاعت حروب سيتي الأول ورمسيس الثاني أن تعيد لمصر ممتلكاتها في فلسطين وفينيقيا، ووقع كل من الملكين معاهدة ورمسيس المام مع إمبراطورية خيتا القوية ووزعا فيما بينهما المتلكات في سوريا وفلسطين، واستقرت سلام مع إمبراطورية خيتا القوية ووزعا فيما بينهما المتلكات في سوريا وفلسطين، واستقرت العظيمتين.

ولقد استطاع رمسيس الثانى أن يجمل من عهده فترة مفايرة ومختلفة عن حكم جميع ملوك مصر سواء السابقين أم اللاحقين، وكانت سنوات حكمه الطويل حلقة انتقال في تاريخ مصر بين فترة سابقة حلقت فيه حضارتها وأمجادها طويلاً في عنان السماء وأخرى لاحقة ظلت تنهاوي فيها تدريجياً حتى سقطت فريسة للغزاة وانتهت حضارتها.

تولى رمسيس الثانى الحكم شاباً صغيراً، وكان لنشأته وتربيته المسكرية ومعاصرته لبداية حكم أسرته ومشاركته مع والده فى بدايات الحروب لاستمادة الأمجاد أثر كبير فى تكوين شخصيته، كما تزود بخليط من مظاهر العزة والكرامة والفخر والجاه والسلطان التى غرسها فيه والده، فاكتسب سلوكيات ذاتية خاصة واهتمامات بجوانب دعائية فجة أهنته مع طول فترة حكمه ليكون بدون شك أشهر فراعنة مصر وأكثرهم تفاخراً، ورغم نجاح دعايته فى أن تجمله من أبرز رموز حضارتها، فإنه لم يكن واحداً من أكثر الملوك المصريين عطاء أو حكمه أو أميزهم إدارة أو خبرة عسكرية. اهتم بالبناء فأنشأ عاصمة جديدة رائعة وجميلة ومدينة اخرى، وزخرت مصر فى عهده بالمماثر العملاقة والتماثيل الضخمة التى أقامها تخليدا للأكراه وتسجيل حروبه وأعمال أسرته، ولا يوجد موضع فى ربوع الوادى بل أنحاء الصحراء إلا وترك أثراً به، وما نعرفه عن عصره لا تضاهيه معارفنا عن غيره من عصور مصر القديمة.

تميـز النصف الأول من فـتـرة حكمـه بالحـروب والانتـصـارات ثم المـلاقــات الدوليـة والديبلوماسية وإقامـة الاحتفالات الملكية وأعياد الآلهـة الصـاخبـة ومشاريع البناء المظيمـة وازدهار الفن والممـارة وتزايد التجـارة وحمـلات استخراج الذهب والمعادن من الصحـراء، وغمرت البلاد بأسباب الترف، وتيسرت أحوال الشعب، وساد الاستقرار في ربوع مصر. وعلى المكس من ذلك تماماً نجد في النصف الثاني من حكم رمسيس الثاني أو على وجه الدقة في المقدين الأخيرين من حكمة أن سادت البلاد ظروف سيئة له لم تسجل المصادر التاريخية طبيعتها، لكن نستطيع أن نستدل عليها من عدة مظاهر مثل ضعف الحركة العمرانية بدرجة واضحة، فقلت إقامة الآثار وانحط الفن والعمارة في سنينه الأخيرة، وهو أمر لم نمهده في طبيعة رمسيس الثاني، فكان ذلك من الأسباب التي جملته، وهو الفرعون الذي عشق حب الذات وجنون العظمة، أن يفتصب آثار غيره وينسبها لنفسه. ويلاحظ أن آثاره الحقيقية في الله الفترة قليلة بدرجة تلفت النظر، وفي أخريات أيامه حصد الموت عدداً من بناته وكثيراً من أبنائه، ولم يبق منهم إلا القليل ليعيش في عصر مرنبتاح، وباختصار يعتبر المؤرخون بحق أن الفترة الأخيرة من حكم رمسيس الثاني كانت بداية التقلص للحضارة المصرية، وبانتهاء حياته انقضى المصر الذهبي للدولة الحديثة، وراحت حضارة مصر تترنح نحو الهاوية السحيقة، وإن انتضى النهاية قد استفرقت زمناً طويلاً، لكن الذي لا شك فيه أن نهاية هذا الملك كانت كانت طاعاً عظيماً وخبراً مدوياً لماصريه.

إذا كان هذا ما سجلته مصادر التاريخ ودراسات المؤرخين عن فترة الصراع الديني الذي مرت به البلاد، والآثار التي ترتبت على سقوط عقيدة إخناتون وما تبعها من تغيير والتقال وأحداث سياسية في الداخل والخارج، إلا أنه بلا شك كان هناك تاريخ مجيد آخر، لم يكتب لمامة الشعب من البسطاء والفقراء، الفلاحين والصناع الذين عاشوا وماتوا ولم يخلفوا آثارا أو ينقشوا مقايرهم، لقد عاش بين هؤلاء عدد غير قليل آمن بالله الواحد، ونبذ عبادة الآلهة، واستنع عن المابد الوثنية، وتأيد لنا ذلك من المصادر الدينية (القرآن) واستخلصنا من الأحداث التي سبقت إخناتون أن ديانته لم تكن سوى صدى لحقيقة قائمة على أرض مصر، وإعلان عن قوم يؤمنون بالله الواحد، وكانت أيضاً إرهاصة لرسالة موسى عليه السلام، التي أوشكت واقتبرب موعدها ، ذهب الدارسيون والمؤرخون إلى أن إخباتون كيان الرائد والمفكر والفيلسوف الذي صاغ عقيدة التوحيد ووضع أصولها وأحكامها في السنوات الأولى من حكمه، ثم جهر بها وقدمها لأتباعه وشعبه ابتداء من العام الرابع حين وضع أساس عاصمته الجديدة، ثم وصل به الأمر أنه أعلنها ديانة الدولة الرسمية والوحيدة. وقد ناقشنا هذا الرأى واستبعدنا نسبة هذا الفكر الديني المتقد بالغ السمو والرقى إلى الملك الصبى إخناتون ذي الأربعة عشر ربيعاً في تاريخ حكمه، وأيضاً لم نتقبل فكرة أن يتحمل بمفرده - حتى ولو كان ملك البلاد -بعد أن بلغ مرحلة الشباب أن يعلن وهو في الثامنة عشرة من عمره ثورته الكبرى على الوثنية، ويقلب أوضاع الدولة رأساً على عقب ضارباً عرض الحائط بتاريخها المقائدي الذي صاغ أساسها الفكري والفلسفي، وارتبط تمام الارتباط بحضارتها وطقوسها وعمارتها ونظامها الإدارى والاقتصادى، فيغلق المابد ويصادر أموالها، ويبدأ مشروعاً جباراً لهدم معابد الوشية المتوارثة القائمة منذ آلاف السنين السابقة على وجوده، ويقيم معابد للإله الواحد فقط.

وإذ استبعدنا الحماقة عن إختاتون ونزَّهناه عن الجنون، ذكرنا أن هذا التحول الفجائى الذى حدث فى عهد لا يتصور إلا فى حالتين، الأولى أن يكون نبياً يبلغ رسالة السماء، وهذا ما نستبعده أيضاً؛ لأن هذه الحالة بدأت عند إختاتون وهو صبى فى الرابعة عشرة من عمره، كما سبقت عهده تباشير تعلن عن قرب دعوته، فتكون إذن الحالة الثانية وهى أنه حين دخل فى عقيدته كان يقف على أرض صلبة استمدها من قوة عقيدته التى تلقنها فى صباه من أخواله فى عين شمس، وكان يعلم أن خلفه قوة آخرى تسانده هى جموع من الشعب المؤمن الذى كان يعيش منذ زمن فى الشمال، وهم على استعداد لمؤازرته فى دعوته ونشرها، وكان لهذه الجموع فييادة تعمل فى الخفاء، كانت السبب فى استمرار هذه العقيدة، وهى من دهعت إخناتون إلى فيرته.

وفيما بعد أعلن كهنة آمون أنهم حين طردوا إخناتون من طيبة هو وبلاطه ومعاونيه كانوا حـوالى ثعـانين ألف شـخص، وإذا كـان ذلك يمنى أن هؤلاء هم من رحلوا مع إخناتون إلى العمارنة، فإنه كان يوجد آلاف غيرهم وأسرهم في مناطق آخرى كثيرة من مصر خصوصاً الشمال، لهذا أختار عاصمة دولته في منطقة وسط؛ لتكون قريبة من هؤلاء المؤمنين الذين يناصرونه في شمال مصر، وهؤلاء الذين يسعى لدعوتهم في الجنوب.

إن خصائص الدين الذي اعتقه إخناتون وأتباعه والذي نعرفه من ذلك القدر اليسير من آثاره التي نجت من التدمير والتخريب يكفي لتحديد أن اركانه قامت على الإيمان بوجود إله واحد خالق للكون كله، وأنه لا شريك له، وتحريم عبادة آلهة أخرى مع الله الواحد، وتحريم تصويره أو تمثيله على أية صورة من الصور، فقط عبّر عنه إخناتون بقرص الشمس الذي تعطى أشمته الحياة للناس أجمعين، وهذه الخصائص بهذا القدر تنطق بأنها من الديانات السماوية، بما أكدنا معه في دراستنا أن هذه المقيدة مستمدة من عقيدة الإسلام دين إبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب ويوسف - عليهم السلام - تلك المقيدة التي دخلت مصر بدعوة يوسف نبى الله الذي كانت بعثته في الأساس لهداية المصريين وسيقت دخول آل إسرائيل مصر. وقد ذكرنا في دراستنا أن من أهم شروط هبول هذا الرأي أن ننفض عن عقولنا الجوانب المنصرية، وأسرلة الدين التي تعرضت لها صياغة التوراة في عصورها اللاحقة وتأثر بها التراث الفكرى الديني في المصور المختلفة، واستشهدنا لتأبيد رأينا بجميع الأيات القرآنية التي تؤكد أن يوسف عليه السلام مارس دعوته في مصر، وفسرنا من الكهنة والشعب.

إن حياة يوسف لم تصل إلينا عن طريق أية مصادر تاريخية، لكن تأكيد دعوته للمصريين

جاء في الآية ٣٤ في سورة غلفر على لسان مؤمن آل فرعون في عهد موسى حين قال لقومه: . وَلَقَدْ جَاءَكُمْ يُوسُفُ مِن قَبْلُ بِالْبَيَّاتِ فَهَا زِلْمٌ فِي شُكَ مَمَّا جَاءَكُم بِهِ حَتَّىٰ إِذَا هَلَكَ قُلْتُمْ لَن يَبْعَثَ اللَّهُ مِنْ يُعْدِه رَسُولًا كَذَلَكَ يُصَلِّ اللَّهُ مَنْ هُو مُسْرِفٌ مُرْتَابٌ ٤٣٠ [غَافَر].

وقد عاش يوسف هي مصر عمراً مديداً تصل به التوراة إلى مائة وعشر سنين، وكانت سنوات دعوته التي يحتمل أن تكون قاربت السبعين عاماً سابقة على إخناتون بنحو مائتى عام، وإذا كانت قصة يوسف قد انتهت هي المصادر الدينية بوفاته، فإن مظاهر تاريخية ليست بالقليلة تؤكد استمرار وجود هذه المقيدة بعد سقوط حكم الهكسوس، وقدمنا نقصيل تلك المظاهر في مراحل حياة بني إسرائيل في مصر، وقد قال بعض الدارسين: إن الثورة الدينية لإخناتون وظهور عقيدة آتون بدأت في الحقيقة عندما أبعدت الملكة «تي» زوجها أمنحوتب الثالث إلى الصفوف الخلفية، وبدأت تحكم بمفردها، لكننا قدمنا ما يثبت وجود عقيدة التوحيد في مصر على آثار من عهد حتشبسوت، ورأينا أن الآنونية بدأت في الظهور تاريخياً على يد كهنة عين شمس الذين اغتالوا وقد ارتبط ذلك بظهور عائلة بويا التي قادت الآنونية، وتمللت بها قبل أن تعلنها ثورة إخناتون، ونسبت دراستنا انتماء هذه المائلة إلى بني إسرائيل الذين يعيشون في مصر، والذين بغضلهم استمر هذا الدين حياً منتشراً، وعن طريق مصاهرة عائلة يويا لأسرة الحكم وصلوا بهذا الدين المتغيد إخناتون الذي إلى الحفيد إخناتون الذي الحن وحظه أخواله – أنه الدين الرسمي للدولة.

إذاً لم تكن عقيدة إخناتون سوى صبورة صادقة من عقيدة أنبياء إسرائيل التى دخلت مصر فى عهد يوسف، ولم يكن إخناتون رائداً ولا مفكراً ولا فيلسوفاً، وإنما هو ابن للملكة «تى» بنت يويا حفيد إسرائيل، كان الملك إخناتون هو رمز الشرعية الذى يستمده من جلوسه على المرش باعتباره من سلالة الملك المؤسس أحمس، لكنه نشأ فى عين شمس وتربى فى بيت أخواله فى أحضان عقيدة التوحيد، ونقلت إليه منذ طفولته، وعندما دفع لإعلانها لم يكن وحيداً أو مستحدثاً لأفكار جديدة، وإنما كانت خلفه جموع من آلاف المؤمنين ورجال دين منتشرون. وقد أقام عدداً من المابد فى أنحاء مصر، وبعث إليها من يعرفون هذه العقيدة وأصولها لنشرها بن الناس.

وبعد سقوط إخناتون هدم حورمحب عاصمته آخت آتون، وأخذ على عاتقه قتل وتشتيت أتباعه وإذلال المؤمنين ليرتدوا عن دينهم، فحول مدينة ثارو شمال شرق مصر – والقريبة من معقل بنى إسرائيل – إلى سجن كبير وجمع أتباع إخناتون وبنى إسرائيل المؤمنين في هذا المسكر، وعين وزيره بارعمس حاكماً عسكرياً عليه، ونكل بهم وعذبهم بكل أنواع العذاب، فكان عصر حورمحب هو الحقبة التاريخية التي قصدها القرآن الكريم في قوله تعالى:

. إِنَّ فَرْعَوْنَ عَلا فِي الأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلَهَا شَيِعًا يَسْتَضْعِفُ طَائِفَةً مِنْهُمْ يُذَبِّحُ أَبْنَاءَهُمْ وَيَسْتَحْيِي

نساءَهُمْ إِنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ (3) [القصص].

ويهذا تجيب دراسة المصادر التاريخية عن السؤال الذي حار فيه المؤرخون وهو: لماذا كان المسيد الأليم لبنى إسرائيل الذي تحدث عنه القرآن والتوراة ولماذا أذاقهم الفرعون هذا المساب المهين بعد حياتهم السعيدة والمستقرة في مصرة فلم يكن الإسرائيليون أول الشهوب الأجنبية التي استضافتها مصر ولا آخرها، فقد كانت الماصمة المصرية ومدن مصر الكبرى في عهد الأسرتين الثامنة عشرة والتاسعة عشرة وبعد ذلك تمع بالأجانب، ويتردد فيها كثير من الأسماء الآسيوية، وكان يخالط المصريين الليبيون والزنوج والآسيويون، وقد استقدم الملوك الفاتحون في حروب آسيا مثات الألوف من الأسرى وعاشوا واستوطنوا مصر، وكان يوجد في مدينة بر رعمسيس أحياء للأجانب ومعابد للآلهة الأجنبية، وجاء في بردية من هذا العصر عن إحدى مناسبات منف أن وسعايين بمنف مستريحون ومطمئنون،

إذاً لقد كان سقوط دعوة إخناتون وما تكشف بعدها من علاقة بنى إسرائيل بكل ما حدث في مصر هو السبب الحقيقي لبداية مرحلة تعذيب بنى إسرائيل والتي استمرت حتى الخروج من مصر.

وبالتأكيد فإن بطش حورمحب بالمؤمنين قد أتى ثماره التى كان يرجوها هو وكهنة المابد، فاختفت ظاهرياً ديانة التوحيد، وتوارى المؤمنون عن الأنظار المتريصة لهم، وعن خناجر الطغاة المسنونة والباحثة عنهم، واستقرت المقيدة في قلوب أصحابها في صمت في مختلف أماكن وجودهم في مصر.

ومرت سنوات حورمحب وسجل له التاريخ أنه المصلح الذي أعاد النظام إلى نصابه، ولم يلتفت التاريخ - كمهدنا به - إلى المهزومين والمقهورين واكتفى فى شأنهم بما سجله الملوك والكهنة عنهم بأنهم المارقون أتباع «مجرم أخيتاتون»، لكن الله - سبحانه وتمالى وهو خير الشاهدين - كشف جريمة هذا الفرعون ووصفه بأنه كان من المفسدين، وأخبرنا بإيمان هذه الطائفة المستضعفة واتجاه إرادته - سبحانه - لأن يمن عليهم وينصرهم ويجعل لهم السيادة في أرض مصر.

وبعد أن انتهت فترة حكم حورمعب كانت سنوات حكمه الانتقالية وما صاحبها من قتل
ويطش وتشريد كافية لأن تؤكد لحكام الأسرة التاسعة عشرة أن عقيدة إخناتون قد أصبحت
أثراً بعد عين، وأن أتباعه قد انتهوا، وانفضت هذه السيرة بكل احداثها، وإذا كان المؤمنون
المصريون قد اختفوا إلا أن بنى إسرائيل بعد كشف أمرهم سحبت منهم جميع ميزاتهم
القديمة التى كانت معهم منذ عهد يوسف، واستمر تسخير رجالهم في أعمال البناء وصناعة
الطوب. واستفلال نسائهم معظيات وجوارى ومتاع في قصور الملوك وكبار المؤطفين، وكان هذا
الطوب. واستفلال نسائهم معظيات وجوارى ومتاع في قصور الملوك وكبار المؤطفين، وكان هذا

هو الوضع القائم حتى حان موعد مصر مع نبى الله موسى وعاد إليها قبل انتهاء عهد الفرعون رمسيس الثانى حاملاً ومعه شقيقه هارون رسالة السماء، وكان الغرور قد أوصل هذا الفرعون إلى حد تأليه ذاته، هأنكر دعوة موسى وسخر منه، لكن موسى أتى بمعجزاته في بلاطه، ثم كان انتصار موسى على سعرة مصر في يوم النزال السعرى الذي أعده له الفرعون في يوم الميد، وصور القرآن الكريم ذلك المشهد المظيم لإيمان السعرة وسجودهم لرب موسى وهارون، وانتقل الخبر العظيم مدوياً في أنحاء العاصمة، ومنه إلى مدن وقرى مصر، واهتزت من حديد قلف المؤمن التي توارت منذ زمن.

وكما شهد القرآن الكريم بإيمان أصحاب إخناتون الذين كان يعذبهم حورمحب، فقد قدم الله تمالى لنا أيضاً فى سورة الكهف عدداً من النماذج الصالحة، الأمر الذى يشهد أنه كان فى مصر جماعات من المؤمنين قبل أن يأتى إليها موسى:

- فذلك العبد المؤمن الذي قابله موسى عند مجمع البحرين.
- وهؤلاء المساكين الذين يعملون في البحر وأراد الله تعالى أن يشملهم برحمته ورعايته.
 - والفلام الذي كان أبواه مؤمنين.
 - والغلامان اليتيمان اللذان أحبهما الله وحفظ كنزهما لأن أباهما كان صالحاً.

ويمد عودة موسى ودعوته دخل الإيمان إلى قلب عدد آخر من المصريين كان السحرة أولهم، وذلك المؤمن من آل هرعون الذي تحدث عنه القرآن الكريم هي سورة غاهر، وأزعم أن الأمير خعمواس بن رمسيس الشائي وولى عهده كان هذا المؤمن، وذلك لعدد من المظاهر والدلائل سوف نتحدث عنها في فصل لاحق.

ومع استمرار سنوات موسى في مصر، وتوالى معجزاته دخل الإيمان في قلوب الناس، لكن الكثير منهم كتموا إيمانهم بسبب الخوف من فرعون وجنوده، ووحد الإيمان بين المصريين المؤمنين وبين آل إسرائيل المؤمنين فانصهروا وجدانياً، وجمعتهم العقيدة والمناسك وشاركوهم قضيتهم ومحنتهم التى كانت تشكل الجزء الثاني من رسالة موسى، وهي إنقاذ شعب إسرائيل من الاستعباد والسخرة والهجرة بهم إلى الأرض التي وعدهم الله «فلسطين».

ونجد التوراة رغم عنصريتها فى قضية الدين فإنها لا تنكر حب المصريين لشعب إسرائيل ولموسى نبى الله «وأعطى الرب نعمة للشعب فى عيون المصريين، وأيضاً الرجل موسى كان عظيماً جداً فى ارض مصر فى عيون عبيد فرعون وعيون الشعب» [الخروج - الإصحاح الحدى عشر-٣].

وتذكر التوراة أن إحصاء موسى عند الخروج لشعب إسرائيل من الذكور القادرين على الحرب من ابن عشرين سنة فصاعداً بلغ (٦٠٣٥٥) ستمائة وثلاثة آلاف وخمسمائة وخمسين رجلاً، وقد أجمع الدارسون والمؤرخون - بعق - على استحالة التفسير الحرفى لرواية المهد

القديم لعدد بنى إسرائيل، ذلك أنه بإضافة النساء والأطفال فإن العدد قد يصل إلى ثلاثة ملايين، فإذا كان عددهم عند دخولهم مصر بلغ سبعين فرداً، ومع إقامتهم المقدرة بـ ٤٣٠ سنة، فلا يمكن أن يكون تعدادهم قد بلغ تلك النسبة، واختلفت تفسيرات المؤرخين، لكنها اجتمعت على رفض ذلك العدد لبنى إسرائيل.

وفى تقديرى أن هذا التعداد الذى تحدثت عنه التوراة كان صحيحاً، لكنه إحصاء خاص بعدد المؤمنين من الرجال القادرين على الحرب مع موسى من الذين آمنوا بدعوته سواء كانوا من المصريين أم الإسرائيليين، وقد خرجوا جميماً معه عند خروج بنى إسرائيل لمناصرته وحمايته ومؤازرة إخوانهم المؤمنين من بنى إسرائيل على الهجرة والفرار بدينهم من سخرة فرعون إلى فلسطين تنفيذاً لوعد الله لهم، وبعد المعجزة الإلهية التى أجراها الله على يد موسى من انشقاق البعر وغرق فرعون وجنوده، عاد المصريون المؤمنون إلى بلادهم حاملين لواء الدعوة والإيمان، ولم يذكر الكهنة الذين أعادوا كتابة التوراة شيئاً عن إيمان المصريين بسبب عنصريتهم التى تقصر الدين والدعوة على بنى إسرائيل فاختصوا أنفسهم دون سواهم بدعوة موسى.

أحدثت النهاية المدوية لرمسيس الثاني وفناء جميع الجيش الذي خرج معه زلزالاً عنيضاً اجتاح المصريين، فلقد عاش رمسيس ملء السمع والبصر، حولته الدعاية إلى أسطورة في حياة الشرق القديم، تعتبر فترة حكمه أطول مدة قضاها ملك على عرش مصر - إذا استثنينا بيبي الثاني من الأسرة السادسة – وسيقتها سنوات ولايته للمهد ومشاركته والده في حكمه وحروبه، يمكن القول إن جميع شعبه في تاريخ تلك النهاية لم يمرفوا فرعوناً قبله، كان مهدهم وصباهم ونشاتهم وحياتهم في سنوات حكمه، شيوخهم عاصروا حروبه، وشاركوا في احتفالات النصر، وكبارهم عاشوا أيام المجد والرخاء والأعياد، وجميعهم ومعهم شباب مصر شاهدوا صراعه مع نبى الله موسى وتأثروا بمعجزات وآيات النبى التي كانت تحدث تحت بصرهم في البلاد، كانت الدعوة ومعجزات الله لنبيه وحلقات الصراع تدور في السنوات الأخيرة بين النبي الشيخ وبين الفرعون الطاغية، وفي ظل جبروت مؤسسة الحكم لم يعد الشعب قادراً على التمييز بين دعوة النبي وبين دعاية الفرعون، وحاشية القصر وكهنة المعابد، فاختلط الواقع بالخيال والحقيقة بالشائعة والمعجزة بالسحر، كانت آيات الله المفصلات، الطوفان والجراد والقمل والضفادع والدم تضرب كل أرض مصر، ولا ترفع إلا بدعوة موسى، فاهتزت صورة الفرعون الإله أمام الشعب، وأيقن البعض بدعوة موسى وتسرب الشك إلى قلوب آخرين، وصدق البعض أقوال دعاية القصير بأنه ساحر لا يبارى، وكثيرون لم يعلنوا إيمانهم لموسى خوفاً من بطش فرعون وجنوده ، فَمَا آمَنَ لُمُوسَىٰ إِلَّا ذُرِيَّةٌ مَن قَوْمه عَلَىٰ خَوْف مَن فرْعُونُ وَمَلْتُهِمْ أَنْ يَفْتَنَهُمْ وَإِنَّ فَرْعُونَ لَعَالَ فِي الأَرْضِ وَإِنَّهُ لَمَ الْمُسْرِفِينَ ﴿ [يونس] .

ثم كان أن خرج موسى وآل إسرائيل يحملون أموالهم المنقولة وماشيتهم وكثيراً من هدايا وذهب المصريين الذى قدموه لهم عن حب وطيب خاطر، وخرج ممهم يناصرهم ويدفعهم ويقارزهم جمع من الرجال المصريين المؤمنين القادرين على الحرب، لكن فور أن وصل الخبر فرعون امتلاً قلبه بالفيظ الشديد واستشاط غضباً، ولأن الأمر لم يكن متوقعاً وكانت مصر قد وضعت أوزار الحرب منذ زمن، فقد أعلن فرعون حالة التمبئة العامة وأرسل في مختلف مدائن مصر لاستدعاء أفراد الجيش، وخرج بكامل عدده وعتاده عاقداً عزمه على إبادتهم جميماً؛ واضعاً في حسبانه أنه سوف يواجه أيضاً المصريين الذين خرجوا معه، وعن ذلك يقول الله تعالى: «وَأَوْحَيناً إِلَى مُوسَىٰ أَنْ أَسْرٍ بِعَيادِي إِنْكُم تُشْبِعُونَ ﴿ ثَنَ فَأَرْسَلُ فَرْعَوْنُ فِي الْمُدَائِنِ حَاشِرِينَ آلَ إِنْ هَوْلُاءً لَسْرِدُمةً قَلِيلُونَ ﴿ قَ وَإِنْهُمْ لَنَا نَظُولُونَ ﴿ ثَ فَأَرْسَلُ فَرْعَوْنُ فِي الْمُدَائِنِ حَاشِرِينَ ﴿ ثَ فَارْسَلُ فَرْعَوْنُ فِي الْمُدَائِنِ حَاشِرِينَ ﴿ ثَ فَارْسَلُ فَرْعَوْنُ فِي الْمُدَائِنِ حَاشِرِينَ ﴿ ثَ فَارْسَلُ فَرْعَوْنُ فَي الْمُدَائِنِ اللهِ عَالَى وَانَّ فَيْ لُولُ وَانَّ فَيْعُولُ وَقَ وَإِنَّا فَيْعُولُونَ ﴿ ثَ فَالْسَلُومُ وَانَ فَي الْمَدَائِنِ الشَعْرَاء].

لكن الله تمالي بمعجزته الكبرى نجًا موسى وقومه وأغرق فرعون وجنوده، وفي تلك الليلة الكاحلة المظلمة انتهى الفرعون أسطورة مصر وملك ملوك الشرق، وتحطمت القوة المسكرية المسرية، فقد أبيد جيش الإمبراطورية العظمي ومعه أسلحته ومعداته وخيوله المدرية وفرسانه وعجلاته الحربية، لم يمد لمصر حيش بدافع عنها، وهو أمر لم يحدث من قبل في تاريخ البلاد، أصبحت المؤسسة المصرية لا حول لها ولا قوة، وتحدث المؤمنون المصريون العائدون عن نجاح خروج إخوانهم المؤمنين من بني إسرائيل، وعن المعجزة الكبرى التي حدثت عندما تراءي الجمعان أمام يحبر سوف، واضطراب المؤمنين أصحاب موسى العزل من السلاح اضطراباً عظيماً، وقالوا إنا لمدركون!! فطمأنهم نبي الله: كلا إن معي ربي سيهديني، ثم ضرب بعصاه البحر فانفلق أمامهم فكان كل فرق كالطود المظيم ليعبر نبي الله ومن معه من المؤمنين، وعندما تبعهم فرعون وجنوده عاد البحر إلى سيرته الأولى وغرق فرعون ومن معه جميعاً، وسرى الخبر سرياناً عظيماً بين الناس، وكان حتمياً وأمراً يفرضه واقع الظروف التي طرأت على مصر أن تحدث ثورة المؤمنين على المؤسسة الدينية في شرق الدلتا وشمال مصر، حيث كان يميش بنو إسرائيل ونبي الله موسى بعد عودته من مدين، وهناك انتشرت دعوته، وشاهد وسمع الناس قصص صراعه مع فرعون، وحدثت آياته، والآن تحول الناس من الشك إلى اليقين، وجاء اليوم لهؤلاء الذين كانوا يخافون فرعون ليؤمنوا بأنه لا إله إلا الذي أخبرهم عنه موسى ودعاهم إليه، واجتاحت ثورة المؤمنين شمال مصر، وضربت المعابد الوثنية في مدنها الكبرى، بر رعمسيس وغين شمس ومنف، لا نمرف أبعاد ما حدث تحديداً، لكن نستدل على حدوث الثورة من لوحة مرتبتاح، وتستطيع أن تستخلص منها أن أبواب المعابد في مدن الشمال قد أغلقت وسلبت ممتلكاتها، وتعطلت إقامة الشعائر الدينية، ولم تعد تقدم القرابين أو تقام طقوس الآلهة، وأن عظماء القوم وهؤلاء قد يكونون رجال إدارة أو رجال دين قد سلبت منهم ممتلكاتهم. وتصنف اللوحة هؤلاء الثاثرين بأنهم أعداء منف وخصدوم الآلهة، ولا نستطيع أن نستدل على موقف مرنبتاح من ثورة المؤمنين في ظل غياب المؤسسة المسكرية وافتقاره إلى جيش وسلاح، يقودنا الاستنتاج ونستخلص من نصوص مرنبتاح أن هذا الهوان استغرق سنوات غالباً امتدت حتى العام الرابع من حكمه، وأنه ربعا في هذه الأثناء أقام في إحدى الاستراحات الملكية البعيدة عن شمال مصر، أو يكون قد لجاً إلى الماصمة الرسمية طيبة في الجنوب، وانتى لم تصل إليها الثورة واستمان بكهنة آمون الأقوياء والأغنياء، وأيضا باقي معابد وسط وجنوب مصر، وبدأ يجمع شتاته وتمكن بأموال المابد من إعادة تكوين جيش من المصريين والمرتزقة واستطاع به أن يواجه ثورة الشمال الدينية، ويحتمل أن تكون تلك القوات قد تمكنت من السيطرة على المدن الشمالية واعتقال عدد من المؤمنين الثائرين ووضعهم في المنقلات، من السيطرة على المدن المسمويين أن مصر ما زالت تسيطر على مملكتها هناك، وأن قوم إسرائيل الذين خرجوا من مصر إلى فلسطين قد زالت تسيطر على مملكتها هناك، وأن قوم إسرائيل الذين خرجوا من مصر إلى فلسطين قد أبيدوا وليس لهم أي وجود على تلك الأرض التي خرجوا متجهين إليها، فصور الأمر على أنه المعدود كلى يستعد لماجهة الأعداء الليبيين الذين احتلوا غرب مصر.

وهناك افتراض آخر غير مستبعد لتوضيح شأن المتقلين الذين يتحدث النص بأن مرنبتاح أخلى سبيلهم، وهو أن يكون المؤمنون الثائرون في ثورتهم قد تمكنوا من اعتقال الكهنة وعظماء القوم الذين حاولوا أن يدافعوا عن المابد ويقاوموا سلب ممتلكاتهم وأموالهم ووضعوهم في السجون، وظلوا هكذا حتى وصل جيش مرنبتاح وتمكن من إطلاق سراحهم بعد الانتصار على المتمودين.

خلاصة القول في أمر تلك الثورة، تسجله القصيدة بأن الفيوم كانت تخيم على مصر، وأن جبلاً من النحاس كان يرزخ فوق ظهر الشعب.

اما بشأن حملة مرنبتاح إلى فلسطين والتى سبقت حرب الليبيين، فإنه لتبريرها يلزم أن نذكر عدداً من الحقائق المؤكدة وليست من قبيل الفروض الاستنتاجية، ذلك أنها مستخلصة من المصادر الدينية. وهي أنه في الفترة الأخيرة من حكم فرعون الخروج والذي نقدم الأدلة على أنه رمسيس الثاني، كان موسى يدعو إلى الإسلام في مصر، وصاحب دعوته وصراعه مع الفرعون حدوث كوارث أصابت البالاد أرادها الله لتكون آيات ضد عناد الفرعون وطفيانه، وإثبات نبوة موسى واتصاله بإلهه الواحد، وقد مست تلك الأحداث كل الناس على أرض مصر، وكان الله يرفع البلاء بدعوة نبيه موسى، وكان الله تعالى أراد لآياته أن تقوم بدور الإعلام في نشر الدعوى، حتى كانت في النهاية معجزة الخروج التي جعلت مصرع فرعون الطاغية وإبادة جيشه وتحطم قوته العسكرية آية كبرى أذهلت العقول، وهذا يؤكد دون أي شك أن وقائع قصة

موسى وفرعون منذ بداية الصراع في مرحلة الدعوة وحتى معجزة الخروج ونهاية فرعون قد شاعت وانتشرت واعتبرت وقتها أحداثاً عظيمة ظلت تتردد في أرجاء مصر، ولم تكن أبداً أمراً هامشياً صغيراً، كما يحاول أن يبرر كثير من المؤرخين عدم الإشارة إلى قصة موسى وفرعون في المصادر المصرية. وأيضاً في ظل هذه العوامل القوية نستطيع أن ندرك أن الكثير من المصريين وصلت إليهم دعوة موسى وآمن به بعضهم كما أشرنا سابقاً. وكل هذا يؤكد أن مصير كلها – رجال الدولة والشعب – كانوا على علم تام بأن آل إسرائيل خرجوا من مصير قاصدين فلسطين لاقامة دولتهم.

إذاً عندما تولى مرنبتاح حكم مصر يمكن تصوير الوضع الداخلي بأنه كان في حالة ضعف وهوان، وأصبحت مصر بلا جيش يحميها، وأدى ذلك إلى حدوث ثورة دينية في الشمال تمكنت من السيطرة على المدن الكبرى وإغلاق المعابد والاستيلاء على أموالها وأموال كبار القوم، وبعد أن انتصر العبيد (عمال السخرة الاسرائيليون) وخرجوا من مصر بمعجزة إلهية قضت على الفرعون وجيشه، فقد أصبح موسى في نظر المصريين البطل الذي أنقذ شعبه وقهر فرعون

أسطورة مصير والشرق، وصيار للمؤمنين رسولاً متصيلاً بالله يمده بالنصر والحماية، وأطلعهم على حقيقة الآله الواحد بعد آلاف السنين من الوثنية الراسخة، أما غير المؤمنين فقد اعتقدوا أنه ساحر أسطورة لا يباري، وقد خرج مع قومه متوجهاً إلى فلسطين الخاضعة للسيادة المصرية متحدياً الفرعون لإقامة دولة لهم عليها، وزاد الطين بلة والموقف خراياً أن الليبيين مع تحالف من شعوب البحر استغلوا هوان مصر وفقدانها جيشها وزحفوا عليها في جماعات تمكنت من السيطرة على المناطق الفربية، قادمين بفرض استيطان أرض الكنانة، واستعدوا للهجوم على أراضي الدلتا، وأصبح على



مومياء مرنبتاح بن رمسيس الثاني

مرنبتاح، الذي كان شيخاً في أواخر الستينيات من عمره، مواجهة كل هذه الأوضاع، وكان لازماً لجمع الشمل والسيطرة على زمام الأمور أن تكون أهم أولوياته على الإطلاق هي القضاء على هذا البطل الأسطورة الذي استحوذ على عقول الشعب وزلزل كيان مصر وفعل بها ما لم تستطعه أقوى الإمبراطوريات العسكرية في الشرق القديم، ولا بد أنه قد بذل الجهد الجهيد لإعداد جيش يصلح للقيام بحملة إلى فاسطين وأرسله إلى المستعمرات المصرية لأول مرة منذ خمسين عاماً (منذ سنة ٢١ من حكم رمسيس الثاني)، ووجد هذا الجيش الأحوال على ما هي عليه، بلاد خاتى (الحيثيين) مسالمة لأنها مرتبطة بمعاهدة سياسية مع مصر، وكانت في تلك الفترة هي حالة من الضعف السياسي وغارقة في مشاكل ونزاعات لا تساعدها على تحقيق أية اطماع، وكنعان ما زالت خاضعة لمصر ومدن عسقلان وجازر وينوعام على ولائها، وخارو في المنطقة الجنوبية لسوريا وشمال فلسطين في سلام، ومستعمرات مصر في الشمال بوجه عام سليمة لم تمس، لم يبق إذا إلا ذلك البطل موسى الذي جاء خصيصاً لأجله، لكن لا أثر له في فلسطين الذي خرج مع قومه قادماً إليها، ولا بد أن حملة مرنبتاح قد أجرت عملية تمشيط للبحث عن الشعب الإسعرائيلي الجديد في المنطقة الحدودية الجنوبية من المرتفعات الفلسطينية، لكن دون جدوى لأنهم في تلك الفترة كانوا في سنوات التيه.

وعاد جيش مرنبتاح بنتائج حملته التي تم تصويرها للشعب جملة على أنها انتصار، مستخدماً في ذلك عبارات مأثورة، ولم يكن كاذباً عندما أعلن أن شعب إسرائيل لم يعد له وجود؛ لأن المصادر الدينية تقول: إن موسى في طريقه إلى فلسطين سلك طريقاً آخر من حنوب شبه جزيرة سيناء مختلفاً عن طريق الشمال المعتاد، ولم تستطع حملة مرنبتاح المسكرية المستحدثة على عجل وذات الامكانات الاستخباراتية الضعيفة أن تهتدي إلى مكان شعب إسرائيل، وكان طبيعياً إزاء ذلك - ويتفق مع منطق الدعاية والسياسة - أن يبلغ قادة الحملة جلالة الفرعون وحاشيته ورجال بلاطه أن شعب إسرائيل قد محى وبذرته لا وجود لها، وصادق ذلك رغبة وهوى الفرعون الذي يريد أن يتخلص من ذلك الكابوس الجاثم على البلاد وتسبب في فتنة طائفية. فأعلن ذلك لكل الشعب داخل الدولة، وهو أمر يؤكد واقع الحال صحته وقبوله لدى الناس لأحد سببين، الأول: أن الفناء أيضاً كان نهاية فرعون وجيشه، والثاني: احتمال هلاك موسى وقومه وفنائهم بعد سنوات من خروجهم في صحراء سيناء. المهم أن الضرعون قد وجد أخيرا المبرر ليقنع شعبه أنه ليس في الأمر معجزة كما يتوهمون، وأن موسى ليس بطلاً أو أسطورة، وأن الذي جري على رمسيس وجيشه جرى على موسى وقومه، فوأد بذلك الفتنة وأعاد مصر إلى أحوالها السابقة، وبعدها تفرغ لحاربة الليبيين، وبعد أن حقق الانتصار عليهم، وضع له كاتبه هذه القصيدة الوطنية، وسجلها على ألواح متعددة ووزعها في المعابد في انحاء مصر ليتغنى فيها بنصر حقيقي استغرقت تفاصيله معظم سطور اللوحة، لكن أيضاً كان لدى شاعر مرنبتاح المبرر ليضع إسرائيل في سطر في الجزء الأخير من أنشودة النصر، ولم يكن غارهاً في المبالغة أو الضلال عندما ذكر بوجه عام أحوال المستعمرات المصرية في آسيا، وأن قبائل إسرائيل ليس لها وجود في فلسطين، وقد اكتفى باستمارة الفاظ تقليدية من تراث السلف لتصوير النصر على الشعوب والمدن، وعندما جاء الدور على الشعب الجديد إسرائيل استخدم لفظاً مصرياً دارجاً في عبارات النصر التقليدية بأنه قد محي، وبذرته لا وجود لها، وهذا ما يفسر أنه استخدم لهم مخصص الشعب وليس الدولة أو المنطقة، وكذلك السرعة والعبارات المقتضبة على نحو يخالف تصوير المركة ضد

الليبيين وشعوب البحر التي شهدت حرياً حقيقية وانتصاراً يستحق الفخر،

والآن يتضع من تفسير نصوص لوحة إسرائيل أن شعب إسرائيل كان قد خرج من مصر فعلاً قبل تاريخ تسجيل اللوحة المؤرخة هي العام الخامس من حكم مرنبتاح، وأنه لم يكن قد دخل فلسطين بعد وكانت مصر لا تزال تحتفظ بممتلكاتها هناك.

وحيث إن الحقائق الدينية تشهد بغرق فرعون الخروج وفنائه مع جيشه، وتشهد أيضاً بدخول شعب إسرائيل في سنوات التيه التي استمرت أربعين سنة بعد الخروج.

فإنه من هذا المصدر التاريخي، إلى جانب الحقائق الدينية يتأكد لنا بما لا يدع مجالاً لأية شك أن رمسيس الثاني هو فرعون الذي خرج بنو إسرائيل في نهاية حكمه، وقد تدعمت تلك النتيجة وتساندت من مظاهر الضعف والدمار اللذين أصابا مصر في بدايات عصر مرنبتاح واستمرا عدة سنوات بسبب إبادة جيشها على نعو ما أوضعنا.

وإذا أعدنا قراءة نص لوحة إسرائيل بعد هذا الإيضاح فسوف يتأكد لنا جميع المظاهر التي تدعم تلك النتيجة.

ثالثاً وثائق عصر مرنبتاح

ومن عصر مرنيتاح أيضاً تأتى وثائق من شرق الدلتا لتؤكد أن بنى إسرائيل في عهده كانوا قد رحلوا من أرض إقامتهم.

فقد عرفنا أن دخول بنى إسرائيل إلى مصدر فى زمن يوسف قد حدث فى فترة حكم الهكسوس، وهذا ما أكدته كثير من الأدلة الدينية والتاريخية، وكانت الماصمة المصرية للهكسوس «أواريس» (حت وعرت – صان الحجر الحالية) فى شرق الدلتا، وقد اختار يوسف لإقامة قومه أرضاً خصبة قريبة من مركز حكمه فى الماصمة وهى أرض جوشن (جاسان). (سفر التكوين – الإصحاح السابع والأربعون).

وتذكر التوراة أن رحيل بنى إسرائيل بدأ من مدينة رعمسيس إلى سكوت، ثم ارتحلوا من سكوت ونزلوا في إيثام في طرف البرية. .

(سفر الخروج - الإصحاح ١٢-٢٧، الإصحاح ٢١-٢٠)، وأيضاً في سفر العدد «فارتحل بنو إسرائيل من رعمسيس ونزلوا في سكوت، ثم ارتحلوا من سكوت ونزلوا في إيشام التي في طرف البرية، (الإصحاح ٢٣-٥، ٦).

أما عن مدينة رعمسيس فهى المدينة التى أقامها رمسيس الثانى فى شرق الدلتا، حيث منطقة وادى طميلات التى تضم أرض جوشن، وكانت تجرى بين جانبى هذا الوادى الضيق فناة متفرعة من النيل شرقاً حتى البحيرات المرة وهى التى حملت موسى رضيعاً إلى بيت الضرعون، وقد اهتم رمسيس الثانى بهذا الموقع، وهو موطن نشأة أسرته، ولمل هذا كان أحد

الأسباب التى دعته إلى تأسيس عاصمة ملكه في هذه المنطقة بعد أن ضم إليها عاصمة الهكسوس القديمة، بالإضافة إلى الأسباب الإستراتيجية والسياسية الأخرى وأهمها قرب هذا المكان من الحدود الشرقية لمصر، حيث مستعمراتها في آسيا، ووجود الحصون العسكرية المهمة، وأن هذه المنطقة كانت مبعث الخطر الذي هدد مصر زمن إخناتون وانطلقت منه العقيدة الآتونية، ويؤكد ذلك أن الاهتمام بهذه المنطقة بدأ منذ عهد حورمجب الذي ترك العاصمة طيبة وأقام فيها ليمارس بضراوة حرب الإبادة ضد المارقين أتباع إخناتون، واهتم بأعمال البناء في هذه المنطقة الشرقية، وتذكر مصادره أنه قام بتوسيع معبد ست بأفاريس، وذكر من بين مجموعات العمل التي سخرها «العابيرو»، وهؤلاء قطعاً هم العشائر الإسرائيلية التي كانت تعيش في هذه المنطقة، وتحولت حياتهم إلى السخرة في عهده.

كما أقام رمسيس الثانى فى هذا الوادى عدة حصون جميلة؛ فقد عثر فى وسط أنقاض مبان فى «ثل رطابة» الحالية وعلى مقرية منه شرقاً بقايا مدينة «بر آتوم» (بيت أتوم) وهى المعروفة باسم «بتوم»، وهى أيتام التى تذكرها التوراة، وعلى مسافة منها شرقاً نجد أنقاض ثل المسخوطة المعروفة باسم سكوت، وبالمعرية القديمة «سكو».

ومن بين الأوراق البردية المحفوظة في المتحف البريطاني وثيقة تعرف بورقة «إنسطاسي المدادسة»، وهي من السجالات الرسمية لوثائق عصر مرنبتاح، وتشمل خطاباً من أحد الموظفين الرسميين، وهو خطاب حكومي كتب في السنة الشامنة من حكم مرنبتاح، يذكر الموظف أنه كتب لرئيسه: «أن بعض بدو (الشاسو) التابعين لأدوم قد سمح لهم على حسب التعليمات التي لديه أن يجتازوا حصن «مرنبتاح حتب حر ماعت» له الحياة والفلاح والصحة الذي في إقليم «سكوت» (تل المسخوطة) في وادي طميلات ليتاح لهم رعى ماشيتهم بالقرب من برك «بتوم» (بيت آتوم) لأجل أن يطعموهم ويطعموا قطمانهم في ضياع الفرعون العظيم له الحياة والفلاح والصحة، وهو الشمس الطيبة لكل أرض.. ولقد جعلتهم يحضرون...».

ومن ثم يتضح من هذا الخطاب أن هؤلاء الشاسو قد سمح لهم بدخول بعض أرض التاج في «جوشن» (وادى طميلات)، وأنه كان لا يسمح بمرور القبائل أو الأجانب إلا بإذن الملك وتعليماته، وهذه الحالة لا يمكن أن تحدث إذا كان الإسرائيليون لا يزالون يقيمون في أرض جوشن في السنة الثامنة من حكم مرتبتاح، الأمر الذي يؤكد أن حادثة خروجهم وقعت قبل هذا المام، وأنه تمت مصادرة أراضيهم لتدخل ضمن ضياع الفرعون، وأن ذلك غالباً حدث في وقت قريب من تاريخ تحرير ذلك الكتاب، مما استدعى أن تُقرر حماية خاصة لتلك الأراضي، وبالذات تقييد دخول الأجانب وقبائل البدو إليها إلا بإذن ملكي مع تسجيل وحفظ الوثائق الرسمية لهذه المنطلاع الأمني ومتابعة المعلومات، من أجهزة الاستخبارات، وربما يكون قد وجد

من حاول المودة من بنى إسرائيل إلى مصر. خصوصاً أن التوراة تذكر أنه حدث أحياناً أن كثيراً منهم ضجروا من حياتهم في صحراء سيناء، وندموا على خروجهم من مصر، وقد اشتد عليهم الأمر جداً عندما طلب منهم موسى دخول أرض كنمان ومحارية الجبابرة طوال القامة بنى عناق، فصرخوا وبكوا وتذمروا ورفضوا وقالوا: «أليس خيراً لنا أن نرجع إلى مصر، وقال بعضهم لبعض نقيم رئيساً ونرجع إلى مصر، (الخروج – ١٤ ، ٣).

وتؤكد وثائق آخرى من عصر مرنبتاح أن الحراسة في هذا الوادى كانت شديدة إلى حد بعيد، وكذلك كانت المراقبة عظيمة على الطرق الرئيسية إلى آسيا في قامة ثارو الفرعونية بداية طريق حورس الحربي القديم بين مصر وفلسطين، إذ وصلت إلينا يوميات موظف من عهد مرنبتاح كان يقيم في حصن ثارو، وكان يختص بقيد أسماء المبعوثين والخارجين والداخلين والأعمال التي كلفوا بأدائها ممن يجتازون هذا الحصن في طريقهم إلى كنمان وسوريا لمرضها على السلطات، وربما كان ذلك لقطع أي منافذ اتصال بين أتباع موسى في مصر، وبين بني إسرائيل سواء أثناء فترة مقاومة الثورة التي ضريت المدن الشمالية أم بعد القضاء عليها.

وأيضاً يتضع من هذه اليوميات والملاحظات المدونة عليها؛ كثرة عدد الموظفين الذين كانوا يقيمون – حينثذ – في كنمان وسوريا، والذين كانوا يصعدون إليها من مصر، وأيضاً كثرة الضباط الذين كانوا يقودون الحاميات المصرية في مستعمراتها في المدن المهمة بتلك المناطق. وبذلك تقدم تلك المدونات دليلاً أيضاً على استمرار السيادة المصرية على فلسطين في ذلك المهد، واستمرار الاتصال بين القادة في مصر وحامياتها في الستعمرات.

ومما تقدم يتبين أن المعلومات التي تقدمها تلك المسادر تضيف إثباتاً على أن خروج الإسرائيليين من مصر كان سابقاً على حكم مرنبتاح، وأن السيادة المسرية كانت قائمة على فلسطين في عهده، واستناداً إلى ثوابت البحث التي تقتضى غرق فرعون الخروج وانتهاء حكمه، ومراعاة الاعتبارات التاريخية للحكم المسرى في فلسطين، والفترة المقدرة السنوات التيه قبل أن يصبح ممكناً لبني إسرائيل دخول فلسطين بعد هذا التاريخ من عهد مرنبتاح، يكون في ذلك إثبات جديد أن فرعون الخروج هو رمسيس الثاني الذي كان حكمه سابقاً مباشرة على حكم مرنبتاح، ويكون بنو إسرائيل في هذا التاريخ في مرحلة سنوات التيه.

رابعاً:تسفيربنى إسرائيل في بناء مدينتي فيثوم ورعمسيس

تذكر التوراة أن فرعون مصر سخر بنى إسرائيل وأذلهم فى أثقل الأعمال وأنهم «بنوا لفرعون مدينتي مخازن فيثوم ورعمسيس» (سفر الخروج - الإصحاح الأول ١١٠).

ومدينة بي رعمسيس التي تقصدها التوراة هي العاصمة الجديدة الزاهرة التي أقامها

رمسيس الثاني في بداية حكمه وحمل نواتها أفاريس بشرق الدلتا، حيث مقر أسرته. ولإعادة تصور هذه المدينة من خلال أجزاء غير متكاملة من الآثار، ومن أوصافها في الكتابات القديمة نعرف أن رمسيس الثاني صممها منذ البداية لتنافس أمجاد منف وطيبة، واختار اسماً للمدينة هو «بي رمسيس عاننختو» (مدينة رمسيس الأكبر الظافر)، بتكون مركز المدينة من القصر الصبيفي الذي بناه أبوه سبيتي الأول وملحقاته التي تضم مصنع الزحاج والثكنات المسكرية، وقد وسع رمسيس الثاني وأثرى هذا القصر بشكل كبير، وتضم المدينة منشأة عسكرية، ومركز قيادة العربات ورئاسة المشاة، ومرفئا الأسطول، وترتفع داخلها المباني العامة الأخرى المدنية والدينية، حول نواة القصر، وقريباً منه تقع مكاتب وبيوت كبار المسئولين بالحكومة والمقر الشمالي لحاكم الجنوب، وفي جنوب المدينة تقع مدينة أفاريس الأصلية وفيها معيد ست والمباني القديمة، وشمال حي القصر يقع معيد رع العظيم المقام على الجانب الشرقي وواجهته تطل على الفرب، وترتفع أمامه عدة أزواج من السلات، وداخل ساحة المعيد مقصورتان من الأحجار الصلبة وسلسلة من تماثيل الملك وعدد من اللوحات التذكارية تشيد بجبروت الفرعون، وفي مواجهة هذا المعيد يقع معيد آمون غرباً وتطل واجهته على الشرق، وعلى الحافة الشمالية الشرقية للمدينة الجديدة يوجد معبدان بمستوى أقل للإله بتاح والربة سخمت، وقرب هذين المعبدين بني رمسيس الثاني في الثلاثينيات من حكمه أبهاء الاحتفالات اليوبيلية، ليجرى فيها شمائر عيد «الحب سد» التي تعيد تجديد شباب الحكم، وفي مدخله بوابة جرانيتية ضخمة يصل ارتفاعها إلى حوالي ٤٠ قدماً، تؤدى إلى بهو معمد أعمدته الأربعة المركزية ترتفع إلى ٣٥ قدماً تحيط بها عشرة أعمدة بارتفاع ٢٢ قدماً، واختلاف ارتفاعي مجموعة الأعمدة ينشئ منوراً يضيء بين مستوى السطحين، وهو تصميم موجود مثله في معيد الكرنك وفي اليهو الفربي بمنف، وبعد هذا اليهو نجد بهواً معمداً آخر به ستة أعمدة ارتضاعها ٢٠ قدماً يؤدي إلى حجرات أخرى، وأمام هذه الأبهاء اليوبيلية الجبارة كانت ترتفع ثلاثة أزواج من المسلات، بالإضافة إلى ثلاثة أو أربعة أزواج أخرى عند البوابات الأخرى، وزينت المرات بالتماثيل المملاقة.

وكانت المدينة معصنة تحصيناً طبيعياً وصناعياً بالمجارى المائية، وتضم مراهى داخلية يسمل الدخول إليها من البعر المتوسط، وكانت الطبقة العاملة الفقيرة تسكن في بيوت متواضعة.

واقيم هي بي رعمسيس مجموعة صوامع ضعّمة لتخزين الحاصلات الزراعية والضرائب المينية ومواد الجزية، ولاتساعها وضغامتها أطلق عليها بنو إسرائيل مدينة الصوامع.

وتقع بى رعمسيس من جهة الشرق قرب الصحراء وخلفها توجد منطقة زراعية بها قنوات مارًى بالسمك والطيور . وقد تفنى الكتاب والشعراء بجمال وروعة وثراء «بى رعمسيس»، فوصفها أحدهم بأنها «جميلة الشرفات، باهرة القاعات اللازوردية والفيروزية»، وقال عنها آخر: تشرق الشمس فى سمائها وتفرب فى أفقها، والكل هجر مدينته واستقر فى جوارها»، ومن ضمن وصف كاتب عنها قال: «مخازن حبوبها معلوءة جداً بالشعير وحنطة العلف إلى مستوى يصل قريباً من السماء».

وقد تم تحديد موقع هذه المدينة حالياً، ويقع مركزها في قنتير شمال شرق مدينة الزقازيق بحوالى ٥٠كم، وإلى الضمال من مدينة فاقوس بحوالى ١٢كم، وإلى الجنوب منها بحوالى كيلومتر تقع تل الضبعة، وهذه تقع على طريق تانيس (صان الحجر بمحافظة الشرقية)، وتشكل أجزاء كبيرة من أواريس عاصمة الهكموس، وعثر فيها على أجزاء من قصور وقلعة من عصر الأسرة الثانية عشرة، وتبين استعمالاً للموقع مكثفاً في نهاية عصر الهكسوس، وقديماً كانت تقع مدينة بي رعمسيس ضمن حدود المقاطمة التاسعة عشرة من مقاطمات الوجه البحري على الضفة الشرقية للفرع البيلوزي للنيل (مصب الفرما شرق بورسعيد)، والموقع حالياً يضم القرى قنتير وتل الضبعة وعزية رشدى والختاعنة، وعزية حلمي التي تمثل أجزاء من مدينتي بي رعمسيس وأواريس.

وتلك المدينة أخذت اسمها في عهد مؤسسها رمسيس الثاني، وتحدثت التوراة عن تسخير بني إسرائيل في العمل بها، وقد اتفق وصف العهد القديم لها بأنها مدينة مخازن مع الكتابات القديمة التي وصفتها . وإن كانت المسياغة البشرية التي تعرض لها العهد القديم بعد قرون لاحقة على عهد موسى قد ركزت على هذا الجانب فقط سواء لمدينتي بي رعمسيس أم فيثوم دون باقي صفات المدينة الأخرى، فإن ذلك في اعتقادي قد يرجع إلى أسباب:

وثانياً: أن العمل الأكثر لبنى إسرائيل في المدينة غالباً كان استخدامهم في بناء الصوامع والمخازن، ثم نقل الحبوب من الحقول إليها خلف أسوار المدينة الجديدة، وقد كان يستخدم في بنائها الطين واللبن الذي كانوا يصنعونه، ويباشرهم في أعمال السخرة مديرو بني إسرائيل ورؤساء التسخير المعينون عليهم، أما بناء القصور والمابد بما تحويه من صروح ومقاصير وأعمدة وتماثيل ومسلات ولوحات وتصعيمات إضاءة وتعامد لأشعة الشمس، وتصوير ونقش وغيرها من الأعمال الفنية الرائمة والدقيقة فلم تكن تتاسب هذه العمالة الرخيصة والوضيمة الخبرات إلا في أضيق نطاق (ربما لا يتمدى نقل الأحجار)، وإنما هذه الأعمال الهندسية والفنية تحتاج إلى خبرات المهندسين والمتتالين والفنائين المصريين والعمالة الفنية المدرية التي

وثالثاً: أن منطقة المخازن والمصانع كانت تقع جنوب القصر الملكى وتقف حداً فاصلاً بين المدينة الجديدة الرائمة وبين مدينة افاريس القديمة التى كانت يوماً عاصمة للهكسوس ومقراً لإقامة بنى إسرائيل، حينما كان يوسف وزيراً فى المدينة وعين إخوته فيها رؤساء على مواشى الملك، وأسكنهم فى أرض جاسان القريبة والممتدة ضمن منطقة وادى الطميلات حتى البحيرات المرة فى الإسماعيلية الحالية، واستمرت إقامة أبنائهم وأحفادهم بها حتى حدث التحول الكبير ضدهم فى عهد حورمحب بعد أن انتبه لدورهم فى ثورة إخناتون الدينية، فاضطهدهم وعذبهم، وربما سلب ممتلكاتهم، وعرف أصلهم القديم وحولهم إلى طبقة الأسرى والمبيد، وعاد لهم لقب «العابيرو»، واستخدموا فى أعمال السخرة، وهؤلاء كانوا يسكنون جنوباً فى بيوت الطبقة الماملة الفقيرة المتواضعة والتى شهدت ميلاد موسى قبل بناء المدينة الجديدة، وعندما بنى رمسيس الثانى «بى رعمسيس» كان أمامهم منها الضخمة ومخازنها الكبيرة والتى كانوا يستخدمون كعمال فيها، فانحصر معامهم بها دون أى شيء آخر.

ومع تسليمنا بصحة وصف العهد القديم لمدينة «بى رعمسيس»، ذلك أنها فعلاً كانت تحوى صوامع ومخازن حبوب ضخمة، وباعتبار أن رمسيس الثانى هو مؤسس تلك المدينة، والذى منحها اسمها، فإن ذلك يعنى يقيناً أن بنى إسرائيل كانوا بعيشون فى مصر فى عهد رمسيس الثانى، وقد سخرهم فى أعمال البناء بها، بعد أن أخذت اسمها الجديد، وإذا كان قد ثبت لنا من الأدلة السابقة أنهم كانوا قد خرجوا من مصر قبل أن يحكم مرتبتاح، فإن ذلك يؤدى إلى نتيجة حتمية أن رمسيس الثانى هو فرعون الذى خرج بنو إسرائيل فى نهاية عهده، استناداً إلى الحقيقة الدينية اليقينية من نهاية فرعون غرقاً وهو يطارد بنى إسرائيل، ويكون صحيحاً تماماً أن تذكر التوراة أن رحيلهم من مصر بداً من رعمسيس، فذلك يتفق مع تاريخ وجود وتسمية تلك المدينة فى عهد رمسيس الثانى واعتباره بذلك فرعون الخروج، إلا أن ثمة مشكلة قد تثار، وهى أن النتيجة التى انتهينا إليها لا تنطبق مع الموضع الذى أشار فيه المهد القديم إلى تسخير بنى إسرائيل فى العمل فى مدينتى فيثوم ورعمسيس، فقد وردت فى سفر الخروج إلى تسخير بنى إسرائيل فى العمل فى مدينتى فيثوم ورعمسيس، فقد وردت فى سفر الخروج إلى تسخير بنى إسرائيل فى العمل فى مدينتى فيثوم ورعمسيس، فقد وردت فى سفر الخروج الى المؤلى الم الإصحاح الأول الآية (١١)، وربط الكاتب بين الإذلال والتسخير في هذا العمل، وبين بداية التحول الذي نشأ ضد بني إسرائيل في مصر، والذي عبرت عنه الثوراة بأن ذلك حدث عندما «قام ملك حديد على مصير لم يكن يعرف بوسف»، وهو الذي بدأ في عهده استعبادهم يعنف ومرر حياتهم وأمر يقتل أولادهم، وأن تلك الظروف القاسية هي التي كانت سائدة ضدهم وقت ميلاد موسى، ثم توالت بعد ذلك أحداث قصة التوراة لتذكر تربية موسى في بيت الفرعون ثم قتله للمصرى وهروبه إلى مدين، والإخبار عن موت ملك مصر الذي وصف بأنه لم يكن يعرف يوسف، وقيام ملك جديد استمرت في عهده عبودية بني إسرائيل، حتى بعث الله موسى نبياً وأمره بالعودة إلى مصر لخلاص شعبه، وتتابع الأحداث في التوراة على هذا النحو يمكن أن يحمل على الاعتقاد بأن «بي رعمسيس» كانت قائمة قبل ميلاد موسى، أو أن ميلاده وقع أثناء فترة استعباد بني إسرائيل في أعمال بنائها، وإذا صح هذا الافتراض فإنه يؤدي إلى نتيجة لا تستقيم مع التتابع التاريخي وتنضيها الأدلة الأخرى الكثيرة التي استندنا إليها وسبق أن أشرنا إلى هذا الخلط بين أفعال فرعوني الميلاد والخروج أثناء الحديث عن تاريخ رحيل موسى إلى مدين، وهو خلط يمكن أن يكون متوقعاً؛ لأن موسى - حسب تقديرنا – رحل إلى مدين بعد أكثر من عقدين على قيام حكم رمسيس الثاني، أي أنه شهد في هذه الفترة من حياته بناء المدينة الجديدة واستعباد قومه في أعمال البناء فيها، وكان يعيش في أفاريس - التي ضمت إليها – قبل هروبه من مصر (بدأ العمل في إنشاء المدينة في العام الأول من حكم رمسيس الثاني)، لكن يمكن أن يوضع الموقف الذي صاغته رواية المهد القديم أنها في (سفر التكوين-الإصحاح ٤٧ الآية ١١) قد ذكرت أيضاً أن يوسف، الذي يكاد يتفق المؤرخون أن دخوله كان في زمن الهكسوس، قد أسكن أباه وإخوته «في أفضل الأرض في أرض رعمسيس»، فكيف يجتمع أن تكون إقامتهم عند دخولهم مصر في أرض رعمسيس ثم تسخيرهم بعد ذلك بعدة أجيال في بناء ذات المدينة.

إن التفسير الصحيح والمنطقى لهذا الأمر أن الكهنة وهم يعيدون جمع وتسجيل التوراة بعد موسى وبعد عهود طويلة من أزمان الحوادث التى تصفها، إما اختلط عليهم الأمر وهم يجمعون مظاهر الانتقام والتعذيب التى حلت بهم هوضعوها أينما كانت دون تحقيق الترتيب الزمنى؛ لأن المهم هو ما جرى عليهم قبل أن يبعث موسى لأجل خروجهم، أو أنهم – كما سبق أن فعلوا في قصة يوسف – استعملوا الاسم الأخير للمدينة «رعمسيس» باعتباره الاسم الذي عرفوها به قبل خروجهم من مصر، وكان مؤسسها رمسيس الثانى قد ضم إليها مدينة أفاريس القديمة التى سكنها الإسرائيليون عند دخولهم مصر، وهي المقصودة في التوراة على أنها رعمسيس، وهي ذاتها المدينة التى سخرهم حورمحب – الملك الجديد الذي لم يكن يعرف يوسف – في أعمال البناء بها عندما قام بتوسيع معبد ست بأفاريس، والذي أصبح مكانه في

جنوب مدينة «بى رعمسيس» بعد إقامتها، ثم استمرت تلك السخرة فى عهد سيتى الأول لتنفيذ مشاريع البناء العديدة التى أقامها، وكان منها فى أفاريس قبل أن تأخذ اسمها الجديد إنشاء قصره الصيفى وثكنات عسكرية ومصنع للزجاج، ثم جاء رمسيس الثانى ليؤسس مدينة رعمسيس، ويضم إليها أفاريس، ويوسع كثيراً فى قصر والده، ويدأ حركة عمرانية هائلة فى كل مصر، سخر فيها الأسرى والعبيد، فكان هو الملك الذى قصدته التوراة بقولها: «وتنهد بنو إسرائيل من العبودية وصرخوا قصعد صراخهم إلى الله من أجل العبودية، قسمع الله أنينهم، (الخروج-٢٤٠، ٢٤).

وبذلك نستخلص أن الكهنة الذين أعادوا كتابة التوراة بعد ضياع نسختها الأصلية قد استخدموا اسم رعمسيس عند الحديث عن مدينة أفاريس فى شرق الدلتا باعتبار أن الأخيرة هى النواة التى تأسست عليها المدينة الجديدة، ثم توسعت كثيراً إلى الشمال منها، وتوجد فى ذات المكان الذى أقام فيه بنو إسرائيل عند دخولهم مصر. وشهدت بعد ذلك – ابتداء من عصر حورمحب ثم رمسيس الأول وسيتى الأول ورمسيس الثانى – تسخيرهم وإذلالهم فى أعمال البناء، وهو الاسم الذى عرفوها به قبل رحيلهم.

أما عن مدينة فيشوم التى تقصدها التوراة فهى «بتوم» أو «بر آتوم» وعشر عليها وسط أنقاض مبانى «تل الرطابي» الحالية، وتقع على بعد ٢٥م غرب الإسماعيلية في وسط وادى الطميلات، وعشر فيها على بقايا معبد للإله آتوم، أقامه رمسيس الثاني، وعلى مقرية منه شرقاً نجد بقايا مدينة «بر آتوم»، ثم على مسافة منه شرقاً نجد أنقاض تل المسخوطة التي وردت في نصوص العهد القديم وفي المصرية القديمة «سكو».

وقد أكدت الحفائر أن هذه المدينة كانت أحد مماقل الدفاع عن مصر ومحطة تجارية مهمة، وأكدت صحة نص التوراة بشأن أعمال البناء الكثيرة في تلك المدينة المنسوبة إلى عصر رمسيس الثاني، مما يدل على أنه أعيد بناؤها في عصره.

ونخلص من هذا الدليل، أن رمسيس الثاني هو فرعون الخروج الذي أشارت النوراة إلى أنه سخر بني إسرائيل في بناء مدينتي مخازن فيثوم ورعمسيس.

خامساً: رواية العهد القديم عن مدة إقامة بنى إسرائيل في مصر

تقول التوراة: «وأما إقامة بنى إسرائيل التى أقاموها فى مصر فكانت أربعمائة وثلاثين سنة، وكان عند نهاية أربعمائة وثلاثين سنة فى ذلك اليوم عينه أن جميع أجناد الرب خرجت من مصر» [سفر الخروج ~ الإصحاح الثانى عشر : ٤٠، ٤١].

وقد ذكرنا سابقاً عند حديثنا عن النوراة كأحد مصادر البحث، أنه مع التسليم بأن كثيراً من التواريخ والأعداد والوقائع التي اشتمات عليها رواياتها إما غير صحيحة أو أهملت عن عمد أحداثاً بعينها بسبب الاتجاء العنصرى العرقى الذى دخل عليها من الكهنة الذين أعادوا جمعها وكتابتها، فجعلتهم يقصدون الدعوة والرسالات عليهم ويحصدون أنبياءهم فيهم باعتبارهم شعب الله المختار والموعود، أو حدث ذلك فى بعض المواضع بسبب ضياع المصادر الدينية الرئيسية (توراة موسى وصحف إبراهيم)، فوقعت منهم أخطاء واتسمت روايتهم بعدم الدقة التى ترجع إلى تفكير وصياغة بشرية اضطرت أن تعتمد كثيراً على الذاكرة، ومصادر متعددة مختلفة تعرضت هى الأخرى فى عصور تالية لتأثيرات شتى، بيد أنه رغم ما تقدم، انتهينا إلى أنه إذا انتبهنا لتلك الملابسات خصوصا الأيديولوجية العنصرية وقصد الكهنة منها، ومع المقارنة بالمصادر التاريخية التى فكت رموزها حديثاً يمكن أن نميز الصحة والصدق من الخطأ والتضليل فى مواضع ليست قليلة، وقد رأينا كيف أن القرآن الكريم صحح أو فسر كثيراً من وقائع المهد القديم أو أضاف معلومات إليها إما تعمدت العنصرية إغفالها، أو سقطت من ذاكرتهم وعقولهم.

والأسفار المنسوبة إلى موسى - عليه السلام - وهى الخمسة الأولى: التكوين، الخروج، اللاويين، الأعداد، التثنية، جاءت وقائع أحداثها إجمالاً ويشكل عام متفقة مع المضمون والخط العام لقصص القرآن الكريم؛ خصوصا قصتى يوسف وموسى - عليهما السلام - فى مصر والانتقال الجغرافي في أحداث حياتهما، ويأتى الاختلاف في التفاصيل الداخلية في الروايات والتي يرجع سببها - كما قدمنا - إلى العنمرية العرقية التي دخلت عليها وصياغتها البشرية التي فقدت كثيراً من المعلومات الأصيلة، وتأثرت بثقافات وأهواء شتى بمد مرور مساحة زمنية طويلة على ضياع توراة موسى.

وعموماً، هإن كثيراً من المؤرخين لا يقبلون بصحة تقدير التوراة لمدة إقامة بنى إسرائيل هى مصر؛ لأنها تصطدم بتاريخين آخرين وردا بالتوراة أيضاً وارتبطا بتلك المدة، ولا يتفق هذا التقدير معهما لا منطقياً ولا تاريخياً، الأول: خاص بمجموعة أعمار سلالة موسى حتى لاوى بن يعقوب، والثانى: خاص بتاريخ بناء الملك سليمان لبيت الرب فى القدس، ويرون أن الحسابات الزمنية لتلك التواريخ مجتمعة تجعلها متعارضة أو غير منطقية وتجاهى آحداث التاريخ.

لكن نعلم من المسادر أنه منذ عهود سابقة على ولاية يوسف كانت مصر قد عرفت الكتابة والحساب وتسجيل أحداثها التاريخية المهمة وأعمال ملوكها وسنوات حكمهم، وأيضاً الحياة اليومية لأشراف القوم على جدران المقابر، والسيرة الذاتية والعائلية لبعض كبار الكهنة، ومن هذه المصادر سجل الكاهن مانيتون السمنودي في عصر البطالمة كتابه الشهير عن تاريخ مصر بداية من الأسرة الأولى حتى سقوط الأسرة الثلاثين وانتهاء عصر الأسرات.

وقد تعلم يوسف ومن بعده موسى في مدارس المعابد وتدل ظروف حياتهما ونشأتهما في

قصور أشراف القوم أنهما نهلا من علمها الغزير، وحصلا على أرفع الدرجات العلمية في تلك المهود، وقد أخبر الله تعالى أنه أتاهما علماً وحكمة وحكماً، وقال سبحانه إنه مكن ليوسف في مصر وأتاه ملكاً؛ وصفه القرآن بأنه كان عزيز مصر، وفي التوراة الرجل الثاني بعد الملك. ونلاحظ من رواية التوراة عن حياة يوسف في مصر أنها في بعض الأحيان تستمد أو تتقل معلومات دقيقة من مصادر مسجلة تحتوي على تلك التفاصيل، ومن ذلك عدد وأسماء بني يعقوب الذين دخلوا مصر وحصلوا على امتيازات عينية في أراضي الدولة، ووظيفية في دوائر القصر الملكي، وهذه أمور نستبعد تماماً أن تكون قد حملتها توراة موسى الأصلية التي نزلت عليه من الله سبحانه وتمالي، وأيضاً فإن وقائع قصة يوسف وحياته مع إخوته في أرض عليه ما الله سبحانه وتمالي، وأيضاً هإن وقائع قصة يوسف وحياته مع إخوته في أرض جاسان في شرق الدلتا جاءت متفقة مع الأحداث الزمانية والمكانية لتلك الفترة المعاصرة لغزو المكسوس لمصر، واتخاذهم أواريس في شرق الدلتا عاصمة لملكهم، وسبق أن عرضنا الأدلة المعاصد.

وقد كان الازما أن تقودنا دراستنا إلى ضرورة فحص وتدقيق التقدير التوراتي لمدة إقامة بني إسرائيل في مصر، خصوصاً أن حياة يوسف في مصر باعتباره الرجل الثاني في الدولة كانت بلا شك مسجلة وموثقة ومؤرخة في السجلات الرسمية للدولة، وعلى ضوء هذا الاعتبار والتزاماً بثوابت البحث الدينية، غرق فرعون وانتهاء حكمه، قضاء فترة التيه، قيام دويلات إسرائيل في فلسطين بعد سنوات التيه، وأيضاً الركيزة التاريخية الأساسية في تحديد الحقبة الزمنية لوجود واستصرار الحكم المصرى في فلسطين، وإذ كانت جميع هذه الثوابت تضع رمسيس الثاني كأول الفراعنة المرشحين والمتاح تاريخياً إمكان حدوث الخروج في نهاية حكمه، واستحالته قبل ذلك باعتبار أنه متى كان قد حدث في رحلة الخروج غرق فرعون ومونه وانتهت سنوات حكمه في العام (١٩١٣ق.م)، وتلى ذلك قضاء أريمين سنة فترة تيه، فإننا بذلك نصل إلى العام (١٩٧١ق.م)، الذي يعاصر فترة حكم رمسيس الثالث، ويتلوا ببضع سنوات غيرها، وبذلك انسحب الوجود المصرى تماماً، وتهيأ مسرح التاريخ في هذه الفترة من كل غيرها، وبذلك انسحب الوجود المسرى تماماً، وتهيأ مسرح التاريخ في هذه الفترة من كل الوجود لدخول بني إسرائيل إلى فلسطين، وتوزيع أجزاء من أراضيها على أسباطهم.

بيد أنه لكى يستقيم تقدير التوراة لمدة إقامة بنى إسرائيل فى مصر مع تلك النتائج التى تحققت بعد الخروج وتطابقت مع الثوابت، فإنه يستلزم أن يكون دخولهم مصر قد حدث فى فترة مناسبة من عهد ملوك الهكسوس الذين حكموا مصر فى الفترة من (١٦٧٥ -١٩٥٥قم)، وكافية لامتداد حكم ورسالة يوسف نحو سبعين عاماً فى ظلهم، وذلك تأسيساً على الأدلة المستمدة من المصادر الدينية والتاريخية التى تؤكد هذا التماصر، وأصبح متفقاً عليها بين الدارسين. وسيق أن رفضنا الآراء التى ترى أن طرد الهكسوس من مصر لم يكن سوى صدى لخروج بنى إسرائيل، وكذلك الآراء التى تجعل دخولهم فى عصر الدولة الوسطى وخروجهم فى عصر الدولة الوسطى وخروجهم فى عصر الأسرة الثامنة عشرة، وأوضعنا استحالة ذلك لأسباب تاريخية ذكرناها فى عرض الآراء على تحديد تاريخ الخروج.

وإذا استندنا إلى تقدير التوراة لمدة إقامة بنى إسرائيل فى مصر، وبإضافة تلك المدة السابقة على الخروج المقدر بانتهاء حكم رمسيس الثانى فى العام (٢١٣ اق م + ٢٠٠ سنة = 17٤ قم)، وهذا العام يقع بعد بضعة عقود من بداية حكم الهكسوس، ذلك الغزو الذى يعتبره المؤرخون حادثاً غربياً وغامضاً فى تلك الفترة من تاريخ مصر، بما يجعله فى تقديرنا تدبيراً إلهياً مخططاً لقدر شعرع الله الغالب على أمره أولى خطواته مع بداية زحف الهكسوس تدريجياً على مصر فى فترة ضعف استغرفت قرابة خمسين سنة حتى توج هذا الزحف فى العام (١٩٥٥ ق.م) بالسيطرة على مصر - عدا الجنوب - فى عهد أول ملوكهم ساليتس مؤسس أسرة الهكسوس والذى اعلن أواريس عاصمة لهم ليستمر حكمهم إلى العام (١٩٥٥ ق.م) بداية حكم أحمس الثانى فرعون الخروج، يكون دخول بنى إسرائيل مصر بعد استقرار الهكسوس وحكم أول ملوكهم بأكثر من ثلاثة عقود وسابقاً على انتهاء حكمهم بتسعين عاماً ونيف، وهى مدة تناسب تماماً حكم يوسف ورسالته التى يمكن أن تصل إلى نحو سبعين عاماً ونيف، وهل مدد عاصر من ملوك الهكسوس يعقوب حار وخيان، وربما بدايات حكم أبوفيس الأول.

ويشأن مناقشة مدى قوة هذا الدليل والاستناد إليه فى تحديد أن رمسيس الثانى هو فرعون الخروج فإنه يمكن أن يوجه إليه أن ذلك يتوقف على دقة تحديد تاريخ دخول بنى إسرائيل، مع التسليم بأنه فى عهد الهكسوس باعتبار أنه لا يوجد ما يمنع أن يكون دخولهم سابقاً أو لاحقاً على العام (١٦٤٣قم) خلال مدة حكمهم التى استمرت إلى العام (٥٥٠قم)، وردنا على ذلك:

- أنه بشأن فرضية دخولهم في وقت سابق على العام (١٤٣ اق.م) خلال حكم الهكسوس فإنه لن يستقيم مع الثوابت الدينية والتاريخية؛ لأنه سوف يجعل تاريخ الخروج اثناء فترة حكم رمسيس الثاني التي امتدت ٢٦ عاماً. بعسبان ضرورة انتهاء حكم الفرعون بعد غرقه، وأيضاً فرضية أن يكون الدخول سابقاً على حكم الهكسوس تتناقض مع الأدلة التي تؤكد المعاصرة التي قدمناها.

- وأن فرضية دخولهم فى وقت لاحق على العام (١٤٣ اقم)، فإن هذا الافتراض يؤدى إلى المكان أن يكون مرنبتاح أو أى من خلفاء رمسيس الثانى التالين هو فرعون الخروج، وهذا فى المكان أن يكون مرنبتاح ووثائق أخرى يصطدم بدليل لوحة إسرائيل المسجلة فى العام الخامس من حكم مرنبتاح ووثائق أخرى من عصر هذا الملك تؤكد جميعها أن بنى إسرائيل خرجوا من مصر قبل أن يحكم مرنبتاح.

وبذلك يأتى تقدير التوراة لمدة إقامة بنى إسرائيل في مصر متسانداً ومنسجماً مع البناء التاريخي لعناصر البحث ومراحله، ويضيف دليلاً مكملاً لباقي أدلتنا على إثبات فرعون الخروج. ويبقى أخيراً أنه يجب أن نحسم أمر التاريخين الآخرين المتعارضين مع تقدير مدة إقامة بني إسرائيل في التوراة وهما:

- أعمار سلالة موسى.
- تاريخ بناء سليمان لبيت الرب.

وفى هذا الصدد فإنه مع التسليم بصحة معلومة التوراة فى تحديد مدة الإقامة، بل دقتها تاريخياً، الأمر الذى يبرر استتادنا إليها كأحد الأدلة على تحديد فرعون الخروج، فإننا لا نسلم بصحة التاريخين الأخيرين:

 بالنسبة لأعمار والد موسى وأجداده بحسب مواليدهم وردت في الإصحاح السادس في سفر الخروج، وجعلت سنى حياتهم كالآتي:

لاوى: ١٣٧ سنة.

فهات: ۱۳۳ سنة.

عمرام: ١٣٧ سنة.

فيكون مجموع سنوات حياتهم ٤٠٧ سنوات.

ونرى بشأن المقارنة بين مدة الإقامة وسنوات حياة الأجداد، أن موسى والمعاصرين له من بنى إسرائيل كانوا يعلمون التاريخ المدون والمسجل فى الوثائق الصرية عن ولاية يوسف والمرتبط بدخول الأجداد، والتى كان مصدرها سجلات العاصمة ومخطوطات ووثائق معبد عين شمس، وقد كان يوسف على اتصال وثيق بهذا المعبد بعكم مصاهرته كبير كهنته، حيث كل التاريخ مسجل، ويضم جامعة هليوبوليس العريقة، ودون شك فإن هذه الجامعة هى ذاتها التى تعلم فيها موسى ونهل منها علمه وحكمته، وما كانت تخفى تلك المعلومات عنه، وهو الذى قال عنه ربه: «ولاً بَلغَ أَشُدُهُ واسْتَ وَى آتَيْناهُ حُكُمًا وَعُلمًا وَكَلْكُ نَجْرِي المُحسنينَ عيسف وربما قرآ الفرمان الملكى بمنح جزء من اراضى الدولة لأجداده فى جاسان أو تعيينهم فى وظائف فى القصر، لذلك شاع بين بنى إسرائيل المعاصرين لموسى زمن دخولهم مصر لارتباطه بعياة يعقوب ويوسف.

وهي هذا الإطار أيضاً يضبرنا الله تعالى عن مؤمن آل شرعون والذي توضح معلومات القرآن عنه أنه كان مثقفاً وعلى علم بالتاريخ القديم، فيقول في حديثه إلى قومه: «وَلَقَدْ جَاءَكُمْ يُوسَفُ مِن قَبْلُ بِالبَّيِّنَاتِ فَمَا زِلْتُم فِي شَكَ مَمَّا جَاءَكُم بِهِ حَتَّىٰ إِذَا هَلْكَ قَلْتُمْ لَن يَعْثُ اللَّهُ مِن بَعْده رَسُف مُن قَبْلُ بِالبَّيِّنَاتِ فَمَا زِلْتُم فِي شَكَ مَمَّا جَاءَكُم بِهِ حَتَّىٰ إِذَا هَلْكَ قَلْتُمْ لَن يَعْثُ اللَّهُ مِن بَعْده رَسُف مُن الله عِن الله عَلَى الله مِن الله مِن الله عَلَى المَن علم الله عَلى الله عَلى الله عَلى الله عَلى الله على الله عَلى الله عنى أن هذا الربخ يوسف في مصدر وسنين حياته وسيرته مع قومه وهلاكه، الأمر الذي يعني أن هذا التاريخ كان من العلم العلم والمتاح للدارسين في مصدر، أما بشأن سنوات حياة أجداد موسى

وتأصيل نسبه فإنه لم يكن لدى بني إسرائيل في زمن موسى أية أسباب - شأنهم شأن كل المصريين الماديين - تجعلهم يهتمون بتأصيل أنسابهم، وطبيعياً ألا يمرفون من أجدادهم أكثر من الجد الثالث أو الرابع على أقصى تقدير، وعندما أراد الكهنة - ذوو الفكر العنصري -الذي أعادوا كتابة التوراة في العصور التالية لموسى أن يصلوا نسب نبي بني إسرائيل بسلالته دون انقطاع حتى يعقوب تأكيداً ومنعاً لأي لبس أو تشكيك في أن موسى الذي تربي وعاش في البلاط الفرعوني ويحمل اسمأ مصرياً صميماً، إنما هو إسرائيلي خالص متصل بسلالته، فأعطوا لوالده وجده المعلومين لديهم أعماراً تصل بهم إلى ذلك التاريخ المسجل إلى زمن لاوى بن يعقبوب في تاريخ الدخول، وهذا الأمار قطعاً لم ينزل الله به من سلطان حين أنزل توراته على موسى، فكان يكفى - كمنهج القرآن الكريم - أن يقول تعالى عنه إنه من آل يعقوب، ولم بكن لموسى أن بهتم بتحقيق نسبة، فتلك في تقديري بدعة عنصرية - ننزه الرسول الكريم عنها - وأضيفت في الأزمان اللاحقة إلى التوراة، وأخطأ كاتبها حين وضع أربعة أجيال تستفرق حياتهم قرباً ونصف القرن ليغطى بها أربعة قرون وثلث قرن من الزمن، واعتمد على تاريخ صحيح معلوم مستمد من تسجيل رسمي مرتبط بوثائق ولاية يوسف، وحاول بفكره المنصري - مع افتقاده العلم والحكمة - أن يوفق بين المعلومة التاريخية الصحيحة وبين المعلمات الشخصية المتوافرة لديه والتي لا تتعدى والد وجد موسى فأوصلهما إلى لاوي بن يعقوب، فوقع في ذلك الخطأ؛ حيث لا يمكن بحال أن يتفق حساب حياة تلك الأجيال أن تعيش على مدار أكثر من أربعة قرون، بل إن كاتبها كان من السذاجة بحيث تصور بأن حياة كل منهم تبدأ مع انتهاء اليوم الأخير من حياة سابقة غافلاً تماماً تداخل الأجيال وتعاصرها.

اما نسبة موسى إلى قبيلة لاوى تحديداً، فقالباً أن مرجعه وجود تقسيم وضعه يوسف لأسباط بنى إسرائيل، أو أنهم اتفقوا عليه فيما بينهم عند توزيع أراضى جاسان عليهم - تماماً لأسباط بنى إسرائيل، أو أنهم اتفقوا عليه فيما بينهم عند توزيع أراضى جاسان عليهم - تماماً كما فعلوا عند قيام دويلاتهم بعد دخول فلسطين - منعاً لأية خلافات يمكن أن تثار فى تقسيم الشروات سواء بينهم فى حياتهم أم بين أولادهم بعد ذلك، ثم استقر هذا الوضع على مدار السنوات بعيث صار معلوماً الانتماء القبلى بين الأحفاد، وتذكر التوراة ما يؤيد وجود هذا التقسيم دوعال يوسف أباه وإخوته وكل بيت أبيه بطعام على حسب الأولاد» (سفر التكوين - الإصحاح :٧٤-١٤).

وكذلك أيضاً هإننا لا نسلم بصحة التاريخ الذى ذكرته التوراة فى سفر الملوك الأول
 الإصحاح السادس الآية الأولى لبناء سليمان لبيت الرب وكان فى سنة الأربعمائة والثمانين
 لخروج بنى إسرائيل من أرض مصر فى السنة الرابعة لملك سليمان على إسرائيل فى شهر زيو،
 وهو الشهر الثانى، أنه بنى بيت الرب».

وذلك للأسباب التي سبق أن نافشناها في الدليل الأول: الحساب الزمني للوقائع

التاريخية، والتى تخلص فى أن مدة هذا التقدير إذا أضيفت إلى مدة إقامة بنى إسرائيل فى مصر، فإنها تجعل زمن دخولهم فى عصر الدولة الوسطى، وهو أمر يستحيل ويناقض ثوابت البحث والنطاق الزمنى لأحداث الرواية الدينية، وقد بررنا ذلك التقدير الخاطئ بأخطاء فى حساب فترة حكم قضاة بنى إسرائيل.

سادسا عبادة الفرعون

نستخلص هذا الدليل على إثبات شخصية فرعون الخروج من الحقائق التى نزل بها القرآن الكريم، فقد آراد الخالق سبحانه، العالم بالغيب أن يثبت لكل زمان ومكان أن كتابه الخالد ممجزة مستمرة، وأن له في كل دهر دليلاً من الدهر، وكل ما ورد به صحيح ودقيق «لا يأتيه الباطلُ من أبين يدَيْه وَلا من خُلْفه تَنزيلُ من حكيم حَمِيد [3] . فصلت] .

سوف يتبين لنا في هذا الدليل أن القرآن العظيم عرض الخصائص الدينية للحياة المصرية في عصر شرعون موسى كاملة، وإذا ما قورنت هذه الخصائص بالشعوب القديمة الأخرى ودعوة أنبياء الله فيهم، يتضح انفراد مصر بمظاهر خاصة قد يبدو ظاهرياً تناقضها، إلا أنه جاء مؤيداً لها وداحضاً لأى متشكك ما ثبت من الدراسات الأثرية الحديثة التي لم تُكشف ممالمها إلا بعد كشف رموز الهيروغليفية لفة مصر القديمة وقراءة تاريخها، وهذه الخصائص مجتمعة لم يكن يعلمها محمد صلى الله عليه وسلم والذين معه، كما أن المهد القديم لم يتمرض لها من قريب أو بعيد، فلا يملك أى مجادل أن يقول إنه مصدره، وصدق الله العظيم في قوله: « تلك من أنباء ألفيب تُوحِيها إليك ما كُنت تَعلَمُها أنت ولا قُومُكُ من قبلٍ هذا فاصبر إنْ المافيد المافية الما

مرة أخرى تجتمع الحقائق الدينية مع الدراسات الأثرية الحديثة لإضافة دليل جديد يؤكد أن رمسيس الثاني هو فرعون الخروج.

وتتمثل الخصائص الدينية التي عرضها القرآن لعصر فرعون الخروج في اجتماع مايلي: ١- عبادة الفرعون:

فى سابقة جديدة اقتصرت على رسالة موسى فى قومه، نجد القرآن الكريم يصبم فرعون عصره بتأليه ذاته، ويخبرنا أنه طلب من قومه عبادته، ولم يحدث من قبل أن كان هذا الأمر فى عصره بتأليه ذاته، ويخبرنا أنه طلب من قومه عبادته، ولم يحدث من قبل أن كان هذا الأمر فى رسالات غير موسى من الأنبياء، وأيضاً لم نعرف له مثيلاً بمد ذلك. فلم يخبر القرآن فى رسالات الأنبياء عن أقوام غير عصر موسى، عرفوا تأليه البشر وعبادتهم، فقد كانت شعوبهم تتخذ أصناماً سواء لعبادتها بذاتها أم لتقربهم إلى إلههم، أو يعبدون النجوم والكواكب أو المطاهر الطبيعية أوالنار أو أشكال الحيوانات.

وإذا تتبعنا ما يخبرنا به الله تعالى عن أنبياء الله وعبادات الأقوام الذين بمثوا إليهم

ستتضح هذه الحقيقة:

- في قصة نبى الله نوح: يذكر الله تعالى موقف قومه من دعوته وأسماء آلهتهم:
- «قَالَ نُوحٌ رَّبِ إِنَّهُمْ عَصَوْنِي وَاتَّبَعُوا مَن لَّمْ يَزِدْهُ مَالُهُ وَوَلَدُهُ إِلاَّ خَسَارًا آ وَمكرُوا مكرًا كُبَّارًا
 - وَقَالُوا لا تَذَرُنُ آلهَتَكُمْ ولا تَذَرُنُ وَدُا وَلا سُواعًا وَلا يَفُوثُ وَيَعُوق ونَسْرا (٣٠) [نوح] .
- ~ وهَى قصة نبى الله هود: «وَإِلَى عَادٍ أَخَاهُمْ هُودًا قَالَ يَا قَوْمٍ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُم مَنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ إِنْ أَنتُمْ إِلاَّ مُفْتَرُونَ ۞، [هود].
- ، قَالُوا يَا هُودُ مَا جِئْتَنَا بِبِينَةً وَمَا نَعْنُ بِتَارِكِي آلِهَتِنَا عَن قُولِكُ وَمَا نَحْنُ لَكَ بِمُؤْمِينَ (آ)، [هود].
- وبين هود وهومه هي سورة الأعراف: «قَالُوا أَجِئْتَنَا لِنَعْبُدَ اللَّهُ وَحُدُهُ وَنَذَرَ مَا كَانَ يَعْبُدُ آبَاؤُنَا فَأَتَنَا بِمَا تَعَدُنَا إِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادَقِينَ ﴿ ﴾ [الأعراف].
- وينهرهم قائلا: « أَتُجَادِلُونَنِي فِي أَسْمَاء سِمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُم مَّا نَزُلَ اللَّهُ بِهَا مِن سُلْطَانِ . . . (٣) « [الأعراف].
- وهى قصة نبى الله صالح: « وإلَيْ فَمُودَ أَخَاهُمْ صَاحًا قَالَ يا قُومُ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُم مِنْ إله غَيْرُهُ هُو أَنشَاكُم مَنَ الأَرْضِ وَاستعْمَرُكُمْ فِيها فَاسْتَغْفَرُوهُ ثُمَّ تُربُوا إلَيْهِ إِنَّ رَبِي قَرِيبٌ مُجِيبٌ (٣٠) قَالُوا يَا صَالِحُ قَدْ كُنتَ فِينَا مُرجُواً قَبْلَ هَذَا أَتُنْهَانا أَن نُعْبُدُ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا وَإِنْنَا لِهِي شَكَ مِمَا تَدْعُونَا إِلَيْهِ مُرِيبٍ (٣٤) « [هود].
- ُ وَهَى قصة نبى الله إبراهيم: ﴿ وَلَقَدْ آتَيْنَا إِبْرَاهِيم رُشْدُهُ مِن قَبْلُ وَكُنَّا بِهِ عَالَمِنَ ۞ إِذْ قَالَ الْأَبِيه وَقَوْمُه مَا هَذَه التَّمَاثِيلُ التِّي أَنتُمْ لَهَا عَاكَمُونَ ۞ قَالُوا وَجَدْنَا آبَاءَنَا لَهَا عَابِدِينَ ۞ قَالَ لَقَدْ كُنتُمْ أَنتُمْ وَآبَازُكُمْ فَي صَلَالٍ مُبِن ۞ [الأنبياء] .
- وعن نبى الله إلياس يقول تمالى: «وَإِنَّ إِلْيَاسَ لِمَنَ الْمُرْسَلِينَ ﴿ ۚ إِنَّ قَالَ لَقُوْمِهُ أَلا تَتَقُونَ ﴿ ٣٣﴾ أَتَذَعُونَ بَعْلاً وَتَذَرُونَ أَحْسَنَ الْخَالِقِينَ ﴿ ٣٣﴾ اللَّهَ رَبَكُمُ وَرَبُّ آبَائِكُمُ الأَوْلِينَ ﴿ ٣٣﴾ [الْصَافات] .
- وهى قصة نبى الله يوسف: وهى مصر نفسها وقبل بعث موسى بثلاثة قدون ونصف القرن، يخبرنا الله تعالى وهو هى سجنه: « يا صاحبي القرن، يخبرنا الله تعالى وهو هى سجنه: « يا صاحبي السَجْنِ أَارْبَابٌ تُتَوَرُّونَ خِيْرٌ أَمِ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ ۞ مَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِهِ إِلاَّ أَسْمَاءُ سَمَيْتُمُوهَا أَنتُمُ وَالَّوْكُمُ مَا أَنزُلُ اللَّهُ بِهَا مَن مُلُقَانَ ۞ . [يوسف] .
- وكان آخر أنبياء الله ورسله سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم، وقد أرسله الله إلى قومه وكانوا يعبدون الأصنام ودعاهم إلى عبادة الله الواحد وترك أصنامهم التي لا تضر ولا تضر ولا تنفع، وقال عنها الله تعالى: ﴿ أَفُو أَيْتُمُ اللاَّتَ وَالْمُزَّىٰ ﴿ وَمَنَاةً الثَّالَةُ الأُخْرَىٰ ﴿ آَهَ اللّهُ اللّهُولُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ ا

أما فى قصة موسى عليه السلام، فقد اختلف الأمر، وانفردت دعوته فى القرآن بوجود فرعون المؤله، أو عبادة فرعون مصر، صورة خاصة لم نعرفها فى دعوات أى من الأنبياء الآخرين، بل إن مصر نفسها لم تكن فى عصور أخرى مستشاة من ذلك، وكانت كغيرها تتخذ على امتداد عصورها القديمة آلهة وثنية متعددة.

إنها صورة مغايرة لما اعتدناه سواء هي تاريخ الأنبياء هي الشرآن الكريم، أم لما نعرضه عن ديانات مصر هي تاريخها القديم يقول عنها الله تعالى: «هَلْ أَتَاكُ حَدِيثُ مُوسَىٰ ۞ إِذْ نَادَاهُ رَبُّهُ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوعًى ۞ أَهُلَى لَكَ إِلَى أَن تَوَكَّى ۞ وَهَدِيكَ إِلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ إِلَى أَن تَوَكَّى ۞ وَهَدِيكَ إِلَى اللهُ تَعْلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَ

ويقول تعالى: « وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا أَيُهَا الْعَاذُ مَا عَلَمْتُ لَكُم مَنْ إِلَّه غَيْرِي . . . (٣٠» [القصص]. وعندما هدد فنرعون موسى يخبرنا الله تعالى أنه قال له ً : قَالَ لَهَنِ اتَّخَذْتَ إِلَهُا غَيْرِي لأَجْفَلْنَكُ مِنْ الْمَسْجُونُ بَنْ (٣٠» [الشعراء].

تلك صورة عرضها القرآن الكريم ولم تأت في أية مصادر غيره، وعرض معها أيضاً المظاهر الأخرى التالية التي قد يبدو ظاهرياً تناقضها معها.

٢- تعدد الآلهة في مصر مع عبادة الفرعون:

رغم ما يخبرنا به الله تمالى فى القرآن الكريم عن تأليه فرعون لذاته، فإنه يذكر أيضاً أنه لم يكن الإله الأوحد للدولة، وإلى جانب عبادة الفرعون كانت توجد آلهة آخرى يعبدها ضرعون وقومه، وفي ذلك يقول الله تمالى: وقال المألم من قَرْم فرعون أتَنْدُر مُوسَى وَقَوْمُهُ لِيُفْسُدُوا فِي الأَرْضِ وَيُودَا أَنْعَدُرُ مُوسَى وَقَوْمُهُ لِيُفْسُدُوا فِي الأَرْضِ وَيُدَا فَوْهُمُ قَاهُرُون ﴿إِنَّهُ وَلَهُمُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللهُ عَمَالَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَمَالَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُونُ اللهُ اللهُ

وبعد عبور بنى إسرائيل البحر فى رحلة الخروج، وعلى أرض سيناء المصرية يتحدث القرآن الكريم عن القوم الذين يعبدون الأصنام: «وَجَاوْزُنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ الْبَحْرَ فَأَتُواْ عَلَىٰ قُوْمٍ يَخُكُفُونَ عَلَىٰ أَصْنَامٍ لَهُمْ قَالُوا يَا مُوسَى اجْعَلَ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ قَالَ إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ (١٦٨). [الأعراف].

وإذا كان فرعون قد قال فى لحظة غضب ناكراً الآلهة الأخرى: «وَقَالَ فَرْعَوْنُ يَا أَيُّهَا الْمَلَّ مَا عَلَمْتُ لُكُم مِنْ إِلَّهُ غَيْرِي... (٣٦)» [القصص]. فذلك لم يكن صحيحا - فى رأيه - ولم يكن فرعون يقصده، وإنما دفعه إليه رد فعل غاضب بعد أن جاء موسى بآياته وانتصر على السحرة الذين خذلوه بإيمانهم برب موسى فى حضور جمع غفير من القوم، فجعله الموقف مضطرياً ومتهاتراً، يؤكد حالته أنه بعدها قال لهامان ابن لى صرحاً لأطلع إلى إله موسى وأثبت كذبه.

٣- الحرية الدينية في المجتمع المصرى تسمح لموسى بنشر الدعوة وممارسة الشعائر جنباً

إلى جنب مع جبروت فرعون وطغيانه، ورغم تهديده لموسى وقومه بقتل أبنائهم واستباحة نسائهم، ورغم كفره وتأليه ذاته، ورفضه دين موسى، واستمراره مع قومه في غيِّهم وتمسكهم بآلهتهم المتعددة، إلا أن القرآن الكريم من بين جميع تلك المظاهر المستبدة والمدوانية والرافضة يقدم لنا ما نستطيع أن نستخلص منه وجود مظهر حضاري مغاير ومناقض لهذا السلوك السابق كان سائداً أيضاً في المجتمع المصرى، وفرض تقاليده على فرعون وحاشيته، فنعرف من القرآن أن موسى بعد أن واجه الفرعون بدعوته ورفضها لم تمنعه عدوانية هذا الملك وتهديده الذي قبابله به من أن يدعبو لدينه في وسط الشبعب المصرى. ورغم خبوف الكثيرين من فرعون فإن فئة من المجتمع آمنوا بالله واتبعوا موسى، وفي قلب هذا المجتمع وداخل الماصمة الصربة وعلى محيط قريب منها ومن قصر الفرعون، كان يعيش نب الله وجمع من المسلمين، ولم يخفوا إيمانهم وتوكلوا على الله، وكانت الثقافة والتراث الحضاري والحياة الاجتماعية السائدة في المجتمع المصرى. آنذاك - مهيأة لأن يأمر الله تعالى موسى وهارون نبي الله أن يتخذا من بيوت السلمين أماكن للمبادة وقبلة لله سيجانه بقيمون فيها صلاتهم، وعن ذلك يقول الله تمالى: « فَمَا آمَنَ لُوسَىٰ إِلاَّ ذُرِّيَّةٌ مِّن قَوْمِه عَلَىٰ خُوفٌ مَن فرغُونُ وَمَلْتُهِمْ أَنْ يَفْتَنَهُمْ وَإِنَّ فَرْعُونَ لَعَالَ فِي الأَرْضِ وَإِنَّهُ لَنَ الْمُسْرِفِينَ 🗺 وَقَالَ مُوسَىٰ يَا قَوْمِ إِنْ كُنتُمْ آمَنتُم باللَّه فَعَلَيْه تَوَكُّلُوا إِن كُنتُم مُسْلَمِينَ (٨) فَقَالُوا عَلَى اللَّه تَوكُّلُنا رَبَّنَا لا تَجْعَلْنَا فَتَنَّهُ لَلْقَوْمِ الظَّالِمِنَ ﴿ وَنَجَّنَا بِرَحْمَتِكَ مِنَ الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ۞ وَأُوحْيَنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ وَأَخِيهِ أَن تَبَوَّءَا لقَوْمكُمَا بمصْرَ بُيُوتًا وَاجْعَلُوا بُيُوتَكُمْ قَبْلَةً وَأَقْيَمُوا الصَّلاةَ وَبَشَرِ الْمُؤْمِنينَ (٧٠) [يونس].

وتوجى عبارات النص أن اتخاذ المسلمين بيوتاً للعبادة قد استمر مدة طويلة في مصدر قبل خروج بني إسرائيل، وفي آية ضرب مصر بالأضرار، يعيد القرآن الكريم تأكيد استمرار إقامة موسى عدة سنوات في مصر قبل الخروج: «وَلَقَدْ أَخَلْنَا آلَ فِرْعُونَ بِالسَّيِّنُ وَنَقْصِ مِّنَ التَّمَرَاتِ لَعَلَّهُمْ يُذَكُّرُونَ ٣٤. [الأعراف].

بذلك يقدم القرآن صورة واضحة مفادها أنه لعدة سنوات استمر موسى في مصر داعياً لرسالته قائماً بين قومه والمؤمنين، مقيماً معهم شعائر الله في بيوتهم التي جعلوها كامر الله لهم قبلة لدينهم، وأماكن للعبادة يجتمعون فيها ويتعلمون أمور عقيدتهم من نبى الله موسى لهم قبلة لدينهم، وأماكن للعبادة موسى لقومه وشعائر العبادة كانت تتم في سرية وخفاء، بل إن استتتاج العكس هو الصحيح، فقد ذاع أمر موسى بعد أن واجه فرعون بآياته، ثم جاء انتصاره على السحرة في يوم الزينة، الذين آمنوا من فورهم وخروا ساجدين لرب موسى، ويعدها جاءت آيات ضرب مصر بالأضرار واحتياج فرعون بشكل دائم ومتكرر إلى تدخل موسى ليرفع الرجز عن البلاد الذي استمر سنين عدة، إذا لقد انتشر أمر نبى بني إسرائيل ولم يعد في استطاعته أن يمارس دعوته أو اجتماعه مع قومه سراً، وفي هذا تذكر التوراة -

عن حق – أن «الرجل موسى كان عظيماً جداً فى أرض مصر فى عيون عبيد فرعون وعيون الشعب» (الخروج :١١-٣).

ويمكن أن ينبنى على ذلك استناجاً منطقياً مؤداه أن خروج موسى ببنى إسرائيل من مصر لم يكن فراراً بدينهم أو بسبب مشكلة فى نشر الدعوة والدين، وإنما كان لإنقاذ شعب إسرائيل من عذاب السخرة فى أعمال فرعون الذى كان قد وصل إلى حد أليم هاق احتمال البشر، وأيضا ليحقق الله وعده لأنبيائه فى أرض الميماد، لهذا لم يطلب الله تمالى من المؤمنين الخروج والهجرة مع موسى وقومه.

وبذلك يكون خروج بنى إسرائيل أمراً مختلفاً عن هجرة المسلمين مع النبى محمد عليه الصلاة والسلام من مكة إلى المدينة، الذي كان فراراً بدينهم من الكفار، ومن أجل الدعوة ونشر الدين.

٤- عبادة العجل:

لم يتحدث القرآن الكريم بأسلوب مباشر عن عبادة المجل كمظهر مصري، وإنما جاء ذلك الأمر في شأن خاص ببني إسرائيل وهم في رحلة الخروج بعد عبور البحر، إذ ذهب موسى لقاء ربه فأصلهم رجل دعاء القرآن السامري، منتهزاً غياب موسى وأخذ من بني إسرائيل حليهم التي خرجوا بها من مصر وألقاها في الثار، وسبك منها عجلاً، وجمله بحيث إنه كان له خوار، أي صوت الثور، وقال لهم هذا إلهكم وإله موسى. وقد ذهب المفسرون مذاهب شتى في تفسير أمر هذا الخوار، والتفسير المناسب لذلك أن يكون هذا الرجل له علم بالهندسة أو الحيل، فجمل تمثاله يخور كما يخور الثور، أو أنه كان صائفاً أثناء إقامته في مصر، ودبر تمثاله بطريقة خاصة تجمل الربح إذا مرت من دبره وخرجت من فمه تحدث صوتاً كخوار البقر، وهذا التفسير يناسب جداً خروج هؤلاء القوم من مصر، التي انتشرت فيها صناعة الحلى والتماثيل المعدنية وسبك المعادن، وهذا أيضاً موسى نبى الله الذي تعلم في مصر كان

ويعرض الله تعالى علينا تلك القصة في عدد من آياته منها:

. وَلَقَدْ جَاءَكُمْ مُّوسَىٰ بِالْبَيَّاتِ ثُمُّ اتَّخَذَتُمُ الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِه وَاَنَتُمْ ظَالُونَ ٣٠ وَإِذْ أَخَذَنَا مِثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ خُذُوا مَا آتَيْنَاكُم بِقُونَّة واسْمُعُوا قَالُوا سَمَعْنَا وَعَصَيْنَا وَأَشْرِبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُثْرِهِمْ قُلْ بَعْسَمًا يَأْمُرُكُم بِهِ إِيمَائِكُمْ إِن كُنتُم مُؤْمِنِينَ ٣٠.[الَقِرَة].

. وَاتَّخَذَ قَوْمُ مُوسَىٰ مَنَ بَعْده مِن حَلِيهِمْ عَجْلاً جَسَداً لَهُ خُوارٌ أَلَمْ يَرُواْ أَنَهُ لا يُكلّمُهُمْ وَلا يَهْديهُمْ وَلا يَعْدَمُهُمْ وَلا يَعْدَمُ مَن اللّهِ عَلَيْهِمْ عَجْلاً جَسَداً لَهُ خُوارٌ أَلَمْ يَرُواْ أَنَهُ لا يُكلّمُهُمْ وَلا يَهْديهِمْ سِيلاً اتَّخَذُوهُ وَكَانُوا ظَالِمَنَ آلَكَ إِلاَّعُوافِ].

ُ وَوَٰما أَغَجَلَكَ عَن قَوْمِكَ يَا مُوسَىٰ (آهَ) قَالَ هُمْ أُولاء عَلَىٰ أَثْرِي وعَجلْتُ إِلَيْكَ رَبَ لتَرضَىٰ (الله عَلَى الله عَنْمانَ أَسْفًا قَالَ يَا قَالَ عَلَى الله عَنْمانَ أَسْفًا قَالَ يَا

قَرْمُ أَلَمْ يَعِدُكُمْ رَبُكُمْ وَعُدا حَسَنَا أَفَطَالَ عَلَيْكُمُ الْمَهَدُ أَمْ أَوَدُمُّ أَنْ يَحلُ عَلَيْكُمْ عَصَبُ مِن رَبِكُمْ فَأَخْلَقَا مَوْعِدَكِ بِمِلْكُنَا وَلَكُنَا حَمَلْنَا أَوْزَاراً مَن رَيِئة الْقُومِ فَقَدَفْنَاهَا فَكَنَاكُ الْقَيْ السَّامِرِيُ (إِنَّ فَأَلُوا مَنْ اللَّهُ مُوسَى فَسَي فَكَنَاكُ الْقَي السَّامِرِيُ (إِنَّ فَأَلُوا مَنَا إِلَّهُكُمْ وَإِلَّهُ مُوسَى فَسَي فَكَنَاكُ الْقَي السَّامِرِيُ (إِنَّ فَأَلُوا مَنَا إِلَّهُ مُوسَى فَسَي اللَّهُ عَلَيْكُمْ وَاللَّهُ مُوسَى فَسَي اللَّهُ عَلَيْهِمْ عَلَيْهِمْ عَلَيْ اللَّهُ وَلَا يَعْمُ اللَّهُ مُوسَى اللَّهُ اللَّهُ مَا وَلَا مُوسَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ عَلَيْ اللَّهُ وَاللَّهُ عَلَيْهُمْ صَلَّوا (آلَ اللَّومُ عَلَيْهُ عَلَيْهُمْ عَلَيْهُ عَلَيْهُمْ عَلَيْهِمْ عَلَيْوا أَمْرِي (آلَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللْهُ اللَّهُ الللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الل

. وَإِذْ قُالٌ مُوسَىٰ لِقُومُهِ يَا قَوْمُ إِنَّكُمْ ظَلَّتُمْ أَنْفُسُكُمَ بِاتَخَاذَكُمُ الْمَجْلُ فَتُربُوا إِلَى بَارِئِكُمْ فَاقْتُلُواْ أَنْفُسُكُمْ ذَلَكُمْ خَبْرٌ لَكُمْ عَنَدَ بَارِئُكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ إِنَّهُ هُوَ الْقُوْابُ الرَّعِيمُ ۞ [البقرة] .

ولما كتا بصدد عرض الخصائص الدينية في المجتمع المصري كما قدمها القرآن الكريم في عصر موسى، لمقارنتها بما كشفت عنه الدراسات الأثرية الحديثة، وإذا كان القرآن قد تحدث عن عبدادة المجل كشأن إسرائيلي وليس مصرياً، فإننا نرى أن نسبة هذا الفعل للثقافة الدينية المصرية لا تحتاج إلى مجهود كبير، باعتبار أن هذا الجيل من بني إسرائيل الذين خرجوا مع موسى قد ولدوا في مصر، وعاشوا حياتهم بها، وتمتد جنورهم إلى أكثر من أربعمائة عام على أرضها، ويمكن اعتبارهم مصريين بحكم الواقع، ويحكم الثقافة التي اعتادوها وعايشوها، ومثل هذا النوع من العبادات لا يوجد في تاريخهم أو تراثهم، ومن السهل أن نستنج أن الثقافة المصرية الماصرة التي تأثروا بها هي مصدر تلك العبادة حتى قبل أن تؤكدها الدراسات الأثرية الحديثة.

تلك هي خصائص الحياة الدينية في مصر التي عرضها القرآن الكريم للفترة الماصرة لدعوة موسى، أما ما كشفت عنه الدراسات الأثرية الحديثة فنقدمه في الآتي،

١- تعدد المبودات في مصر القديمة

إن دراسة تاريخ المبادات المصرية أمر غاية في التعقيد ويشويه كثير من الفموض، والبحث في ظروف نشأتها يعتمد في أغلبه على الحدس والاستنتاج أكثر مما يعتمد على نصوص مبكرة محددة. حتى في مصر القديمة كان الكهنة يحجبون عن الناس معظم التفاصيل ويحتفظون بها كاسرار لأنفسهم، ولم يفرجوا الناس إلا على النذر اليسير الذي قصدوا أن يشيع بين الجماهير. إلا أنه يكفينا في هذا المقام أن نقرر أنه نتيجة لعوامل تاريخية متعددة ترتبت على مدار عصور متعاقبة صيفت

خصائص الديانة المصرية، والتى ارتبطت ارتباطاً وثيقاً بقيام الحضارة واستمرارها، وكان من نتائجها المعابد والتماثيل والأهرامات والمقابر والمسلات والتحنيط والتصوص الدينية التى خافتها الحضارة المعابد والتماثيل والأهرامات والمقابر والمسلات والتحنيط والتصوص الدينية التى خافتها الحضارة المصرية. ولا شك أن برز ظواهر الديانة المصرية هى كثرة الآلهة، فعرف المصريون مئات من الآلهة والربات، وتعددت أشكال تلك الآلهة شائها فى ذلك شأن مثيلاتها من الديانات الوضعية القديمة، فقد جسد المصريون ما حولهم من مظاهر الطبيعة وكائناتها، فاتخذت آلهتهم صور الأبقار والتماسيح والكباش والكلاب الوحشية واللبؤات والمجول وأبى قردان والقردة والثيران والطيور الجارحة كالصقور، إلا أنهم لم يقدسوا حيواناً لذاته، وإنها استهدفوا من ذلك الرمز إلى صفات إله خفى، فجسدوا تلك المخلوقات باعتبارها تحمل صفة من صفات الإله الخفى أو آية من آياته رغبة فى التقرب إليه عن طريق الرعاية التى يقدمونها ضمناً لما رمزوا إليه من مخلوقاته، ولم يقدس المصريون معبوداتهم بأسمائها الحيوانية، لكن باسم ريانى آخر، ومن أسماء الآلهة المصرية: آتوم، ويتاح، وعنجتى، ونبت حت، وحيت، وأوزير، وأوسة، وأوزير، وأيسة، وحونسو ... الخوب.

ويوجد في تاريخ العبادات المصرية ما يؤكد استنتاج أن مصدرها الأصلى ديانات سماوية، ومع البعد الزمني عن المصدر خلال المراحل الزمنية المتماقية والمجز البشرى وجهل الإنسان القديم، الذي لم يمكنه تحكيم المنطق والمقل، ضل الإنسان طريقه وجسد معاني الإله الخفي في عدة أشكال مادية ملموسة، ورمز إليها بممانيها الريانية وليس باسمائها الحيوانية أو الطبيعية ليمكنه أن يتجه إلى هذا المحسوس أو الملموس بعبادته، ويستند هذا الاستنتاج إلى ما لاحظه الدارسون من أنه رغم اختلاف الآلهة في الشكل والاسم وفي السلوك، فإنها تشترك في شمارها المتمثل في كلمة «نثر» أو «الألوهية»، وهو الاسم الذي يصف أي واحد من تلك الألهة في كل إله على حدة تمند وتنتشر في حيز واسع وراء أشكالها المرثية المختلفة، وكان ذلك عنصراً أساسياً في الفكر الديني المصري، الذي كان يؤمن بالبعث والخلود والحساب في العالم الأخر. ويمكن أن نقول إلى حد ما: إن فكر الإله في أدب الحكمة دون أية مواصفات:

دليست إرادة الإنسان هى التى تحقق بل تدبير الإله» (بتاح حوتب الدولة القديمة). «يعرف الإله من يعمل من أجله» (مير يكارع، الأسرة الحادية عشرة). «كل من يفعل هكذا، سيمجد الإله اسمه» (آنى، الأسرة الثامنة عشرة). «الإنسان طين وقش، وصانعه هو الإله» (أمينيموبي، نهاية الدولة الحديثة).

«سمید من یسیر فی طریق الرب» (بیتو سسیرس، القرن الرابع قم).

إلا أنه أياً ما كان الأمر فلا سبيل إلى إنكار أن مصر قد عرفت في مختلف عصورها عقائد تدعو لعبادة آلهة متعددة نشأت عن الديانات المحلية المختلفة بأقاليم الدولة منذ ما قبل التاريخ، وامتزجت الروايات الدينية والأساطير المصرية القديمة بنشأة الآلهة واتحاد الوجهين القبلى والبحرى، وتكوين الملكة المصرية، وكان الفريق الحاكم يكفل سيادة معبوده على بقية معبودات الدولة، فقبل الأسرات كانت السيادة للمعبودين «أوزير ورع»، وتغير اسم الإله الأكبر للدولة مرات قليلة خلال عصورها التاريخية، وترتب هذا التغيير في معظم مراته على تغيير المواصم وأربابها، وتغير الأسرات الحاكمة، وتعصب بعضها لمبود مصقط رأسها، والاتجاه الشخصى والفكرى للفرعون أحياناً، وكان يترتب على هذا التغيير ازدياد نفوذ كهنة معبود معين على من مواهم، فانعقدت الهيمنة للإله «حور» في بداية الأسرات، وكان هو المعبود الرسمى للدولة، ومنذ أواسط الدولة القديمة انعقدت الأولوية للإله «رع»، وفي عصر الدولة الوسطى انتقلت الرئاسة إلى آمون»، وفي بداية الاسرات المناسة قصيرة اصبح آمون رع هو رئيس الآلهة، ثم لفترة قصيرة اصبح «آتون» الإله الأوحد في عهد إخناتون، ثم عادت «لأمون رع» حتى نهاية العصور الفرعونية.

وقد كانوا جميعاً يرتبطون بالوهية الشمس بسبب صريح أو ضمنى وإن تغيرت أسماؤهم من عصر إلى عصر.

وفى خلال فترة حكم رمسيس الثانى لم يتغير من الأمر شىء بالنسبة لعبادة الآلهة المتعددة فى مختلف أنحاء مصر، مع وجود اهتمام خاص بالإله ست؛ إله شرق الدلتا موطن الأسرة التاسعة عشرة التى ينتمى إليها رمسيس.

وقد تجلى اهتمام رمسيس الثانى بالآلهة المصرية بإقامة المعابد الضخمة والهياكل الكبرى والمقاصير والأعمدة والتماثيل للآلهة المختلفة، في جميع أنحاء القطر المصرى، وأيضاً البذخ في تقديم العطايا والمخصصات للمعابد وإقامة الأعياد للآلهة.

٧- عبادة رمسيس الثاني

منذ بداية التاريخ المصرى ومنصب الفرعون يعتبر مركزاً مقدساً، من يشغله يصبح بموجب وظيفته - لا شخصه - الصورة البشرية للإله حورس - الإله الصقر - لذلك كان اسم الفرعون هو «تجسيد حورس»، وكان المصريون ينظرون إلى الفرعون كملك بشر يجرى عليه ما يجرى على غيره من تقلبات الدهر من حزن وسرور ومرض وموت. لكن مقامه كملك يجعله فوق الرجال وينصبه وسيطاً بين الناس والآلهة.

وفى عصر بناة الأهرام عندما أصبح لإله الشمس «رع» مركز الصدارة بين الآلهة، أصبح الملك منذ ذلك المصر هو «ابن رع» مخلوقاً فوق بشرى، ليس بالإله الكامل، لكن ذاته مقدسة. فإذا مات فرعون تزول منه الطبيعة البشرية، ويتحد مم إلهه ويصبح أوزيريس «أو فرينه».

وباستثناء رمسيس الثاني، فإن مصر لم تعرف خلال عصورها المختلفة عبادة شخص الفرعون حال حياته، بمظهر إلهي سوى محاولة من الفرعون أمنحوتب الثالث «نب ماعت رع»، وريما كانت من بعض معاصريه في الأسرة الثامنة عشرة في معابد صولب بالنوية لعبادة المظهر الإلهي لأمنحوتب الثالث ملك النوبة، كما أقيمت بضمة تماثيل عملاقة له أمام المعابد المختلفة، وجعل كل تمثال منها تجسيداً لأحد المظاهر الإلهية للفرعون، منها تمثاله العملاق بالكرنك عند مدخل حرم آمون الشمالي وسماء منب ماعت رع – منتوء (أي مظهره كإله حرب)، وتمثالان آخران على نفس النمط. وبعد رحيل أمنحوتب الثالث انتهت تلك الفكرة ولم تقبل في الثقافة الدينية، بل لم يكتب لها الانتشار خلال حياته، ولم يكن لها صدى في آثار معاصريه.

أما في عهد رمسيس الثاني، فقد حفظ الزمن العديد من الآثار في أنحاء مختلفة من مصر
تؤكد أنه في الثلاثين سنة الأخيرة حكم مصر كإله متوج، بكل ما في هذه الكلمة من معان، وبكل
مظاهر العظمة والجبروت، ففي الخمسينيات من حكمه كان قد فرغ من مساواة نفسه أو ربطها
بإله الشمس، وأضاف لألقابه الرسمية لقب «الإله» حاكم هليوبوليس (مدينة رع)، كذلك اعتبر
نفسه «الروح العظيمة لرغ - حر آختي»، وأضاف هذا اللقب إلى اسم عاصمته بالدلتا بي
رمسيس، بدلاً من لقب «الانتصارات العظيمة»، وهذا التعديل يعني أنه أصبح يحكم باعتبار أنه
الشمس؛ لأنه اعتبر نفسه أحد مظاهرها، وتجسيداً بشرياً لإله الشمس.

وقد ظهرت عدة أشكال لعبادة الفرعون منها إقامة عدد من التماثيل الضخمة العملاقة لنفسه أمام معابد بى رمسيس الكبرى خارج الأسوار وظاهرة للجمهور لتكون قبلة لأتباع العبادة الملكية في شخص الملك الإله رمسيس الثاني، وأقيم مثلها في طيبة وأبي سمبل لأشكال الملك بصفته إلهاً.

وقد تحول معبد أبى سمبل الكبير في النوبة الذي وصف بأنه «قصر ملايين السنين المنعوت في الجبل» أثناء التنفيذ ليصبح معبداً لرمسيس الثاني بصفته أحد مظاهر الإله رع - إله الشمس، حيث نراه في هيئة إله برأس صقر ويسمى «رعمسيس الإله الأكبر»، وكذلك يظهر في صورة إنسان وعلى رأسه قرص الشمس ويسمى نفسه «رعمسيس الإله الأكبر»، وكذلك يظهر في صورة إنسان وعلى رأسه قرص الشمس ويسمى نفسه «رعمسيس الإله الأكبر»،

وهذا التحول، وهو الثانى أثناء تنفيذ المعبد (كان الأول لصالح الإله رع) يقدم دلالة على أن فكرة الألوهية قد طرأت لاحقاً لدى الفرعون بعد سنوات من حكمه، وأصبح أبوسمبل أكبر معابد رمسيس الثانى التذكارية بالنوية بعد تصعيده ليصبح أحد مظاهر الإله رع، إله الشمس.



رمسيس الثاني في شكل إلهي «رمسيس حور آختي: (معبد أبوسميل الكبير)

ولقد انتشرت عبادة الفرعون في مدينة بي رمسيس؛ خصوصاً بين فئة الحرس، وكذلك في معبد «أكشة» بالنوبة، حيث أقيم له تمثال وعليه إهداء إلى «رمسيس الإله الأكبر إله الندة».

ومن أهم الآثار التي عثر عليها في هذا الخصوص لوحة محفوظة الآن بمتحف ميونيخ لللوزير «رع حتب»، وكان مقر وظيفته في منف، ثم انتقل إلى «بر رعمسيس» في شرق الدلتا، وتكشف هذه اللوحة عن عبادة قطاع من الشعب لرمسيس الثاني وهو لا يزال على قيد الحياة، ونشاهد فيها الوزير مُهدى اللوحة يقف متضرعاً أمام تمثال للفرعون على هيئة إله، يُفهم مما تبقى من دعواته «الصلاة لروحك (أي تمثال الملك رمسيس)، الإله الأكبر الذي يسمع.... الرجال، ليته يعطى الحياة والفلاح والصحة والفطنة والمديح، و... إلى الأمير الوراثي، وحامل المروحة على يمين الفرعون وعمدة المدينة الوزير «رع حتب»... في بر رعمسيس، محبوب المون»، ونجد منقوشاً على التمثال الذي في القسم الأعلى ما يأتي:

«رمسيس حاكم الحكام والإله الأكبر، وسيد السماء مخلداً»، ونشاهد على اللوحة أيضناً الفرعون رمسيس حاكم الحكام والإله الأكبر، وسيد السماء مخلداً ما الفرعون رمسيس الثانى وهو يقدم البخور ويصب الماء لتمثاله ونقش «الإله الأكبر»؛ مقلداً ما كان يضمله الفراعنة مع الآلهة الأخرى، وما جاء على هذه اللوحة برهان على عبادة رمسيس الثانى بوصفه إلها خلال حياته، والحث على هذه العبادة في صورة تمثاله كالتماثيل التي كانت تتحت للآلهة.

وتوجد أشكال أخرى لعبادة رمسيس الثانى فى معابد أقيمت فى جنوب مصر، لرع شمال أبى سـمبل، وفى وادى السباع لأمون، وفى جـرف حسين لبتـاح، حيث كـانت تعبد آلهـة الإمبـراطورية الشلاث «آمون ورع وبتـاح»، وضع فى محـاريبها الزورق الرمـزى للإله رمسيس الثانى كشكل أو مظهر لـ «الإله رع» أو لـ «الإله آمون الرمسيسى»، أو لـ «الإله بتاح الرمسيسى»، وحدث نفس الشيء مع آلهة أخرى مثل «ست» و«حرى شف»، فقد اعتبرها آلهة رمسيسية.

وبوفاة رمسيس الثانى انتهى هذا النوع من العبادة البشرية ولم تعرفه مصر فى تاريخها لاحقاً، كما لم تعرفه قبل عهده، ومن الصعب أن نعتبر تلك المحاولات المحدودة لأمنحوتب الثالث التى قام بها له بعض معاصريه تجرية سابقة.

٣- عبادة العجل

قدس المصريون الثيران باسم «أبيس» واستمر ذلك طول تاريخ الحضارة المصرية، ولم ينته إلا بدخول المسيحية، وبدأت الفكرة الأصلية باعتباره رمز الإخصاب، وبمرور القرون اتخذ عدة مظاهر أخرى؛ في منف اقترن بإله هذه المدينة «بتاح» وصار رمزه وروحه المباركة، ثم استمار أبيس قرص الشمس من رع وحمله بين قرنيه، ثم اندمج أبيس في أوزيريس وتكون منهما إله جنائزي، ومنذ ذلك الوقت اتخذ موت العجل أبيس أهمية بالغة، وأصبح يدفن في جنازة رسمية وسط جمع من العباد. الذين كانوا يحضرون له الهدايا من جميع أرجاء المملكة، وقد سجل عهد رمسيس الثاني تلك الظاهرة الجديدة وهي تتابع الآلهة الحيوانية الحية كل منها يعقب سلفه، فكان يتم البحث عن عجل حي، في كل أنحاء مصر، بمواصفات ممينة يحل محل المجل الميت، ويعين أبيساً، أشهرها عجل أبيس المرتبط بعبادة الإله بتاح بمنف، وكان يرعاها الأمير الشهير خعمواس ابن الملك، والذي شغل منصب كبير كهنة «بتاح»، وكان صنو أبيس في هليوبوليس هو عجل منفيس. وساد الاعتقاد بأن تلك المجول صور حية، يحل فيها الإله نفسه الذي ينقل نبوءاته، وفي السنة ١٦ من حكم رمسيس الثاني دفن أول عجل مقدس من بين مجموعة عجول أبيس في قبور السيرابيوم تحت سطح الأرض في سفارة بالجيزة، واكتشفها ماريت سنة ١٨٥٠، ووجد بها ٢٤ تابوتاً من الجرائيت والبازلت، سفارة بالجيزة، واكتشفها ماريت سنة ١٨٥٠، فوجد الهي خمواس إلى الأجيال القادمة معدداً طبيعة أعماله، ومن ضمن ما جاء في هذا النقش عبارة «إن الآلهة الموجودة بالمهد... (صنعت طبيعة أعماله، ومن ضمن ما جاء في هذا النقش عبارة «إن الآلهة الموجودة بالمهد... (صنعت

ا - حرية العقبدة

ارتبطت حرية العقيدة في مصر بتعدد المعبودات، التي بلغت مئات من الآلهة والريات، ومع التماء معظمها إلى أقاليم الدولة المختلفة وغموضها حتى بالنسبة لعصرهم، اعتاد المصريون ومنذ بداية حضارتهم احترام وتوقير جميع الآلهة، ولم تعرف مصر خلال عصور حضارتها صراعاً بين الآلهة، حتى في حالات انتقال الزعامة من إله لآخر تبماً لتغير الأسرات الحاكمة واختلاف العواصم، كان هذا الأمر يتم بشكل سلمي دون صراع، قد يزيد نفوذ وممتلكات آلهة السيادة، لكن بدون أي انتقاص من مخصصات أو ممتلكات الآلهة الأخرى، وكان ذلك هو ما يهم كهنة المعابد، أما الانصراف عن إله معين إلى آخر أو إقامة معابد لآلهة أخرى في مدن الدولة ظم يكن يشكل أي نوع من الحساسية لتلك المدينة، واعتاد المصريون ذلك في سلوكهم.

ولم يكن الصراع الدينى الذى عاشته مصر فى عهد إخناتون وتوابعه الذى امتد حتى حكم حورمحب بسبب الديانة الأتونية، وإنما بسبب فرض عقيدة التوحيد وإلغاء الآلهة الأخرى، ومصادرة ممثلكاتهم، ولو كان إخناتون والكهنة الذين دفعوه وعائلته اتخذوا لهم إلهاً واحداً وانصرهوا عن باقى الآلهة دون أن يمسوا ممثلكات المابد وحقوق كهنتها، لكان الأمر قد مر بسلام وكان الكهنة قد احترموا حريته فى اختيار عقيدته ولم يطلقوا عليه المارق أو مجرم أخيتاتون.

لقد شهدت مصر ابتداء من عصر الإمبراطورية في الأسرة الثامنة عشرة استقبال

الأجانب من كل الأقطار الآسيوية، بالإضافة إلى الآلاف من الأسرى وأبناء حكام الولايات المستسلمين الذين أحضرهم الملوك المحاربون، وخلال الأسرتين الثامنة عشرة والتاسمة عشرة عاش كثير من الأجانب واستوطنوا مصر، وفي منف أقدم وأعرق عواصم الملكة، وفي أحد أهم أحيائها كان يقع حي الأجانب، الذي يعوج بخليط من الجنسيات الأجنبية: كتمانيين، وحوربين، وسكان جزر بعمر إيجه وغيرهم. وفي هذا الحي كانت هناك مقاصير ومعابد للإلهين الأجنبيين بعل وعشتارت، وهما من أرباب سوريا، وفي عهد رمسيس الثاني اكتظت عاصمة الملك الجديدة «بر رعمسيس» بسفراء الدول وعظماء الأجانب، واتخذوا منها سكناً لهم، وأصبحت الآلهة الأجنبية تعبد في الولايات على المساوية، وأصبحت «بر رعمسيس» مانقي كل حضارات الشرق والعالم المعروف وقتئذ، فنقرأ في المسادر التاريخية عن المابد التي أقيمت للآلهة الأجنبية فيها، والتماثيل التي صنعت لهم في المسادر التاريخية عن المابد التي أقيمت للمالك الدينية تانيس، وأقيمت المحاريب للآلهة في كل أنحاء القطر، وكان منها أيضاً عاصمة الملك الدينية تانيس، وأقيمت المحاريب للآلهة عنات» (وتعني في الكنمائية بنت الربة عنات) إحدى ربات آسيا، وقد كان من نتائج هنا الاختلاط والانفتاح الثقافي والاجتماعي أن فتحت أبواب الجيش المصري والوظائف الحكومية الاختلاط والانفتاح الثقافي والاجتماعي أن فتحت أبواب الجيش المصري والوظائف الحكومية للأحانب المهاجرين، كما أخذت الألفاظ السامية تشق طريقها إلى اللغة المصرية.

من العرض المتقدم يتضع أن القرآن الكريم قدم أربع خصائص دينية لعصر فرعون الذى بعث موسى لدعوته وغرق فى رحلة الخروج، وقد تطابقت فى تفصيلاتها مع ما كشفت عنه الدراسات الأثرية الحديثة: عبادة الفرعون - تعدد الآلهة - عبادة العجل - حرية العقيدة.

ومع تنزيه القرآن الكريم عن الاختلاف أو التناقض، فإن الصور التي قدمها، وقياساً على ما هو مألوف من الدراسات المقارنة لتاريخ الشموب القديمة وطبائع الحكام المستبدين، كان من المكن أن تُمجز المفسرين، وأن تظل بدون الدراسات التاريخية في حاجة إلى تفسير ما قد يبدو غموضاً أو تناقضاً بين تلك الصور المختلفة، باعتبار أنه من الصعب قبول صورة الفرعون المؤله الذي يطلب من شعبه عبادته مع سماحه بتعدد الآلهة، وصورة استبداد هذا الفرعون الإله وجبروته وتهديده لموسى وقومه بالقتل مع الصورة القرآنية الأخرى لدعوة موسى لرسالته في مصىر سنوات عديدة، واتخاذ المؤمنين بيوتهم دوراً للعبادة وقبلة للدعوة وأداء الشمائر على مقرية من مقر الفرعون وداخل عاصمة الدولة وفي وضوح وعلانية، كيف يستقيم الاستبداد وتأله الذات مع حرية الدعوة والمقيدة؟

لقد أزالت المصادر التاريخية هذا الفموض، وثبت من دراستها اشتمال المجتمع المصرى في الحقية الأخيرة من عصد رمسيس الثاني على تلك الخصائص مجتمعة، وقدمت المسادر تقسيراً لأسباب نشأتها والجنور التاريخية لوجود الخصائص المتناقضة مع تأليه الفرعون والتى تراكمت واستقرت كثقافة دينية مصرية، بعيث بات من المستعيل زحزحتها من وجدان المجتمع، بل ثبت أيضاً أن فكرة تأليه الفرعون لم تكن منيته الصلة تماماً عن ثقافة المجتمع باعتبار أنه في السابق كان الفرعون يندمج مع الإله بعد وفاته، وقد حولها رمسيس الثاني إلى عباد لنفسه خلال حياته، لقد عرض القرآن الكريم الصور مكتملة دون تفاصيل نشأتها، فليس مجاله ولا هو الهدف من العرض، ثم جاءت المصادر التاريخية لتؤكد إعجاز هذا الكتاب الإلهي، وأبانت للجميع أنه كان صحيحاً ودقيقاً ظهور الفرعون المؤله في ظل عبادة الآلهة الوثية الراسخة منذ القدم، وكان الاستبداد مع حرية العقيدة، ومن ثم فإنه كما انتشرت في العاصمة والمدن الكبرى معابد للألهة الأجنبية، وكان وجودها من الصور الشأئمة والمتادة دون العصاصية أو ثمة اعتراض أو قيود، فإنه يكون مقبولاً وسائناً دون تناقض أن يسمع لموسي وقومه ايضاً بأن يتخذوا لهم معابد لعبادة إلههم.

وإذا كانت تلك هي الصورة القرآنية لخصائص المجتمع المصرى في هذا المصر، والتي اتفقت وتطابقت مع دراسة المصادر التاريخية للحياة الدينية والاجتماعية في عهد رمسيس الشاني، فإن أهمية الاستناد إلى هذا الوصف القرآني في تحديد أن هذا الملك هو فرعون الخروج، يرجع إلى اختصاص القرآن لمهد موسى بتلك المظاهر، والاختلاف البين والواضح بين مظاهر هذا المهد، وما حدث في صور قرآنية آخرى كانت تتفق مع ظروف مجتمعاتها المغايرة للشافة المصربة، مثل:

⁻ هجرة سيدنا إبراهيم من العراق إلى الشام بعد إيذائه من قومه: «وَقَالَ إِنِّي مُهَاجِرٌّ إِلَىٰ رَبِّي إِنَّهُ هُو الْهُزِيرُ الْحَكِيمُ آكَ، [سورة العنكبوت].

⁻ وأيضا هي قوله تمالي «ونَجَّيناهُ ولُوطًا إِلَى الأَرْضِ الَّتِي بَارَكْنا فِيهَا لِلْعَالَمِينَ آسَ» [الأنبياء].

⁻ شرار سيدنا يونس من قومه: «وَذَا النُّونِ إِذ ذَّهَبُ مَغَاضِبًا فَظَنَّ أَن لَن نَقْدِرَ عَلَيْهِ (الْأنباء]. [الأنباء].

⁻ فرار أهل الكهف بدينهم؛ لأن الحياة في المدينة التي خرجوا منها لم تكن مهيأة لعبادة الله: . فَابْخُوا أَحْدُكُم بِوَرْقَكُمْ هَذَه إِلَى الْمَدِينَة فَلْيَنظُرْ أَيُّهَا أَزْكَىٰ طَعَامًا فَلْيَاتُكُم بِرِزْق مَنْهُ وَلْيَتَلطُفْ وَلا يَشْعِرْنَ بِكُمْ أَحَدًا ۚ وَإَلَى إِنْهُمُ إِنَّ يَظْهُرُوا عَلَيْكُمْ يَرْجُمُوكُمْ أَوْ يُعِدُوكُمْ فِي مُلِّتِهِمْ وَلَن تُقْلِحُوا إِذًا أَبَدًا ﴿ وَلَا يَعْلَمُونَ الْمُلُولُ إِذًا لَهِ اللهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْكُمُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهُ عَل عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَى اللّهُ عَلَمُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَى اللّهُ عَلَمُ عَل

⁻ هجرة المسلمين من مكة إلى المدينة فى عصد الببى محمد عليه الصدلاة والسلام؛ لأن الدعوة إلى الدين فى مكة لم تكن مهيأة للمسلمين بسبب طفيان المجتمع المكى ورفضه ممارسة الدعوة إلى الإسلام بينهم.

أما ما قد يجادل به البعض من تهديدات فرعون لموسى وقومه: « وَقَالَ الْمَلُّ مِن قَوْمُ فَرْعُونَ]

أَتَلَدُّرُ مُوسَىٰ وَقَوْمَهُ لِيُفْسِدُوا فِي الأَرْضِ وَيَلَرَكُ وَآلِهِتَكَ قَالَ سَنُقَتِلُ أَبْنَاءَهُمْ وَنَسَتَحْبِي نِسَاءَهُمْ وَإِنَّا فَوْقَهُمْ قَاهُرُونَ (كَنَّهَ)، [الأعراف].

ُ وَلِيضَاً : وَوَقَالَ فِرْعَوْنُ ذَرُونِي أَقْتَلْ مُومَىٰ وَلَيْدُعْ رَبَّهُ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يَبُدِلَ دِينَكُمْ أَوْ أَنْ يُظْهِرَ فِي الأَرْضِ الْفَسَادَ (٣٠) [غافر].

وأيضاء قَالَ لَتِن اتَّخَذْتَ إِلَهًا غَيْرِي لأَجْعَلَنَّكَ مِنَ الْمَسْجُونِينَ (3)، [الشعراء].

ذلك أقصى ما كان من فرعون ضد موسى، واستمر هذا الموقف حتى جاء الهلاك في يوم خروج،

وفى هذا المجال ينبغى مناقشة موقف فرعون من السحرة بعد إيمانهم: ذلك أن جميع آراء فقه التفسير تذهب إلى أن فرعون قتل السحرة وسندهم هى ذلك قول الله تعالى: وقَالُوا آمَنًا بِرَبَ الْمَالَيْنَ ﴿ وَبَ مُوسَىٰ وَهُرُونَ ﴿ فَ قَالَ آمَنتُمْ لَهُ قَبْلُ أَنْ آذَنَ لَكُمْ إِنَّهُ لَكَبِيرُكُمُ الَّذِي عَلَمَكُمُ السَّحْرُ فَلَسُوْفَ تَطَلُّونَ لَأَقْطَعَنَ أَيْدِيكُمْ وَأَرْجُلُكُمْ مِّنْ خِلافٍ وَلَأُصَلِبَنَكُمْ أَجْمِينَ ﴿ اللَّهِ عَلَمُكُمُ إِنَّا إِنْ رَبِنَا مُنْظِيُونَ ﴿ وَالشَّعِرَاءَ].

وسبق أن رأينا في هذا الأمر أن فرعون لم يقتل السحرة، وأن هذا التهديد لهم كان أيضاً مثل تهديداته لموسى لم ينفذ هو الآخر، ولم يتجاوز الوعيد، وقد عرضنا أدلتنا على ذلك في قصمة موسى ضمن تاريخ بني إسرائيل، غير أن هذا الوعيد من فرعون ضد السحرة لا يتاقض أو ينال من حرية العقيدة التي هي إحدى خصائص ممارسة العبادات في مصر، ذلك أن فرعون عندما غضب وسارع بتهديد السحرة لم يكن بسبب إيمانهم لموسى وإنكارهم لألوهيته أو الآلهة الأخرى، وإنما لأنهم خذلوه أمام موسى وقومه ووضعوه في موقف ضعيف مخز اعتبره الفرعون هزيمة له داخل قصره وأمام حاشيته وحراسه في يوم أعد له واستعد وجمع جمعاً غضيراً لمشاهدته، وإذا به ينقلب عليه، فكان لازماً أن يكون رد فعله التهديد

والوعيد ليرد هزيمته واندحاره ويحفظ ماء وجهه، ويُذكر جميع الحاضرين أنه ما زال الأقوى والقادر على الانتقام والبطش.

وإذا كنا في مجال المقارنة الإثبات التطابق بين المظاهر الدينية والاجتماعية التي حملها إلينا القرآن الكريم عن مصر في قصة موسى وفرعون وبين المظاهر المصرية في عصورها القديمة كما حملتها إلينا المصادر التاريخية، خصوصاً في عصر رمسيس الثاني الذي نسوق أدلتنا الإثبات أنه فرعون الخروج، هإنه يجدر أن نشير قبل أن ننتهي من هذا الشأن إلى تلك الصورة السريمة والمارضة التي سجلها القرآن لبني إسرائيل بعد عبور البحر في رحلة الخروج في تلك المنطقة النائية لجنوب سيناء شبه الجزيرة الصحراوية، فيقول الله تمالى: «وَجَاوزُنَّا بَنِي إِسْرائِيلَ الْبَحْرُ فَأَتُواْ عَلَى قُومْ يَعْكُمُونَ عَلَى أَصْنَامُ لَهُمْ قَالُوا يَا مُوسَى اجْعَلُ لَنَا إلَهَا كُمُ الْهُمْ قَالُوا يَا مُوسَى اجْعَلُ لَنَا إلَهَا كُمُ الْهُمْ قَالُوا يَا مُوسَى اجْعَلُ لَنَا إلَهَا كُمُ الْهُمْ أَلُوا يا مُوسَى اجْعَلُ لَنَا إلَهَا كُمُ الْهُمْ قَالُوا يَا مُوسَى اجْعَلُ لَنَا إلَها كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿ اللّهِ عَلَى الْعُرْوِلُ الْمَالُ لَهُمْ قَالُوا يا مُوسَى اجْعَلُ لَنَا إلَها لَنَا الْهَا الْهَالُ إِنَّكُمْ قُومٌ تَجْهُلُونَ ﴿ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهَ عَلْهُ اللّهِ قَالُوا يَا مُوسَى اجْعَلُونَ ﴿ اللّهُ عَلْهُ الْهَالَ اللّهُ عَلَى الْمُعَلِقُ اللّهَ اللّهُ اللّهَ عَلَى اللّه عَلَى اللّه اللّه اللّه اللّه اللّه اللّه اللّه عَلَى اللّه الللّه

وقد عثر في منطقة جنوب سيناء على آثار الحملات والبعثات المصرية لاستغلال مناجمها، حيث كانت توجد مناجم النحاس والفيروز، وبدأ هذا الاستغلال منذ عصر الدولة القديمة في منطقة وادى المغارة حتى نفدت عروق ذلك المعدن في الدولة الوسطى، فاستمرت الحملات في منطقة سرابيط الخادم حتى عصر الرعامسة، وتوجد نقوش هيروغليفية كثيرة من عصر الدولتين الوسطى والحديثة، وعثر في هذه المنطقة على معبد صخرى مهم للرية حتجور «سيدة الفيروز» أقيم منذ عصر الدولة الوسطى إقراراً بفضلها والتسهيل على الممال ليقوموا باداء طقوس المبادة والقرابين في هذه المنطقة النائية، وأضيفت بعض المبائي إلى هذا المعبد في عصر الأسرة الـ ١٩، وعثر على أسماء سيتى الأول ورمسيس الثاني، وقد أقيم في هذا المعبد تماثيل ونقشت ابتهالات للألهة: حتجور وسبد ويتاح وتحوت. والذي يلفت الانتباء أن القرآن العظيم سجل تلك الصورة فور مجاوزة بني إسرائيل البحر في بداية الطريق في جنوب سيناء، وهذا هو تحديداً موقع مناجم سرابيط الخادم في شرق خليج السويس على مسافة قريبة بعد عبور البحيرات المرة.

وبعد، إذا كان قد ثبت لنا من هذا الدليل التطابق الواضح بين الخصائص الدينية التي عرضها القرآن الكريم للفترة الماصرة لفرعون الذي بعث إليه موسى بعد عودته من مدين وبين تلك التي كشفت عنها الدراسات الحديثة للمصادر التاريخية للفترة الماصرة لرمسيس الثاني، الأمر الذي ينهض دليلاً قوياً على أن هذا الملك هو فرعون الخروج الذي تحدثت عنه الرواية الدينية، ولكنا بسبب اعتبارات انفراد رمسيس الثاني بتأليه ذاته وفرض عبادته – حال حياته – فى تاريخ ملوك مصر، حسبما ثبت من المصادر التاريخية، والتى اتفقت مع الصورة الفريدة التى عرضها القرآن فى قصة موسى مع الفرعون المؤله لذاته، والتى لم يحدث أن كان يوجد مثيل لها فى قصص الأنبياء وتاريخ الرسالات السماوية، ولأن الخصسائص الدينية الأخرى للمجتمع المصرى (تعدد المعبودات، حرية العقيدة) ظلت ملازمة لتاريخ الحضارة المصرية ولم تقتصر على رمسيس الثاني، لهذا جاء اختيارنا لعبادة الفرعون ليكون عنواناً لهذا الدليل.

بيد أنه إذا كان رمسيس الثانى قد حمل هذا الانفراد الخارج عن المآلوف فى تاريخ العبادات فى مصر وسير الأنبياء مع أقوامهم، الأمر الذى أكد أن صاحبه هو عينه فرعون موسى المقصود، فإن أيضاً اجتماع هذه الصورة الفريدة مع خصائص آخرى كانت تبدو متناقضة معها لم يكن يقل غرابة: لأنه يخرج عن مألوف الشموب وطبائع الاستبداد، فلا يستقيم وجود هذه الصورة من العبادة البشرية الفاسدة المستبدة التى تكشف عن الجبروت والطغيان فى ظل أن يسمح معها بتعدد العبادات، بل أكثر من ذلك الحرية فى اختيار المقائد وممارسة الشعائر الأخرى دون أى منع أو حجب من هذا الفرعون الإله، وعلى هذا فإذا كان القرآن قد عرض هذه الأظاهر دون تفصيل لأن ذلك لم يكن مجاله، ثم كشفت الدراسات الأثرية تطابق هذه الخصائص مع واقع مصر فى عصر رمسيس الثانى، واكتشفت الجذور التاريخية والتراكمات الثقافية التى أرست الأساس المقائدي والخصائص الدينية والاجتماعية للحياة المصرية، الأمر الذي فسر سبب اجتماع هذه الطواهر المتناقضة ورسوخها، بحيث فرضت نفسها على رمسيس الثاني واستمرت رغم إعلانة تأليه ذاته فى العقود الأخيرة من حكمه، فإنه بلا شك إزاء كل ما تقدم وتونا جميع هذه الموامل بعد أن انضحت إلى أن هذا الملك هو هرعون الخروج.

سابعاً، قاعه ر فلسطان

سجلت المصادر التاريخية أول ظهور للفلسطينيين هي عهد رمسيس الثالث، وسجلت التوراة أنه عندما دخل بنو إسرائيل أرض كنعان بعد سنوات التيه كان الفلسطينيون هناك، وهذا يؤكد أن رمسيس الثاني هو فرعون الخروج، ونوضح ذلك على النحو التالي:

• في المسادر التاريخية

تولى رمسيس الثالث عرش مصر عام (١١٨٦ ق.م) وهو ثانى ملوك الأسرة العشرين، أى أنه فى تاريخ حكمه كان قد مر على وفاة رمسيس الثانى ٧٧ عاماً، وفى عهده كانت آخر حملات مصر إلى مناطق نفوذها فى آسيا.

فى العام الخامس من حكمه واجه هجوماً ليبياً على مصر من الغرب، وهو الخطر نفسه الذي تمرض له مرنبتاح في بداية حكمه، ولم يتمكن من القضاء عليه إلا في مطلع العام السادس، ويرى المؤرخون أن هذا الهجوم مثل سابقه كان يضم بالإضافة إلى الليبيين تحالفاً

من الشعوب الهندو أوروبية (شعوب البحر) في تكرار لحاولاتهم القديمة لاستيطان الشرق، وكانت هزيمتهم أمام مرنبتاح قد نجحت في إيقاف هجومهم للاستيلاء على مصر لوقت من الزمن، إلى أن انتهزوا فترة ضعف جديدة بعد مرنبتاح نتيجة صراع الأسرة الحاكمة على السلطة في نهاية الأسرة الـ 19، واستأنفوا محاولاتهم السابقة بمحالفة الليبيين أيضاً، وبعد أن أعدوا أنفسهم وجمعوا شعلهم لم يتنبهوا إلى أن فترة الضعف قد انتهت، ووصل إلى الحكم فرعون نشيط قوى طموح استطاع أن يدافع عن مصر، لكن هذا لا يمنع أن الزمن كان قد تبدل وتغيرت الحال بمصر، وحتمت الأحوال عليها في هذه الآونة أن تغير موقفها من الهجوم إلى الدفاع ومن المبادرة إلى المحاذرة، وفي وسط هذه الظروف استطاع رمسيس التّالث أن يقود الجيش المصرى إلى هزيمة التحالف المندي ووقف هجومهم وردهم، وباءت محاولتهم يوقل، وسمح لبعض القبائل الليبية أن يعيشوا على الحدود الغربية، كما أخذ من بينهم أسرى كثيرين وزعهم على الحصون المختلفة لاستخدامهم في الجيش المصرى.

غير أنه في وقت معاصر لبداية حكم رمسيس الثالث كان الشرق القديم قد أصبح مسرحاً لتغييرات جذرية مهمة، فقد كانت هجرات شعوب البحر قد أخذت عدة اتجاهات في دول الشرق فاجتاحت بلاد خيتا (دولة الحيثيين) وبلاد قدى (بين آسيا الصغرى وشمال سوريا)، واحتلت كيلكيا وقبرص واستولت على مدينة قرقميش على الفرات، وتمكنت من القضاء على دولة الحيثيين حليفة مصر، منذ عهد رمسيس الثاني ونزلوا في شمال سوريا (من مناطق نفوذ الحيثيين وفقاً للمعاهدة المبرمة مع رمسيس الثاني)، ووصلت تلك الشعوب حتى حدود كنعان، التي كانت ما زالت حتى هذا التاريخ مستعمرة مصرية، وفي إصرار من شعوب البحر على دخول مصر اتجهت القوات المهزومة في حملة العام الخامس بعد أن فشلت في دخول مصر من ناحية الفرب، واتحدوا مع بافي حلفائهم من شعوب البحر الذين اجتاحوا آسيا، وتكونت قوة كبيرة هاجمت مصر في العام الثامن من حكم رمسيس الثالث كانت قادمة هذه المرة من ناحية الشرق في موجات من الهجرات العظيمة بعضهم بطريق البر ومعهم نساؤهم وأطفالهم على عربات تجرها الثيران، والبعض الآخر على السفن الحربية، وقد استطاعت حاميات مصر في آسيا أن تحمى المستعمرات المصرية، وأن توقف زحف الكثير منهم إلى مصر ، إلا أنهم تسللوا من البحر إلى الدلتا عبر مصبات النيل الشرقية في توقيت تزامن مع هجوم بري قادم من كنمان، فأعد رمسيس الثالث جيشه والتقى بهم، وخاض معركة برية بحرية سرد وقائمها على جدران معبده الجنائزي في مدينة هابو (غرب الأقصر)، وتحطم أسطول الفزاة أمام شواطئ الدلتا، ونجح الجيش المصرى في تمزيق جيوش المعتدين البرية الكبيرة في معارك امتدت إلى داخل كنمان، وكان من أهم نتائج هذا الانتصار هو إنقاذ مصر من خطر مؤكد لم يكن يقل عن الخطر الذي تعرضت له مصدر في غزو الهكسوس، كما استمرت السيطرة

المصربة على مستعمراتها الآسيوية.

وفي العام الحادي عشر من حكم رمسيس الثالث، واجه هجوماً ليبياً آخر كان قادماً إلى مصر بعد اتجاد قبائلهم مع قبائل من شعوب البجر، لكن الملك المسرى انتصر عليهم، وبعد هذه المعركة عاشت قبائل شعوب البحر بطريقة غير منظمة وسط الشعوب الأخرى، ولم تحاول غزو مصر بالقوة مرة أخرى، وربما بعد هذه الحملة حاول رمسيس تأكيد السيطرة التقليدية لمصر في آسيا، فأضطر إلى القيام بحملة تصدى فيها لجماعات من البدو في الصحراء جنوب فلسطين، لكنه صور هذه الحملة بطريقة مبالغ فيها، ومما يشكك في صحة هذا التصوير أن بعضاً من نصوصها منقول من الأسرتين الثامنة عشرة والتاسعة عشرة، وسجل في قائمة البلاد التي فتحها أقواماً اختفت في زمن سابق على عهده.

عموماً، فهذا التاريخ كان آخر عهد لمسر في آسيا، فلم تسجل النصوص المسرية بعد هذا التاريخ أي وجود لها في مناطق نفوذها السابقة، وانتهت السيطرة المصربة على الأمارات الأسبوية.

والملاحظة المهمة التي نتوقف عندها وتشكل في تقديرنا حجر الزاوية في تحديد الفترة التاريخية لخروج بني إسرائيل، هو أن تحالف شعوب البحر المنضمين إلى ليبيا الذين هاجموا مصر وواجههم مرتبتاح في نهاية العام الخامس من حكمه (١٢٠٧ق.م) كان يضم (الأقواش والتورشا والشكلش والشردانا ولوكا)، أما شعوب البحر الذين واجههم رمسيس الثالث في حملة المام الثامن من حكمه عام (١١٧٨ ق.م)، فقد أنضم إليهم في غزوتهم الباستي (أو الفلسطينيون) في أول ظهور لهم على مسرح التاريخ، وقد صورتهم المناظر المسرية مع قوم «ثيكر» الذين كانوا يماثلونهم في المظهر والأسلحة، رؤسائهم ملتحين وجنودهم بفير لحي وبأغطية رأس ذات ريش، وبسيوف طويلة عريضة، ومسلحين بالصراب والتروس المستديرة

وقد قام جدل طويل حول الموطن الأصلي للفلسطينيين، التوراة تقول إنهم قدموا من كفتور وهي كريت الحالية، لكن بعض الآراء انتهت إلى أنهم مختلفون في المظهر عن أصل سكان جزيرة كريت، ويعد دراسة لغوية لاسمهم، انتهت آراء أخرى إلى أنهم شعب هندو أوروبي أتي من كريت، لكنه لم ينشأ بها أصالاً، أما جيمس هنري برستد وسير آلن جاردنر، فالرأي عندهما أن الفلسطينيين أصلهم من جزيرة كريت.

وكان من نتائج حروب رمسيس الثالث أن تفرقت شعوب البحر، واستقر بعضها كسكان مسالمين في كثير من نواحي البحر الأبيض التوسط، وأصبحت أسماء هذه الشعوب علماً على البلاد التي سكنتها حتى الآن، فالشردان في جزيرة سردينيا، وثكر وشكلش يربط بينهم وبين جزيرة صقلية، واستقر بعض من هذه الشعوب على بلاد الساحل في آسيا الصغرى، واحتلت شعوب البلست (الفلسطينيون) الساحل الفلسطيني الذي كان يخضع للنفوذ المصرى، وتوسعوا بعد ذلك واستولوا على معظم الأراضى السهلية الواقعة بين الساحل والجبل، وأصبح اسمهم يطلق على فلسطين منذ ذلك العهد، ريما لأنهم كانوا آخر الشعوب التي استوطنوها أو لأنهم كانوا ذوى قوة وبأس بفضل تقدمهم في صناعة الحديد والدروع التي احتفظوا بسرها لأنفسهم، ومع مرور الزمن اندمج هؤلاء البلستيون أو الفلسطينيون في سكان كنمان الساميين، وشيئاً فشيئاً أصبحوا قومية واحدة خلال العصور التالية، ونسوا لغتهم الكريتية وتعلموا اللغة الكنمانية وعبدوا آلهتهم.

هذا أمر فلسطين كما سجلته المصادر التاريخية المصرية و الفلسطينية، حيث كان أول ظهور لهم في حملة العام الثامن من حكم رمسيس الثالث الذي يوافق العام (١٧٨ اقم)، ولم يسبق أن كان لهؤلاء القوم أي وجود على مسرح الشرق قبل ذلك وحتى عهد مرنبتاح في الماضي القريب، وقد استقر هؤلاء على ساحل فلسطين بعد انتهاء حروب رمسيس الثالث.

• هي التوراة

بعد انقضاء سنوات التيه وعبور شعب إسرائيل نهر الأردن مع يشوع بن نون إلى فلسطين سجلت التوراة وجود الفلسطينيين هناك يعيشون على ساحل البحر الأبيض المتوسط.

وبعد دخول فلسطين تحكى التوراة عن الممالك والشموب التي حاربوها، وترصد نُحو ٣١ ملكاً. ثم في الإصحاح الثالث عشر في سفر يشوع تقول التوراة:

دوشاخ يشوع، تقدم فى الأيام فقال له الرب، أنت قد شخت تقدمت فى الأيام. وقد بقيت أراض كثيرة جداً للامتلاك. هذه هى الأراضى الباقية كل دائرة الفلسطينيين وكل الجشوريين من الشييحور الذى هو أمام مصدر إلى تخم عقرون شمالاً تحسب للكنمانيين أقطاب الفلسطينيين الخمسة الغزى والأشدودى والأشقلونى والجتى والمقرونى والعويين» (الآيات من ا:٢).

ثم تحكى التوراة بداية الحروب والصراع ضد الفلسطينيين خلال عصر القضاة ثم الحرب الفلسطينية - الإسرائيلية في عصر صموئيل الأول طبقاً للتفصيلات الواردة في سفر صموئيل الأول، ثم حرب داود ضد فلسطين في سفر صموئيل الثاني.

• النتيجة:

من عرض مملومات المصادر التاريخية والدينية (التوراة) لظهور الفلسطينيين على مسرح التاريخ واستقرارهم في فلسطين يتضح الآتي:

۱- كان أول ظهور للفلسطينيين في الشرق في العام (۱۱۷۸ ق.م) ضمن تحالف شموب البحر الذين هاجموا مصر في العام الثامن من حكم رمسيس الثالث، وفي هذا التاريخ كان قد مر ٢٥ سنة على وفاة رمسيس الثاني، وقد انتهت هذه الحرب بهزيمتهم، وبدأ بعد ذلك استقرارهم سلمياً على الساحل الفلسطيني، وكان هذا أيضاً آخر عهد لمصر بمستعمراتها، وانتهى نفوذها في آسيا.

٢- بعد انتهاء سنوات التيه ٤٠ سنة، وعبور بنى إسرائيل إلى كنعان (فلسطين) كان الفلسطينييون هناك، وذكرت التوراة أنهم كانوا يعيشون في المنطقة الساحلية، وتجنبوا مواجهتهم في عهد يشوع بن نون، ولم يبدأ الصراع ضدهم إلا في مرحلة متأخرة في عصر القضاة، واستمر حتى عهد داود؛ لأنهم كانوا ذوى بأس شديد.

وإذا خلصنا من ذلك أن الفلسطينيين لم يكن لهم وجود داخل فلسطين إلا بعد مرور 70 سنة على وفاة رمسيس الثانى، وقد رصدت التوراة وجودهم هناك بعد ٤٠ سنة من خروجهم من مصر، الأمر الذي تترتب معه الأحداث تاريخياً وطبقاً لثوابت البحث يكون خروج بنى إسرائيل من مصر، الأمر الذي تترتب معه الأحداث تاريخياً وطبقاً لثوابت البحث يكون خروج بنى إسرائيل من مصر في العام الأخير من حكم رمسيس الثانى عام (١٢١٣ ق.م)، ثم جاء استقرار الفلسطينيين على الساحل – في الأرض التى أخذت اسمهم – في الفترة الأخيرة من سنوات التيه الإسرائيلي سابقين دخولهم بسنوات قليلة بعد حروب رمسيس الثالث أو خلال الفترة المواكبة لها، وهذا يفسر عدم اصطدام الفلسطينيين بشعب إسرائيل النازح؛ لأنهم – رغم بأسهم – كانوا في مرحلة الذين قضت إسرائيل عليهم، وقد يرجع ذلك إلى أن الإسرائيليين في البداية استقروا في المناطق الشرقية بعيداً عن مناطق نفوذ الفلسطينيين على الساحل، ولكن كان من المفترض أن الخطر الإسرائيلي القادم جاء للاستيطان والانتشار وسوف يواجه جميع المالك والدويلات في فلسطين، وأنه – لا محال – قادم عليهم، وربما أيضاً لأنهم مثلهم ومثل غيرهم من الشعوب فلسطين، وأنه – لا محال – قادم عليهم، وربما أيضاً لأنهم مثلهم ومثل غيرهم من الاستقرار.

وأى افتراض آخر لخروج بنى إصرائيل فى غير نهاية حكم رمسيس الثانى لن يتفق مع سير الأحداث التاريخية، التى واكبت وتلت ظهور الفلسطينيين؛ لأن افتراض أى تاريخ سابق على رمسيس الثانى الذى حكم 71 عاماً، سوف يتعارض مع تاريخ ظهور الفلسطينيين؛ ووجودهم على أرضهم فى تاريخ دخول بنى إسرائيل، بعد سنوات التيه، وهذا أيضاً يتفق مع الثابت من لوحة مرنبتاح ووثائق عصره أنهم خرجوا من مصر قبل أن يحكم لإمكان أن يتحقق لقاؤهم مع الفلسطينيين فى فلسطين.

ونضيف إلى ما تقدم أنه فى هذه الفترة تحديداً كانت الظروف فى فلسطين قد أصبحت مهيأة لدخول بنى إسرائيل، فكان آخر عهد للوجود المسرى فى هذا العام الذى وافق حملة العام الثامن لرمسيس الثالث، وأيضاً كانت دولة الحيثيين حليفة مصر قد سقطت على يد الفزاة من شعوب البحر، وكانت الظروف فى فلسطين عبارة عن دويلات أو ممالك صغيرة ممزقة ضعيفة غير متحالفة بسهل على أى هجوم مسلح دخولها وهزيمتها.

ثامناً: قيام ممالك الأدوميين والمابيين والعمونيين

هؤلاء الشعوب هم أبناء عمومة بنى إسرائيل فهم أحضاد إبراهيم ولوط، وثبوت قيام ممالكهم تاريخياً يدل على معاصرة بنى إسرائيل لذات الفترة التاريخية لوجودهم.

ويثبت من الحفائر والتقيبات الأثرية أن هذه المالك بدات نشأتها التاريخية خلال القرن الثالث عشر ق.م. والذي يدأ هي السنوات الأخيرة من حكم حورمحب ثم خلال حكم الأسرة التاسعة عشرة.

والأدوميون ينسبون إلى "أدومه وهو عيسو بن إسحاق بن إبراهيم، ويقع موطن الآدوميين في أقصى جنوب شرق الأردن في الطرف الجنوبي من البحر الميت وتطلق التوراة على هذا الإقليم اسم سمير، وتذكر أن الآدوميين قد طردوا الحوريين وسكنوا مكانهم، وكانت «سالع» عاصمة أدوم تم تغيير اسمها إلى البتراء، والاسم العربي لها «الرقيم».

والمؤابيون طبقاً لرواية التوراة ينسبون إلى مؤاب بن لوط، وهم من الشعوب العبرانية عن طريق لوط ابن أخى إبراهيم، ويقع إقليم مؤاب شمال وادى الحساء الذى يفصله عن آدوم، ويمتد من شرق البعر المبت حتى الصحراء، وهى الشمال يقع نهر أرنون وعاصمتهم ديبون، ويحسب التوراة فإنهم طردوا منها الإيمين، ولفتهم شبيهة هى رسمها وقواعدها باللفة المهرية.

والممونيون ينسبون إلى «بن عمى» بن لوط وتقع أرضهم فى الشمال الشرقى من مؤاب وعاصمتهم «ربة عمون» «موقمها حالماً عمان عاصمة

عصوري وموضعها صنيع عصان عاسمة الأردن، وما زالت تحمل اسماً قريباً من الاسم القديم، وقد أقاموا دولتهم – حسب التهراة – بعد طرد الرفائيين منها.

وقد رصدت حملة رمسيس الثانى إلى فلسطين فى السنة السابعة من حكمــه وجـود مملكتى آدوم ومــؤاب كــمــالك فــتـيـة بدأت فى الظهـور ورفضت السيادة المصرية ففـزاها وأخضعها لمصر مع عدد من المناطق الأخرى، وقد كان هذا المهد هو أول ظهور لهما فى التاريخ.

وقد اثبتنا في دراستنا في مراحل حياة بني إسرائيل في مصر أن ظهور هذه الممالك كان أحسد الآثار التي ترتبت على التحالف السري الذي تم بين الحين أسرة يويا

المنافظ المنا

خريطة تبين موقع ممالك الأدوميين وللؤابيين والعمونيين في تاريخ الوفروج

الإسرائيلية، والتي مثلها - آنذاك - «أي»، وكان القصد قيام مملكة عبرانية كبيرة جنوب مملكة الحيثين على فلسطين وجنوب سوريا مستقلة عن مصر، لكن بعد اكتشاف المؤامرة وسقوط الملك «آي» انفرط العقد واستقل كل شعب بإمارته على الجزء الذي استطاع أن ينتزعه، وكان موضعاً لهجرته.

وقد رصدت التوراة في رحلة خروج بني إسرائيل من مصر، وهم في سنوات التيه وجود هذه الممالك الثلاث، واعترفت بحقهم على أراضيهم، وقد حذرهم موسى من الهجوم عليهم: لأن الرب أورثهم هذه الأراضى، وحرم على بني إسرائيل وطأة قدم فيها (سفر التثنية- الإصحاح الثاني) وبداية قيام هذه الممالك في القرن الثالث عشر، وتسجيل رمسيس الثاني لبداية قيام مملكتي آدوم ومؤاب في الفقد الأول من حكمه - بحسب المصادر التاريخية - ثم رصد التوراة لوجود هذه الممالك في سنوات التيه، يؤكد ترتيب الأحداث تاريخياً على النحو الذي يؤكد حدوث الخروج في نهاية عهد رمسيس الثاني ليبدأ بنو إسرائيل بعدها في سنوات التيه، وتسجيل قيام دويلات بنو عمومتهم في اتفاق مع المصادر التاريخية المعاصرة لفترة حكم رمسيس الثاني والتالية لهده.

تاسعاً: دلائل وشواهد أخرى من القرآن الكريم

يوجد عدد من الدلائل والقرائن والصفات ذكرها الله تمالى فى القرآن الكريم لفرعون الخروج، حقيقة لم ينفرد بأى منها فرعون واحد داخل النطاق الزمنى للبحث، لكنها عندما تجتمع كلها فى الفرعون رمسيس الثانى تصبح ~ بلا شك – دليلاً عليه، ونعرضها فى الآتى:

١- بداية البناء بالآجر الأحمر المحروق

يقول الله تعالى إن فرعون قال لهامان: وفَأَرُقِدْ لِي يَا هَامَانُ عَلَى الطِّينِ فَاجْعَل لِي صَرْحًا لَعَلِي أَطْلُمُ إِلَىْ إِلَه مُوسَىٰ وَإِنِّي لِأَطْنُهُ مِنَ الْكَاذِينِ (٣٥) ، [القصص].

ولقد كان المصريون القدماء يستعملون كتل الأحجار بالغة الضخامة، كما استعملوا الحجر الجيرى والجرانيت بكثرة، غير أنهم لم يستعملوا تلك الأحجار إلا للآلهة والموتى، ولم يستعملوا للأحياء سوى اللبن، سواء فى بناء قصور الملوك أم بيوت القرى، واستطعنا أن نعلم من الرسوم المنقوشة على القبور كيف كانوا يصنعون هذا اللبن، وهى نفس الطريقة التى لا تزال تستعمل فى الريف حتى اليوم، بخلط الطين بماء الترع ويقلَّب جيداً حتى يصير عجينة ثم يخلط بالتبن ويوضع فى قوالب خشبية فتأخذ اللبنة شكل القالب وتترك بعد ذلك فى الشمس لتجف، واختلف حجم اللبنة باختلاف العصور، واستعملوا اللبن المضغوط لبناء سياج حول فناء، ومن كلمة طوب المصرية اشتق اللفظ (adobe) الدال على طريقة رص

الآجر في بناء الحوائط.

وتذكر التوراة تسخير بني إسرائيل في صناعة الطوب:

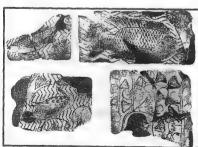
«فاستمبد المصريون بنى إسرائيل بعنف، ومرروا حياتهم بعبودية قاسية فى الطين واللبن» (سفر الخروج – الإصحاح الأول: ١٣، ١٤).

وبعد مواجهة موسى وهارون لفرعون وطلبهما منه أن يطلق شعب إسرائيل ليعبدوا الله فى البرية رفض وقال: «لا أعرف الرب وإسرائيل لا أطلقه»، وأضاف لهما مستنكراً: دلماذا يا موسى وهارون تبطلان الشعب عن أعماله، اذهبا إلى أثقالكما»، ثم أمر مسخرى الشعب ومدبريه قاثلاً «لا تعودوا تعطون الشعب تبناً لصنع اللبن كأمس وأول من أمس. ليذهبوا هم ويجمعوا تبناً لأنفسهم ومقدار اللبن الذى كانوا يصنعونه أمس وأول من أمس تجعلون عليهم. لا تتقصوا منه، فإنهم متكاسلون، لذلك يصرخون قائلين نذهب ونذبح لإلهنا، ليثقل العمل على القوم حتى يشتغلوا به ولا يلتفتوا إلى كلام الكذب» (سفر الخروج – الإصحاح الخامس: من ۱-۹)، وباقى آيات هذا الإصحاح تدور فى موضوع السخرة فى صناعة اللبن.

هذا ما كنان فى التاريخ المصرى وما ورد فى التوراة من تسخير بنى إسرائيل فى تلك الصناعة، ويلاحظ أنه رغم حديث التوراة عن تسخير بناء إسرائيل فى صناعة الطوب، وتكرار ذلك عدة مرات وفى مواضع مختلفة، فإنه لم يأت بها ثمة إشارة يمكن أن نستدل منها على أن المصريين فى ذلك الوقت عرفوا حرق الطوب المصنوع من الطين أو أنهم كانوا يسخّرون فى هذا العمل، بيد أن إشارة القرآن إلى أمر فرعون لهامان بأن يوقد على الطين لبناء صرح، يقطع بأن المصريين فى عهد فرعون موسى كانوا قد عرفوا البناء بالآجر الأحمر المحروق، وأنه غالماً في هذه النطقة فى

شرق الدلتا كان الأسلوب الأكثر شيوعاً في مبائي المحتون بسبب بعدها عن مناطق قطع الأحسجار الضحمة، لهذاغلب على تفكير فرعون عن أي أسلوب آخر.

ولقد كان الاعتقاد فى مسراحل دراسسة التساريخ المصسرى فيسما خلضوه من



بعض البلاطات عليها رسوم عثر عليها في بر رعمسيس من الطين الحروق اللون

آثارهم أنهم لم يتخذوا الآجر المحروق في البناء قبل العصر الروماني، حتى تبين وجوده في آثار ترجع إلى حوالى سنة (١٠٠قم) في الكرنك إبان حكم نخاو من الأسارة ٢٦ المصرية، ثم عثر «السير فلندرز بترى» على الآجر المحروق بنيت به قبور، كما أقيمت به بعض من أساسات المنشآت، ترجع إلى عصور رمسيس الثاني ومرنبتاح وسيتى الثاني من الأسرة الـ ١٩، في أماكن قريبة من عاصمة ملكهم في شرق الدلتا.

وهكذا تأتى التنقيبات والحفائر الأثرية في العصر الحديث لتضيف دليلاً على الإعجاز الفيبي فيما يخبرنا به القرآن الكريم من قصص الأولين.

٢- نجاة فرعون ببدنه بمد الفرق

يقول الله تمالى هى سورة يونس: «وَجَاوَزْنَا بِنِي إِسْرَائِيلَ الْمَحْرُ فَأَتَمْهُمْ فَرْعُونُ وَجُنُودُهُ بَغْيًا وَعَدُواً حَتَّىٰ إِذَا أَدْرَكُهُ الْفَرَقُ قَالَ آمنتُ أَنَّهُ لا إِلَهَ إِلاَّ اللّذِي آمَنتُ به بَنُو إِسْرَائِيلَ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلُمِينَ ﴿ آلَانَ وَقَدْ عَصْمَيْتَ قَبْلُ وَكُنتَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ ﴿ فَالْيَوْمُ نَنْجَيْكَ بِبَدَئِكَ لِتَكُونَ لَيْ خَلْفُكَ آيَةً وَإِنَّ كَثِيرًا مَنَ النَّاسِ عَنْ آيَاتَنَا لَفَافُلُونُ ﴿ آلَهِ ﴾.

صورة واضحة نامة على إنقاذ جثة فرعون ليراها الناس ليس في عصره فقط، لكن لمن يأتي بعده في العصور التالية.

لم تستوعب كتب التراث وفقه التفسير القديم حقيقة المقصود بقول الله تعالى عن نجاة فرعون ببدنه ليكون آية لمن خلفه، وذهبوا مذاهب شتى في تفسير هذا الأمر، كان منها أن بعض بنى إسرائيل شك في مـوت فرعون وقالوا إنه لا يموت، فـرفعـه الله أمامهم على وجه الماء أو اليابسة وعليه درعه وملابسه التي يعرفونها فتحققوا بذلك من هلاكه وعلموا قدرة الله عليه، واعتقدوا بأن تعبير «لمن خلفك» ينصرف إلى بني أسرائيل الذين تركوا فـرعون خلفهم. لكن مثل هذه التفسيـرات لم ينزل الله بها من سلطان، وقد كانت اجتهاداً شخصياً من أصحابها في التفسير لعدم إدراك الأبعاد الحقيقية للمعجزة الإلهية، ولم تكن تحقق المنى المقصود؛ لأن هلاك فرعون كان سوف يتحقق حتى لو اختفت جثته إلى الأبد مع الهالكين في البحر، عندما يجلس ملك جديد على عرش مصر.

وايضاً فإن عبارة «لمن خلفك» لا يمكن حملها على أى وجه من الوجوه إلا للذين ياتون فى المصور التالية، وفى هذا المعنى يقول الله تعالى فى سورة مريم: «أُولَّئِكَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِم مَنْ النَّبِينَ مَن ذُرِيَّة آنِمُ وَمُعْنَ حَمَلنا مَع نُوح وَمِن ذُرِيَّة إِبْرَاهِيمَ وَإِسْرَائِيلَ وَمَمَنَّ هَدَيْنَا وَاجْتَبِينَا إِذَا تَتَكَى عَلَيْهِم أَيْلَ أَرَّحُمَنَ خُرُوا سُجِّدًا وَبُكِيًّا (۞ فَخَلَفَ مَنْ بَعْدِهِمْ خُلُفٌ أَضَاعُوا الصَّلاة وَاتَبْعُوا الشَّهُونَ عَنْ اللَّمُونَ فَسَوْفَ يَلْقُونَ غَنَّ (۞) . . الشَّهُونات فَسَوْفَ يَلْقُونَ غَنَّ (۞) .

عموماً لم يعد لمثل هذه التفسيرات التراثية محل في العصر الحديث بعد العثور على عشرات من مومياوات الملوك الفراعنة في الدير البحرى غرب الأقصر قبل سنوات من بداية القرن العشرين، وقبلها بسنوات كان فك رموز اللفة الهيروغليفية وقراءة تاريخ مصر القديم. فعلمنا من يكون هؤلاء المحنطون وتاريخهم.

ومن بين المومياوات الملكية التي عثر عليها مومياء الفرعون رمسيس الثاني الذي تقدمه الأدلة الدامغة على أنه فرعون الخروج، ويستطيع كل من يريد الآن أن يذهب ويراها في المتحف المصرى راقدة ساجية محنطة واضحة فيها صورته وهيئته، وسمات ما زالت باقية من شموخه وجبروته وغروره، ومجسدة ملامحه في لحظات ندمه وهو يغرق بعد أن فات الأوان.

ويجدر أن نذكر أن علماء الآثار عندما قاموا بشك اللفائف الكتانية عن بدن الفرعون لفحص المومياء ارتفعت اليد اليسرى فجأة إلى أعلى بصورة واضحة، وهو أمر لم يحدث لغيره من المومياوات، فكانت الصورة تجسيداً لشخص مات وهو يدفع خطراً، والتفسير الذى يفرض نفسه أنه لحظة مواجهة خطر الغرق رفع يده اليسرى التى تمسك درعه، ليقى نفسه موجات المياه المتدفقة، وخطر تدافع العربات والجياد الهائجة، فقبض على درعه بقوة، وتقلصت عضلات ذراعه الأيسر وثبتت يده على هذا الوضع عندما فارق الحياة، وعثر عليه بعد مرور فترة من الوقت كان بدنه قد وصل إلى مرحلة التيبس عندما بدأت أعمال تجهيزه للتحنيط فلم تستقر اليد على الصدر حسب وضع دفن الملوك.

إنها صورة رائعة للإعجاز الغيبى ادخرها الله للعصر الحديث لمن يريد أن يفهم، لم يكن يعلمها محمد صلى الله عليه وسلم أو الذين معه، ولم تذكرها التوراة أو أية مصادر تراثية أخرى، كما أن الله تمالى قص علينا في القرآن صوراً عديدة لأقوام غابرة هلكوا نتيجة انتقام الله منهم لكفرهم، لكن نجاة ضرعون ببدنه كان أمراً خاصاً بمصر التي تحنط فيها المومياوات.

لقد أصبح الآن قصد الله تعالى واضحاً جلياً أن الآية القرآنية دليل على نجاة فرعون موسى ببدنه وحفظه وتحنيطه ليظل باقياً حتى عصرنا الحديث وإلى أن يشاء الله، آية على قدرة الله وعلى إعجاز القرآن.

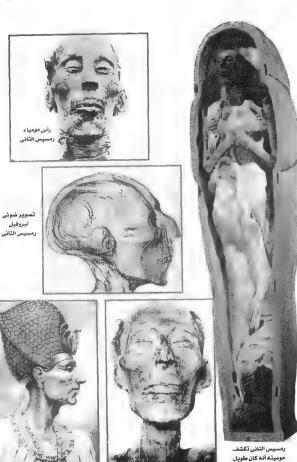
ومن الغريب أن الأقدار شاءت - حديثاً - أن يسافر الفرعون، رمسيس الثانى، إلى باريس في عام ١٩٧٦، لفحص وعلاج عدوى فطرية، واستقبله الرئيس الفرنسى جيسكار ديستان، وأجريت لاستقباله في المطار مراسم الملوك والرؤساء، وتناقلت وكالات الأنباء وأجهزة الإعلام الدولية صوره وأخباره، وبذلك تكون الآية التي أخبرنا عنها الله تعالى قد ترددت وانتشرت في أنحاء العالم كله.



مومياء الفرعون رمسيس الثانى



يلاحظا وضع اليك اليسرى للقرعون غير مستقرة على السدر، في وضع شخص يدرأ خطراً من نفسه



صورة تخيلية لرمسيس الثانى مقتبسة من شكل موميانه- رسم قنان المسريات وينفريد برونتون





الاستقبال الرسمي في فرنسا غومياء الفرعون رمسيس الثاني عند وصوله إلى مطار ، يورجيه توني ، المسكري

٢- فرعون ذو الأوتاد

وصف الله تعالى فرعون موسى في آيتين في القرآن الكريم بأنه ذو الأوتاد:

« كَذَّبَتْ قَبْلُهُمْ قَوْمُ نُوحِ وَعَادٌّ وَفَرْعَوْنُ ذُو الأَوْتَاد (١٠) [ص].

-َأَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبَّكَ بِعَادَ ۞ إِرَّمَ ذَاتِ الْعِمَادِ ۞ الَّتِي لَمْ يُخْلَقُ مِثْلُهَا فِي الْبِلادِ ۞ وَتُمُودَ الَّذِينَ جَابُوا الصَّخْرَ بِالْوَادِ ۞ وَفَرْعُونَ ذِيَ الأَوْتَادِ ۞ الَّذِينَ طَفَوًا فِي الْبِلادِ ۞ فَأَكْفُرُوا فِيهَا الْفَسَادَ ۞ فَصَبُ عَلَيْهِمْ رَبَّكَ سَوْطً عَذَابَ ۞ ۞ [الفجر] .

وقد اختلف المفسرون حول معنى «فو الأوتاد» ما بين القوة والبطش أو أنها أدوات تعذيب، لكن التفسير الأقوى والأكثر وضوحاً من سياق الآيات أنه كثير البنيان وصاحب المبانى الكبيرة والعالمية، فقد جاءت آية فرعون بعد قوم ثمود الذين كانوا ينحتون من الجبال بيوتاً فارهة، وأيضاً وصف القرآن الجبال في آيات أخرى بأنها أوتاد في الأرض: « أَلَمْ نُجْعَلِ الأَرْضَ مِهَاداً

(وَالْفِالُ أُونَّاداً () - [اللباً].

فإذا كانت الجبال أوتاداً لتدعيم الأرض، أيضاً كان الملوك الفراعنة يقيمون مبانيهم الفارعة والضخمة والعظيمة أوتاداً تضاهى الجبال الشاهقة لتدعيم ملكهم وتخليدهم على الأرض بعد موتهم.

وعلى هذا الوصف إذا كان الفراعنة ملوك مصر ذوى أوتاد، فإن رمسيس الثانى كان زعيم ذوى الأوتاد، وعلى الرغم من أن خوفو شيد الهرم الأكبر أعلى بناء في الآثار المصرية، فإن إنجازات رمسيس الثانى في مجال المعمار امتدت إلى حدود غير معهودة من قبل شملت طول البلاد وعرضها وتجاوزت حدود مصر إلى المستعمرات المصرية بنهضة إنشائية عظيمة، وامتد حكمه سنة وستين عاماً ليرسخ أقدامه، ويرسى أوتاده في كل مكان خضع لارادته.

في بداية حكمه أنشأ العاصمة الجديدة «بر رعمسيس»، وجعل فيها القصور العظيمة

والمعابد الضخمة والتماثيل العملاقة والمسلات الفارهة، وأقام معابد وقصوراً في مختلف مدن مصر.

وأضاف الكثير من الإنشاءات في معيدى الأقصر والكرنك، فأنشأ فناء كبيراً في معيد الأقصر، ووضع فيه تماثيل كبيرة من حجر الجرانيت، وأمام الفناء صرح عظيم في مدخله ستة تماثيل ضخمة له من الجرانيت الأسود والوردي، وأمام الصرح مسلتان شاهقتان إحداهما ترتفع الآن في اعظم ميادين باريس طولها يرتفع ٢٥ متراً، والثانية في مكانها طولها ٢٣ متراً، ولا النبه في مكانها طولها ٢٣ متراً، وله في الكرنك بهو الأسلطين العظيم وعلى جانبي الطريق المؤدي إلى البهو صفان من تماثيل الكباش الضخمة، وفي الفناء الأول له تمثال ضخم مع زوجته، وشيد لنفسه في البر الغربي في طيبة معبد الرامسيوم، أحد الأبنية الأكثر ضخامة في البلاد، وأمام مدخله تماثيل ضخمة للملك جالساً ارتفاعها ١٨ متراً تقريباً منحوتة في كتلة واحدة من الجرانيت وزنها أكثر من الف طن، وشيد سبعة معابد في بلاد انفية أشهرها معبد أبي سمبل على النيل وأمامه أربعة تماثيل ضخمة الفي طنخمة للملك جالساً، وفي داخل المعبد تماثيل أخرى والمعبد بأكماه، بتماثيله ومناظره،

منحوت في الصبخر نفسيه ومن كتلة

واحدة بعمق 24 متراً ابتداء من مدخله حتى قدس الأقداس في نهايته، وزينت جدرانه بنقوش لمعارك الملك، وعبادته والآلهة، وإلى جوار معبد ابى سمبل الكبير شيد مقصورة للإله تحوت، وفي الشمال شيد معبداً آخر للألهة حتحور والملكة نضرتاري، وأمام واجهته ستة تماثيل كبيرة، وله معبد رائع في أبيدوس،



معيد أبى سميل التحوت في الصخر

وأنشأ مقبرة رائعة بوادى اللوك، هذا غير آثار أخرى كثيرة · معابد وتماثيل ضخمة ومسلات فى منف وعين شمس وتانيس، وصلت مبانيه إلى الصحراوات والواحات، وفى سوريا وفلسطين وفى السودان حتى بلاد كوش وتمتد إلى الجندل الخامس.

غير أن مدينة بر رعمسيس قد دمرت بعد انتهاء عهد الرعامسة وكثير من معابده وتماثيله هدمت وتكسرت، لكن الكثير أيضاً ما زال قائماً شاهداً على إنجازاته المعارية الهائلة.

٤- فرعون غير رشيد

يقول الله تعالى في مدورة هود: «وَلَقَدُ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ بِآيَاتِنَا وَسُلُطَانَ مُبِينِ ﴿ إِلَىٰ فِرْعُونَ وَمَلَكَ فَاتَبُهُوا أَهُرُ فُرْعُونَ وَمَا أَمْرُ فُرْعُونَ بَرِشِيد ﴿ ﴾ . وإذا كان الله تمالى وصف فرعون موسى بأنه صاحب أمر غير رشيد، فقد كان ذلك لأنه لم يعقل ولم يستوعب آية موسى يوم حضر إليه يدعوه للإيمان بالله الواحد، ولم يفهم حقيقة ما حدث يوم آمن السحرة وخروا ساجدين لرب موسى، ولم يقتتع بعد تسع آيات بينات واضحات جاء بها موسى، وظل يقول للناس: أنا ربكم الأعلى، ويظن أن موسى ساحر رغم أن كبار سحرة مصر قالوا له كلمتهم صريحة قوية دون تردد أو خوف بأن موسى ليس ساحراً يا فرعون، وأن ما جاء به ليس السحر الذي تعلمناه والذي هو صناعتنا، إنه معجزة إلهية وليس فرعون، وأن ما جاء به ليس السحر الذي تعلمناه والذي هو صناعتنا، إنه معجزة إلهية وليس يني له صرحاً عالياً لمله يطلع إلى إله موسى، معتقداً أنه بهذا السخف والسخرية يكشف يبنى له صرحاً عالياً لمله يطلع إلى إله موسى، معتقداً أنه بهذا السخف والسخوية يكشف يلا للقوم كذب موسى، ولقد هاض الكيل بموسى، منه ومن كهنته ورجال بلاطه الذين اتبعوه ولم يعد ينتظر منهم رجاء فدعا ربه: «رَبَّنَا اطُهِسْ عَلَى أُمُوالِهِمْ وَاشُدُدْ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَلا يُؤْمُوا حَتَى للقوم كذب موسى، أن هذا العقل غير الرشيد لن يفهم بعد ذلك الحقيقة أبداً، وهذا لن يكون إلا بعد إدراك تام من موسى أن هذا العقل غير الرشيد في الآية التالية لهذا الوصف: «يقلَّمُ قُومُ يُومُ القيامَة فَأُورُوهُمُ النَّارُ ويُسْ الُورَدُ الْمُورُودُ (شَهَر الرشيد في الآية التالية لهذا الوصف: «يقلَمُ قُومُ يُومُ القيامَة فَأُورُوهُمُ النَّارُ ويشَى الُورُدُ الْمُؤرُودُ (شَهُ ودد).

وإذا كان هذا ما كان من أمر هرعون مع موسى والنتيجة التى انتهى إليها، فإنه أيضاً على صعيد المصادر التاريخية إذا القينا ضوءاً ساطعاً على تاريخ مصر القديم جملة، سوف ندرك تماماً أن الفرعون رمسيس الثانى الذى حكم مصر ستاً وستين سنة كان عهده الحد الفاصل بين الحضارة والمجد والانتصارات وبين الاندحار والفشل والهزائم، وبعد أن أبيد جيش مصر كاملاً لم يستطع أى من خلفائه إقامة جيش قوى بعد ذلك أبداً، وإنما مجموعات تعد لمواجهة حالات الطوارئ القصوى وأغليها شراذم من المرتزقة وأسرى الحروب السابقة، وبعد أن ضاعت مستعمرات الإمبراطورية قادت هذه الشراذم العسكرية مصر إلى ويلات الاحتلال ثم وصلت بها إلى نهاية طريق حضارتها.

كانت مصر قبل رمسيس الثانى بقرنين قد حلقت فى آفاق عالية من المجد وبلغت ذروة القوة والمكانة. فأصبحت القوة السياسية الكبرى فى عالمها المعاصر، وكانت إنجازاتها الحضارية والعلمية والثقافية والمعمارية تحلق فى الآفاق، وعندما تولى رمسيس الثانى الحكم كانت مصر على أقل تقدير تقف على قدم المساواة مع أعظم المدنيات الأخرى فى ذلك العصر، وكانت تملك إمكانات ضخمة من الثراء والرخاء والرجال الأفذاذ.

فى النصف الأول من حكمه استطاع أن يحقق إنجازات عسكرية قوية مكنت مصر من فرض سيادتها على ممتلكاتها لفترة قادمة، وتدل إنجازاته المعمارية الهائلة أنه اعتلى عرش دولة عظيمة غنية بالموارد الاقتصادية والمواهب الفنية، وكان المفروض بعد أن وضعت الحرب أوزارها وعقدت مصر معاهدة صلح مع دولة خيتا، ودخلت مرحلة طويلة من السلم أن تتمى مواردها وتزيد من ثرواتها، لكن التاريخ القادم لم يثبت ذلك أبداً، وهجاة تغير كل شيء وحدث المكس تماماً، وأخذت كل أحوال مصر الاقتصادية والسياسية والمسكرية في التدهور، وكان ذلك واضحاً في نهاية أسرته وحكم الأسرات التالية، ويتساءل المؤرخون في ذهول، ما الذي حدث بعد القرن الثالث عشر قبل الميلاد، وما دور رمسيس الثاني في هذا المصير؟

والحقيقة أن هذا التدهور الذي أصاب مصر لم يبدأ – كما يمتقد المؤرخون – بعد رمسيس الثانى، وإنما بدأ الانحطاط في النصف الثانى من حكمه ووضح بشدة هي نهايات عهده، وتؤكد شواهد كثيرة أن الموارد قد نضبت ووصلت الحال إلى أن الفرعون لم يعد يجد وسيئة لإشباع غريزته في الدعاية لنفسه سوى أن يسرق آثار أسلافه وينسبها لنفسه، كأنه لم يكن يكفيه ما أقامه. لكن الدليل الأكثر تأكيداً على مسئولية رمسيس الثانى عن التدهور الذي أصاب مصر هي أحوال البلاد في السنوات الأولى من حكم خليفته، فإذا كان رمسيس الثانى قد ورث حكم دولة قوية غنية عظيمة، فإنه أورث مرنبتاح دولة ضعيفة وصل بها الوهن إلى أن يستغل ضعفها القبائل الليبية ويحتلوا أجزاء منها ويسيطروا على المنطقة الغربية، ويصلوا إلى غرب الدلتا، وتقوم ثورات أخرى في شمال البلاد ومشرقها والفرعون لا حول له ولا قوة لدة خمس سنوات من حكمه، حتى تمكن في بداية العام السادس من طردهم واعتبر ذلك إنجازاً عسكرياً هائلاً يضاهي فتوحات تحوتمس الثالث، نقشه الفنانون وتغنى به الشعراء في طول البلاد وعرضها.

إن الأحوال التى سادت مصر والتى كانت بدايتها فى عهد رمسيس الثانى تكشف بحق أن هذا الملك، بعد حكم انفرادى مطلق ومتواصل لمدة ثلثى قرن من الزمان قاد البلاد إلى انحدار سريع، وهو المسئول عن الهاوية السحيقة التى دخلت فيها مصر بعد عهده مباشرة، وذلك لن يكون إلا من مستبد أحمق ينفرد بأمره الذى هو كما وصفه الله تعالى أمر غير رشيد.

وإذا كنا لا نملك تماماً الوسائل التي نستطيع أن نعرف منها سياسته وأسلوب حكمه مع معاصريه؛ لأنه لم يسجل لنفسه إلا كل ما هو عظيم ورائع وموضع فغر، لكن بالإضافة إلى معاصريه؛ لأنه لم يسجل لنفسه إلا كل ما هو عظيم ورائع وموضع فغر، لكن بالإضافة إلى المظاهر التي آلت إليها البلاد في نهاية حكمه وبعد عصره مباشرة، فإنه يمكن من بين مصادره، أن نستدل على وجود صفات العناد والتشبث بالرأي لديه، وهما أبرز صفات الحاكم المستبد، وأيضاً توافرت في تصرفاته الحماقة والتفاهة والشذوذ عن المألوف، وجميعها من صفات عدم الرشد في التفكير، ومن ذلك؛ في بداية عهده لم تكن الأمور، تستدعى أن يحارب دولة خيتا العظيمة والقوية – آنذاك – وكان حاضراً مع والده الذي ضبع قبله سبع سنوات في حريهم لاسترداد كل إمبراطورية تحوتمس الثالث، إلى أن اضطر إلى إيقاف النزيف وعقد صبعاً معها، واقتسما الممتلكات، أما رمسيس – في تصميم لا يستند على أساس – مضي

ساعياً إلى تحقيق ما عجز أبوه عن تحقيقه واستنزف ثلاثة أمثال الوقت الذي ضيعه والده، وخاص ضدهم حروباً استمرت في إصرار شديد لمدة عشرين عاماً أهدر فيها الأموال وأفنى الرجال، وفشل في استرداد قادش وآمورو في سوريا، وفي عناد غير مبرر رفض عروض المبلح التي تقدم بها ملك الحيثين، رغم نصيحة مستشاريه له بالصلح، وفي ذلك يقول الملك: إنهم «قالوا في نفس واحد السلام شيء عظيم يعلو على كل شيء، يا مولانا الملك، ولا يوجد من يعارض التسوية إذا أبرمتها أنت، فمن ذا الذي يجرؤ على الوقوف في طريقك يوم غضبك، الكن الملك لم يسمع غير رأيه وظل يعاود الكرَّة دون نتيجة، وأخيراً في العام ٢١ من حكمه يئس وخلص إلى أنه من المستحيل تفيير مجرى التاريخ، ووصل إلى نفس النتيجة التي وصل إليها أبوه منذ حوالي ثلاثين سنة، وتوقف رمسيس عن عناده ووقع معاهدة الصلح والسلام بنفس الشروط السابقة في تقسيم الممتلكات بين الدولتين التي ثمت في عهد والده.

وأيضاً من يدرس حروب رمسيس الثانى بالقارنة مثلاً مع حروب تحوتمس الثالث سوف يتبين أنه يقود مؤسسة عسكرية قوية دون تخطيط محكم، مع اندفاع غير مدروس ونقص فى المعلومات، وفى ممركة قادش الشهيرة فُرض عليه الالتحام قبل اكتمال صفوف الجيش وكادت تحدث كارثة، وقد لعبت معه الظروف دوراً كبيراً فى المحافظة على حياته وجيشه، وكان للمصادفات دور فى الحصول على المعلومات المهمة، ولم ينكرها أحياناً فى تسجيل المعارك، وإن كان ذلك قد جاء بقصد أن يبرز أن شجاعته المنفردة وحدها هى التى قادت إلى تحقيق النصر، عموماً كانت عسكريته دائماً تفتقر إلى البعد السياسي وتخطيط ما بعد النصر أو الانسحاب بالجيش، فيلاحظ دائماً فى حروبه، أنه ما يكاد يترك ساحة المعارك حتى يرتد السوريون الذين خضعوا له ببعداطة إلى الحظيرة الحيثية، وضاعت سنوات فى هذا الأخذ والد، وهو يكرر ما يفعله، ولم يتمكن رمسيس المكابر من السيطرة على الأحداث، وبعد خمس حملات عسكرية أوقف حملاته على سوريا وقنع بمستعمرات مصر التقليدية فى فلسطين والساحل الفينيقي.

هذا غير التفاهة والسطحية في التعبير عن القتال والانتصار، كتب نصاً ثقيلاً مملاً لا يحوى شيئاً سوى أنه ظل ساعتين يقاتل أمام الفيالق بدون أن يلبس درعه.

وفى مراسلاته مع حكام الدول الأجنبية كانت تنقصه الديبلوماسية والكياسة فى التعبير، وتوجد أمثلة كثيرة على ذلك، فى أحدها أنه بعد الصلح مع الحيثين طلب منه الملك هاتوسيل إرسال طبيب من مصر لتحضير أدوية تساعد أخته على الإنجاب، فرد عليه رمسيس: «أنتبه لى يا أخى، ففيما يخص ماتاتازى أخت أخى، فأنا أخوك الملك أعرفها، أليست فى الخمسين؟ أبداً إنها قطعاً فى الستين من العمر ... ولا يستطيع أحد أن يحضر لها دواء يجعلها قادرة على الإنجاب، لكن إذا شاء إله الشمس وإله العواصف لها أن تنجب فستنجب... ومع ذلك فسوف

أرسل لك طبيباً بارعاً وساحراً عظيماً، قد يمكنهما تحضير بعض أدوية الحمل لها».

وقد طلب رمسيس الزواج من أميرة حيثية وكان قد تجاوز الخمسين من عمره، وظل يلح بفظاظة وأسلوب غير لاثق في طلب هدية قيمة وكبيرة تأتى مع العروس، فأرسلت له الملكة أم العروس مستنكرة تصرفه وتتساءل في عجب: هل أخى خالى الوفاض؟ هل ابن إله الشمس مفلس؟ ووبَّخت الملكة الفرعون لانتقاده تعطيل إرسال العروس والأشياء الأخرى (الهدية)، وأشارت في رسالتها إلى الشائعات الدولية الذائعة في القصور الملكية حول السلام المربع، في إشارة بذلك إلى زوجة بابلية أخرى كان قد ضمها رمسيس إلى حريمه، وقالت له الملكة صراحة في كتابها: «إن سعيك يا أخى للإثراء على حسابي لا هو ودى ولا هو كريم».

والغريب أن رمسيس بعد وصول العروس والهدية الكبيرة، في تنافر واضح مع الرسائل التى تبادلها الطرفان قبل الزواج، نظم الشعراء له قصدائد تصور الزواج والهدية على أنه انتصار وقهر للحيثين، ويبدو أنه كان يشعر بعقدة نقص شديدة لعدم الانتصار عليهم، فحاول بذلك أو ريما أراد من حوله أن يرضوا غروره ويخدعوا سذاجته بتصوير حدث الزواج على أنه انتصار له، تتغنى القصيدة كيف أن ملك الحيثين «سمح لابنته الكبرى وبين يديها نقدمة جزيلة ذهب وفضة وكثير من البرونز وعبيد وخيول بلا عدد وماشية وماعز وكباش بعشرات الآلاف - لا حصر لها - هذه الرسوم من أجل رمسيس»، ويصف الشعر كيف تحملت العروس المشاق واجتازت الجبال من أجل الوصول إليه، وتنتهى القصيدة إلى أنه بذلك صارت مملكة الحيثين له، كما أن مصر له بسبب انتصارات جلالته، غير انتصاره في الزواج.

أى تفاهة وسطحية ونقص يكشف عنها هذا الأسلوب الرخيص من فرعون، كان قد مر على جلوسه على العرش أكثر من ثلاثين سنة.

ونذكر أيضاً لرمسيس الثانى إصداره الزائد على الاحتفالات اليوبيلية المتكررة في نهاية عهده بدون ما يستدعى ذلك، ووصلت إلى حد الاحتفال بها كل سنة، وكان الفراعنة في الماضى يحتفلون بها إذا حكموا ثلاثين عاماً أو في المناسبات شديدة الأهمية، حتى بعد وفاة ابنه الأمير العظيم خعمواس ولى العهد الذي كان ينظم له تلك الاحتفالات استمر رمسيس يحتفل بها دون اكتراث.

ومن أكثر الأمور شذوذاً في تفكير رمسيس الثاني أن يعلن نفسه إلهاً، ويطلب من شعبه عبادته، وهو أمر لم يسبق أن حدث في حياة ملوك مصر أو بعد ذلك.

وأيضاً زواجه من عدد من بناته قد يصل إلى أربعة وإنجابه منهن، وهذا أمر لم يسبق أن حدث في مصر ولم يتكرر.

عموماً هذا هو رمسيس الثاني، وتلك صفاته التي وضعت مصر على أول طريق الهاوية، والذي استمر دون انقطاع حتى انتهت حضارتها القديمة.

الفصك الخامس شخصيات في القصة

فى قصة موسى وقرعون يذكر الله تعالى فى القرآن الكريم ثلاث شخصيات مصرية كان لكل منها دور فى آحداث القسصة، ونلقى الضوء فى هذا القسصل من الدراسة على تلك الشخصيات، ومن خلال ما عرضناه من احداث سابقاً، واستهداء بالوصف القرآنى وما قدمه من معلومات وصفات وخصائص، سوف نحاول تحديد هذه الشخصيات ونتباولها على النحو التالى:

- ا- هلمان: وقد ورد ذكره في القرآن الكريم، وتحدث المهد القديم عن شخص يدعى هامان، عاش في بلاد فارس وفي غير زمان موسى وفرعون.
 - ٢- أمرأة فرعون: ذكرها القرآن الكريم، وقالت عنها التوراة إنها ابنة فرعون.
- مؤمن آل شرعون: ذكره الشرآن الكريم شي سورة غياشر، ولم تتحدث عنه الرواية
 التوراتية.

١- هامان

ورد ذكر هامان في القرآن ست مرات. وتؤدى تلك الآيات مجتمعة إلى أنه كان أهم الشخصيات المؤثرة في البلاط أو واحداً من الذين يثق فيهم الفرعون ويعتمد عليهم، ويغلب من السياق أنه إما نائب الملك أو أحد وزرائه أو عظيم كهنة مصور. وقد تحدث القرآن عن هامان في مختلف المراحل الزمنية للقصة الدينية، فكان موجوداً إلى جانب الفرعون زمن ميلاد موسى، وكان موجوداً إيضاً في خدمة فرعون، وحاضراً لقاءاته مع نبى الله موسى بعد بعثه ورجوعه إلى مصر قادماً من مدين، ونفصل هذه الآيات على النحو التالى:

أولاء زمن ميلاد موسى

ذكر الله تمالى هامان في سورة القصص ثلاث مرات، منها اثنتان في زمن ميلاد موسى، والثالثة بعد بعثه، وهذه السورة هي الوحيدة في المرآن التي تحكى قصمة ميلاد موسى وتصف الأحوال في مصر – آنذاك – باستثناء آيات أخرى في سورة طه كان الله تمالي يُذكر فيها موسى في ليلة البعث على جبل الطور بفضله عليه وعلى أمه إذ نجًّاه طفلاً وأعاده إليها.

وعن فترة البيلاد يقول الله تعالى عن هامان في سورة القصص:

وَتُلْكَ آيَاتُ الْكَتَابُ الْمُبِينِ ۚ تَنَلُو عَلَيْكَ مَن نَبَا مُوسَىٰ وَفَرْعُونَ بِالْحَقِ لَقَوْمُ يَؤُمُنُونَ ۚ إِنَّ فَرْعُونَ عَلَا فِي الأَرْضِ وَجَعَلَ أَهُلَهَا شَيْمًا يَسْتَضَعْفُ طَائِفَهُ مَنْهُمْ يُدْنِحُ أَبِنَاءَهُمْ وَيَسْتَحْبِي نساءَهُمْ إِنَّهُ كَانَ مِن الْمُحْسَدِينِ ۚ وَوَنُويِكُ أَنْ فَنَ عَلَى الْدِينَ استَضْعَفُوا فِي الأَرْضِ وَنَجَعَلَهُمْ الْمَهُمُ الْوَارْقِينَ ۚ وَالْمُحَلِّينَ لَهُمْ فِي الأَرْضِ وَنُويَ فَرْعُونُ وَهَامَانَ وَجُنُودُهُمَا مَنْهُم مَا كَانُوا يَحْدُرُونَ ۚ وَ وَأُوحِينَا إِنِّي أَمْ مُوسَىٰ أَنْ أَنْ مُعْلَى اللّهُ مِنْ الْمُرْسَلِينَ ﴿ لَكُونَ لَهُمْ عَلَى الْمُرْسَلِينَ ﴿ وَلا تَحْزَيْنِ إِنْ وَادُّوهُ اللّهِ وَالْمُوسَلِينَ ﴿ وَلَا تَعْرَفُونَ اللّهُمْ فَي الْمُرْسَلِينَ وَالْمُولِينَ اللّهُ وَلا تَحْزِيقٍ إِنْ وَرَعُونَ اللّهُمْ فَي الْمُرْسَلِينَ ﴿ كَاللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَلا تَعْرَفُونَ اللّهُمْ وَلا تَعْرَفُونَ اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهِ اللّهُ وَلا تَعْرَفُونَ إِلَا فَرَعُونُ وَهُمَا وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَاللّهُ عَلَيْكُ اللّهُ اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَلَوْلَونَ اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ وَلَوْلُونَ لَهُمْ عَلَى اللّهُ مَا عَلَيْكُونُ اللّهُمْ فَي الْمُولِقُونَ لَهُمْ عَلَوْلُ الْمُعْلَمُ اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ وَلا تَعْرَفُونَ اللّهُمْ فَي اللّهُ وَلَا لَعُلْقِ اللّهُ الْمُعْلَمُ أَلَقُهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللّهُ اللللّهُ اللللّهُ الللّهُ اللللّهُ ال

ثانیاً: بعد بعث موسی

ورد ذكر هامان أربع مرات على النحو التالي:

- . وَلَقَدْ أَوْسَلْنَا مُوسَىٰ بِآيَاتِنا وَسَلْطَانَ مُبِنِ ؟ إِنِي فِرَعُونَ وَهَامَانَ وَقَارُونَ فَقَالُوا سَاحِرٌ كَذَابٌ ؟ . [خافر].
- . وَقَارُونَ وَفِرْعُونَ وَهَامَانَ وَلَقَدْ جَاءِهُم مُّوسَىٰ بِالْسِيَّاتِ فَاسْتَكْبُرُوا فِي الأَرْضِ وَمَا كَانُوا سَابِقِينَ ﴿ إِلَيْ الصَّكِيوتِ].
- . . وقَالَ فَرْعَوْنُ يَا هَامَانُ ابْنِ لِي صَرْحًا لَعَلِي أَبْلُغَ الأَسْيَابُ ۞ أَسْبَابَ السَّمَوَات فَأَطُلِحَ إِلَىٰ إِلَهِ مُوسَىٰ وَإِنِي لَأَطَّنُهُ كَاذِبًا وَكَذَٰلِكَ زَيْنَ لِفِرْعَوْنَ سُوءُ عَمَلِهِ وَصُدُّ عَنِ السَّبِيلِ وَمَا كَيْدُ فَرِعُونَ إِلاَّ فِي تَبَابِ ۞. ﴿ غَافِرٍ].
 - وفي سورة القصص بعد البعث يقول الله تعالى عن هامان:

، وَقَالَ فَرْعُونُ نَيا أَيُّهَا الْمَلاُ مَا عَلَمْتُ لَكُم مِنْ إِلَه غَيْرِي فَأَوْقَدْ لِي يَا هَامَانُ عَلَى الطِّينِ فَاجْعَلَ لِي صَرْحًا لَفَلَى أَطْلَعُ إِلَىْ إِلَى مُوسَىٰ وَإِنِّى لأَظْنُهُ مِنَ الْكَاذَبِينَ ۞، .

ومن الأهمية في تحديد شخصية هامان - مبدئياً - ملاحظة الآيتين التاليتين مباشرة للآية السابقة من سورة القصص، فيقول الله تعالى:

- وَاسْتَكْبُرَ هُوَ وَجُنُودُهُ فِي الأَرْضِ بَغَيْرِ الْحَقِّ وَظُنُوا أَنَّهُمْ إِلَيْنَا لا يُرجَعُونَ ۞ فَأَخَذْنَاهُ وَجُنُودُهُ فَبَدُنَاهُمْ فِي الْيَمْ فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةٌ الظَّلَينَ ۞.

ويمقدارنة هذه الآيات من سبورة القصص التى تتحدث عن هامان بعد البعث بالآيات التى تتحدث عنه وقت الميلاد، سوف نلاحظ أن الله تعالى في آيات الميلاد جمع بين موقف فرعون وهامان ومعهما جنودهما مرتين في الآيتين: «ونُري فرعون وهامان وَجُودهُما منهُم ما كانُوا يَخُدُرُونَ ٣٠ ثم ، إِنَّ فَرعونَ وهامانَ وَجُودهُما كَانُوا خَاطينَ ٨٠، اما في آيات ما بعد البعث، فنلاحظ أنه بعد أن قال فرعون لهامان أوقد لى على الطين واجعل لى صرحاً، انتهى دور هامان، وجاءت الآيتان التاليتان لتتحدثا عن فرعون وجنوده دون أن تجمعه فيهما مع هامان، واستكبر هو وجودهما، كما في آيات الميلاد.

دقة متناهية لم تتبه إليها كتب التفسير ولكنها تضع هارقاً جوهرياً بين الموقف فى الحالتين، تصوير مقصود تماماً من الله سبحانه الذى يعلم حقيقة الأدوار، وما كان من سير الأحداث، وما انتهت إليه الأمور فيها، وسوف يقودنا هذا الاختلاف فى الوصف فى تصوير الله تعالى للأحداث على ضوء المعلومات التي توافرت من المصادر التاريخية إلى تحديد شخصية هامان فى التاريخين.

ونسبق رؤيتنا في تفسير سبب هذا الاختلاف والوصول إلى التحديد بإيضاح المنى المقصود لكلمة هامان، وهي ذلك تجدر الإشارة إلى أن تاريخ مصر في عصر الأسرات في الدولة الحديثة، وهي الفترة التي تقع داخل النطاق الزمني لموضوع البحث، لم يعرف وزيراً أو شخصية مصرية مهمة من رجال الدولة بهذا الاسم، وقد كان دأب القرآن مع فرعون أنه لم يذكر اسمه في أي مرة، وإنما صفته أو وظيفته التي يستمد منها سلطانه وجبروته وبطشه، «ونَادَي فُرعُونُ فِي قُومُهِ قَلُ مِلْ أَنْهُ مُلْ وَهُذه اللهُ مُلْلُ مُصْرُ وَهُذه إلا أَنْهَارُ تَجْري مِن تَحْي أَفْلا أَنْهِرُونَ "قَ إِلَّ الرَّحْرَقِ مَا تَحْي أَفْلا أَنْهِرُونَ "قَ إِلَّا لَوْرَفَ"].

إن فرعون هو لقب حاكم مصر، وبدأ يستعمل للدلالة على شخص الملك منذ عصر الدولة الحديثة لتاريخ الأسرات، وهذا اللقب يجد أصله فى اللغة المصرية القديمة من كلمة (بر- عا) بمعنى لفظى «البيت العالى»، والذى يطلق على مقر الملك ومنه استمد الملك لقبه، وبالمثل فإن علينا ألا نتوقع أن يذكر القرآن اسم نائب الملك أو أى موظفيه، وأيضاً من غير المعقول أن يتبادر إلى الذهن أو يعتقد المفسرون أن الفترة قد مرت منذ ميلاد موسى وحتى خرج من مصر متجاوزاً الثمانين من عمره، وما زال هذا المدعو «هامان» يشغل منصب الوزير، وعلى ذلك فإن هامان الذي ذكر فى القرآن ليس اسم شخص وإنما لقب وظيفى لنائب الملك أو وزيره أو كبير الكهنة، وكما هو

واضح من التحليل اللغوى لكلمة هامان أنها تستمد أصلها من الإله المسرى آمون، وكان في هذا اللقب كان الوقت زعيم الآلهة والإله الإمبراطورى واهب النصر للفرعون وجنوده، وغالباً أن هذا اللقب كان يحمله كبير كهنة آمون، وأنه قد أصبح لقباً عاماً لكبار الكهنة عند تمثيلهم لمعابد آمون، وحمله هؤلاء الذين كانت لهم صلة أو انتساب للإله آمون أو الكهنوت الآموني، ونلاحظ بوضوح في عصر الدولة الحديثة التبادل الوظيفي في وظائف الدولة الكبرى، ونظراً لثراء المعابد الفاحش، فإن كبار الموظفين في المعابد الكبرى وفإن كبار الموظفين في الدولة كانوا يكافأون بالوظائف الكهنوتية: خصوصاً في المعابد الكبرى حكل حسب قدره - وقد لاحظنا ذلك في ظل سيادة عائلة يويا خلال حكم الأسرة الـ ١٨، وتبين لنا كل حسب قدره - وقد لاحظنا نالك في ظل سيادة عائلة يويا خلال حكم الأسرة الـ ١٨، وتبين لنا عمدى حرصها على وظائف المعابد، رغم ما ثبت أنهم رواد الآنونية، ويقص علينا حورمحب على تمثاله الموجود بتورين وأنه جهز المعابد بكهنة مطهرين وكهنة مرتلين من خيرة رجال الجيش»، وقد كافا رمسيس الثاني وزير الجنوب الوفي في خدمته منذ عهد والده سيتي، وكان يدعي باسر، كافا مسيدي طيبة، فعينه في السنة ٢٧ من حكمه في منصب كبير كهنة آمون في الكرنك بعد أن قضى العنة ماكثر من ربع قرن في منصب الوزير، وظل باسر يحتفظ بالمنصب الجديد عشر سنوات أخرى حتى مات في السنة ٢٨ من الحكم.

وإذا انتهينا إلى أن لقب هامان ليس اسماً لشخص وإنما وظيفة رسمية مهمة هى الدولة تستمد أصلها من الانتساب إلى الإله آمون - زعيم الآلهة - فإنه يستتبع ذلك أنه قد كان يوجد هامان لفرعون الميلاد وآخر لفرعون الخروج، وفي هذا الإطار جاء الفارق الجوهري في تصوير القرآن للشخصيتين، وهذا ما نوضحه في تحديد الشخصين على النحو التالي:

هامان فرعون البيلاد،

قدمنا الأدلة الدينية والتاريخية التي آكدت أن حورمحب هو فرعون المسلاد، وقد علمنا الظروف التاريخية التي رفعته إلى عرش مصدر وهو القادم من عوام الناس، وكان آخر منصب تقلده قبل حكمه هو قيادة الجيش، وبعد أن حكم وجَّه همه الأول إلى القضاء على فتنة إخناتون، ورغم الملكى منذ عهد إخناتون وحتى حكم المكلى منذ عهد إخناتون وحتى حكم بارعمس عكس اتجاهه السابق تماماً، وأنكر تراس مع



بارعمس الوزير والقائد الأعلى للجيش في عهد حور محب.. ترأس معسكرات التعذيب والانتقام من المؤمنين أتباع إخباتون

حكم هؤلاء الملوك المنتمين للآتونية السابقين عليه، وأصدر أواصره بمحو فترة حكمهم من الحوليات والقوائم الرسمية، وأعلن أنهم ملحدين وأعداء لمصر، وأرخ بداية عهده بعد أمنعوتب الثالث مباشرة، وقاد مع وزيره وقائد جيشه الجديد «بارعمس» حملة مستعرة في أنحاء مصر للانتقام، وتعذيب جميع أتباع ديانة إختاتون لإجبارهم على الارتداد أو قتلهم، واستعان الفرعون وقائده الوفى في هذا الانتقام بجنودهما المخلصين من رجال الجيش الذين كان لهم الفضل في مناصرة قائدهم ورفعه إلى العرش.

وإذا كنا قد انتهينا في دراستنا إلى أن المصريين المؤمنين بالإله الواحد من أتباع إخناتون ومعهم بنى إسرائيل رواد الإيمان والتوحيد في مصر، يشكلون معاً الطائفة المستضعفة من أهل مصر الذين قصدهم الله تمالي وقت ميلاد موسى، وقال في سورة القصص عنهم إنهم كانوا يعذبون من فرعون وهامان وجنودهما، فإنه على هذا الأساس، واعتباراً لهذه المعطيات القرآنية يمكن تشخيص هامان الفرعون حورمحب.

ويحسب الوصف القرآنى الذى حدد دوره فى اضطهاد المؤمنين ونسبه وحسبه على الجيش، فإن الأدلة تجتمع وتجمع على أنه ليس سوى قائد جيش الفرعون الذى أحله مكانه «بارعمس» وأعده ليخلفه على عرش مصر، وأصبح بعد ذلك الفرعون رمسيس الأول مؤسس الأسرة الـ 19،



رمسيس الأول

وإذ نقدم نبدة عن تاريخ هذا القائد والأسباب التي أهلته لذلك الدور، فقد عرفنا أنه نشأ في موطن أسرته في شرق الدلتا التي نعلم أنها كانت معقل الهكسوس، ومقر إقامة العسكري مثل والده المدعو سيتي الذي كان ضابطاً بالجيش في عهد أمنحوتب الثالث وإذاتون، وهو - كما سلف بيانه - عهد تواضع وتدهور العسكرية المصرية، لكن الابن بارعمس فاق أباه واستطاع عندما كان حورمحب قائداً للجيش ثم خلال مدة حكمه، أن يتدرج في المناصب العسكرية باقتدار، فترقى من قائد فصائل إلى قائد خيول في سلاح العربات الحريبة، أرقى أسلحة الجيش، ثم حامل حقيبة

ديبلوماسية للفرعون، وأتاحت له تلك الوظيفة الفرصة لحمل رسائل القصر والتنقل بين العواصم، فوطد صلته بالبلاط، واكتسب ثقة الفرعون حتى نال أعلى رتب الجيش، فقد عينه حورمحب قائداً للجيش ليحمل لقبه العسكرى السابق. وفي مرحلة تالية عينه وزيراً تالياً في رتبته للملك مباشرة وجعله وزيراً للجنوب لضمان ولاء طيبة مدينة آمون. ثم تدرج إلى ما هو أكبر من منصب الوزير، فعندما جاوز حورمحب الستين من عمره دون أن ينجب وريثاً للمرش لم يتردد في اختيار رفيق سلاحه ووزيره الخبير، وأعلن أن «بارعمس» (نائباً للملك في الشمال والجنوب). ثم أعلن بعد ذلك أنه (الأمير الوراثي على كل البلاد)، محدداً أنه المرشع الوحيد لوراثة العرش.

وقد حمل هذا الرجل القاباً كشيرة على أتاره، ومن بينها اللقب الدينى الشرفى الكبير «رئيس كهنة مصر كلها». والمشرف على كهنة الألهة، وكاهن الإلهة ماعت. والمشرف على قاعات العدل الست، ومن ثم يتضع من هذه الألقاب أنه كان جديراً بلقب مهامان العتباره رئيساً لمجمع كل الكهنة، ومما يوضح صلته القوية بالإله امون، أنه بعد أن تولى العرش، ورغم فترة حكمه القصيرة، شرع في إقامة أضخم شاعة عمد في مصر لهذا الإله في معبده بالكرنك.

أما عن دوره في اضطهاد المؤمنين، فقد اختاره حورمعب ليكون مستولاً عن معسكر ثارو وجعله مقراً للقيادة، وتم جمع المؤمنين في هذا المعسكر بعد أن تحول إلى سجن كبير لمارسة كل صنوف



مومياء الضرعون رمسيس الأول

التعديب والاضطهاد. وكان هذا الرجل باعتباره شائداً للجيش مسئولاً عن القضاء على جميع أتباع إخناتون، وتصفية المؤمنين هي أنحاء الدولة، وبلا شلك فإن بني إسرائيل كان قصد تم تصنيفهم على أنهم رأس الأفعى التي أحلت الفتنة بالللاد.

ولا توجد أية صلة قرابة بين بارعمس وبين حورمعب، فالأول من مدينة «ستريت» في شرق الدلتا والثانى من بلدة «حات نسوت» مكانها الآن في محافظة المنيا، ووالدة بارعمس كانت تدعى «تيو»، والتي أخذت لقب ملكة بعد أن تولى العرش وهي أم سيتى الأول، وأخيرا فإن هذا الرجل الذي قادته الأدلة باقتدار إلى منصب هامان في عهد الفرعون حورمعب، هو جد رمسيس الثاني الذي أكدت الأدلة أنه فرعون الخروج.

ومما تقدم من تاريخ هذا الرجل والمناصب التي تقلدها وارتبطت به سواء العسكرية منها أم الدينية ومن إخلاصه لسيده الفرعون، وتنفيذه المتفاني لأوامره الذي أهله بجدارة الثقته واختياره لخلافته لعرش مصر، يتضح لنا معنى قول الله تعالى في وصفه، ويثبت أنه حقاً وصدقاً أن يجمع - سبحانه - بين فرعون وهامان في خندق واحد الاشتراكهما في قتل وتعذيب المؤمنين باستخدام جنودهما المخلصين من رجال الجيش، حتى هؤلاء الجند يثبت لنا إخلاصهم من جمعه سبحانه لهم مع قائديهما وإدانتهم جميعاً ، إنَّ فُرعُونٌ وَهَامَانُ وَجَوْدِهُما كَانُوا خَطْئِينَ ()، أما هامان فرعون الخروج هكان له شأن آخر.

هامان فرعون الخروج:

يتضع من الوصف القرآنى لهذا الرجل أنه كان بناء الفرعون الأول، ومهندس الإنشاءات العظيمة والمشرف على تنفيذ أعمال المعمار الضخمة التى تمت في عهد هذا الفرعون الذي وصفه الله تعالى بأنه «دو الأوتاد»، وقد جعلته أعماله محلاً لثقة الجميع، وأهلاً لتنفيذ التكيفات المتعلقة بهذا الشأن، وسواء أكان الفرعون جاداً أم ساخراً من موسى، فإنه قد اختص بحديثه هذا الرجل «هامان» دون الآخرين الحاضرين محفله، والذين بلا شك كانوا يعلمون خبراته، عندما طلب منه تحديداً منوون متعالياً على عجزه أمام القوم بعد خذلانه أمام معجزات موسى يطمع – بحسب قول الله تعالى – أن معجزات موسى يطمع – بحسب قول الله تعالى – أن يبلغ به السماوات ليطلع إلى إله موسى ليثبت لهم كذب ادعاءاته. ولأنه يحمل لقب هامان فلا بد أيضاً أن تكون له صلة ذات شأن بالإله آمون.



باكن خنسو كبير كهنة أمون، سجل على تمثاله تفاصيل سجله الوظيفى وتدرجه هى السلك الكهنوتى بمعبد آمون حتى منصب الكهائة العظمى ـ ميونيغ

وحيث أكدت أدلتنا أن رمسيس الثاني هو فرعون الخروج، ومن ثم نبحث عن الرجل الذي يحمل هذه الصفات وعاش في أخريات عهد هذا الفرعون.

وعلى ضوء ما تقدم من تحديد لإطار البحث، وأوصاف للرجل تتجه الأدلة الدامغة المستمدة من دراسة مصادر عهد رمسيس الثاني على الفور إلى «ياكن خنسو» الذي عُين كبيراً لكهنة آمون في العام ٢٩، من حكم رمسيس، واستمر يشغل هذا المنصب لمدة ٢٧ سنة حتى انتهت سنوات حكم الفرعون، ولقد شغل هذا الرجل أيضاً منصب كبير المعماريين في نفس

الوقت، ومعلوماتنا عنه مصدرها نقوش تمثالين صنعهما لنفسه، أحدهما محفوظ الآن بمتحف ميونيخ والآخر تمثاله الذي عثر عليه في معبد الكرنك والموجود الآن بمتحف القاهرة وسجل عليهما المناصب الكهنوتية التي تقلدها حتى وصل إلى منصب كبير الكهنة وكبير العماريين، ونستخلص من المعلومات المسجلة تطورات حياة هذا الكاهن وألقابه وأعماله كما دونها، ونعرف منها أنه طيبي المنبت، كان والده من كهنة آهون بالكرنك، وقد بدأ «باكن خنسو» حياته التعليمية ثم الوظيفية في عهد الملك سيتى الأول، وتدرج في عهد رمسيس الثاني في المناصب الكهنوتية في معبد آمون، فكان كاهناً مطهراً لمدة أربع سنوات، ثم رُقِّي إلى وظيفة كاهن، وبقي فيها ١٧ سنة، ثم انتقل بعدها إلى مرتبة كاهن ثالث ومكث فيها ١٥ سنة، ثم رقَّي إلى كاهن ثان وشغلها ١٧ سنة، وعندما عين كاهناً أول للإله آمون كان في نحو السنة الرابعة والستين من عمره، وهي معرد، وتربع على هذه الوظيفة لمدة ٢٧ سنة إلى العام الحادي والتسعين من عمره، وهي السنة التي نصب فيها تمثاله في معبد الكرنك كما يقول في تمثاله الذي تمنى فيه من إلهه؛ أن يتمم له حياة سعيدة مداها مائة وعشر سنوات. وتؤكد بعض الدراسات أن حياته قاربت هذا العمر، ومن المحتمل أنه عاش حتى بلغ السابعة بعد المائة.

وقد أمضى نحو سبعين سنة فى سلك الكهانة، وفى العام الأخير من حكم رمسيس الثانى طلب إحالته إلى المعاش، بسبب تقدمه فى السن، ومما لا شك فيه أن هذا الرجل كان محل تقدير رمسيس الثانى وقد رقاه إلى وظيفة كاهن أول بسبب مهارته فى فن العمارة، فقد شيد المبانى العظيمة الرائعة التى نالت إعجاب الفرعون ولفتت الأنظار إليه، فهو المهندس الذى صمم وأشرف على بناء الردهة العظيمة التى أقامها رمسيس الثانى المحاطة بالعمد التى يبلغ عددها ٢٤ عموداً بردية الشكل، وجدرانها المغطاة بالناظر والنقوش الدينية والحربية فى معبد الأقصر، وأقام البوابة الرئيسية العظيمة ذات الستة تماثيل الضخمة الملك، وأمام هذه التماثيل نصب للفرعون مسلتين من الجرائيت الوردى، توجد إحداهما الآن فى ميدان الكونكورد بباريس، والثانية لا تزال مكانها، ونقوش هذه المسلات تحوى نعوتاً والثاباً للملك.

يقول هذا الكاهن في وصف أعماله:

(لقد عملت أشياء نافعة في بيت آمون؛ لأنى كنت المشرف على أعمال سيدى الملك، ولقد أقمت له معبداً يدعى «رمسيس محبوب آمون» الذي يسمع الصلوات، عند البوابة العليا لبيت آمون، وأقمت فيه مسلات جرانيتية بلغ بهاؤها عنان السماء، أمامها بنيت بهواً معمداً في مواجهة مدينة طيبة، مع أحواض وحدائق زرعتها بالأشجار، وصنعت أبواباً غاية في العظم غطيتها بكسوتين عظيمتين بطنتهما بالألكتروم (سبيكة طبيعية من الذهب والفضة) تعكس ما في السماء، وصنعت صاريتين كبيرتين للأعلام، وأقمتها في الحوش الأمامي أمام معبده، وبنيت مراكب نهرية عظيمة لأمون وموت وخنسو – بوساطة الأمير الوراثي الكاهن الأول لأمون

باكن خنسو)،

ويقول أيضاً:

(إنى المدير في طيبة لكل الأشـفـال المـتـازة، وإنى رجل حـاز ثقـة سـيـده تمامـاً في إدارة طوائف كل الحرف في كل الآثار التي عملها لوالده آمون).

وألقابه الدينية:

(الأمير الوراثي، ووالد الإله، ومحبوب الإله. رئيس الأسرار في السماء وفي الأرض وفي العالم السفلي، والكاهن أعظم الرائين للإله «رع» في طيبة. والكاهن «سم»، والرئيس الأعظم لمصنع «بتاح»، والمشرف على كهنة كل الآلهة، والكاهن الأعظم للإله آمون).

وإذ تبين المسادر السابقة. أن هذا الرجل قد عاصر سنوات حياة رمسيس الثاني. حيث قضاها كاهناً لأمون وكان آخر من حاز حتى العام الأخير من حكمه أعلى رتبة كهنوتية في معبد الإله آمون في طيبة، كما منعه الفرعون أيضاً منصب المشرف على كهنة كل الآلهة، وبالإضافة إلى ذلك كان مدير الإشغالات الملكية والدينية. وهو الذي نفذ الأعمال المعارية العملاقة التي مازالت قائمة إلى



يواية معبد الأقصر (بوابة باكي العظيمة)

اليوم لبوابات معابد آمون وصاريات الأعلام الشامخة وقاعات الأعمدة والمسلات المرتفعة والتماثيل الضخمة في معابد الأقصر، وفي الجيل التالي الشتهرت بوابة المبد باسم «بوابة باكي العظيمة» – على سبيل الاختصار أو التدليل – وقد كان مركز «باكن خنسو» من الوجهة الرسمية ومجالات عمله، منبتة الصلة نماماً عن الأعصال العسكرية في الدولة،

وقضى حياته داخل المابد. ومن ثم لا ينتظر من رجل تلك صفاته وأشغاله أن يصحب الفرعون فى حملاته المسكرية. أو أن يكون مستولاً عن إعداد الجند أو قيادتهم. وهذا هو عين ما سجله القرآن الكريم عنه. لقد شاهد مع فرعون معجزات موسى البينات ولم يدرك حقيقة ما يجرى أمامه، فمن الواضح أنه لم يكن متخصصاً بمجال السحر فى الدراسات الكهنوتية، وإنما استغرقته فقط بالإضافة إلى الأمور الدينية، الدراسات الفنية والإنشائية التى برع فيها. فكان رجل دين وهندسة ومعمار ولم ينهم حقيقة معجزات موسى فى مجلس فرعون مثل سحرة المعابد القادمين معه العالمين بأمور السحر، وسرعان ما أيقنوا أن ما أناه موسى ليس سحراً من فعل بشر وإنما معجزة إلهية تؤكد صدق دعوته، فآمنوا وخروا لها ساجدين، أما هامان هذا الكاهن المهندس فكان مثله مثل فرعون وقالوا عن موسى ساحر كذاب، وعلى هذا يثبت حقاً وصدقاً قول الله تعالى فى سورة القصص عندما أتبع جنود الحملة العسكرية

المطاردة لموسى في رحلة الخروج إلى ضرعون، وحصر الطنيان والاستكبار ثم الهزيمة والإبادة في فرعون وجنوده، حاسراً هذه المرة عن هامانه المشاركة في هذا المجال؛ لأنه لم يكن مختصاً بهذه الأعمال ولم يخرج بالتالى مع ضرعون في حملته، فيقول سبحانه: «واستكبر هو وجنوده» ثم يقول سبحانه «فأخذناه وجنوده فبذناهم في اليم»، وعلى المكس من ذلك موقف هامان المعاصر لميلاد موسى الذي كان قائداً للجيش ومشاركاً أساسياً ومنفذاً لأوامر ضرعون في أعمال التعذيب. فقال الله تمالى عنهما: «ونرى فرعون وهامان وجنودهما منهم ما كانوا يحذرون». وأيضاً: «إن فرعون وهامان وجنودهما منهم ما كانوا يحذرون». وأيضاً: «إن فرعون وهامان وجنودهما منهم الله عنها كانوا يحذرون».

أما عن تقسير سبب وجود هامان، زعيم كهنة آمون، في مجلس فرعون في مقر العاصمة الشمالية «بي رعمسيس»، رغم أن اختصاصه الوظيفي الرئيسي يقع في معبد آمون في طيبة العاصمة الجنوبية، فقد كان ذلك شيئاً معتاداً، حيث إن الفرعون جعل مدينته الجديدة المقر الرسمي للحكم، وكانت تضم قريباً من القصر الملكي مكاتب وبيوت كبار المسئولين بالحكومة ومقار شمالية للوزير الجنوب ومسئولي الحكومة القادمين من طيبة. هذا غير أن فرعون كان قد جمع كبار الكهنة والسحرة لمواجهة موسى: لأنه كان يعتقد أن ما يأتي به سحراً، وكان طبيعياً أن يكون دور هامان بارزأ في تلك الأحداث بالذات بسبب طبيعتها وكونها مواجهة دينية، وبصفته كبير كهنة آمون والمشرف على كهنة مصر، والمختص بتنفيذ أمر جمع السحرة من المابد، فكان لا بد من حضوره واستشارته بشأن التهديد الذي يشكله موسى، ولكشف حقيقته ووضع حد لأكاذيبه ضد الآلهة.

أما يوم خرج فرعون وجنده خلف موسى وقومه، فأغلب الظن أن "باكن خنسو" كانت إقامته قد استقرت في طيبة موطنه بعد أن جاوز التسمين من عمره، وقبل الفرعون في السنة الأخيرة من حكمه استقالته وكافأه خير مكافئة يمكن أن يختم بها حياته التي قضاها في خدمة معابد آمون. حيث كان ضمن المراسيم الملكية الأخيرة مرسوم تعيين روما - روى بن باكن خنسو - خلفاً لأبيه في رئاسة كهنة آمون.

ويذلك يتضح لنا مما تقدم تفسير قول الله تعالى في سبب اختلاف شأن هامان في المرحلتين الزمنيتين: مرحلة الميلاد ومرحلة الخروج.

ويبقى أمر فى شأن فرعون وهامان قد يحتاج إلى إيضاح خاص بسياق آيات الله تعالى فى سورة القصص التى توضح ظروف مصر فى تاريخ ميلاد موسى، فبعد أن أظهرت ما كان عليه قوم فرعون من علو فى الأرض وفساد فى الحكم واستضعاف طائفة ذليلة مقهورة، جاء قوله تعالى: « وَرُبِيدُ أَنْ نُعْنُ عَلَى اللهٰ مِنْ الشَّصْعِفُوا في الأَرْض وَنْجَعَلَهُمْ أَنَمَةُ وَنَجَعَلَهُمُ الْوَارْثِينَ ① وَنُمكِّنَ لَهُمْ في الأَرْض وَنُرِيدُ أَنْ نَعْنُ عَلَى اللهٰ مِنْ الشَّعْنِ عَلَى اللهٰ مِنْ الشَّعْنِ عَلَى اللهٰ مِنْ الشَّعْنِ عَلَى اللهُ مِنْ الشَّعْمِ الشَّعِيفُ قوياً الأَرْض وَنُرِي فَرْعُونُ وَهَامُ الشَّعِيف قوياً الوعيد والمقهور قادراً والدليل عزيزاً، ونرى هؤلاء الجبارين تحقيق وعد الله بنصر المؤمنين. وهذا الوعيد والتهديد فى قول الله تعالى قد يدفع البعض إلى اعتقاد خاطئ بأن مؤدى ذلك تقسير المقصود من

قوله سبحانه بأن فرعون وهامان وجنودهما المفسدين الخاطئين الذين استضعفوا الطائفة المؤمنة، وذبحوا أبناءهم واستحيوا نساءهم هم ذوات الأشخاص الذين نالهم عقاب الله وأغرقهم في اليم.

لكن قبل أن تندفع في هذا الاتجاء علينا أن نلاحظ هنا أيضاً أن الله تعالى يقول عن المؤمنين:
و تريد أن غن على الذين استضعفوا في الأرض ونجعهم أثمة ونجعهم الوارثين،، وقد تحقق وعد الله
بالنصر والفوز للمؤمنين، والانتقام من فرعون وجنده الكاهرين، في رحلة الخروج، وكانت قد مرت
نحو ثمانين سنة ما بين ميلاد موسى، وهذا اليوم، ولم يتحقق ميراث بني إسرائيل المؤمنين للأرض
إلا بعد الإبراء من سنوات التيه - ٤٠ سنة - التي استقرقت حياة الجيل منهم الذين عصوا موسى
بعد الخروج بما يقدر بنحو مائة وعشرين سنة ما بين الميلاد ودخول فلسطين، أي أن وعد الله كان
لأجيالهم التالية ولم يكن للمستضعفين الأذلة الماصرين لميلاد موسى.

إن الحقيقة إذن أن المقصود من قول الله تمالى هو تصوير الصراع الأزلى بين الخير والشر والمؤمنين والكاهرين، بفض النظر عن شخصيات الأفراد الذين يمثلونها في كل عصر، ويذكر الله تعالى للعبرة والمظلة المصير المحتوم الذي سوف يكون والذي قدر – سبحانه – أن يثول إليه أمر هذا الصراع، وما سوف تتاله كل طائفة من جزاء عن أفعالها، سواء ما يكون في الآخرة عند حساب الله تعالى، أم ما سوف يوقعه – سبحانه – من جزاء في الدنيا موعود وقادم يمن به على المؤمنين عندما ينصرهم ويمكنهم في الأرض ويجعلهم الوارثين لها، وينتقم من الكاهرين ويزيل عنهم ملكهم، ويجعلهم بذلك عبرة لمن يخطفونهم في الأرض، إنها حالة يسجلها سبحانه عن رسالته السماوية وأتباعها من المؤمنين الضعفاء المقهورين في هذا الزمن في مصر، وما سوف يكون إليه مصيرها طالما استمرت هوي الشر في عدوانهم وقهرهم للضعفاء عبرة وعظة للناس في كل زمان ومكان.

هامان فى العهد القديم

ورد ذكر هامان في المهد القديم في غير زمانه ومكانه، وذلك في قصة في سفر أستير دارت أحداثها في بلاد فارس بعد السبى البابلى الذي وقع لملكة يهوذا في عهد الملك البابلى نبوخذ نصر الثاني عند بداية القرن السادس قبل الميلاد، عندما سبى وأخذ معه من أورشليم ملكهم «يهوياكين» وأهل بيته ونحو عشرة آلاف من الجنود والحرفيين والكهنة وأفراد الطبقة العليا، وتم تهجيرهم إلى بابل فيما عرف بالمببى البابلى الأول، ولم يبق – حسب الرواية الدينية – إلا مساكين شعب الأرض، ثم عندما تمرد صدقيا الملك الذي عينه نبوخذ نصر على يهوذا عادت جيوشه المهاجمة أورشليم، ووضعت نهاية لدولة يهوذا، وقتلوا عنداً كبيراً من سكانها وسبى الذين بقوا من القتل إلى بابل، وقدر ووضعت نهاية لدولة يهوذا، وقتلوا عنداً كبيراً من سكانها فيما عرف بالسبى البابلى الثاني، وكان غرض الله بابل من ذلك تغيير التركيبة السكانية للمناطق الخاضمة له، وقد كان لهذا السبى أثر عميق في مناف بني هودنا (سبطى يهوذا وبنيامين)، ذلك أنهم بدأوا برون نبوءة الأنبياء في عصاب بنى نفوس أهل يهوذا (سبطى يهوذا وبنيامين)، ذلك أنهم بدأوا برون نبوءة الأنبياء في عصاب بنى

إسرائيل على سوء أفعالهم تتحقق بعد أن سقطت دولتهم وسُبى شعبها، وكان قد سبقها سقوط دولة إسرائيل التي تضم باقي أسباط إسرائيل.

ولم تدم الامبراطورية البابلية طويلاً، فقد أخذت طريقها إلى الانهيار بعد موت نبوخذ نصير الثاني عام (٥٦٢قم)، حتى سقطت على يد قورش ملك الفرس في نهاية عام (٥٣٩قم)، ليصبح الفرس في عهده سادة آسيا الصفري، ثم ضموا مصر سنة (٥٢٥قم)، وفي هذه الأثناء بعد سيادة الفرس في عهد الملك قورش دارت أحداث قصة أستير، التي ذكر فيها اسم هامان كوزير للملك في عاصمة الفرس، أي في غير المكان الذي ذكره القرآن الكريم لوجوده وفي زمن تال للزمن المقدر لهامان المعاصر لمبلاد موسى بأكثر من سبعة قرون ونصف القرن، ولهامان عصر الخروج بنحو سبعة قرون، وعلى ذلك فإن قصة أستير تخرج عن مجال البحث الذي نحن بصدده الآن في تحديد الزمان والمكان لقصة موسى وفرعون والشخصيات التاريخية المعاصرة لها، لكن الذي يجعلنا نهتم بأن نوردها ونحن بصدد تحديد القصود بشخصية هامان: أن هذا الاختلاف والتغادر المكاني والزماني في هذه الشخصية بين القرآن والعهد القديم قد أستهدف من المستشرقين والباحثين الفرييين، وبسبب نظرتهم الشائعة في الفرب بوجه عام بأن القرآن ترديد لروايات العهد القديم، فقد اقترح عدد من الباحثين الغربيين - استمراراً في اتهامهم للقرآن الكريم - بأن هذا الاختلاف نتج بسبب قراءة خاطئة للعهد القديم جعلت القرآن يضع هامان في غير عصره، ونجد في موسوعة الاسلام (The Encyclopedia of Islam) في سياق اتهام الغرب للنبي محمد صلى الله عليه وسلم باقتباس القرآن من العهد القديم نص تحت فقرة هامان يقول: «إنه اسم شخص يربطه القرآن بفرعون، بسبب من خلط لم يفسر إلى الآن مع وزير أحشو يروش في سفر أستير في العهد القديم».

وبالقطع فإن هذا الفرض قائم على أن أية إشارة إلى هامان لا بد وأن تكون قد جاءت من رواية المهد القديم، ونجد ضرورياً قبل أن نفند هذا الاتهام أن نعرض أحداث قصة أستير كما وردت في السفر الذي يعمل اسمها.

يروى العهد القديم في قصة صيفت أحداثها بطريقة تماثل الأساطير وحكايات التراث الشعبى التي يتناقلها الرواة، أنه حدث في أيام أحشويروش (المقصود الملك قورش)، الذي ملك من الهند إلى كوش على منائة وسبع وعشرين كورة (إقليم)، أنه في تلك الأيام حين جلس الملك على كرسى ملكه الذي في شوشن القصر، في السنة الثالثة من ملكه أنه عمل وليمة لقواده ورؤساء الأقاليم وشرفاء اللبدان التابعة له وأظهر غنى مجد ملكه ووقار وجلال عظمته استمرت أياماً كثيرة بلغت مائة وثمانين يوماً، وعند انقضاء هذه الأيام عمل الملك لجميع الشعب الموجودين في شوشن القصر وليمة صبحة أيام، وفي اليوم الأخير لما طاب قلب الملك بالخمر طلب من خدمه أن يأتوا بزوجته الملكة أبت أن تأتى حسب أمر

الملك عن يد الخصيان، فاغتاظ الملك جداً واشتعل الغضب فيه، وعندما استشار الحكماء العارفين المقربين إليه ماذا يعمل بالملكة التى عصبت أمره، فقال له أحدهم إن الملكة لم تذنب إلى الملك وحده بل إلى جميع الرؤساء وجميع الشعوب الذين في كل بلدان الملك؛ لأنه سوف يبلغ خبر الملكة إلى جميع النساء حتى يحتقرن أزواجهن في أعينهن عندما يقال إن الملك أحشويروش أمر بأن يؤتى بوشتى الملكة أمامه فلم تأت فإذا حسن عند الملك فليخرج أمر ملكى وليكتب في بلاد فارس ومادي، وليعط الملك ملكها لمن هي أحسن منها، فيسمع أمر الملك جميع من في مملكته فتعطى جميع النساء الوقار لأزواجهن من الكبير إلى الصغير، فحسن هذا الكلام في عين الملك وأرسل كتباً إلى كل بلدائه حسب كتابتها، وإلى كل شعب حسب لسانه ليكون كل رجل متسلطاً في بيته.

وبعد هذا الأمر، لما خمد غضب الملك «أحشو يروش» نصحه غلمانه الذين يخدمونه بأن يطلب فتيات عذارى حسنات المظهر، وليوكل الملك وكلاء في كل بلاد مملكته ليجمعوا كل الفتيات العذارى الحسان المظهر إلى شوشن القصر، والفتاة التي تحسن في عينى الملك فلتملك مكان وشتي، فحسن الكلام في عيني الملك فعمل هكذا.

وكان يعيش في شوشن القصر رجل يهودي اسمه «مردخاي بن ياثير بن شمعي بن قيس» قد سبى من أورشليم مع السبي الذي سبى مع ملك يهوذا الذي سباه نبوخذ نصر ملك بابل، وكان هذا الرجل مربياً للفتاة أستير بنت عمه: لأنه لم يكن لها أب ولا أم.

وكانت الفتاة جميلة الصورة وحسنة المظهر وعند موت أبيها اتخذها مردخاى لنفسه ابنة، فلما سمع كلام الملك وأمره بجمع الفتيات أخذ أستير إلى بيت الملك وسلمها إلى يد حارس النساء، وحسنت الفتاة في عينيه ونالت نعمة بين يديه فدهنها بالعطور ليعطيها للملك مع السبع فتيات المختارات، ونقلها إلى أحسن مكان في بيت النساء، ولم تخبر أستير عن شمبها وجنسها؛ لأن مردخاى أوصاها بألا تغبر، وكان مردخاى يتمشى يوماً فيوماً أمام دار بيت النساء ليستعلم عن سلامة أستير وعما يصنع بها.

وأخذت أستير إلى الملك، وكان ذلك في السنة السابعة لملكه فأحبها أكثر من جميع النساء ووجدت نعمة وإحساناً أمامه أكثر من جميع العذارى، فوضع تاج الملك على رأسها وملّكها مكان «وشتى» وأقام على شرفها وليمة عظيمة ودعا إليها جميع رؤسائه وعبيده، وكان أن حدث أن تعدى حارسان على مردخاى فاضطرت أستير أن تغير باسم مردخاى وحقيقة أمره بالنسبة لها، فعاقب الملك الحارسين.

وحدث في هذه الفترة أن الملك عظم «هامان بن همداثا الأجاجى» ورقاه وجعل كرسيه فوق جميع الرؤساء الذين ممه. فكان كل عبيد الملك الذين بباب الملك يجثون ويسجدون لهامان: لأنه هكذا أوصى به الملك، أما مردخاى فلم يجتُ ولم يسجد وأصر على ذلك رغم نصيحة عبيد الملك له بألا يتعدى أمر الملك وكانوا يكلمونه يوماً فيوماً، ولم يكن يمسمع لهم فأخبروا هامان ليرى هل يقوم كلام مردخاي لأنه أخبرهم أنه يهودي. ولما رأى هامان أن مردخاي لا يجثو ولا يسجد له، امتلاً غضياً وطلب هامان أن يهلك جميع اليهود النبن في كل الملكة بسبب قمل مردخاي.

وفى السنة الثانية عشرة للملك أحشو يروش قال هامان للملك إنه موجود شعب ما مشتت ومتفرق بين الشعوب فى كل بلاد مملكتك، وسننهم مغايرة لجميع الشعوب وهم لا يعملون سنن الملك فلا يليق بالملك تركهم، فأقر الملك ما طلبه منه هامان وقال لتفعل فى هذا الشعب ما يحسن فى عينيك.

فكتب هامان إلى كل ولاة البلاد ورؤساء الشعب باسم الملك وختم بخاتم الملك لإهلاك وقتل وإبادة جميع اليهود من الفلام إلى الشيخ والأطفال والنساء في يوم واحد هو الثالث عشر من الشهر الثاني عشر ، أي شهر آذار، وأن تسلب غنيمتهم. وأشهر هذا الأمر بين جميع الشعوب ليكونوا مستعدين لهذا اليوم.

ولما علم مردخاى شق شيابه ولبس مسحاً برماد وخرج إلى وسط المدينة وصرخ صرخة عظيمة وجاء إلى باب الملك وكانت مناحة عظيمة عند اليهود وصوماً وبكاءً ونحيباً، وعلمت استير بها حدث لشعبها وقررت أن تستغل مكانتها لدى الملك لتغير المواقف وتتقذ شعبها، فدبرت أمرها ليغضب الملك على هامان، وفعلاً نجحت مكائدها وتطورت الأحداث سريعاً في اتجاء معاكس ضد هامان، وانقلب تخطيطه عليه، ووصل الغضب بالملك إلى أنه أمر بصلبه فصلبوه على الخشبة التي أعدها لمردخاي، وأعطى الملك لأستير بيت هامان عدو اليهود، ونزع خاتمه الذي سبق أن أخذه من هامان وأعطاه لمردخاي، وكتب الملك لكي ترد كتابات تدبير هامان التي كتبها لإبادة اليهود، وأرسل رسائل عالجلة بأيدى بريد الخيل ركاب الجياد والبغال، وكان لليهود نوراً وفرحاً وبهجة وولائم ويوماً طيباً في كل البلاد والمن التي وصل إليها كلام الملك.

وتقول القصة: إن كثيرين من شعوب الأرض تهودوا لأن رعب اليهود وقع عليهم، فقد حدث أن مرحدغاى أصبح عظيماً في بيت الملك وسار خبره في كل البلدان، وصار يتزايد عظمة، وفي اليوم الذي انتظر فيه أعداء اليهود أن يتسلطوا عليهم، تحول هذا اليوم عليهم، حتى إن اليهود هم الذين انتظر فيه أعداء اليهود أن يتسلطوا عليهم، تحول هذا اليوم عليهم، حتى إن اليهود هم الذين تسلطوا على مبغضيهم، واجتمع اليهود في مدنهم في كل بلاد الملك ليمدوا أيديهم إلى طالبي أذيتهم ساعدوا اليهود لأن رعبه مردخاى سقط على جميع الشعوب، وكل رؤساء البلدان والولاة وعمال الملك اعدائهم ضرية سيف وقتل وهلاك، وعملوا بمبغضيهم كل ما أرادوا، فقتلوا وأهلكوا في شوشن القصر خمسمائة رجل، وقتلوا بني هامان المشرة وصلبوهم على الخشبة، لكنهم لم يعدوا أيديهم إلى النهب، وأقر الملك ما فعله اليهود وطلبت أستير من الملك أن يعطى يوماً آخر لليهود ليهموا ما عملوا في هذا اليوم، فأمر لها الملك بذلك فيتلوا هي شوشن ثلاثمائة رجل، وفعل ذلك أيضاً باقي عملوا من مبغضيهم خمسة وسبعين ألفاً، لكنهم لم

يمدوا أيديهم إلى النهب، وكتبت الملكة أستير ومردخاى اليهودى إلى جميع اليهود فى كور المملكة ليجعلوا هذين اليومين اللذين استراحوا فيهما من أعدائهم عيداً عندهم، ليذكر اليهود دائماً هذين اليومن، ويُخفظا عندهم حسب أوقاتهما كل سنة.

وهذه القصة التى حرصنا على سرد أحداثها كما وردت بحسب رواية العهد القديم نرى أنها تحمل كثيراً من المغالطات والمبالغات والخيالات التى لا يمكن تصبورها، ورغم وجودها ضمن أسفار الكتاب المقدس، فإنه لا يمكن قبول نسبتها إلى وحى السماء أو إلى أى من أنبياء إسرائيل، وإنما هى من تراث الكهنة المتأخرين الذين خضعوا لتأثيرات ثقافات الشموب التى خالطوها وعاشوا بينها، فعمل فكرهم البشرى كثيراً من المبادئ الدنيئة والوضيعة التى أرستها تلك الثقافات الدخيلة، وعند إعادة جمعهم للتوراة كتاب الله إلى موسى - بعد ضياع نسخته الأصلية - أعادوا صياغتها بذلك الفكر البشرى المتأثر المتدنى وأضافوا إليها تاريخهم وتراثهم المستجد بعد موسى، فكانت هذه الأسفار التى بين يدينا الآن.

نلاحظ منذ بداية الأحداث في قصبة أستير أن الكاتب عمد إلى اختلاق وقيمة بين الملك وزوجته، ثم تصوير قبول الملك لحاكمتها من حاشيته الحاضرين مجلسه، لا لشيء إلا بسبب كبريائها واعتزازها بمكانتها، وهذه الصورة التي قصد منها الكاتب وضيع الأخلاق أن تكون مهينة للملكة، فهي على المكس مبتذلة ومهينة للملك الذي تقدمه الرواية منذ البداية كإمير إطور عظيم تخضع لسيادته جميع دول الشرق القديم. لكن من الواضح أن الكاتب أراد أن يستثمر هذا الخلاف؛ لأن الحزاء الذي أوقعه حكم الحاشية على الملكة ونصيحة أتباعه المقربين له بعد ذلك باختيار ملكة أحسن منها، هو الذي انبني عليه مسار الرواية إلى أن انتهت إلى النتائج التي تحققت حتى وإن كانت غير محمولة على الوقائع وتخالف الحبكة القصصية المنطقية والواقعية، ولا يتفق أن يكون ذلك مسارها الطبيعي، فحسب النص فإن الوقائع توالت خلال بضع سنين كانت كافية لأن يهدأ الملك وينسى فعلة الملكة معه (كانت في السنة الثالثة من حكمه)، وكان المفروض أن يتبلاشي غضبه وانفعاله أمام عظائم الأمور في مملكته، لكن ذلك لم يكن وتصاعدت الأحداث واستمرت لتضع أستير بعد أربع سنوات (في السنة السابعة لحكم الملك) على مرتبة الزوجة الملكية العظيمة، وبعد خمس سنوات أخرى (في السنة الثانية عشرة للملك) تبدأ قصة هامان مع اليهود، وتستمر إلى السنة الثالثة عشرة، وما زال الملك مولعاً بأستير إلى الدرجة التي يسمح لها ولابن عمها مردخاي بإبادة عشرات الألوف من شعبه في يومن، ليس ذلك فقط بل إن مردخاي اليهودي استطاع أن يجعل من اليهود طائفة أعلى من باقي الشعب لا يقف أحد أمامهم؛ لأن رعبهم ورعب قائدهم مردخاي سقط على جميع الشعب، وأصبح لهذا القائد سطوة ورأى على رؤساء البلدان وحكام الأقاليم والولاة وعمال الملك وقدموا لليهود المساعدة في قتل أعدائهم.

عموماً، رغم الخيالات والمبالغات التي تحملها تفاصيل القصة، أرى ألا نكذب الوقائع جملة أو

ننكر وجود استير ومردخاى على الإطلاق، وإنما نعتبر أن كاتبها استغل حدثاً ما وملاً روايته بالكثير من الأوهام التى فرضنها مشاعر القهر والضعف والهزيمة نتاج آلام الماناة في مرحلة الشتات في فترة السبي، مضافاً إليها ذكريات مريرة سابقة مختزنة من سنوات الألم والعذاب في مصر، والتيه في الصبحراء ما بين مصر وفلسطين ثم الحروب المضنية لتكوين دولتهم الموعودة التي ضاعت واستلبت منهم بسبب أفعالهم، فالقصة بذلك تكشف عن أمنياتهم وحقيقة الرغبات الكبوتة لديهم في السيادة والقوة لإرهاب أعدائهم والانتقام من ميغضيهم الذين يزدرونهم وينكرون عاداتهم، ومن ثم فإنهم استغلوا قصة أستير وصبوا فيها غضبهم على كل آلامهم ليس في شتات السبي فقط. وإنما كل سنوات القهر في كل الأزمنة والعصور التي عانوا فيها الاضطهاد والإذلال.

وإذا كنا لا نمتقد تماماً أن هذه القصة محض خيال، وإنها الفالب أن لها صدى من الحقيقة، فإنه يمكن افتراض تمثله في وجود أشخاص القصة، وأن أستير هذه ربما كانت حسناء من بنات اليهود في بلاد فارس، أعجب الملك بجمالها واتخذها جارية له أو زوجة ثانوية وأغدق على قريبها مردخاى بسببها، وحقق لهما طلبهما في حمايته وحماية الجالية اليهودية المسبية من سوء معاملة وزيره الذي دعاه اليهود باسم هامان، وغالباً أن هذا الوزير كان حانقاً على اليهود ورافضاً لعاداتهم وتصرفاتهم في الأراضى الخاضعة للدولة الفارسية، ونالهم بسبب ذلك أذى منه، إلى أن تسببت أستير في حمايتهم وكف أذاه عنهم، ولا يستبعد أيضاً أن تكون قد استفلت جمالها وأنوثتها في الكيد له حتى قتله الملك: خصوصاً أن القصة تحمل إشارات على ذلك، فتقول: إنه عندما حدث تحول الملك عن هامان أنه شعر بذلك وارتاع موغدما إلى استير: لأنه رأى الشر وعندما قام الملك إلى جنة القصر وقف هامان ليتوسل عن نفسه إلى استير: لأنه رأى الشر قد أعد عليه من قبل الملك، ولما رجع الملك من جنة القصر إلى بيت شرب الخمر وهامان متواقع على السرير الذي كانت أستير عليه، قال الملك: هل أيضاً يكيس الملكة معي في البيت، ولما خرجت الكلهة من فم الملك غطوا وجه هامان، وبعدها اقتيد إلى الخشبة التي صلب عليها. (سفر استير- الإصحاح السابم - ٧: ١٠).

ومن الثقافات الوضيعة الدخيلة على رواية العهد القديم يتجه مؤلف قصة استير إلى تكرار وتأكيد حق إمكانية استغلال النساء لخدمة قضايا الشعب الوطنية، أو لتدعيم المصالح الاقتصادية للضرد أو الشعب، ووضع هذه الصورة في شكل إيجابي دون أن نجد فيها ما يخالف الشريعة أو وصايا موسى في التوراة.

وهذا الأسلوب ليس جديداً، فقد سمحت تلك الثقافة خلال عهد الآباء الأوائل بأن تنسب جهلاً وكذباً إلى سيدنا إبراهيم عليه السلام أنه استغل جمال وحسن امرأته سارة، وطلب منها أن تخدع المصريين وفرعون فتُخفى أنها امرأته وتقول إنها أخته ليصنع له خير بسببها، وسمح بأن تؤخذ إلى بيت فرعون مقابل أن يصير له غنم وبقر وحمير وعبيد وإماء وأتن وجمال، ولم بعد الكاتب في ذلك ما بشين النبي الكريم أو بخالف شريعته، وتتكرر هذه الصورة مرة أخرى في هذه القصة عندما بأخذ مردخاي اليهودي الفتاة العذراء أستير التي كان مؤتمناً بحسب شريعته برعابتها والمحافظة عليها بعد أن فقدت والديها، وسلمها بيده طواعية لحارس النساء راغباً متلهفاً أن تكون إحدى الفتيات الحسناوات المختارات اللائي برغبهن الملك فيتزوجها أو يضمها إلى حواريه، ضارياً عرض الحائط بشريعته التي تمنع عليهم مصاهرة الشعوب الأخرى الوثنية التي تعيش بينهم أو يميشون بينها، لكن لأجل الفرض الوطني الذي ربِّبه كاتب القصة في أن هذه الفتاة سوف بتحقق لهم بسبب جمالها وأنوثتها قوة لشعبهم برعبون بها أعداءهم، وتحقق لهم الانتقام من منفضيهم وبأتى لهم يسيبها خير كثير، فإنه لم يجد مانماً شرعياً أو أخلاقياً في اختيار هذا الأسلوب، متصوراً في قرارة نفسه وحسب ثقافته أن أحداً لن بلوم هذا الفعل، وأشيه بالحكايات التي يضع مؤلفوها نهايتها منذ بدايتها، كان مردخاي عالماً بما سوف تنتهى إليه فعلته من خير لشعبهم فلم يتردد وهو يسلك طريقه متأبطاً أستير إلى قصر الملك، تماماً كما فعل هذا الكاتب أو كاتب آخر نهل من ذات مستنقع الذل والهوان عندما وجد أن المبرر الكافي لفعل إبراهيم مع سارة أن يرتب لها إنقاذاً إلهياً هجعل الرب يضرب فرعون وبيته فيرد سارة إلى إبراهيم دون أن يقربها معاتباً إبراهيم؛ لأنه لم يخبره بأنها امرأته، لكن ذلك كان بعد أن فاز إبراهيم بالأموال بسبب خدعته، ونتساءل ما الأمر إذا لم تكن أستير قد حققت الأهداف التي سمت إليها القصة، وكان الملك مثلاً قد أخذها ووضعها ضمن جواربه الحسناوات اللائي بستمتم بهن دون حظوة أو تمييز عن غيرها أو أهداها لأحد المقربين أو رؤساء أقاليمه، أو ربما لهذا الوزير الحاقد عليهم الذي دعوه هامان؟! قطعاً لم يكن ذلك ليحدث؛ لأن القصة صيفت في قالب أسطوري، وغلب عليها وحي خيال الكاتب المقهور ونفسه المتأثرة الفاضية من كثرة الذل والشتات في الأرض، وضياع الوطن الذي أعطاهم إياه الرب بعد الإذلال والكفاح واستُلب منهم بسبب أفعالهم، فوضع الكاتب النهاية التي ترضيه وتحقق لشعبه الانتصار والانتقام من أعدائهم، ولم تذكر الرواية أسباب هذه العداوة ووجود هذا العدد الكثير من الناس الذين بيغضونهم، وجعلتهم هكذا يندفعون بكل قسوة ووحشيـة إلى إبادة عشرات الآلاف من أهل فارس، لقد بدأت مشكلتهم مع الوزير الذي دعوه هامان وانتهى الأمر بإعدامه، فما هو ذنب الآخرين؟ لم تقدم القصة إجابة عن هذا.

عموماً، فقد ثبت تاريخياً أن المهد الفارسي شهد انفراجاً في حياة اليهود بعد السبي إلى بابل، وسمح الملك قورش لمن يرغب منهم بالمودة إلى أورشليم، غير أن الكثير منهم كانوا قد تأقلموا وامتدت جذورهم في البلاد التي عاشوا فيها وفضلوا البقاء، حيث الحقول الخصبة والتجارة الرابعة، لكن على الرغم من ذلك فإنه من الصعب أن نسلم بأن الأمر وصل إلى تلك الدرجة من خيال الكاتب في رواية أستير، بحيث يمكن تصور أن الملك سمح لهم بأن يعملوا

سيوفهم قتلاً وإهلاكاً في شعبه، بل يعاونهم في ذلك حكام الأقاليم والولاة رعباً من مردخاي دون أي ذنب جنوه سوى أنهم يبغضون اليهود، هذلك قول لا يمكن حدوثه سواء على هذه الصورة أم على صورة أخرى، والأمر لا يعدو أن يكون ضرباً من الأمنيات والأوهام حققها الكاتب في خياله، ووضعها في قالب أسطوري ونسبها زوراً وبهتاتاً إلى أسفار العهد القديم.

ومن خلال هذه المعطيات السابقة والظروف والبيئة التي صيفت فيها القصة بمكن تفسير ظهور شخصية هامان المسرية في الرواية اليهودية ضمن بلاط الملك الفارسي، وفي نفس وظيفته في البلاط المصري «الوزير أو نائب الملك او مساعده»، وأيضاً نجد المبرر للانتقام منه تاريخياً في ظروف موائمة لتحقيق هذا الانتقام، ويمكن من ذلك الرد على تصريحات المستشرقين والباحثين الفرييين وتفنيد تصورهم الذي ابتني على سوء عرض وسوء فهم، ليس لقصة أستير وحدها، وإنما بوجه عام نظرتهم الشائعة في الغرب بأن القرآن مشتق من العهد القديم، وقد اثبتت فصول هذا الكتاب خطأ ذلك الاتهام تماماً، بل وجدنا أن القرآن الكريم قد انفرد بمعلومات دقيقة وصياغة في تصوير الأحداث قادت إلى النتائج الكثيرة السابقة التي انتقت معها معلومات المصادر التاريخية.

أما في مجال تفنيد تصورهم بأن إشارة القرآن إلى شخصية هامان في عصر موسى منتجت عن قراءة خاطئة للمهد القديم، فقد ذكرنا سابقاً أن تحليل كلمة هامان لغوياً تتسبه إلى البلاط الفرعوني وإلى الإله المصرى آمون، والذي كان خلال الفترة الماصرة لوجود موسى في مصر الإله الرئيسي للدولة وزعيم الآلهة، ويمكن أن نستنتج أن ذكر الكهنة لاسم هامان في البلاط الفارسي في رواية المهد القديم، ورد لأنه كان كمثله المصرى ناثباً للملك أو وزيره، وكان أيضاً كارهاً للبني جنسهم وحائقاً عليهم وعلى تصرفاتهم وراغباً في الانتقام منهم وإبادتهم، ويبدو أن صفاته المشتركة مع نظيره المصرى جملتهم في عهده يتذكرون آلامهم القديمة مع هامان المصرى الذي كان يقتل أطفالهم ويعذبهم، فخلعوا على هذا الجديد في فارس نفس اللقب الوظيفي لعدوهم القديم همامان الوزير المصرى وانتشر بينهم بهذا اللقب، ينا أنهم في هذه الرواية انتقموا هم منه أو استغلوا قتل الملك له وحققوا لأنفسهم إسقاطاً عقلياً لرغبة مكبوتة قديمة في الانتقام من جميع مبغضيهم، ويأتى على راسهم هذا العدو، القديم، الذي بلا شك كان يمثل في تراثهم – بعد فرعون – أهم رموز التعذيب.

وتأكيداً لهذا الرأى فقد لاحظ كثير من الدارسين أن العديد من قصص التوراة والمهد القديم بصفة عامة، قد تأثرت بخلفيات تاريخية من قصص وتراث الشعوب السابقة التي عاصروها، ونقلت عن تاريخهم الماصر لبني إسرائيل والآباء الأوائل وقدموا أمثلة كثيرة على ذلك، وإذا كنا قد لاحظنا جنوح الراوى إلى الخيال في قصة أستير وعدم تمتمها بسند تاريخي، ومن ثم يكون متاحاً فيها أيضاً الاقتباس والنقل والإرجاع إلى فترات تاريخية مشابهة، وكان على المستشرقين

أن يتنبهوا أنه إذا كانت شخصية هامان نقلت خطأ إلى القرآن كما ادعوا، فما كان أيسر من إدراك المكان والأشخاص في رواية أستير، فقد جاءت واضحة جلية دون أي لبس أو غموض في تحديد زمانها ومكانها، ومنبتة الصلة تماماً عن عصر موسى والأشخاص المعاصرين لقصته.

إن اتهام الخلط بين القصص وبين القديم والحديث والنقل الخاطئ لا يمكن نسبته إلى القرآن الكريم، لأنه من وحى السماء وتعهد الله تعالى بحفظه من أى تغيير أو تحريف فلا توجد فيه معلومات خاطئة أو مختلطة، وإنها هذا الاتهام وللأسف الشديد تكرر مع كتبة التوراة كثيراً، وقد لاحظنا ذلك في جميع قصص أنبياء إسرائيل، وفي مواضع ليست قليلة جمعوا قصصاً متعددة النشأة والأصول، وقاموا بريطها إلى بعض ربطاً غير محكم أبقى على التاقض بين أحداثها ، ونورد على سبيل المثال قصة إبراهيم وسارة مع ملك مدينة جرار، عندما قال إبراهيم عن سارة إنها اخته، تتكرر القصة مع إسحاق ورفقة عندما وقد إسحاق على ملك جرار وقال عن رفقة إنها أخته، والغريب في القصتين أن اسم ملك جرار هو أبيمالك واسم رئيس جيشه هو فيكول، وذلك رغم الفارق الزمني بين الحدثين والذي يزيد على الستين عاماً، هذا فضلاً عن التكرار الحرفي لبعض التفاصيل في القصتين. ويمكن المراجمة والمقارنة بين القصتين ويانسبة لإسحاق عاماً، هذا فضلاً عن التكوين بالنسبة لإبراهيم في (الإصحاحين ٢٠، ٢١) وبالنسبة لإسحاق في (الإصحاحين ٢٠ من ٢٠: ٢٠).

وهى قصة يوسف سوف نلاحظ وجود روايتين مختلفتين لانتشال يوسف من البئر وبيعه إلى الإسماعيليين، ومن ناحية أخرى فإن ذكر الإسماعيليين والمديانيين في هذا الجزء من قصة يوسف لا يتاسب ومعطيات سلسلة الأنساب التي رسمها سفر التكوين لإبراهيم وأولاده، فمن المفروض أن الإسماعيليين هم أبناء إسماعيل بن إبراهيم من هاجر المصرية، والمديانيين هم أولاد مديان بن إبراهيم من زوجته قطورة، وإذا اعتبرنا الضاصل الزمني المنطقي فإن الإسماعيليين والمديانيين لم يكونوا قد تشكلوا كشميين بعد خلال عصر يعقوب ويوسف.

وفى قصة يوسف فى مصر تقول التوراة إن يوسف أسكن أباه وإخوته فى أرض رعمسيس (التكوين ٤٧ : ١١)، رغم أن مدينة رعمسيس لم تتشأ إلا بعد هذا التاريخ بنحو ثلاثة قرون فى عصر رمسيس الثانى، وعن ذلك قالت التوراة فى موضع آخر مناسب زمنياً إن ملك مصر جعل على بنى إسرائيل رؤساء تسخير أذلوهم فى بناء مدينة رعمسيس (الخروج ١ : ١١).

ونستخلص من هذه الأمثلة أن الخطأ في تحديد شخصية هامان في العهد القديم أمر وارد، وتكرر مثل هذا الخطأ وخلط الأحداث في مواضع اخرى وبصور واضع منها النقل الخاطئ أو اعتماد الكاتب على ذاكرته كثيراً أو على معلومات نقلت إليه مختلطة التفاصيل دون تدفيق.

٢- امرأة فرعون

ورد ذكر امرأة هرعون هي القرآن الكريم هي سورة التحريم، وقصد الله تعالى هي آياته البينات أن يقارن ببنها وبين امرأتي نبيى الله نوح ولوط ليقدم لنا مثلين متناقضين - شاعهما إرادته - الصورة هي كل منهما تخالف طبائع الأمور والمعتاد من ثقافات التأثر والتوارث بين الناس، فأظهر سبحانه أن امرأة هرعون الكافر، والتي تعيش في مجتمع يتوارث الوثنية منذ أجيال قديمة كانت من المؤمنين بالله، هي حين أن امرأتي نبيي الله - نوح ولوط - كانتا كافرتين، وفي ذلك يقول تعالى: «وضَرَب الله مُشَلاً للذين كَفُرُوا المُرآت تُوح والمُرات لُوط كَانتا تُحت عبدين من عبادنا صَاحَين فَخَانتاهُما فَلَم يُغنيا عَنهُما من الله شَيئًا وقيل ادْخُلا النَّار مَعَ اللهَ خَلِن ﴿ وَسَرَب اللهُ مَثلاً للنَّين آمنُوا المُرآت فُرعُون إذْ قَالتُ رَبَ أَبْنِ لِي عندَكَ بَيتًا في الْعَنْق النَّار مَعَ ونَجَني مَن القَوم القَلْهِينَ ﴿ التحريم].

ومن هاتين الصورتين المتناقضتين علمنا أن امرأة فرعون المؤمنة عاشت في هذا البيت الكافر و المجتمع الوثني غير راضية عما يدور حولها ورافضة لأفعال زوجها، ودعت الله أن ينجيها منه ومن عمله ومن قومه الظالمين، وقد سبق في مواضع أخرى من هذه الدراسة أن رفضنا تفسير السلف ومن جاراهم من المحدثين الذين يمتقدون أن الله وضع الإيمان في قلب المرأة بعد أن التَّقط موسى من النهر، ورأت الأنوار النبوية تتللَّا في وجهه فهداها الله به وآمنت بسببه، وذكرنا في ذلك أن التفسير الذي يربط بين الهداية وأنوار النبوة يرد القصيد وبخالف الحكمة التي ابتفاها الله سبحانه من ضربه لهذين المثلين المتناقضين لعباده، وأيدنا رأينا من مصادر التاريخ التي كشفت عن شخصية «موت نجمت» بنت الملك «آي» زوجة الفرعون حورمجب آخر ملوك الأسرة الثامنة عشرة، والذي أكدت الأدلة الدينية والتاريخية أنه فرعون المعاصر لميلاد نبي الله موسى، ونعلم أن هذه السيدة كانت شقيقة نفرنيتي زوجة إخناتون الملك الذي أعلن عقيدة التوحيد ديانة رسمية الصر، وكانت موت نجمت من المهاجرين مع جموع المؤمنين إلى عاصمة التوحيد في تل العمارنة، وبعد سقوط إخناتون وانتصار كهنة الوثنية عادت إلى طيبة مع النازحين العائدين المرغمين والمقهورين، وعاشت مع والدها الذي آل إليه عرش مصر بعد توت عنخ آمون، وحكم تحت سيادة كهنة آمون، وإثر وفاته فُرض عليها ~ باعتبارها ابنة الملك السابق - الاقتران بالملك الجديد حورمحب لتمنحه شرعية الحكم طبقاً للتقاليد الدينية القديمة، وفي ظل حياتها مع الفرعون حورمحب قاد حملة ظالمة في أنحاء مصر للانتشام من المؤمنين الذين تنتمي إليهم، ولم تملك لهم دهماً أو حماية، وبذلك فسر لنا التاريخ سر وجود هذه المرأة المؤمنة التي تحدث عنها الله تعالى في بلاط فرعون الكافر، وفي وسط مجتمع وثني عريق في عبادة الأصنام وسبب دعائها إلى ربها، كما تتضح لنا حكمته -





الثلكة موت نجمت إمرأة الفرعون حور محب

موت نجمت قبل الزواج في مرحلة العمارنة

سبحانه - من اختياره لهذه السيدة الفاضلة لتكون سبباً في نجدة موسى وحياته، وتربيته في وسط هذا المجتمع المعتدى الظالم، وعن ذلك قال سبحانه عنها في سورة القصص: « وقَالت امْرَأْتُ فَرْعَوْنَ قُرَّتُ عَيْنِ لَى وَلَكَ لا تَقْتُلُوهُ عَسَىٰ أَن يَنفَعَنَا أَوْ نَتَّخَذَهُ وَلَدَا وَهُمْ لا يَشْعُرُونَ ﴿ ٢٠.

كما نلاحظ أيضاً أن هذا الاختيار الإلهي يأتي محققاً لقوله - تعالى - لموسى في سورة طه: دولتُصنع عَلَىٰ عَيني ١٠٠٠).

أما التوراة وهي تحكي هذه القصة فقد قالت عنها إنها ابنة فرعون، وبذلك تكون قد نسبتها إلى أبيها الملك «آي» وليس زوجها، وقد سبق أن قدمنا أدلتنا على انتمائه إلى أصول إسرائيلية.

بيد أننا على الرغم من إقرارنا لأدلة إيمان «موت نجمت» ومحنتها - لا شك - بالزواج من الفزعون حورمحب الذي قامت الأدلة اليقينية على أنه ملك مصر المعاصر لميلاد موسى وأنهما المعنيان في آيات الله تعالى في سورة القصص من التقاط موسى من النهر وتربيته في البلاط الملكي، نذكر أيضاً للأمانة واكتمال دائرة البحث ونحن بصدد تحديد شخصية امرأة فرعون أنه وقد تبين أن القرآن الكريم تحدث عن امرأة فرعون مرتين، الأولى في سورة القصص في

شأن تربيتها لموسى، والثانية في سورة التحريم بشأن إيمانها ومعنتها مع فرعون وقومه، فإنه يمكن للمؤرخ الفاحص أن يستدل من المصادر التاريخية – على ضوء ما تقدم من ربط مع الحقائق الدينية – أن ثلاث ملكات مصريات – على الأقل – كن زوجات لثلاثة من ملوك مصر في الفترة التاريخية موضوع البحث، قد اشتركن في نعمة الإيمان بالله الواحد، ويمكن جداً أن تكون أي منهن قد تعرضت لظروف قهر في حياتها استدعت الوصف الإلهي للحالة التي ذكرها الله تمالي في سورة التحريم، وسوف نلاحظ أن القرآن الكريم لم يربط تماماً وبشكل قاطع بين امرأة فرعون المؤمنة التي كانت موضعاً للمقارنة مع امرأتي نوح ولوط الكافرتين في سورة التحريم، وامرأة فرعون، تلك التي التقطت موسى رضيعاً من النهر وربته في البلاط الشرعوني التي تحكي عنها سورة القصص، فهل يمكن أن نكون بصدد شخصيتين مختلفتين، أو أن تكون ذات الصورة قد تكررت في تلك الحقية موضوع الدراسة في التاريخ المصري؟

وإذ نمرض الموقف التاريخي لهؤلاء السيدات فإنهن التاليات:

الأولى كانت الملكة نفرتيتى زوجة إخناتون التى ثبت أنها كانت ابنة العائلة التى قادت إخناتون إلى التوحيد، وكانت من أشد المؤمنات المدافعات عن تلك العقيدة، وهى التى دفعته وآزرته وساندته فى دعوته، ورفضت كل المحاولات التى سبعت لإقناعه بالتراجع أو مهادنة الكهنة، لكن ثبت أيضاً أن نفرتيتى انفصلت عن إخناتون فى سنواته الأخيرة دون سبب واضح قاطع الدلالة فى تفسير جميع أبعاد موقف إخناتون من الدعوة، فهل يمكن أن يكون إخناتون قد وصل إلى مرحلة التراجع التام، وهذا ما جعل نفرتيتى نترك القصر الملكى وتهجره ولم تملك بعدها سوى أن تتوجه بدعائها إلى ربها أن ينجيها من فرعون وعمله ومن القوم الظالمين؟ أستبعد تماماً ارتداد إخناتون. فهو مثل نفرتيتى نشأ وتربى فى طفولته على عقيدة التوحيد فى معبد أون، وظروف الأحوال فى الفترة الأخيرة من حياته تدل على أنه كان مصراً لا يترك دعوته، وقد مات أو اختفى حتف أنفه وتعرض أتباعه بعد سقوطه للاضطهاد والقتل والتعذيب، وعلى هذا فإن نفرتيتى الملكة المؤمنة بالله تعالى ليست هى امرأة فرعون المعنية فى قول الله تعالى فى سورة التحريم.

أما الملكة الثانية المؤمنة فهى «موت نجمت» زوجة الملك حورمحب – الذى أثبتت الأدلة الدينية والتاريخية أنه الفرعون الذى قاد حملات الاضطهاد والتعذيب ضد طائفة المؤمنين المستضعفين في مصر – المعاصر لميلاد موسى الذى قصده الله تعالى في سورة القصص بتريية موسى في بلاطه، وقد خرجت «موت نجمت» مثل شقيقتها نفرتيتي من عائلة التوحيد، وانتزعت من بيت والدها الملك «آي» إثر وفاته وقبل دفنه، وتزوجت إما مرغمة أو غافلة عن الحقيقة من قاتله الملك الجديد حورمحب، وعلى ذلك فإن هذه الملكة تحديداً هي امرأة فرعون المغينة بتربية موسى في سورة القصص في القرآن الكريم، وهي المرشحة بقوة أيضاً لتكون

امرأة فرعون المؤمنة التى قصدها الله - تعالى - فى موضع المقارنة بينها وبين امرأتى نبيى الله - نوح ولوط - فى سورة التحريم.

ومن السهل أن نستنج أن موت نجمت قد كرهت البقاء في طيبة العاصمة – آنذاك – والمقر الرئيسي لآمون وكهنته الذين كانت تبغضهم وقضلت الحياة في الشمال، ونستدل من القصة الدينية أنها كانت تعيش في شرق الدلتا في البيت الملكي في أفاريس العاصمة القديمة للهكسوس والموقع القريب من استيطان بني إسرائيل قبل أن تنشأ في هذا الموقع عاصمة رمسيس الثاني بي رعمسيس، وربما منحها هذا المكان الشعور ببعض من الأمان والاطمئتان اللذين افتقدتهما بعد رحيل الأهل والأحباب وتشريد المؤمنين، وفي الغالب أنها عشرت هناك على من يشاركونها عقيدتها ويخفونها عن الفرعون وجنوده، وقد تركها الفرعون لتعيش الحياة التي تريدها في هذه الفترة، فقد كان مهتماً بإعادة بناء الدولة بعد أحداث الفتنة وسنوات الانقسام، لكن الأكيد أن احتضائها للطفل موسى وحبها له كان المنحة الإلهية التي بددت سحابة الحزن من حياتها واعادت لها البسمة الجميلة والشعور بالرضا والسعادة في نهايات

ويؤكد الحياة الشمالية «لوت نجمت» بما يتفق مع القصة الدينية أن حور معب اهتم كثيراً بالمنطقة الشرقية للدلتا وبدأ منها إصلاحاته للقضاء على أتباع الآتونية والاهتمام بالجيش بما يؤيد حياته في هذه المنطقة فترات طويلة من حكمه، وأيضاً فإن «موت نجمت» لم تدفن في وادى الملكات غرب طيبة كما هو المعتاد للأسرة المالكة في هذه الفترة، لكنها دفنت في جبانة منف في سقارة شمال مصر، حيث عثر الأثرى «مارتان» على بقايا جثمان امرأة في القبر الشمالي الذي كان حورمعب قد أعده لنفسه وهو قائد

رسوست المستوان المستوانية المستو

أما امرأة فرعون الثالثة التى ترشعها دراستنا للإيمان والمعنة في حياتها في القصر، فهي تلك الملكة ذات الأصول الغامضة «إيزيس نفرت»، زوجة رمسيس الثاني، وينطق اسمها باللغة المصرية القديمة «أيسة نفرت» وتعنى: أيسة الجميلة، ونستمد أدلتنا على ذلك من ظروف نشأتها وزواجها من الضرعون وحياتها الغامضة في القصر، ثم نهاية حياتها المجهولة والسريعة، وايضاً مما حمله التراث الإسلامي من أن



اللكة إيزيس نفرت

امرأة فرعون كانت تدعى آسية، وهو ما يمكن تقريبه باسم أيسة.

وفي هذا الخصوص نعاود التذكير بما أوردناه سابقاً في حديثنا عن الحياة الاجتماعية في مصر في عصر رمسيس الثاني التي عرضناها تدليلاً على تواؤمها مع القصة الدينية باعتباره فرعون الخروج، وبيناً أن الزوجتين نفرتاري وإيزيس نفرت – مجهولتا الأصل، وقد غاب عن كل منهما في المصادر التي تحديث عنهما لقبا «السيدة النبيلة»، و«ابنة الملك» من بين القابهما الكثيرة، وهذا الأمر حمل المؤرخين على الاعتقاد بأنهما من عامة الشعب، ولم يكن يجري في عرفهما اللهم الملكي، وظن البعض أن «إيزيس نفرت» تحديداً ربما تكون لها أصول سورية؛ لأن ابنتها الكبري التي تسمى «بنت عنات» تتسب باسمها إلى «عنات» إلهة الخصوبة السورية، ولم نؤيد هذا الاتجاه مستندين في ذلك على أن افتخار رمسيس الثاني بالزواج منهما وتمجيدهما على آثاره ورفع قدرهما؛ خصوصاً نفرتاري إلى مستويات عالية لم تتكرر إلا نادراً، وتخليدهما على المعابد وإقامة التماثيل والقصور لهما ينفي عنهما الأصل الوضيع ويقودنا إلى انهما حتماً ارتبطتا بالبيت الملكي السابق أو تنتسبان إلى أشراف القوم من عهد ملوك التوحيد قبل أن ينكل بأسرتيهما وتساق نساؤها إلى الحريم الملكي.

وتؤكد المصادر أن «إيزيس نفرت» حملت لقب الزوجة الملكية العظيمة، ومثل نفرتاري فقد ظهرت بهذه الصفة في وقت مبكر جداً وكانتا ضمن الحريم اللاثي وضعهن سيتي الأول تحت تصرف ابنه حسبما تشير اللوحة التذكارية المقامة في معبد أبيدوس. والغالب أن رمسيس الثاني منح الزوجتين الملكتين هذه الصفة في وقت واحد، ولقد خرجت الفتاتان من مؤسسة وصيفات الشرف وفتيات البلاط الملكي، وهو المكان المغلق لمؤسسة الحريم التي كانت قائمة في منف. وقد ربطت دراستنا بين وجود هذه المؤسسة وحديث القصة الدينية عن استعياء النساء المؤمنات لاستغلالهن في القصور والمعابد الذي حدث في عصر الاضطهاد والتعذيب للطائفة المؤمنة الستضعفة في مصر.

أما 14لا «إيزيس نفرت» وليست نفرتارى التى يمكن أن تكون هى المقصودة بامرأة فرعون التى يحكى القرآن الكريم عن دعائها إلى الله لنجاتها، رغم وحدة ظروف النشأة لهما؟

هندك لأن الأمر اختلف بينهما بفارق شاسع بعد الزواج؛ فقد كانت نفرتارى حبيبة رمسيس، وصفها بأنها لا تضارع فى جمالها من بين جميلات القصر، ويصعب أن نجد ملكة مصرية - باستثناء تى - خلفت وراءها هذا القدر من الآثار بين تماثيل ونقوش تحمل اسمها مثل نفرتارى، وآثار أبو سمبل فى النوبة خير تجسيد على ذلك، وبلا نزاع، فإن أجمل تكريم حظيت به يظهر فى معبد أبو سمبل الصغير الذى قدمه رمسيس لزوجته المحبوبة، وسجل لها عليه «بنى رمسيس الثانى معبدا نحت فى الجبل، ليبقى راسخاً إلى الأبد، من أجل نفرتارى محبوبة موت فى النوبة، دائماً وأبداً، نفرتارى التى تشرق الشمس نفسها من أجلها».

وبالإضافة إلى القائما المتادة حملت صفات أخرى إعلاء من شأن صورها وصاحبة الحظوة الكبرى»، و«الشديدة الجاذبية»، و«الرقيقة المفعمة حباً»، و«محبوبة اللك»، و«رفيقة العاهل اللكي»، و«المتحدة مع العاهل اللكر»، ومذات الوجه الشرق»، و«الأنبقة بريشتها المزدوجة»، وعلى واجهة المبد تلاحظ خراطيش الملكة المرتبة بجوار التماثيل الضخمة التي تظهرها على قدم المساواة مع زوجها الملك. وفي وادى الملكات نُحت لنفرتاري مقبرة من نوعية فريدة هي واحدة من أجمل المقابر في البر الغربي لطيبة بما تحويه من نقوش تعد بحق رائعة من روائع فن التصوير الرسمي في البولة الحديثة. هذا في حين أن رفيقة دريها إلى القصر الملكي «إيزيس نفرت» لم تحظ أبداً بمثل ما كان لنفرتاري على الرغم من أنها مثلها حملت لقبي «زوجة الملك»، ومزوجة الملك المظيمة»، وأنجبت له المديد من البنيين والبنات الذين اجتلوا مراكز مرموقة وكان منهم ولاة العهد وابنها مرنيتاح حكم مصر بمد والده، وقد جادت منطقة منف ببعض الآثار لها تعلن أنها مملكة الجنوب والشمال»، أو أنها «سيدة الأرضين»، إلا أنها لم تظهر أبدأ خلال العقدين الأولين من حكم الملك -- وهي معظم فترة حياتها معه - في مقدمة أي من الشاهد، وعن قصد ترك هذا الكان لنفرتاري التي كانت لها الأولوية على رفيقتها، وكان غياب وإيزيس نفرت، وأضعاً للميان في كبرى الاحتفالات ذات الطابع السياسي أو الديني التي كانت تقام سنوياً في طيبة وشهدتها هذه الفترة من حياتها مع رمسيس، وقد كان على الملك أن يؤم هذه الاحتفالات محاطاً بأفراد عائلته وخلِّدها على جدران معابده بدون أي ذكر لأيزيس نفرت، ولم يثبت مشاركتها في مفاوضات معاهدة السلام والصداقة مع الحيثيين، وعموماً فإن آثارها نادرة، وبخيم صمت مطبق على حياة هذه اللكة وأنشطتها في القصر، وأيضاً صارت نسياً منسياً في قائمة الذرية الشرعية المصورة للعائلة الملكية التي أبرزها رمسيس على واجهة معيد أبو سميل الكبير وداخله، والمحفوظات الوثائقية المروفة حتى اليوم لا تخصها بأي لقب كهنوتي، فقط يوجد تمثال لها في نيويورك حالياً مجهول المصدر دوَّن عليه أن هذه الملكة «زوجة الإله»، وهذا التمثال فقد رأسه، وربما كان سيتمذر التحقق من اسمها لو لم يبرز على الجانب الأيسر من التمثال صورة وألقاب واسم أننها دخع إم واست». وقد دعا هذا الاختفاء أو الغياب للملكة إيزيس نفرت؛ خصوصاً في معيد أبو سميل، وفي المراسلات المتبادلة بين مصر والحيثيين عند توقيع معاهدة السلام إلى أن يستنتج العلماء أنها توفيت في غضون المامين (٢١، ٢٢) من حكم الملك، غير أن ظهورها على لوحة في معيد حور محب المحفور في صخر جبل السلسلة بجانب ابنتها بنت عنات ولوحة أخرى في أسوان تسجلان احتفالات لرمسيس في الأعوام ما بين (٢٤- ٢٤) دعا آخرين إلى القول بأنها كانت ما زالت على قيد الحياة حتى هذا التاريخ، إلا أنه قد تلاحظ أن «إيزيس نفرت» صورت في هذه الاحتفالات وهي تمسك علامة الحياة بيدها، الأمر الذي قد بيرز أنها في هذا التوقيت كانت قد اتحدت بالعالم الإلهي، بما يمكن تفسيره على أنها كانت متوفاة فملاً عند نحت هاتين اللوحتين.

ويضاف إلى عوامل الفموض السابقة أن «إيزيس نفرت» لم بمثر على مسكن الأبدية الخاص بها إلى الآن، ولا يعرف أبن دفتت هذه اللكة. ورغم أعمال التنقيب القديمة والحديثة في جبانة وادى الملكات ووادى الملوك، فإنه لم يمثر على أي أثر مهما كان ضئيلاً يمكن أن يستدل منه على أنها دفنت مثل مشيلاتها من أفراد المائلة المالكة في هذا المكان، وفي وادى الملكات خصص رمسيس الثاني حيزاً جميلاً عند سفح المتحدر الشمالي للجبل لسيدات العرش الملكي وهن: تويا ونفرتاري وبنت عنات ومريت آمون وبنت تاوي وحنوت تاوي وحنوت مي رع، وبالفعل دفنت هؤلاء الملكات وهؤلاء الأميرات في مواكب مهيبة في سنوات حكم الماهل الملكي ومن خلفوه، وكان من المنطقي أن نتوقع الكشف عن مقبرة الملكة إيزيس نفرت في هذا الموقع، لكن هذا الغياب وضع علماء الآثار في موقف محير، وأيقنوا أنها غالباً لم تدفن في وادى الملكات. ومجمل القول من هذه الملاحظات المختلفة أن الاقرار بغياب إبريس نفرت – التي حملت لقب الزوجة الملكية العظيمة لرمسيس الثاني - في جنوب الملكة أمر واضح وثابت، فلم يعشر على أبسط الشواهد لصالحها أو تكريماً لها في معابد الكربك والأقصر، كما لم يرد أي ذكر لها في الرامسيوم، ولا أثر لمراسم دفنها في وادى الملكات أو في وادى الملوك، حتى ولا دليل واحد بشير إلى اسمها في معبد ملايين السنين لابنها مرنبتاح على البر الفريي لمدينة طيبة، وأعتقد أن التفسير المقبول الذي يبرر هذا الغياب الملاحظ في الجنوب، هو أن هذه الزوجة لأسباب دينية كانت على عداء مع كهنة طيبة، وذات سلوك عقائدي ذاع صيته في البلاط مرفوض لديهم ويخالف شعائرهم: بدليل أن الأمر لم يتغير بمد رمسيس الثاني، واستمر رفضهم لوجود اسمها في عهد ابنها مرنبتاح، ويؤيد رأينا أنه على عكس ما تقدم فإن الانطباع الذي تتركه منطقة منف مختلف اختلافاً بيناً؛ لأن وجود الملكة فيها واضح لا يموزه دليل، فقد أخرجت الحفائر المصرية في سقارة إلى النور بعض الكِتل المحربة التي كانت حزءاً من أحد الآثار، وهي تحتفظ باسمها وألقابها بل صورتها، ولولا هذه الآثار لكانت هذه الملكة في طي النسيان، ومن هذه الآثار قطعة يحتفظ بها حالياً متحف اللوفر نشاهد فيها الملكة وقد صورت برفقة الثان من أبنائها البكر «الكاتب الملكي والقائد المام وابن الملك رعمسسو البارة، ودابن الملك، الكاهن سم للإله بتاح خع إم واست البارة. وهذه المدونة من النمط المستوحي من المالم الجنائزي، وهي دعاء من الملك لصالح زوجته للسماح لها بالدخول إلى عالم النجوم أو العالم الإلهي، وجاء فيها أنه قربان يقدمه الملك إلى سوكر -أوزيريس رب منف في جبانة الفرب، الجبانة التي تخفي الجثمان السجى بعد الحياة فيجمع الجسد للأبدية «ليتك تحيين بصفتك النجم «سوتيس» أيتها الزوجة العظيمة للملك، أيا إيزيس نفرت ليتك تصمدين إلى السماء مع النجوم». وفي هذا الوضع لا يتطرق أدنى شك في أن هذا النص موجه إلى الراحلة إيزيس نفرت، وقد وضعت بذلك في مرتبة مساوية لنفرتارى التي كانت هي أيضاً مندمجة في الإلهة التي تشخص النجم «سوتيس» في معبد أبو سمبل الصغير، كما يكشف هذا النص بجلاء أن علينا أن نبحث عن مقبرة إيزيس نفرت في جبانة منف التي جادت أيضاً بعدد من النمائيل الشوابتي تحمل ألقابها واسمها، فضلاً عن كرتين من الذهب كانتا غالباً عنصرين من قلادة تفككت، وحفر على الكرتين الاسمان المقترنان لرمسيس الثاني وإيزيس نفرت داخل خرطوش، وفي وسعنا أن نتصور أن هذا التكريم الذي حظيت به إيزيس نفرت في منف بعيداً عن كهنة آمون في طيبة - والذي حدث بعد رحيلها إلى العالم الآخر، بأن المسئول عنه في هذه الفترة من عام (٢٦ - ٢٤) من حكم الملك لن يكون سوى ابنيها البارين الأميرين «عمسيس» الابن البكر للملك، وكان وريث العرش وخع إم واست. الحبر الأعظم للإله بتاح في منف، وكان في هذه الفترة على وأس الكهنة الذين يقيمون الشعاؤر، وأيضاً ابنتها الأميرة «بنت عنات»، التي كانت في هذه الفترة على قدر كبير من الأهمية في البلاط الملكي.

هذا ما كان من شأن إيزيس نفرت مجهولة الأبوين والأصل، وتدل الشواهد والمظاهر أنها ذات أصل طيب عريق، تخرجت وحضرت إلى القصر الملكى من مؤسسة الحريم الملكى، وهو المكان الذى أعد للجوارى والأسيرات، الأمر الذى جملنا بيقين نربط بينه وبين حديث القرآن والتوراة عن استعياء نساء المؤمنين وبنات إسرائيل.

بعد ذلك تؤكد الظواهر والأدلة التاريخية الواضحة أنها عاشت في محنة خلال سنوات حياتها في البلاط الملكي، ولم تكن على وفاق مع الفرعون وكهنته. وإذا كانت قد لاقت في الشمال بعض مظاهر التكريم وحملت القابها الملكية على الآثار التي عثر عليها لها، فذلك أمر يجد تفسيره في اهتمام أولادها أصحاب النفوذ - آنذاك - بتخليد ذكرى رحيلها، وإذا كان الملك قد ارتضاه، فذلك لاعتبارات الضرورة والتقاليد ولا مفر من إثباته رسمياً باعتبارها أما للأمراء والأميرات الذين كان منهم الأمراء ولاة العهد على التوالى: رعمسيس وخع إم واست، الكاهن الأكبر للإله بتاح ومرنبتاح الذي آل إليه العرش وأصبح فرعون مصر بعد رمسيس، والأميرة بنت عنات التي تزوجها رمسيس، والأميرة بنت عنات التي تزوجها رمسيس، والأميرة بنت النات التي تزوجها رمسيس، والأميرة بنت

تلك هي المظاهر التي تجعلنا نعتقد أن إيزيس نفرت قد تعرضت لقهر في حياتها الزوجية بما يناسبه أنه يمكن أن تكون هي المقصودة بامرأة فرعون التي يذكر القرآن أنها توجهت بالدعاء إلى ربها كي ينجيها من فرعون وعمله ومن القوم الظالمين.

واكاد أجزم بأنه لو صح هذا الافتراض فإن اللحظة الحاسمة التى تولد عندها الانفجار فى حياتها، وأنهى علاقتها بالفرعون تماماً، حدثت عندما قرر الزواج من «بنت عنات» ابنتها وابنته، ويمكن استنتاج أنها بكل تأكيد كانت نافرة مشمئزة ورافضة بكل كيانها إتمام هذا الزواج الذى يخالف أحكام شريعتها، وأيضاً السلوك السوى لأخلاق البشر، وربما وقعت بسببه

نِضْر تَارِي

المواجهة التى اختفت بعدها وظهرت بنت عنات كزوجة للملك.

والغريب في الأمر أن نفرتاري نفسها التي لاقت في حياتها الزوجية كل تقدير وتكريم، ولأجلها نعت معبد رائع في أبي سمبل إلى جوار معبد رمسيس الكبير، فإنه عند افتتاح المبدين في العام ٢٤ من حكم الملك لا توجد وثيقة واحدة تشير إلى حقيقة أنها شاركت بشخصها في حفل الافتتاح، لكن الحقيقة الوحيدة التي نلاحظها على اللوحة التي تسجل وقائع هذا الحفل هي أن رمسيس الثاني ومعه «مريت آمون» ابنته وبنت نفرتاري التي تزوجها إبوها الفرعون أيضاً يقفان معاً لإقامة الشعائر أمام آلهة

المعبد الكبير، ومن العجيب ألا تُرى نفرتارى وهى تقيم شعائر مماثلة من أجل معبدها الصغير في هذا الحفل، وكان ينبغى أن تصور الملكة في صحبة زوجها في الصف العلوى بدلاً من ابنتها في مثل هذه الاحتفالية المهبية. ولا ينبغى استنتاج أنها كانت قد توفيت: لأن جميع المدونات في المعبد الصغير التي تخص نفرتارى تشير إلى أنها كانت على قيد الحياة، وأيضاً فإن «حقانخت» نائب الملك في الجنوب حتى العام 70 من حكم الفرعون خلف لنا آخر شاهد معروف يشير إلى الزوجة الملكية العظيمة نفرتارى قبل انتقال سلطته في الرقابة على الإقليم الجنوبي إلى «باسر»: فقد أقام نصباً تتذكارياً صخرياً في مكان قريب من المعبد الكبير، وتشير مشاهد اللوحة ونصوصها إلى حدث الافتتاح، وعلى هذا النصب صور رمسيس الثاني والأميرة مريت آمون يتعبدان لآلهة المعبد الكبير: آمون، ورع، ورمسيس الثاني نفسه. وأسفل هذا الشهد نجد نائب الملك «حقا نخت» يتقدم بالهبات إلى الملكة نفرتارى، الأمر الذي يشير إلى أنها في تاريخ هذا الحدث كانت على قيد الحياة. ويمكن أن يستنتج من نصوص تمثال صغير لتفرتارى وآخر لابنها البكر مرى آتوم – قبل وفاته – أنها كانت لا تزال على قيد الحياة في العام 71 من حكم الفرعون.

وإزاء ذلك يتساءل العلماء – بحق – هل كان الهدف الرئيسى من ظهور «مريت آمون» ومن لوحة «حقا نخت» هو إعلان تنصيب مريت آمون بصفتها الزوجة الملكية العظيمة، أو أن هناك احتمالاً بأن تكون أمها قد أوفدتها نيابة عنها لتمثيلها فى شعائر حفل افتتاح المبدين.

يرى عالم الآثار كتشن أن التفسير المعقول لذلك أن تكون الملكة قد تأثرت بالرحلة الشاقة إلى قلب النوية، وربما أصبحت مريضة فلم تتمكن من مغادرة السفينة الملكية وظلت في رعاية أطبائها، لذلك ظهرت صورة البنت بدلاً من الملكة عند تقديم قرابين الآلهة أثناء إقامة الطقوس المعبدية، لكن ما نؤيده أن هذا الافتراض محض خيال ولا أساس له في المصادر، وإذا كان قد بني على احتمال أن لوحة «حقا نخت» تمنى أن الأم كانت في المعية الملكية، فإن ذلك لو كان صحيحاً فإنه كان ينبغى أن تصور نفرتارى في هذا الاحتفال في الوضع الذي يليق بمكانتها التي لازمتها طوال حياتها الزوجية؛ خصوصاً في معبدها الصغير، عموماً افترض العلماء ضرورة وجود عنر قهرى ما زال مجهولاً هو الذي دفع نفرتارى إلى عدم الذهاب إلى أبى سمبل بمناسبة احتفالات الافتتاح؛ ذلك لأنها قامت مع زوجها بزيارات موقعي العمل اكثر من مرة سابقة.

على أى الاحتمالات كان هذا التاريخ آخر العهد بنفرتاري، فلم تُشاهد بعد ذلك أبداً، وربما تكون قد توفيت بالفعل بعد ذلك بفترة وجيزة، لكن إزاء هذا الوضع غير المتوقع لنهايتها افترض رأى أن وفاتها لم تكن طبيعية، وأنها ربما حل بها عقاب وكانت ضحية عملية تشهير.

والذى أتصوره فى تقسير هذا الوضع الفامض غير المبرر فى حرمان نفرتارى من حضور احتفالات افتتاح معبدى أبو سمبل - وقد كان أحدهما مخصصاً لها ومشيداً لأجلها - هو أن ذلك يرتبط لا بد بزواج الفرعون من ابنتهما مريت آمون، وسوف نلاحظ أن تسجيل هذه المظاهر قد أعقبه مباشرة انتهاء عهد نفرتارى، تلك التى عاشت حياتها معززة مكرمة منتشرة، دائمة الصيت، فإذا بها تختفى من الساحة وتحجب عن الجمهور دون خبر أو حديث، وقد تزامن ذلك تماماً مع بداية ظهور مريت آمون كزوجة للفرعون، أستتج من ذلك واثقاً أن هذا الأمر الشاذ قد سبب

لها صدمة عصبية لم تستوعبها أو تعقلها لابنتها، تنبهت بعدها من غفلتها، وفاقت وهي في العقد الخامس من عمرها من حياة البذخ والقصور والمظاهر الملكية، وأدركت سوء عاقبتها وعادت إلى رشدها، وتذكرت سابق عهدها عندما انتزعت من أسرتها وعشيرتها المؤمنة وسييقت إلى بيت الحريم، لقد رهضت نضرتاري مـثل وإيزيس نضرت هذا الحـد من الشـنوذ نضرتاري مـشل وإيزيس نضرت هذا الحـد من الشـنوذ تحرَّمه شريعتهما، وأيضاً القيم السوية والفطرة البشرية، ولم يسبق أن عرف مئله في مصر، ويجب ألا ننسى أن ظروف حياة المراتين السابقة على الزواج واحدة، وقد يؤيد رأينا أن نهاية الزوجتين في القصر الملكي قد ارتبطت مع بداية ظهور الابنتين كزوجتين الفرعون.

> على أى الأحوال سوف يظل رأينا - مهما كانت درجة ثقتنا به - بالنسبة لنفرتارى من قبيل الاحتمال الذى تدعمه ظروف حياتها وغموض أصولها



مريت آمون بنت رمسيس الثانى ونفرتارى_ الرامسيوم_متحف القاهرة

ونشأتها الأولى السابقة على الزواج وتربيتها في مؤسسة الحريم، وأيضاً القرائن والمظاهر المرتبطة بنهايتها، والتي لا يمكن إغفالها أو تتحيتها في تقصى أسباب غموض وغرابة تلك النهاية.

وعودة إلى «إيزيس نضرت» واحتمالات أن تكون هى امرأة ضرعون المُومنة القصودة فى سورة التحريم من القرآن الكريم، فإننا نضيف فى هذا الشأن ما حمله لنا التراث الإسلامى من تحديد اسم امرأة فرعون، فقد جاء فى تفسير ابن كثير نقلاً عن غيره من المفسرين وكتب التراث، وأيضاً يقول

> الإمام الألوسى أن اسمها: آسية بنت مزاحم بن عبيد بن الريان بن الوليد، الذي كان حاكم مصر في زمن يوسف، ويضيف ابن كثير؛ أن السهيلي قال: إنها كانت من بني إسرائيل من نفس سبيط موسى، والله أعلم، وعلى أية حال فإن هذه الروايات وإن كانت مجهولة المصدر، وغير متصلة السند في كتب التراث، فإنه يمكن تقريب اسم آسية باسم أيسة، وأيضاً فإن القول بأنها ريما كانت من بني إسرائيل أو تنتمى بأصلها إلى ملوك الهكسوس قد يأتي متفقاً مع الاحتمال الذي قدمناه لظروف نشأتها هي، ونفرتاري.

ويجب أن نذكر في هذا الصدد أننا قد استبعدنا الاستناد إلى الأحاديث

ويجب إن للدور في هذا الصلد النا فد استبيانا الاستناد إلى الا خاديث المساوية إلى الا خاديث المساوية إلى الا خاديث فرعون آسية، فقد ذكر ابن كثير أنها ضعيفة الإسناد، ودخل في روايتها أشخاص غير موثوق بهم، وأنها يمكن أن تكون من الإسرائيليات المكذوبة والمفتعلة، لذا اكتفينا بنسبة ذلك إلى كتب التراث.

لكن، أيا ما كان الأمر - بعد ما تقدم - بالنسبة للملكة إيزيس نفرت زوجة رمسيس الثانى فرعون الخروج بشأن عقيدتها وإيمانها بالله الواحد، واحتمالات تمرضها لظاروف قهر ومحنة في حياتها الزوجية مما قد يجعلها امرأة فرعون التى قصدها الله تعالى في سورة التحريم، وقارن بينها وبين امرأتي نبيى الله نوح ولوط، فإن هذا الافتراض لا يغير ولا بيدل من كون أن «موت نجمت» زوجة وتربيته وهي التي تحدثت عنها سورة القصص، وأيضاً يظل الاحتمال فائماً في أن كلاً منهما مرت بنفس الظروف وناجت ربها بصورة أو بأخرى، وفي هذا المجال لا ننكر أننا يمكن أن نستتج من قول الله تعالى في سورة القصص بأنه كان يوجد قدر ما من المودة بين هذا الفرعون وزوجته، أو على الأقل احترام لرغبانها وأنها قدر ما من المودة بين هذا الفرعون وزوجته، أو على الأقل احترام لرغبانها وأنها

كانت تدرك ذلك، لكن هذا لا يخل على الإطلاق بأن أفعاله كانت ظالمة متعدية على

حقوق الله وعباده المستضعفين، حتى وإن اعتبرها الفرعون من وجهة نظره – وأيضاً

المؤرخون - في صالح استقرار الدولة.

بنت عنات بنت رمسیس الثانی وایزیس نفرت

٣- مؤمن آل فرعون



هرعون في سورة غافر في القرآن الكريم

بحكى الله تعالى في آبات ببنات في سورة غافر في القرآن الكريم قصة رجل مؤمن من آل فرعون، قال - تعالى- عنه في بداية القصة إنه «يكتم إيمانه»، ومن هذا الوصف قد يتبادر إلى النهن أن ذلك ريما کان سبب خوفه من بطش فرعون و جنوده، وقال بهذا فعلاً كثير من كتب التفسير، فيذكر ابن كثير أن هذا الرجل هو ابن عم فرعون، وكان بكتم إيمانه من قومه خوفاً منهم على نفسه، وإذا أخذنا بهذا الاعتبار فإنه يجمل الرجل في درجة أدنى من إيمان السحرة؛ لأن السحرة لم يكتموا إيمانهم، بل خروا ساجدين لرب العالمين في مجلس فرعون فور إدراكهم لآية الله الكبرى، وأعلنوا أمام جميع الملأ جهاراً نهاراً أنهم آمنوا برب موسى وهارون غير عابئين بما ينتظرهم

من عقاب أو انتقام، عندما هددهم فرعون بالقتل، بل التمثيل بهم أحياء «فَلأُقَطَعَنَّ أَيْديَكُمْ وأَرْجَلُكُم مَنْ خلاف وَلأَصَلَبْنَكُمْ في جَدَوع النَّخُل وَلَتَعْلَمُنُ أَيُّنَا أَشَيدٌ عَذَابًا وأَبْقَىٰ ﴿ إِنَّهُ إِنَّ اللَّهُ إِنَّ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ اللّ يخبرنا الله تعالى أن إجابتهم الفورية عليه دون تردد أو خوف «قَالُوا لَن نُؤْثُرُكَ عَلَىٰ مَا جَاءَنَا من الْبِيِّنَاتِ وَالَّذِي فَطُرْنَا فَاقْضِ مَا أَنتَ قَاضِ إِنَّمَا تَقْضَى هَذَهِ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا (YY)» [طه]، إلى آخر ما سجلته الآيات التالية في سورة طه التي تبين الموقف الواضح الذي أقدم عليه السحرة في إعلان إيمانهم القوى وأيضاً في غير ذلك من آيات سور أخرى سبق أن عرضناها في قصة موسى والمغايرة - بلا شك - لموقف هذا الرجل، لكن رغم هذه المقارنة فإنه ينفي عن مؤمن آل فرعون وضعه في درجة أدني من السحرة؛ أن الله – عز وحل – وهو بعرض لنا قصته حعله في درجة عالية تدل على أنه - سبحانه - لم يعتبر كتمه إيمانه في بداية حديثه إلى قومه شَيِئاً مستهجناً أو موقفاً سلبياً، ولم يضعه مع هؤلاء الآخرين الذين يخبرنا عنهم في قوله تمالى: «فَمَا آمَن لُوسَىٰ إِلاَّ ذُرِيَّةٌ مَن قُومه عَلَىٰ خَوْف مّن فرْعَوْنَ وَمَلْتِهمْ أَن يَفْتنَهُم ... ٣٠٠» [يونس]، وهذا يقودنا - بثقة - إلى استخلاص أن كتم الرجل لإيمانه لم يكن أبداً بسبب خوف أو ضعف، وإنما لحكمة وقصد لا ينتقص - بحال - من قدر الرجل ودرجة إيمانه ومكانته التي أشاد بها الله - تعالى - ووقاه بسببها من سيئات آل فرعون.

إذاً لماذا أخفى هذا الرجل إيمانه في حين أن السحرة أعلنوا إيمانهم؟

على عكس ما ترى كتب التقسير ويعتقد الكثير أن موقف الرجل المؤمن يجد باعثه في خوفه على نفسه من فرعون وجنوده، نرى أن إدراك الآيات القرآنية التي تروى القصة مجتمعة يخلص إلى أن هذا الرجل كان له شأن مهم وصاحب كلمة ونفوذ في البلاط الملكي، فلم يكن يخشي فرعون أو يفافقه، وحدوده في المناقشة وإبداء الرأى إليه تتجاوز بكثير جميع رجال بلاطه وحاشيته، وأيضاً لا يملك هؤلاء الآخرون الحضور في مجلس الملك رد رأيه أو تسفيه قوله، إن الرجل الذي تتحدث عنه الآيات في سورة غافر ذو نفوذ إداري وصاحب حظوة وسلطة. ويملك خلفية ثقافية هائلة، وقد أملته تلك الظروف جميعها لأن يكون له دور فاعل في توجيه الصراع الذي قاده فرعون وبلاطه ضد موسى والمؤمنين، فقد حدث بعد أن أتى موسى معجزته أمام الحشد الغفير من قوم فرعون في يوم الزينة، أن احتدم الجدل حول طبيعتها بين السحرة الذين عرفوا الحقيقة وآمنوا، وبين فرعون ورجال بلاطه الذين ظلوا على اعتقادهم بأن فعل موسى عحر مبين، واتهموه بالفساد في الأرض، وإذ انطلقت تهديداتهم الفاضبة التي تطالب بقتل موسى والانتقام من الذين آمنوا معه، أدرك مؤمن آل فرعون مسئوليته واستطاع بحكمة وحنكة موسى والإنجم النعصبة النهزمة، فجمله الله سبياً لإحباط تدبيرهم.

نستطيع أن نستنتج من تصوير الله تعالى للقصة أن حديث المؤمن في المناقشات التي سجلها القرآن للوقائع التي دارت بينه وبين فرعون وقومه لم تستغرق مجلساً واحداً، وإنما استمرت على مراحل زمنية تدرج خلالها حديث الرجل وأسلوب كلامه ما بين الترغيب والترهيب والتحدير والنصيحة، واللوم والتذكير والإنذار حتى وصل في النهاية إلى مرحلة الإيمان الصريح المعلن، بل الدعوة لدين موسى، ونقسم هذه المراحل حسب ترتيب العرض القرآني إلى ثلاث مراحل على النحو التالى:

- كان مجلس الحوار الأول في حضور موسى وفرعون وهامان وقارون وحاشية فرعون، وذلك في بداية دعوة موسى في مصر، ومن الواضح جداً أن مجلس هذا الحوار حدث في يوم الزينة، يوم وقعت مباراة السحر بين موسى والسحرة، وإذ جاء موسى بمعجزته حسم الأمر لصالحه بانتصار مبين أكد فيه أن ما يحمله هو آيات بينات من عند الله وليس عصا ساحر، وبسببها أدرك هذا الرجل الحكيم العالم حقيقة ما فعله موسى واقتتع بأنه يحمل رسالة سماوية، فأمن لكنه كتم إيمانه. ونفهم من الآيات القرآنية أن حديثه قد جاء بعد ذروة غضب الفرعون ورد فعله المعادى لموسى نتيجة لإيمان السحرة، لهذا أخذ أسلوب المؤمن صيغة التحذير والنصيحة المجردة المرتابة من احتمال صدق موسى، وعرضها في تعبيرات تتفق مع ما يبطنه من إيمان، وكان من اللازم لحفظ ماء الوجه أن ينتهى المجلس برأى فرعون، لكن بعد أن تم تجريده من التهديد بالقتل والإفراط في الانفعال، فقد أثمرت نصيحة الرجل المؤمن، ونلاحظ ما قدمناه في قول الله تعالى:

و لَقَدُ أَرْسُلَنَا مُوسَى بِآيَاتِنَا وَسُلُطَان مُّينِ ﴿ إِلَى فِرْعُونُ وَهَامَانُ وَقَارُونَ فَقَالُوا سَاحِرُ كَذَّابٌ ﴿ كَافُونِينَ إِلاَّ فَلَمَّا جَاءَهُم بِالْحَقَ مِنْ عَدَنَا قَالُوا اقْتُلُوا أَتَبَاء اللّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ وَاسْتَحْيُوا نساءَهُم وَمَا كَيَدُ الْكَافِرِينَ إِلاَّ فِي مَا كَيدُ الْكَافِرِينَ إِلاَّ فِي صَلال ﴿ وَ وَالَ فَرْعُونُ خُرُونِي أَقْلُ مُوسَى وَلَيدْعُ رَبَّهُ إِنِي أَخَافُ أَنْ يَعَدُنُ وَيَ يَقْتُمُ مَنِي وَرَبِكُم مَن كُلَّ مُتَكِيرٍ لاَ يُوْمِنُ بَيْوُم الْحِسَاب ﴿ ﴾ الأَمْسَاب ﴿ وَقَالَ مُوسَى إِنِّي عَدْتُ بِرِي وَرَبِكُم مَن كُلَّ مُتَكِيرٍ لاَ يُوْمِنُ بَيْوُم الْحِسَاب ﴿ ﴾ وقال مُوسَى إِنِّي عَدْتُ بِرِي وَرَبِكُم مَن كُلَّ مُتَكِيرٍ لاَ يُؤْمِنُ مِنْ اللّهُ وَقَدْ جَاءَكُم بِالْبَيَاتِ مِن وَقَالَ رَجُلُ أَنْ اللّهُ لاَ يَهُولُ رَبِي اللّهُ وَقَدْ جَاءَكُم بِالْبَيَاتِ مِن وَقَالَ مُوسَى اللّهِ لا يَهْدِي مَنْ هُو رَبِّكُم اللّهُ لا يَهْدِي مَنْ هُو رَبِي اللّهُ وَقَدْ جَاءَكُم بِالْبَيَاتِ مِن مُرْكُلُ مَنْ اللّهُ لا يَهْدِي مَنْ هُو مُنْ يَعْدِي مُنْ اللّهُ لا يَهْدِي مِنْ هُو مُن يَلْكُم إِلاَ مَا أَرَى وَمَا أَمْلُكُمُ إِلاَ مَا أَرَى وَمَا أَهْدِيكُمُ إِلا سَبِيلُ الرَّشَاد ﴿ ﴾ وَاللّهُ لا عَلْمُ مِن لَا مُولًا مَا أُرَى وَمُا أَمُلُكُمُ إِلاَ سَالِهُ لا عَلَيْمُ اللّهُ لا عَلَامُ لَا مِن أَلُهُ لَا عَلْمُ وَلَا مُنْ أَلِهُ لا عَلَامِ لا أَمْ أَنْ وَمُ وَلَا مُولِي لَا لِللّهُ لا عَلَى اللّهُ لا عَلَمُ لَى اللّهُ لا عَلْمُ لَا مُن اللّهُ لا عَلْمُ اللّهُ لا عَلْمُ لَلْ مُنْ اللّهُ لا عَلْمُ لَا مِنْ اللّهِ لا عَلَى اللّهُ لا عَلْمُ لَلْهُ لا عَلْمُ لَى اللّهُ لا عَلْمُ اللّهُ لا عَلْمُ لَلْ مُنْ اللّهُ لا عَلْمُ لَاعْمُ لَا مُنْ اللّهُ لا عَلْمُ لَتُمْ اللّهُ لا عَلْمُ لَا عَلْمُ لَا مُنْ اللّهُ لا عَلْمُ لَا مُن اللّهُ لا عَلْمُ لَا عَلْمُ اللّهُ لا عَلْمُ لَا مُنْ اللّهُ لا عَلْمُ لَيْ اللّهُ لا عَلْمُ اللّهُ لا عَلْمُ لَا عَلْمُ لَا مُنْ اللّهُ لا عَلْمُ لَا عَلْمُ لَا عَلْمُ لَا عَلَى اللّهُ لا عَلْمُ لَا عَلْمُ لَا عَلَامُ اللّهُ لا عَلْمُ لَا عَلَامُ لَا عَلَا لَا لِلْهُ لا لَلْهُ لَاللّهُ لا عَلْمُ لَلْهُ لِلللّهُ لا عَلَامُ لَا عَلَامُ لَا عَلَامُ

هذا ما كان من شأن المشهد الأول الذى سجل بداية دخول الإيمان لقلب مؤمن آل فرعون ونلاحظ فيه ربط الله تعالى بين آيات تهديد موسى والمؤمنين التى انتهت باستعادة موسى بالله من المتكبرين الكافرين فى الآية ٢٧ ثم بداية قصمة الرجل المؤمن التى جاءت تالية لتلك الآية مباشرة ليبين سبحانه لنا دوره الذى كان سبباً فى حماية موسى ووقف الانتقام عن المؤمنين.

- أما في المرحلة الثانية فكان الرجل المؤمن قد استزاد بالملومات عن رسالة موسى ورسالات الأنبياء السابقين وموقف أقوامهم منهم، ويتضح من حديثه أنه كان يحاول إقناع قومه بما رآم حمّاً، ويرد فيه على من يجادلون في آيات الله الأخرى التالية لمجزة يوم الزينة والتي منحها لموسى في مصر، لهذا أخذ حديثه هذه المرة أسلوب التذكير واللوم والنصييحة التي تستند على افتتاع تام بحقيقة أفعال موسى وبراهينه وأدلة رسالته، وأن هؤلاء الذين يجادلون فيها بلا حجة فإن أمرهم ممقوت غاية المقت، وأيضاً انتهى الحوار بترهات جوهاء من الفرعون تممد فيها السخرية من موسى باستهزاء خاو يعلم استحالته، قصد به الاستملاء والتظاهر أمام قومه بأنه الدخي يقبض على زمام القوى وليس أكاذيب موسى، ونلاحظ ذلك في الآيات التالية:

، وقال الذي آمن يَا قَوْم إِنِي أَخَافُ عَلَيْكُم مَثْلَ يَوْم الْأَحْزَاب ۞ مثل دَأْب قَوْم نُوح وَعَاد وَتُمُوهُ وَالْذِينَ مِنْ بَعَدُهُمْ وَمَا اللهُ يُويدُ طُلُما لَلْمَاد ۞ ويا قَوْم إِنِي أَخَافُ عَلَيْكُم يَوْمَ السَّاد ۞ يوْمُ تُولُونَ مَدْ بَيْنَ مَا لَكُم مَن اللهُ مِن اللهُ مِن عَاصِم وَمَن يُصْلُل اللهُ فَصَا لَهُ مَنْ هَاد ۞ وَلَقَدْ جَاءِكُمْ يُوسُفُ مِن قَبْلُ بِالْبَيَّاتُ فَمَا اللهُ مِن بَعْده وسُولاً كَذَلكَ يَصْلُ بِاللّهُ مَنْ هَاد ۞ وَلَقَدْ جَاءكُمْ يُوسُفُ مِن قَبْلُ اللهُ مَن مَعْده وسُولاً كَذَلكَ يَصَلُ عَالَم عَنْ اللهُ مَن مَعْده وسُولاً كَذَلكَ يَصَلُ اللهُ مَن هُو مُن مُن اللهُ مَن مَعْده وسُولاً وَمَن يَعْد اللهُ وَعَد اللهُ مَعْد اللهُ مَعْد اللهُ مَعْد اللهُ وَعَد اللهُ مَعْد اللهُ مَعْد اللهُ مَعْد اللهُ وَعَد اللهُ مَا عَلَى كُلُ قَلْبِ مَن مَن مَن اللهُ وَعَد اللهُ مَعْد اللهُ وَعَد اللهُ مَا اللهُ مَا اللهُ مَا اللهُ مَا اللهُ وَعَلْ لَيْ إِلهُ اللهُ مَن مُن اللهُ وَعَد اللهُ وَعَلْ لَهُ عَلَى كُلُ قُلْبَ اللهُ وَعَلْ أَنْ عَلَى كُلُ اللهُ مَن مُن وَاللهُ وَيُونُ لَهُ عَلَيْنَ اللهُ وَعَلْ مُو اللهُ مُن هُو مَا وَكُذَلكَ ذَيْنَ الفَرْعُونُ اللهُ مَا اللهُ مَن هُو مُومَانُ أَنْ اللهُ مَا اللهُ وَعَلْ لَا هَامُانُ اللهُ وَعَلَى اللهُ وَعَلْ اللهُ مَا اللهُ مَن عَلَى اللهُ مَا اللهُ مَا اللهُ مَا اللهُ مَا اللهُ عَلَى اللهُ مَا اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ مَا اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ مَا اللهُ الل

وفى المرحلة الثالثة والأخيرة من المراحل الزمنية لقصة مؤمن آل فرعون وصل إلى درجة
 الإيمان الكامل الصريح الذى لا عدول عنه ولا رجعة فيه، وصار الرجل داعية لدين موسى،

وجاء خطابه إلى قومه أشبه ما يكون بلغة الرسل والأنبياء في منهاجهم ورسالاتهم، وتكاد العبارات تفضى إلينا بأن الرجل كان يختم حياته ويودع الدنيا فأخذ أسلوب النصيعة المخلصة والملعة لقومه لعلهم يدركون الحقيقة التى أدركها، ودارت ما بين الترغيب والتحذير، وفي نهاية قصة المؤمن يخبرنا المولى - عز وجل - أنه قد وقاه سيئات قومه؛ بما يعنى أن حياته انتهت على الإيمان، ولم يصبه ما أصاب الكافرين من سوء العذاب، وعن ذلك يقول تمالى:

. وقَالَ الذِي آمَنَ يَا قُوْمِ اتَّهُونَ أَهْدَكُمْ سَبِيلُ الرَّشَادَ (٣) يَا قَوْمٍ إِنَّمَا هَذَه الْعَيَاةُ الدُّنَيَا مَتَاعٌ وَإِنَّ الآخِرةَ هِيَ دَارُ الْقَرَارِ (٣) مَنْ عَمَلَ سَيِّتُهُ فَلا يُبْحِزَى إِلاَّ طِلْهَا وَمَنْ عَمَلَ صَاخًا مِن ذَكَرَ أَوْ أَلْنَى وَهُوَ مُومَ فَيُ مَا لَكُمْ إِلَى النَّجَاةُ مُومِّ مَا لَي أَدْعُوكُمْ إِلَى النَّجَاةُ وَتَدْعُونَي إِلَّهُ لِيَهِ عَلَيْ وَأَنَا أَدْعُوكُمْ إِلَى النَّجَاةُ وَتَدْعُونَي إِلَّهُ لَيْسَ لَهُ وَأَشْرِكَ بِهِ مَا فَيْسَ لِي بِهِ عَلَمٌ وَأَنَا أَدْعُوكُمْ إِلَى المُعْزِيزُ اللَّهُ وَأَشْرِكَ بِهِ مَا فَيْسَ لِي بِهِ عَلَمٌ وَأَنَا أَدْعُوكُمْ إِلَى المُعْزِيزُ اللَّهُ وَأَشْرِكَ بِهِ مَا فَيْسَ لِي بِهِ عَلَمٌ وَأَنَا أَدْعُوكُمْ إِلَى الْمُوزِيزُ الْفَعَلَرِ ٣) لا جَرَمَ أَنْمًا تَدْعُونِي إِلَيْهِ لَيْسَ لَهُ دَعُوةً فِي الدُّنِيَّ وَلا فِي الْآخِرَةِ وَأَنَّ مَرْدُنَا إِلَى اللّهِ وَأَنْ الْمُعَلِي اللّهُ وَأَنْ اللّهُ بَعْدِيرٌ لَى اللّهُ وَأَنْ اللّهُ بَعْدِيرٌ لَكُمْ وَأَنْوَصُ أُمْوِي إِلَى اللّهُ إِنَّ اللّهُ بَصِيرٌ اللّهُ بَعْدِيلًا فَعُرْسُ أَلُولُ لِكُمْ وَأَفُونُ مُ أَمْرِي إِلَى اللّهُ إِنَّ اللّهُ بَعْدِيرٌ لَى اللّهُ وَأَنْ اللّهُ بَعْدِيرٌ لَكُمْ وَأَلُولُ لُكُمْ وَأَفُولُ لِكُومُ وَلَوْ فَيَا اللّهُ بَعْدُولَى اللّهُ بَعْرَاقً وَلَا لَمُؤْمِلُ اللّهُ بَعْدَالِكُمْ وَلَاقًا لِللّهُ وَاللّهُ بَعْمُ وَلَا فَوْلَكُمْ وَأَلْهُ لِللّهُ وَلَاللّهُ بَعْدُولُ اللّهُ مَنْ مَا مُكْرِولُ وَاللّهُ لِللّهُ لِيلًا لِللّهُ لِلّهُ وَلَا لَكُمْ وَلَوْلُولُكُمْ وَلَعُولُ لِكُولُ لَى اللّهُ لِمَالِكُمْ وَلَاللّهُ لِمُعْلَى اللّهُ لِلْلَهُ لِللْهُ لِلّهُ لِمَالِكُمْ وَلَا فَي اللّهُ لِللّهُ لِللّهُ لِكُمْ وَاللّهُ لِللّهُ لِلْلّهُ لِللّهُ لِلللّهُ لِلللْهُ لِللْهُ لِلْمُ إِلَيْ لِللّهُ لِلللّهُ لِللللهُ لِلللللّهُ لِلللّهُ لِلللّهُ لِللللْهُ لِلللللّهُ لِلللّهُ لِلللللّهُ لِلللّهُ لِللللللّذِيلُ لِلللّهُ لِللللّهُ لِلللّهُ لِللللّهُ لِلللللللّهُ لِلللللّهُ لِلللّهُ لِلللللّهُ لِلللللّهُ لِللللللّهُ لِلللللّهُ لِللللّهُ لِلللللللّهُ لِلللللْهُ لِللللللللللللللللللّهُ لِلللللللّهُ لِللللللللللللللّهُ لِلللللللللّذِيلُولُولُولُكُولُولُولُولُولُولُ

تلك هي قصة مؤمن آل فرعون التي يحكيها لنا الله تمالي، ومن المرض المتقدم نستطيع أن نستخلص من الآيات القرآنية الأوصاف والشروط والأدلة الواضحة التي سوف تقودنا إلى ممرفة شخصية هذا الرجل في التاريخ المسرى في الفترة التي شهدت وقائع رسالة موسى في مصر بعد عودته من مدين وحتى تاريخ الخروج، والتي أثبتت دراستنا أنها في العقدين الأخيرين من حكم الفرعون رمسيس الثاني.

تضع القصة القرآنية لمؤمن آل فرعون الأوصاف والأدلة التالية:

أولاً: أنه من آل هرعون

يقول الله تعالى: «وقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مِنْ آلَ فِرْعُونَ... (23)» [غافر]، و«آل» في اصل اللغة تكون لأهل الرجل وعياله، ومن باب التجاوز تستخدم لأتباعه وأنصاره، «آل» إليه - إيالاً، وأيلولة، ومآلاً، تعنى: رجع وصار وارتد، ومما تقدم فإن التفسير اللفظى المجرد لاستعمال «آل» يعنى أن الرجل المؤمن يرتد أصله ويرجع إلى فرعون، فهو لفظياً من الأبناء: ابن أو حفيد.

وسوف نجد أنه كثيراً ما استعمل القرآن الكريم «آل» بهذا المفنى اللفظى سواء للابن المباشر أم البعيد، والأمثلة على ذلك كثيرة نذكر منها:

و إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرانَ عَلَى الْعَالَمِنَ ٣٣ ذُرِّيَةً بَعْضَهَا مِنْ بَعْضِ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿٣٣ ذَرِّيَةً بَعْضُهَا مِنْ بَعْضِ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿٣٣ وَآلَ عِمْرانَ].

- وعن سيدنا يوسف يقول الله تعالى: «و كَذَلَكَ يَجْتَبِكَ رَبُّكَ وَيُعلَمُكُ مِن تَأْوِيلِ الْأَحَادِيث وَيْتُم نَعْمَتُهُ عَلَيْكَ وَعَلَىٰ آلَ يَعقُوبَ كَمَا أَتْمَها عَلَىٰ أَبْرِيْكَ مِن قَبْلُ لِيْرَاهِمَ وَإِسْحَاقَ إِنَّ رَبُّكَ عَلِيمٌ

حَكِيمُ 🕦، [يوسف].

- وإِلاَّ آلَ لُوط إِنَّا لَنَجُوهُمْ أَجْمَعِينَ ۞ إِلاَّ امْرَأَتَهُ قَدَّرْمًا إِنَّهَا لَمَنَ الْفَابِرِينَ ۞ [الحجر].

- وضى دعاء سيدنا زكريا يقول الله تعالى: • وَإِنِّي خَفْتُ الْمَوَالِي مِن وَوَاتِي وَكَانَتِ امْرَأَتِي عَاقِرًا فَهَبُ لِي مِن لَدُنكَ وَلِيًّا ۞ يَوْتُي وَيُوثُ مِنْ آلَ يَعَفُّوبَ واجْعَلُهُ وَبَ رَصِيًّا ۞ يَا زَكَرِيًّا إِنَّا يَعَفُّوبَ واجْعَلُهُ وَبَ رَصِيًّا ۞ يَا زَكَرِيًّا إِنَّا يَنْ نَبُشُرُهُ السَّمَّ يَحْنِي لُمُ تَعْفِلُ لَهُ مِن قَبْلُ مَعَيًّا ۞ . [عرج] .

وفي أحيان أخرى استخدم القرآن «آل» بمعنى أهل:

.. وَفَالْتَقَطُهُ آلُ فَرْعُونْ ... (A)» [القصص].

وهي مواقف أخرى استخدم القرآن «آل» لتدل على الأنصار أو الأتباع:

- «كَمَانُابَ آلِ فِرْعُونَ وَالَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ كَـٰذُيُوا بِآيَاتٍ رَبِّهِمْ فَأَهْلَكَنَاهُم بِذُنُوبِهِمْ وَأَغُرَقُنَا آلَ فَرْعُونُ وَكُلُّ كَانُوا ظَالِينَ ۞» [الأنفال].

- «فَوَقَاهُ اللَّهُ سَيَئَات مَا مَكَرُوا وَحَاقَ بَآلَ فَرْعَوْنَ سُوءُ الْعَذَابِ ۞، [غافر].

- ، وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ اذْكُرُوا نَعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ أَنْحَاكُم مَنْ آلَ فَرْعَوْنَ . . . 🕤 ، [إبراهيم].

ولكن أيضاً فلاحظ أنه في معظم الحالات للتدليل على الأنصار والأتباع أو المجتمع المحيط فإن القرآن يمستعمل لفظ «قوم»، ومع فرعون الخروج استعمل القرآن كثيراً لفظ (ملثه): «وَلَقُدُ أَرْسُلْنَا مُوسَى بِآيَاتِنَا وَسُلْطَانِ مُينِ (٢٦) إِلَىٰ فِرْعَوْنُ وَمَلَتِهِ فَاتَّبَعُوا أَمْرُ فِرعُوْنَ وَمَا أَمُرُ فَرعُونَ بَرضِيد (٧٠) [هو د].

. وَهَمَا آمَنَ لُوسَىٰ إِلاَّ فَرْيَّةٌ مَن قَرْمُه عَلَىٰ حَوْف مَن فَرْعُونُ وَمَلَهِمْ أَن يَفْتَهُمْ... ۞ [يونس]. . وقَالَ مُوسَىٰ رَبَّنا إِنَّكَ آتَيْتُ فَرْعُونُ وَمَلاَّهُ زَيِنةً وَأَمُوالاً فَي الْحَيَاةُ الدُّنَيَّا ... ۞ . [يونس].

بيد أنه من السهل إدراك أن القرآن الكريم عندماً يستعمل «آل» لتدل على الأنصبار والأنباع، فإن المنى في هذه الحالات يتجه إلى تفسير المقصود بأنهم هؤلاء الذين ينتمون إلى فرعون قلباً وقالباً، فكان الله تمالى يجعلهم في حكم أهله؛ لأنهم يرجمون ويرتدون إليه في عقيدته وتفكيره ويناصرون ظلمه، فصباروا جزءاً لا يتجزأ من كيانه، مثلهم مثل أهله، فاستحقوا جميعاً معه سوء العذاب، ولأن مؤمن آل فرعون لم يكن واحداً من هؤلاء؛ لأنه بإيمانه خرج من عقيدتهم ورفض ظلمهم، فيكون بذلك منشقاً عن ملتهم ولا يناصرهم ولا ينتبع بإيمانه خرج من عقيدتهم ورفض ظلمهم، فيكون بذلك منشقاً عن ملتهم ولا يناصرهم ولا ينتبع رغباتهم، لكن هذا لا ينفى أنهم قومه الذين ينتمى إليهم بأصله، وعلى ذلك لا بد هنا أن نرجع إلى المعنى الحرفي في أصل اللغة للفظ «آل»، وإذ قال الله تمالى عنه إنه من «آل فرعون»، فإن القصد في هذه الحالة ينصرف إلى أنه من ذرية فرعون أو أهل بيته؛ لأنه ليس من أنصاره أو أعوانه في مجال قصة مومىي وفرعون.

ووفقاً لهذا التفسير مع قوة حديث الرجل مع فرعون وعدم خوفه وجرأته المتزايدة والمتصاعدة، نصل إلى أنه كان واحداً من أبنائه أصحاب النفوذ في الدولة آنذاك، وفي ذلك سوف نستبعد أي درجات القرابة الأخرى التى تقول بها بعض كتب التراث دون سند كان يكون ابن عم للفرعون، وفى هذا تجدر الإشارة إلى قول الله تعالى فى سورة يوسف: «وَشَهِدُ شَاهِدٌ مِنْ أَهْلَهَا . . . (٣٦) . ليدل على قرابة الشاهد لامرأة المزيز ، فقد يوضح ذلك أن استخدام القرآن للمؤمن لفظ «آل» دون أى تعبير آخر فى هذا الموقف ينصرف تحديداً إلى حصره فى أهل بيت فرعون وعياله .

وإذا أضفنا إلى التفسير السابق المرحلة العمرية لفرعون الخروج رمسيس الثانى والذي كان آنذاك شيخاً مسناً مع أسلوب حوار الرجل المؤمن إليه، لأدركنا بالفعل أنه كان ابناً قوياً مهما ذا شأن ونفوذ في البلاط، وصاحب كلمة مسموعة ومحترمة، يثق الفرعون في رأيه ويحبه، والرجل أيضاً يثق في وضعه لدى الفرعون ولا يبغشي أن يفسر قوله على أنه تجاوز في الحديث إلى الملك، كان مطمئناً إلى حكم الملك عليه.

ويصبح الآن الأمر واضعاً في أن الرجل كتم إيمانه في بداية الأمر: لأن صلته بالفرعون والموقف الراهن حتَّما عليه ذلك بعد إيمان السعرة وحرج موقف الفرعون – والده – أمام حاشيته وحشد من شعبه، وكان ما زال يرجو خيراً في هداية والده وفهمه للعقيقة مستقبلاً، وأيضاً كان الرجل يدبر لحماية موسى والسعرة الذين آمنوا وياقى المؤمنين من قوم موسى، وعلينا أن نتدبر الآيات في سورة غاضر في شأن هذا الرجل لندرك من هذا الذي كان يجرؤ من بين جموع الحاضرين أن يقول لفرعون الذي طفى في البلاد ويدعى الألوهية مثل الذي قاله، وسجله الله – تمالى – له:

- وأَتَقْتُلُونَ رَجُلاً أَن يَقُولَ رَبَى اللَّهُ وَقَدْ جَاءَكُم بِالْبَيِّنَاتِ مِن رَّبِّكُمْ..

- «يَا قَوْم لَكُمُ الْمُلْكُ الْيَوْمَ ظَاهرينَ في الأَرْض فَمَن يَنصُرُنَا مِنْ بَأْسِ اللَّه إِن جَاءَنَا».

~ «وَيَا قَوْمُ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ يُومُ التَّادِ، يُومُ تُولُونَ مُدْبِرِينَ مَا لَكُم مِّنَ اللَّه مِنْ عَاصِم ومَن يُصْلَل اللَّهُ فَمَا لَهُ مَنْ هَادٍ».

- " كَذَلَكَ يُضَلُّ اللَّهُ مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ مُرْتَابٌ ».

- «الَّذِينَ يُجَادَلُونَ فِي آيَاتَ اللَّهِ بِفَيْرِ سُلُطَانَ أَتَاهُمْ كَبُرَ مَقَتًا عِندَ اللَّهِ وَعِندَ الَّذِينَ آمَنُوا كَذَلِكَ يُطِّبُمُ اللَّهُ عَلَىٰ كُلَّ قَلْبُ مُتَكِّبَرَ جِنَّارٍ ».

- «أَنَّ مَرَدَّنَا إِلَى اللَّهِ وَأَنَّ الْمُسْرِفِينَ هُمْ أَصْحَابُ النَّارِ».

إن هذا الرجل حتماً لم يكن يخاف من فرعون ولا حاشيته، ويعلم أن أياً منهم لا يجرؤ على التشكيك في موقفه أو المزايدة عليه لدى الفرعون؛ لأنه بوضوح شديد ومن قول الله – تعالى -- كان أقرب الأقربين إلى الملك، لهذا لم يتخذ أى منهم موقفاً اعتراضياً أو مقاوماً، ولم يحرضوا فرعون ضده، بالرغم من الوعيد والتحذير والتسفيه الشديد الذى تجرأ به على فرعون وعليهم.

ثانياً، من العلماء بالسحر

ونصل إلى ذلك من قول الله - تمالى - بأن الرجل قد أدرك وفهم منذ بداية دعوة موسى

للشرعون أن ما أناه ليس مسحراً، وإنها آيات بينات من الله: « وَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مَنْ آلِ فِرْعُونَ يَكُمُ إِي اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ وَقَدْ جَاءَكُم بِالْبِيَّاتِ مِن رَبِّكُمْ (كَا)، [غافر].

دَالثاً: مثقفاً، دارساً، محباً لتاريخ القدماء

ونتبين ذلك من سرعة إدراكه وارتفاع وعيه وقوة حجته وسلامة عرضه لقضيته، وفصاحة السانه، وحسن دراسته أمر الدعوة من جميع جوانبها وسلاسة حيثياته في الدفاع عنها، فأصبح في عباراته أشبه ما يكون بالرسل والأنبياء في دعوة قومهم.

وأيضاً كان الرجل مُلمًّا بتاريخ الأمم الماضية التى تحزَّبت على الأنبياء، وعرف تاريخ نوح وعاد وثمود والذين من بعدهم، ودعوة يوسف فى مصر وشأن قومه فى حياته وبعد هلاكه، بما ندرك معه اهتمامه بصفة عامة بدراسة التاريخ وسير القدماء.

رابعاً، رجلاً ذو شأن عظيم ونفوذ هي الدولة

يستدل بصفة عامة من حديث الرجل المؤمن أنه لم يكن يستمد قوته فقط من قرابته الشديدة للفرعون، وإنما من نفوذه وسلطانه وارتفاع شأنه بين الحاشية وقوم فرعون، فالله - سبحانه وتعالى - قبل أن يبدأ في عرض قصة الرجل المؤمن بداية من الآية (٢٨) في سورة غافر، سبقها مباشرة بمقدمة عن موقف موسى إثر دعوته لفرعون وقومه وإتيان معجزته أمامهم شملت الآيات من (٣٢) ويخبرنا فيها الله تعالى أن أمر موسى انتهى إلى اتهامه بالسحر والكذب، وطالب القوم بالانتقام من الذين آمنوا معه، وأراد الفرعون قتل موسى، فاستعاذ موسى بالله عليهم، وعندئذ أتبع الله تلك المقدمة بقصة الرجل المؤمن: فقد أراد سبحانه بذلك أن يضع علاقة سببية بين تلك المقدمة واقصة:

- فإذا كان الفرعون لم يقتل موسى وهارون.
- وسبق أن انتهينا في قصة موسى إلى أن فرعون لم يقتل السحرة وذكرنا الأسباب والدلالات على ذلك.
- وأيضاً لم يقتل ابناء الذين آمنوا، كما سبق أن أوضحنا أن تلك مرحلة كانت في عهد
 ميلاد موسى، وانتهت في تاريخ الدعوة.
- وقد مارس موسى دعوته فى مصر سنين عدداً، واتخذ كوحى الله له وهارون -لقومهما بمصر بيوتاً وجعلوها دوراً للعبادة وقبلة للصلاة.
- إذاً فإن الله تمالى جعل هذا الرجل المؤمن سبباً في أن يوقف الغضب الهادر المندفع من فرعون وحاشيته ضد موسى وقومه، لقد كان إذاً رجلاً قوياً وصاحب سلطان في الدولة في تتفيذ أوامر الفرعون، بل هو أقوى من أي رجل آخر في مجلس الفرعون، وإلا لكان الآخر

أعطى لنفسه الحق في تنفيذ الأوامر الصادرة بالقتل والصلب، لقد أوقف الرجل تنفيذ أوامر الضادرة بالقتل والصلب، لقد أوقف الرجل الفرعون واستطاع أن يقنعه بذلك، ربما مع غرور الفرعون وصلفه وعدم إدراكه أضاف الرجل إلى أسبابه الدينية - التي يقتنع بها - وهو بصدد حديثه إلى الملك أسباباً أخرى تمكنه من التأثير عليه، والسيطرة على قراره يمكن أن يكون منها تجنيب البلاد فتنة وانقسام إذا قتل السجرة الذين هم في الأساس من كبار كهنة مصر، أو إيهامه بأنه إذا كان يعتقد أن موسى ساحراً عليماً وأقوى من سحرة مصر، فإن من الحكمة مهادنته وأخيه، وإيجاد أسلوب آخر للتعامل معه خوفاً من أذاه على الفرعون والبلاد، وربما كان وراءه آخرون لم يكشف عنهم، وأيضاً لعل في قول الرجل لقومه: «اتبعون أهدكم سبيل الرشاد»، ما قد يوضح أنه عهد فيه أنه صاحب أمر وقيادة وشأن في هداية الناس إلى الحق والصواب.

وبعد، إذا كانت تلك هي الصفات والدلائل على الرجل المؤمن من آل فرعون حسيما يمكن أن نستنجها من قصة القرآن الكريم فإنها تؤدى سريعاً إلى تحديد شخصيته، وتشير بأصابع فوية إلى أنه ابن الملك وولى عهده «خع إم واست» (خعمواس)، والمثير فعلاً أنه لا يوجد أى شخص آخر عاش في عهد رمسيس الثاني يمكن أن تجتمع فيه جميع هذه الصفات والدلائل غير خعمواس، ونوضح ذلك على النحو التالى:

خع إم وأست (المشرق في طيبة)

قبل أن يتولى رمسيس الثانى العرش أنجبت له «إيزيس نفرت» الأمير خعمواس، وهو رابع الأبناء النكور لرمسيس، وثانى أبناء الأمير ضعمواس، وهو رابع الأبناء النكور لرمسيس، وثانى أبناء «إيزيس نفرت»، صحب أباه وهو صبى فى نحو الخامسة من عمره فى حملة إلى النوية، وشارك بعد انفراد أبيه بالحكم فى حملات سوريا المسجلة على جدران المابد. لكن الجيش والجندية والحرب لم تكن المهنة التى جذبت خع إم واست، واختار لنفسه طريقاً آخر، فقد كان متفوقاً فى مواهبه العقلية، فأنقن فنون القراءة والكتابة، وتبحر فى الأمور الدينية والعقائدية والسحر والتاريخ، وحاز هذا الأمير شهرة كليرة فاقت شهرة كل معاصريه، واستمرت بعد وفاته دهوراً طويلة.

وبسبب وجود البلاط الرئيسى فى الشمال دخل «خع إم واست» فى خدمة الإله بتاح بمنف القريبة، وبتاح المنفى هو إله الصناعة والفنون، وكانت هيئة كهنته مشهورة بالعلم والثقافة، وفى العام الـ ١٦ من سنوات الحكم، عين فى مركز «كاهن سم» بمعبد بتاح، وهو المركز التالى مباشرة لكاهن بتاح الأكبر، وكان فى نحو



العشرينيات من عمره، ثم أصبح بعد وفاة هذا الأخير كبير كهنة بتاح، واستمر يشغل هذا المنصب حتى بعد ولايته للعهد.

كان خعمواس أحب أولاد الفرعون إليه، وكان على اتصال وثيق بوالده، وأسند إليه مهام الأمور، وقد اختاره للإشراف على احتفالاته اليوبيلية، وأسند إليه الإعلان عنها، وقد طاف الأمير بالبلاد يصاحبه الرسل، وأخذ على عاتقه إبلاغ حكام الأقاليم بالاحتفالات الخمسة الأولى التي وقعت في الأعوام من الثلاثين حتى الحادى والأربعين، وكان الإبلاغ عن هذه الاحتفالات

يستغرق وقتاً طويلاً قد يصل إلى عسام، لذلك كسانت هذه الرحلات وسيلة للأمير لتفقد أحوال الأقاليم، وعقد لقاءات مؤسسات الدولة، ويصفة عامة يمكن أن نقول إن هذا الأمير كان من بين الأبناء المسروفين لمحسيس الثاني الأقدوى شخصية والأكثر شهرة والأعلى نبوغاً وكفاءة.

بنى معبداً يسمى معبد البيس، وتسرأس المراسم البيس، وتسرأس المساقية المنافرية لدفن المسجوع بشق سسرداب طويل تحت الأرض وحفر غرف دفن العجول على المسرداب.

كان له شأن كبير فى إدارة حكم البلاد حتى قبل ولايته للمهد، فقد وصلنا تقرير وجُه إليه بوصفه حاكم منف، وقد اكتسب خبرات عملية طويلة ومنتوعة بالأعمال الإدارية



خعمواس .. نقش من چېل السلسلة





خعمواس يبلغ عن الاحتفال باليوبيل الخامس في العام ١١ من سنوات الحكم

العليا، خصوصاً ما يتعلق بالمعبد وأوقاف الإله بتاح الذي كان يعد أغنى الآلهة بعد الإله آمون.

عين خعمواس ولياً للعهد بعد العام ٥٠ من حكم رمسيس الثاني، وربما كان ذلك في العام ٥٠ من حكم رمسيس الثاني، وربما كان ذلك في العام ٥٠ من من من بذلك الوريث المرتقب لعرش البلاد، وذلك بعد وفاة شقيقه الأمير رمسيس اكبر أبناء «إيزيس نفرت» الذي استمر ولياً للعهد قبله فترة طويلة بلغت نحو خمسة وعشرين عاماً، وكان خعمواس في تاريخ ولايته لهذا المنصب في العقد السادس من عمره، وعلى أقل تقدير فإنه كان قد تجاوز الخامسة والخمسين.

وتدل شواهد الأحوال على أن رمسيس الثانى الذي كان قد تقدمت به السن، قد خلَّص نفسه من أعباء الحكم عندما سلم مقاليد الأمور لابنه خعمواس الذي قام بمسئوليات كبيرة في أنحاء الملكة.

ولم يشغل خعمواس هذا المنصب إلا لفترة قصيرة: إذ توفى فى نعو السنة الـ 00 من حكم الملك، ولم يشغل خعمواس هذا الملكية فى وادى الملوك أو مقابر النبلاء فى غرب طيبة، وإنما دهن فى سقارة بمنف، واستقرت ولاية العهد بعده إلى الأمير مرنبتاح - خامس من تولوا هذا المنصب - وكان رمسيس الثانى وقتئذ فى نحو الثمانين من عمره، وقدر لهذا الأمير أن يصبح فرعون مصر بعد أبيه.

خعمواس عالم التاريخ والأثار

أولى خعمواس اهتماماً كبيراً بتاريخ مدينة منف العريقة، فقام بدراسة أهرامات سقارة وشمال الجيزة، وأعجب بروعتها إعجاباً شديداً، وقرر إزالة الرمال الكثيفة عنها، وترميم معابدها إحياء لذكرى الملوك القدماء، ووضع لذلك مشاريع وخططاً تم عرضها على رمسيس الثاني، وصدر مرسوم ملكى يقر تنفيذ مشاريع خعمواس الذي ترأس بمقتضى المرسوم لجنة تقافية قامت بتحقيق أسماء الملوك، وأشرفت على نقشها على أسطح الأهرامات والمعابد تعريفاً بصاحب الأفرا، وكان يضيف اسم الملك رمسيس الثاني صاحب الفضل في ذلك العمل، مع نص المرسوم الصادر لخعمواس بالترميم، فأجرى الترميم في سقارة على مجموعة زوسر من الأسرة الثالثة، وأهرامات ومعابد ملوك الأسرة الرابعة والخامسة.

خعمواس الساحر

كان لهذا الأمير شهرة عظيمة في المسائل اللاهوتية الخفية، وتبحر في دراسة علم السحر. وقد نسبت إليه التقاليد في العصور المتآخرة تأليف عدة كتب عن السحر تحوى إرشادات لاستدعاء الأرواح والعفاريت الخاصة بهذا العالم وبعالم الآخرة.

وقد وجدت ضمن البرديات التي تشيد بهذا الأمير في فترة العصور المتأخرة قصتان ضمن أساطير مطلع العصر الميلادي تتحدثان عن صلته بأعمال السحر.

تتسبب إليه القصة الأولى أنه توغل داخل مقبرة قديمة في صحراء منف ينشد البحث عن

كتاب سحرى الله «تحوت» إله الحكمة بنفسه، وكانت أرواح ثلاث تحرس هذا الكتاب أخذت نتوسل إليه كن يدع الكتاب مكانه، وأنبانه أن الكتاب كلفهن حياتهن، لكنه أصر على الاقتراع بلعب «الضاما» من أجل الحصول على الكتاب الثمين، فلما خمسر استمان بطلاسم سحرية مكّنته من الاستيلاء عليه، وخرج ليتمتع بما يحويه من مأثورات، لكن لمنة الأرواح الثلاثة طاردته واستشار والده فنصحه بإعادة الكتاب إلى مكانه فأخذ بنصيحته وأعاد الكتاب إلى المجدد وأصلحها وأكرم موتاها بأن أعاد دفنهم على الوجه الصحيح.

وفى القصة الثانية يلعب دور كبير السحرة العليم بأسرار التراث القديم الخالدة، ودور الحملى للفرعون بمنازلته للساحر النوبى الخبيث، الذى أرسله أمير النوبة ليتحدى سحرة مصر. وقد استمرت ذكرى الأمير المبجل «خع إم واست» بعد وفاته قروناً طويلة فى أذهان الناس من خلال القصص والتراث الشعبى والدينى بسبب ما اكتسبه من صيت حسن؛ لثقافته الرفيعة وشهرته كمالم وكاهن وإدارى وساحر، وظلت ذكراه حية بعد أكثر من ألف سنة على عصره، لدرجة أن اسمه كان مازال يسجل فى برديات القرنين الأول قبل الميلاد والأول بعده في قدة تحول حكم مصر من اليونانين إلى الرومان.

وبداية من حيث التوافق الزمنى، ثم من خلال المقارنة بين الصفات والدلائل المستخلصة من سورة غافر لمؤمن آل فرعون، وبين الصفات والسيرة الذاتية لشخصية الأمير «خع إم واست» بن رمسيس الثانى، يمكن أن ندرك أن هذا الأمير المثقف الساحر هو ذاته مؤمن آل فرعون الذى تحدث عنه القرآن العظيم.

فقد عين دخع إم واست، ولياً للمهد خلال الأعوام من (٥٣ – ٥٥) من حكم رمسيس الثاني، وهذا يعنى أن بداية ولايته للمهد كانت سابقة على خروج بنى إسرائيل بنحو خمسة عشر عاماً، وهذه الفترة تناسب جداً الدراسة الزمنية السابق تفصيلها لتاريخ عودة موسى من مدين وبدء نشر رسالته في مصر والسنوات التي مكثها داعياً قبل الخروج.

ووفقاً لهذا الرأى فإن استخلاص التطابق الواضح بين الشخصية القرآنية وشخصية خممواس التاريخية يؤدى إلى تفسير الصورة القرآنية، وتنجلى الحقيقة فى تصور وقائع هذا الموقف وتتكشف المقوسات الذاتية التى دفعت الرجل المؤمن للإقدام على هذا الأسلوب من الحوار الجرى، المسترسل أمام فرعون دون تهديد أو تسفيه مثلما حدث للسحرة ، بل على العكس فإن حديثه وضع حدوداً لاندفاع فرعون والكافرين، وهو ما كان ليمكن أن يعقل أو يكون مع ما وضعه القرآن من صفات للفرعون فى مواضع أخرى: طاغية، مستبد، فاسد، مدع للألوهية، لكن فى حالة أن يكون طرفا الحوار رمسيس الثاني العجوز المستبد مع الابن المطبع الطيب المحبوب الأمير خعمواس – ولى المهد – واسع الخبرات منتوع الثقافات، يكون الأمر مقبولاً سواء من حيث الشكل: فى حضرة الملك، أو الموضوع: الثقافة العالية لحديث المؤمن. واستناداً إلى وجهة نظرنا فى وحدة الشخصية القرآنية (مؤمن آل فرعون) والتاريخية دخع إم واست، يكون تصوير القرآن للملوك المباشر للرجل المؤمن هى التعبير عن ذاته، وقوة شخصيته وجرأته الواضحة هى حضرة الملك الطاغية مع حرصه على إخفاء عقيدته التى طرأت فى التو واللحظة - مع السحرة - إثر إتيان موسى معجزة يوم الزينة، إنما يأتى انطلاقاً من العوامل الشخصية والصفات التى اجتمعت وكشفت عنها المصادر التاريخية لدى خعمواس بن رمسيس الثانى.

فقد كان هذا الأمير أحب أولاد رمسيس الثانى إليه، واكثر من اعتمد عليهم في إدارته لشئون الحكم، ووثق في رجاحة عقله وحسن إدارته، وهذا يجعله الشخصية المناسبة لإدارة الحوار القرآني دون رد فعل معاد.

وكان عالمًا بالسحر، بل من كبار سحرة مصر، وهذا يرشحه بجدارة لأن يكون واحداً من السحرة الذين اعتمد عليهم فرعون لمنازلة موسى.

وكان مثقفاً دارساً شغوهاً بالتاريخ والآثار وتحقيق أسماء وسير الملوك القدماء وترميم أثارهم، بما يتفق وحديث القرآن عنه هى وصف علمه ودراسته وتحقيقه لتاريخ الأديان، فمن يملك هذه الصفات، وتجذبه تلك الاهتمامات نتوقع منه - بلا شك - أن يتجه بعد إيمانه لدراسة تاريخ الأنبياء السابقين وسيرتهم مع قومهم، وأن يعرف تاريخ يوسف في مصدر، وموقف المصريين معه في حياته وبعد وهاته.

ويجدر أن نتذكر هنا أن «خع إم واست» هو ابن «إيزيس نفرت» الزوجة الملكية مجهولة الأصل التى ترشحها دراستنا لأن تكون واحدة من بنات إسرائيل من الضحايا اللاثى انتُزعن من بيوت ملوك وعائلات عقيدة التوحيد في عصر الاستمباد، وقدمنا مظاهر أن تكون قد تعرضت للاضطهاد والانتقام من رمسيس الثاني بسبب مواقفها الرافضة لأفماله.

ونضيف أيضاً أن أسطورة منازلة «خع إم واست» للساحر النوبى الذي حضر ليتحدى سحرة مصر، وربط ذلك بحماية الفرعون قد ينبئ أننا أمام معلومة قديمة تراثية تناقلتها الحكايات الشعبية عبر الأجيال في أقالهم ومعابد مصر، تشعبت وتحورت وصنع لها بطل قومى واكتسبت الصيفة الأسطورية بمرور الأزمان وتضخمت أنباؤها وتخلدت على النحو الذي حملته المصادر، وكثير من الأساطير المصرية كانت لها دلالات قديمة على وجود صراعات وحروب، وأيضاً أعمال المشاهير والشجعان كانت تتضخم مع الزمن حتى تشبه الأساطير، وقد ذكر مانيتون السمنودي وديودور الصقلي قصصاً أسطورية لأشخاص تاريخية حقيقية، ويمكن أن نلاحظ أيضاً أن القصمة السحرية الأخرى لد «خع إم واست» قد ربطت بينه وبين مقبرة قديمة في منف، ثم جملت له دوراً في إصلاح المقبرة، وقد كان ذلك فعلاً من مجالات اهتمامه، وأيضاً فإن وصف الساحر بأنه نوبي ربما يحمل البدايات الأولى لتطور الأسطورة إذا صحت

رواية التلمود – كتاب التفسير عند اليهود – بأن موسى كانت له علاقة ما بالنوية: إذ تذكر أنه قبل سفره إلى مدين كان قائداً للجيوش المسرية، وقاد المارك في جنوب مصر، وأصبح حاكماً على منطقة هناك، وتزوج من الملكة «أدونيت» النوبية، وتذكر التوراة أيضاً أن موسى كان قد اتخذ زوجة كوشية (نوبية) وكانت معه في رحلة الخروج.

وعموماً، فهذه قصص مجهولة الصدر ولا نتق فيها، ولا يمكن أن نعتمد عليها بمفردها؛ خصوصاً أن سياق التوراة في روايتها غامض، وبدون أساس سابق في حياة موسى (براجع سفر العدد - الإصحاح الثاني عشر)، وإنما جذب الانتباء إليها ما قدمناه من أوصاف ودلائل على تحديد «خع إم واست»، ليكون مؤمن آل فرعون الذي تحدث عنه القرآن الكريم، فإذا وجدت أسطورة على منازلته لساحر نوبي حضر إلى مصر ليتحدي سعرتها، وفي ذات الوقت توجد معلومة تراثية غير مؤكدة على وجود علاقة ما لموسى بالنوية خلال حياته في مصر قبل الهروب إلى مدين، فلا يستبعد أن نكون أمام معلومة تشير إلى المصادر الأولى للأسطورة عندما واجه موسى سحرة مصر الذين كان بينهم الأمير «خع إم واست»، الذي كان مجل إعجاب المصريين على مدار العصور، فتدخلت العوامل الوطنية واخذت القصة رد فعل معاكس للحدث الحقيقي بعد خروج بني إسرائيل، وصورت انتصار بطل قومي مصرى، وتشعبت وتحورت حتى أصبحت على هذه الصورة.

وأيضاً فإن عدم اهتمام «خعمواس» بإعداد بيت الأبدية طبقاً للمقائد المصرية وتصويره بالنقوش الدينية المقدسة في جبانة الملوك أو النبلاء في غرب الأقصر، رغم إمكاناته المالية وارتفاع شأنه إلى الدرجة التالية مباشرة بعد الملك ودهنه في جبانة منف، وربما في مقبرة نقل إليها بعد فترة من وفاته وكانت مخصصة للمجول المقدسة، قد يكشف عن تغيير عقيدته في نهايات حياته، وعدم اقتباعه بجدوى تلك الطقوس والنصوص، فترك شأن دهنه دون إعداد لمن يتولون أمره، وهو أمر مستغرب أن يحدث لمن كان رئيساً لكهنة أحد أكبر معابد مصر.

وفى النهاية نذكر أن وفاة «خع إم واست» بعد بضع سنين من بداية دعوة موسى، وبعد أن أدى مهمته وقبل أن يشهد مأساة المواجهة فى رحلة الخروج كانت هى وقاية الله له من سيئات قومه الذين أصروا على الكفر، فقد توفاه الله فى وقت كان فيه الموت خيراً له وحماية له من فتنة ومكر قومه الكافرين.

وبعد، إذا انتهينا إلى توحيد شخصية مؤمن آل فرعون في «خع إم واست»، ابن رمسيس الثاني، فإن هذا يجملنا نضع تاريخ عودة موسى من مدين إلى مصد ومواجهة فرعون والسنوات الأولى لنشر دعوته وبداية ممجزاته خلال سنوات ولاية «خع إم واست» لمنصب ولى المهد في الأعوام من (٥٢ - ٥٠) من حكم الملك، وكان قد وضع الأساس الإستراتيجي في التعامل مع موسى وقومه، والذي كفل لهم حماية حياتهم وتأمين عباداتهم حتى تاريخ الخروج، وريما أن الله هدى بسببه من يكون قد أمنً لهم هذا بعد وفاته، فقد كان خممواس أستاذاً لأجيال من الكتبة العلماء تأثروا بنبوغه وثقافته.

خاتمة

قضية الميراث وأرض الميعاد

فى خاتمة هذه الدراسة يقتضى الأمر لتغطية جوانب موضوع البحث، حسيما اشتملت عليه القصمة الدينية، أن نقدم فى هذا المبحث الأخير إيضاحاً لقضية ميراث الأرض وأرض المبعاد، وقد ورد الحديث عنهما فى الرواية الدينية فى كل من التوراة والقرآن.

ومرة أخيرة أجد لزاماً أن أذكّر القارئ بأننا يجب أن نبعد عن عقيدتنا تماماً جميع صور العنصرية الإسرائيلية التي فرضت علينا، وحصرتنا فيها قروناً طويلة رواية التوراة التي بدأ الكفنة إعادة جمعها وكتابتها في بابل بعد سقوط مملكة يهوذا، تلك العنصرية المستندة إلى القومية الطائفية المتميزة لبني إسرائيل واعتبارهم شعب الله المختار، التي أجهد كهنة يهوذا انضهم لوضع أساسها وتأصيلها ونسبتها زوراً إلى موسى والآباء الأوائل، وجعلت وعد الله بعيرات الأرض ومنحهم أرض الميعاد، تتصرف إلى بني إسرائيل وحدهم، وهي مستحقة لهم بعيرات الأرض ومنحهم أرض الميعاد، تتصرف إلى بني إسرائيل وحدهم، وهي السلام و وعلم فقط باعتبارات هذا التميز الذي يستمد سنده من الانتماء إلى يعقوب عليه السلام و وعلم أنه قد ارتبطت بهذا القصر والتحديد الطائفي أشكال عنصرية أخرى سبق الحديث عنها في هصول هذا الكتاب، وبهذا أصبحت التوراة بقولهم وليس قول الله تحوى . زيضاً وبهتاناً . عدة أشكال من المنصرية الطائفية لبني إسرائيل:

- فالرب هو إله إسرائيل دون غيرهم «أسرلة الرب».
- ودين الرب وتعاليم السماء التي يحملها أنبياء إسرائيل تقتصر على شعبهم ولا يشاركهم
 فيها غيرهم داسرلة الدين».
- والأرض الموعودة ميراث لبنى إسرائيل وهى لهم بهذه الصفة، لا يشاركهم فيها أى من شعوب الأرض، سواء التى استقرت قبلهم أو تأتى بعدهم بكل ما يترتب على ذلك من آثار أو أفعال تؤدى إلى تحقيق هذا الهدف «أسرلة الأرض».

وقد كان القصد من فرض هذه المنصرية الإسرائيلية ـ التى جاءت بعد موسى بنحو من سنة إلى سبعة قرون ـ الحفاظ على قوميتهم من الشتات الذى كان قد بدأ فعلاً بعد سقوط دولة إسرائيل على يد الأشوريين سنة (٧٢٧ق. م) وقيامهم بإجلاء سكانها عن مدنهم وتسكينهم في الشيمال الأقيمي لبلاد النهريين، وإحلال عاصه تها السامرة بمواطنين جدد من بلدان أخرى، ودخل من بقى من سكان إسرائيل تحت طاعة ملوك يهوذا، إلى أن سقطت مملكة يهوذا هي الأخرى على يد الكلدانيين البابليين عام (٧٨٥ ق . م) في عهد نبوخذ نصر الثانى، فقتل مختاريهم واستولى على خزائن بيت الرب وخزائن الملك، وخريت مملكتهم ودمرت أورشلهم

تدميراً هائلاً، وهدموا أسوارها، وأحرقوا جميع قصورها بالنار، وأحرقوا بيت الله بما فيه من توراة موسى الأصلية والتابوت الذي يحفظها، وسبى الذين بقوا من السيف إلى بابل فكانوا للملك وبنيه عبيداً إلى أن ملكت مملكة فارس (سفر أخبار الأيام الثاني: الإصحاح ٣٦. (٢٠:١٧).

وكان من نتائج سقوط مملكة يهوذا وخضوعها لبابل أن فلسطين خلت تقريباً من شعب إسرائيل: ذلك أن من بقى منهم فيها من الضعفاء والشيوخ والمزارعين ورجال الجيش السابقين الهاربين فروا إلى مصر خوفاً من القتل والإبادة وأقاموا فيها جالية يهودية.

ويعد أن مات نبوخد نصر انهارت الإمبراطورية البابلية وتفككت ولم تعش بعده طويلاً. وقضى عليها الملك قورش الفارسي الذي تزعم دولة الماديون (قبائل إيرانية من أصل سامي كانت تعيش في الجبال الواقعة شرقى دجلة، وأسسوا مملكة واسعة الأطراف)، وفور أن آلت الزعامة إلى قورش راح يفتح البلاد بسرعة مذهلة، ودخل العاصمة بابل واستولى عليها في نهاية عام (٥٣٩ ق .م).

وفى ظروف تاريخية غير واضحة بنسبة كافية - بيد أنه توجد مظاهر عديدة تؤكدها فى المهد القديم - نجح اليهود بدرجة كبيرة فى أن يصلوا إلى قلب الملك قورش وربما يكون قد آمن بمقيدة التوحيد، أو أن كهنة إسرائيل استطاعوا أن يقنعوه بأن الرب إلههم هو الذى منحه مملكته الواسعة فتقول التوراة: إنه «بغم إرميا نبه الرب روح قورش ملك فارس فأطلق نداء فى كل مملكته وكذا بالكتابة فائلاً هكذا قال قورش ملك فارس: إن الرب إله السماء قد أعطائى كل مملكته وكذا بالكتابة فائلاً هكذا قال قورش ملك فارس: إن الرب إله السماء قد أعطائى لكل حكام المقاطعات التابعة للفرس ليسمحوا لأسرى إسرائيل بأن يصعدوا إلى أورشليم، وفتح باب التبرع لهم، وطلب ممن بقى منهم أن يتبرعوا لبيت الرب، وأعاد إليهم الأوانى المقدسة الثمينة التى أخرجها نبوخذ نصر من أورشليم، وحمل كل هذا رءوس آباء يهوذا وبنيامين والكهنة اللاويون مع كل من نبه الله روحه ليصعدوا معهم إلى أورشليم. (نهاية سفر أخبار الأيام الثانى الإصحاح: ٣٦، وسفر عزرا: الإصحاح الأول).

ومن الصعب أن نُرجع سبب هذا التحول الذي حدث لصالح بنى السبى الإسرائيليين في بابل إلى أستير حسناء يهوذا التى عشقها الملك الفارسى وتزوجها، ووردت قصتها في سفر أستير، وقد سبق الحديث عنها ضمن شخصية هامان، والذي رأيناه أن تلك الفتاة عاشت في مرحلة الفتح الفارسى بعد تحسن أحوالهم، أما أن سياسة الدولة تغيرت فقط من أجل عيونها فهذا قول اقتضته الحبكة الدرامية التى دخلت على الأحداث الأصلية، وجعلت القصة أقرب إلى الأسطورة من الواقع.

وتذكر التوراة أن أعداداً كبيرة من بني إسرائيل من سبطي يهوذا وبنيامين والكهنة اللاويين

عادوا إلى أورشليم، ولكن جالية كبيرة أخرى فضلت البقاء حيث كانوا: خصوصاً في بابل وما حولها بعد أن أصبحت لهم ممتلكات وارتبطوا بمصالحهم وأعمالهم التجارية، وأيضاً فإن من عادوا يحملون الأمر الملكي الفارسي والوعد بالمساعدة في بناء بيت الرب في أورشليم فإنهم لم يجدوا ترحيباً في وطنهم السابق، ورفضهم الأقوام الآخرون السابقون الذين استقروا مكانهم، ومن الغريب أن رواية التوراة في سفر عزرا ـ بداية الإصحاح الرابع تقول: إنه لما سمع أعداء يهوذا وبنيامين أن بني السبي يبنون هيكلاً للرب إله إسرائيل تقدموا إلى رءوس الآباء، وقالوا لهم نبني معكم لأننا نظيركم نطلب إلههكم، وله قد ذبحنا من أيام أسر حدون – ملك آشور – الذي أصعدنا إلى هنا، فقال لهم هؤلاء الرؤساء ليس لكم ولنا أن نبني بيناً لإلهنا ولكننا وحدنا نبني للرب إله إسرائيل كما أمرنا الملك قورش ملك فارس.

تلك إذاً كانت البداية في دخول المنصرية إلى عقيدة بنى إسرائيل وتحولها من الإسلام – الدين الذى أنزله الله على جميع أنبيائه – إلى عقيدة جديدة أخنت اسم اليهودية أسسها كهنة مملكة يهوذا في بابل، وكانت بدايتها على يد عزرا. وفي السفر الذي يحمل اسمه ظهر اسم اليهود لأول مرة، ليحمله من بقى من شعب إسرائيل، فبعد أن سببي من بقى من القتل من شعب مملكة يهوذا إلى بابل عرفوا حينتذ ببنى يهوذا أو اليهوذيين، وعادوا من السبي بهذا الاسم، وعرفت اليهودية في تلك الفترة وأخذت اسمها منهم ومن اسم دولتهم، ثم اتسعت وصارت تشمل في العصور التالية جميع من بقى من بنى إسرائيل ومن دخل في اليهودية من الأجناس، الأخرى.

إذاً نستتج من إشارة التوراة أن كثيراً من شعوب المنطقة كانوا من المؤمنين بعقيدة التوحيد، وأنهم في البداية لم يكونوا رافضين لعودة بني السبي أو بناء هيكل الرب، بل إنهم تقدموا لرءوس الآباء، وسلموا بزعامتهم الدينية، وقالوا لهم: نبني معكم لأننا مثلكم نؤمن بالله وإلهكم هو إلهنا ونحن نذبح له منذ أن صعد أجدادنا إلى هنا، ولكن تلك الزعامات رفضت هذا المبدأ ووصفوا هؤلاء السكان بأنهم أعداء لهم، وردوا عليهم بأن ليس لكم أن تبنوا لإلهنا ولكن نحن وحدنا نبني للرب إله إسرائيل، تلك إذاً العنصرية البغيضة التي تقصر الدين فيهم والرب عليهم والأرض لهم وحدهم. وقد كان هؤلاء الكهنة المائدون من بابل بقيادة عزرا هم الذين أعادوا كتابة التوراة التي ضاعت، وبدأوا عملهم منذ أن كانوا في بابل، واستطاعوا بسبب في ثقافتهم من أيام مصر وسنوات التيه وحروب الاستقرات في الأرض ثم الطرد منها شر طرد أن يحولوا السكان المستقرين إلى أعداء لهم، وبعد أن كانوا على استعداد لبناء الهيكل المقدس معهم، وجاءوا يعدون لهم أيديهم بالسلام والتعاون تغيروا ووقفوا ضدهم، وهاموا بمحاولات معهم، وجاءوا يعدون لهم أيديهم بالسلام والتعاون منينة أورشليم، واستعانوا بحكام سوريا

وفينيقيا وبقية الأقوام، فكتبوا لملك الفرس يحذرونه أشد التحذير بأن اليهود الذين صعدوا من عنده يشيّدون اسواراً ضغمة ويبنون الهيكل بأحجار ضغمة على شكل الحصون والقلاع، وأنه إذا بنيت هذه المدينة وأكملت أسوارها لن يكون للملك عند ذلك نصيب عبر النهر ولن يؤدوا جزية ولا خراجاً، وأنهم سبق وأن عملوا عصياناً في وسطها منذ الأيام القديمة، ولذلك أُخربت منه المدينة، وقد آتت هذه المحاولات ثمارها، وأصدر الملك أمراً بتوقيف أولئك الرجال، فلا تبنى هذه المدينة حتى يصدر أمراً بذلك، بيد أن أمر السماح بالعودة ظل قائماً لمن يرغب، وقد أعادوا المحاولة في عهد الملك داريوس وكان البلاط الملكي الفارسي يحوى عدداً كبيراً من الهجود الذين نصحوا الملك بالموافقة على بناء المبد ووافق لهم على ذلك، وكانت الخطوة التالية هي بناء أسوار المدينة لتكون خاصة بهم ويمنعوا الآخرين من دخولها، وقد استطاع نحميا الهجودي، الذي كان ساقياً للملك الفارسي، أن يحصل على ضرمان ملكي وقوة من الجيش وفرسان لبناء أسوار أورشليم وأبوابها، وبفضل هذه القوة والتأبيد الفارسي تمكن من إكمال المعل رغم اعتراض أهل المنطقة، وتولي الكاهن عزرا القادم من بابل تنظيم المبادة اليهودية هي المدينة الجديدة، التي كانت تقوم على محور أساسي جديد يستند على أن شعب إسرائيل هي ملهبا المعارئ عليها.

وتصف التوراة الكاهن عزرا بأنه «كاتب شريعة إله السماء إلى آخره» وهو كبير الكهنة عند اليهود، وترجع التوراة نسبه إلى نبى الله هارون، وقد سبق أثناء فيام مملكة يهودا بعد سقوط دولة إسرائيل أن أحضر ملك يهوذا المتدين حزقيا بن أحاز الكهنة اللاويين للقيام بأعمال دولة إسرائيل أن أحضر ملك يهوذا المتدين حزقيا بن أحاز الكهنة اللاويين للقيام بأعمال القداسة في بيت الرب، وهذا يفسر وجود عزرا في يهوذا التي كانت تضم سبطى يهوذا وبنيامين، وقد استجمع عزرا التوراة من أهواه الكهنة والمتدينين، وما كانوا يحفظونه من تعاليم المعد القديم، ومن المفنين والمنشدين الذين يحفظون ترانيم وأناشيد سليمان وداود، ثم أضافوا مجموعة شرائع وقوانين دينية ونسبوها إلى موسى، ولكنها لم تكن أبداً التوراة التي أُنزلت على موسى بأسفارها الخمسة، ولا مزامير داود وترانيم سليمان، فقد حُرِّفت وشوَّمت وأضافوا إليها تعاليم جديدة تصوروا بمقولهم أنها تحفظ كيانهم وقوميتهم وعقيدتهم، وخرجت تحمل أفكار تلك الجماعات وذاكرتهم البشرية التي أطلقت لخيالها المنان؛ خصوصاً من استكملوا بعد عزرا وأدخوا فيها قصصاً وأساطير وحكايات زعموا أنها مأخوذة من خطب أنبيائهم وأوافهم، وكلها تدعو إلى تكريس المنصرية وحقهم المنفرد في أرض الميعاد.

ومن بعض المواضع في سفرى عزرا ونحميا نستطيع أن نتبين بعضاً من الأفكار التي حكمت عقول هؤلاء الكهنة الذين جمعوا التوراة وأعادوا كتابتها، ونقف على البدايات الأولى لإرساء فكرة الشعب المختار، وتحميل عقيدتهم زوراً بالعنصرية العرقية والنظرة المتمالية على الشعوب الأخرى من أجل حل مشكلة الاختلاط والتمازج بهم، وقد تصوروا أنه يهدد قوميتهم وعقيدتهم بالفناء فجاء استتكارهم للاختلاط بهم والزواج منهم والتحذير من العواقب الوخيمة لذلك الفعل، فنقرا في الإصحاح التاسع في سفر عزرا «لم ينفصل شعب إسرائيل والكهنة واللاويون من شعوب الأراضي حسب رجاساتهم من الكنمانيين والحيثيين والفرزيين واليبوسيين والعمونيين والمؤابيين والمصريين والآموريين؛ لأنهم اتخذوا من بناتهم لأنفسهم ولبنيهم، واختلط الزرع المقدس بشعوب الأراضي، وكانت يد الرؤساء والولاة في هذه الخيانة أولاً، فلما سمعت بهذا الأمر مزقت ثيابي وردائي ونقت شعر رأسي وذهني وجلست متحيراً».

وعلينا أن نلاحظ أن العمونيين والمؤابيين لم يستثنوا من الرجاسات، وهم من العبرانيين أحفاد لوط عليه السلام.

وتضيف التوراة على لسان عزرا، أنه لأجل تلك الذنوب دفعهم الله مع ملوكهم وكهنتهم ليد ملوك الأرض للسيف والسبى والنهب وخزى الوجوه، ويقول: «الآن فماذا نقول يا إلهنا بعد هذا لأننا قد تركنا وصاياك التى أوصيت بها عن يد عبيدك الأنبياء قائلاً إن الأرض التى تدخلون لتمتلكوها هى أرض منتجسة بنجاسة شعوب الأراضى برجاساتهم التى ملأوها بها من جهة إلى عبد المسابقة بنجاسة شعوب الأراضى برجاساتهم التى ملأوها بها من جهة الله بنجاساتهم، والآن فلا تعطوا بناتكم لبنيهم ولا تأخذوا بناتهم لبنيكم ولا تطلبوا سلامتهم وخيرهم إلى الأبد لكى تتشددوا وتأكلوا خير الأرض وتورثوا بنيكم إياها إلى الأبد، [عزرا - الإصحاح التاسع].

كان هذا جزءاً من صلاة عزرا واعترافه وهو باك أمام بيت الله بعد أن رجع إلى أورشليم من السبى، واجتمع إليه من إسرائيل جماعة كثيرة جداً وبكوا بكاء عظيماً، وقام أحدهم وقال لمزرا: إننا خنا إلهنا واتخذنا نساء غربية من شعوب الأرض، واقترح أن يقطعوا عهداً مع إلههم بأن يُخرجوا كل النساء والذين ولدوا منهن، فقام عزرا واستعلف كل إسرائيل أن يعملوا حسب هذا الأمر شعلفوا، وأطلقوا نداء في يهوذا وأورشليم إلى جميع بنى السبى لكي يجتمعوا في أورشليم لمرضاة الرب والانفصال عن شعوب الأرض وعن النساء الفريبة، فأجابت كل الجماعة وقالوا بصوت عظيم كما كلمتنا كذلك نممل، وقعل هكذا بنو السبى وانتهوا من كل الرجال الذين اتخذوا نساء غريبة ومنهن نساء قد وضعن بنين. [سفر عزرا ، الإصحاح العاشر].

وفى سفر نحميا تتردد نفس التحذيرات العنصرية من اتخاذ نساء اجنبيات، وتتهم سليمان بالخطأ؛ لأنه فعل ذلك قبلهم «أليس من أجل هؤلاء أخطأ سليمان ملك إسرائيل ولم يكن فى الأمم الكثيرة ملك مثله، وكان محبوباً إلى إلهه فجعله الله ملكاً على كل إسرائيل، هو أيضاً جعلته النساء الأجنبيات يخطئ فهل نسكت لكم أن تعملوا كل هذا الشر العظيم بالخيانة ضد إلهنا بمساكنة نساء أجنبيات، [نحميا ـ الإصحاح الثالث عشر ٢٧:٢٦].

كانت تلك جزءاً من الثقافة التي أعادت جمع التوراة وكتابتها ونسبتها زوراً وبهتاناً إلى

أنبياء (سرائيل، وبعد أن كانت دعوة موسى موجهة إلى كل الشموب، وخاطب هرعون والمصريين إلى جانب بنى إسرائيل، ظهرت اليهودية على أيدى عزرا ونحميا وكهنة السبى وعادوا بها من بابل إلى فلسطين فى القرن السادس قبل الميلاد، وقد أصبحت ديانة عنصرية قومية سلالية تقصر دعوتها على أهل يهوذا ومن انضم إليهم من بقايا قبائل بنى إسرائيل الأخرى.

وحيث سبق أن ناقشنا ورفضنا أشكال المنصرية التى تقصرالدين على بنى إسرائيل وتجمل الرب إلها لإسرائيل دون شعوب الأرض، أيضاً فإن الحقيقة في قضية الأرض المقدسة التى كتب الله لإسرائيل أنها تخضع لقانون إلهي سبق الإنسان على الأرض، فقد وضع الله سبحانه وتعالى الفاعدة العامة التى تحكم هذه المنعة الإلهية، ونص عليها في صحف الأنبياء السبحين، فيقول تعالى في القرآن الكريم: «وَلَقَدْ كَتَبَا فِي الزُبُورِ مِنْ بعد الذَكُرِ أَنَّ الأَرْضَى يَرِنُها السماوية عَبادي الصالحين، وهو لله المسالحين، وهو لا المنافرية من بعد أن سجل في اللوح المحفوظ أن الأرض تكون ميراثاً لعباد الله الصالحين، وهؤلاء هم الذين ينصرف إليهم وعد الله تعالى ويقصدهم بتلك الصفة، وليس بأي معنى عرقي أو أي صفة عنصرية أخرى، حتى وإن حمل الوعد الإلهي حقاً لطائفة بني إسرائيل فإنه لا يجب أن ينعزل عن تلك القاعدة العامة التي يذكر الحق أنه سجلها في اللوح وأنزلها إلى عباده، ووفقاً لهذا القانون الإلهي فإن تلك الطائفة ليست استثناء من القاعدة، وأيضاً لن يكون هذا الحق مقصوراً عليهم وإنما يشمل غيرهم ممن استوطنوا أو ينزلوا بأرض الله طالما كان في الأرض متصموراً عليهم دون اغتصاب أو سلب لحقوق الآخرين، والانتقال في الأرض للتعمير ونشر من الأمور التي حث الله تمالى عباده في كل الرسالات عليها.

ومن ذلك نستخلص أن الوعد الإلهي يحمل شرطين:

- أنه مقيد بالصلاح في الأرض.
- أنه ليس قصراً على طائفة أو سلباً لحقوق آخرين.

وليس أدل على تأكيد تلك القاعدة من اتفاق. التوراة والقرآن. على أن الله تمالى عاقب بنى إسرائيل بعد خروجهم من مصر عندما عصوا الله تعالى بأن فرض عليهم سنوات التيه، وحرم عليهم دخول أرض الميعاد أريعين سنة حتى يفنى ذلك الجيل الذي خالف الشرط الأول من شروط القاعدة الإلهية، ولم يشفع لهم أنه كان لا يزال يعيش بينهم نبيا الله موسى وهارون؛ لأنه القانون الإلهى الذى يعم على السلوك العام للمجتمع دون استثناء أو وساطة ولكن توية وغفراناً، وعودة إلى الالتزام.

وتقول التوراة في الإصحاح الرابع عشر في سفر المدد: إن عقاب الله كان أكبر من ذلك وهو ضرب جميع الشعب بالوياء وإبادتهم جميعاً، وانتهاء الحق في دخول الأرض، لكن موسى توسل لكي يعدل الرب عن عقابه، وقال له سيسمع المصريون الذين أصعدت بقوتك هذا

وتضيف التوراة:

«وكلم الرب موسى وهارون قائلاً: حتى متى أغفر لهذه الجماعة الشريرة المتذمرة على . قد سمعت تذمر بنى إسرائيل الذى يتذمرونه على . قل لهم حى أنا يقول الرب لأفعلن بكم كما تكلمتم . في هذا القفر تسقط جنتكم».

«لن تدخلوا الأرض التي رفعت يدي لأسكنكم فيها».

«شجثتُكم أنتم تسقط في هذا القفر، ويتوكم يكونون رعاة في القفر أربدين سنة ويعملون فجوركم حتى تفنى جثتُكم في القفر».

«تحملون ذنوبكم أربعين سنة فتعرفون ابتمادى. أنا الرب قد تكلمت لأفعلن بكل هذه الجماعة الشريرة المتفقة علىّ. في هذا القفر يفنون وفيه يموتون»

[سفر العدد: الإصحاح ١٤. ٢٥:٢٦].

كان هذا هو أقصى ما استطاع أن يحققه موسى لهم بعد شفاعته وطلب الصفح والمغفرة، وعندما أبلغ جميع بنى إسرائيل بما استشر عليه عقاب الرب بكى الشعب جداً، ثم بكروا فى الصباح وصعدوا إلى رأس الجبل واعترفوا بغطئهم وطلبوا أن يكفروا عن ذنبهم ويدخلوا أرض كنمان، فقال لهم موسى: ملاذا تتجاوزون قول الرب. فهذا لا ينجح، لا تصعدوا لأن الرب ليس فى وسطكم لئلا تنهزموا أمام أعدائكم، لأن العمالقة والكنمانيين هناك قدامكم تسقطون بالسيف، إنكم قد ارتددتم عن الرب فالرب لا يكون معكم» [العدد: الإصحاح ١٤ ـ ٤٣:٤١]. وتقول التوراة إن بعضاً منهم لم يسمعوا لقول موسى وتجرأوا وتجبروا وصعدوا لدخول كنمان ولم يذهب معهم موسى فنزل العمالقة والكنمانيون الساكنون فى ذلك الجبل وضريوهم وكسروهم وردوهم من حيث أتوا. [سفر العدد: الإصحاح ١٤ ـ ٤٤ ـ ٤٤ ـ ١٤٤].

يصبح واضعاً الآن ارتباط الوعد الإلهى بالقاعدة الإلهية المسجلة في اللوح المحفوظ وهي الصلاح في الأرض دون استثناء لطائفة أو مجاملة في حدود الله.

ومن هذا المنطلق - إذ نناقش آيات الله التي وردت في التوراة وفي القرآن بشأن قضية ميراث الأرض، وأرض الميماد التي كتب الله لبني إسمراثيل في فلسطين - يجب أن نكون مدركين وواعين أنه بعد أن انقضت سنوات العقاب واستحقت لهم الأرض وسكنوها، فإن الله لم يكن أن يغير من الأمر شيئاً في حالة الخروج عن القاعدة ومخالفة الشرط الإلهي، ومن يدار ويجادل بالقول: وهل كل الشعوب المستقرة في أراضيها تنفذ شرط الصلاح في الأرض يبادر ويجادل بالقول: وهل كل الشعوب المستقرة في أراضيها الذي كتب الله لهم في فلسطين إذا هم خالفوا دون غيرهم، فهذا القول مردود بأن بني إسرائيل. بصفة خاصة ـ يريطون بين وعد الله لهم في الكتاب المقدس وبين حق الإقامة في فلسطين ويتصورون ذلك حقاً خالصاً استناداً إلى أنها أرض الميعاد التي كتب الله لهم، ومتى كان هذا الحق مشروطاً بقول الله تعالى، ومن ثم فإن الحق الإلهي يكون قد سقط ولم يعد له وجود منذ أن خرجوا عن شرع الله، وسوف نثب من التوراة نفسها، ورغم تزويرهم لها، ومنحهم لأنفسهم الحقوق والميزات بصفة قومية عنصرية متجردة من أي اعتبار آخر، فإنهم لم يمكنهم أن يجردوها تماماً من شروط الحق عنصرية متجردة من أي اعتبار آخر، فإنهم لم يمكنهم أن يجردوها تماماً من شروط الحق

ولاكتمال الإيضاح يقتضى الأمر أن نذكر في هذا المجال، أن رسالة الأنبياء جميعاً منذ بدء الخليقة واحدة في أصولها وجوهرها ومقاصدها، وتستند إلى عقيدة الإسلام بمعناه في كل الأديان الذي ينصرف إلى أن كلمة مسلم تعنى الذي اسلم وجهه لله، فالإسلام هو التسليم بالله الواحد، وهذا شرع الله الذي جاء به الأنبياء عهد نوح إلى رسالة محمد صلى الله وسلم وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي إليه أنه لا إنه إلا أنا فاعبدون (3)، [الأنبياء]، بكل ما يتطلبه ذلك من الإيمان بكتب الله المنزلة ورسله واليوم الآخر.

والأمثلة على ذلك كثيرة من القرآن الكريم:

يقول الله تمالى إن نوحاً قال لقومه:

، فإن تَولَيْتُمْ فَمَا سَأَلْتُكُم مِّنْ أَجْرٍ إِنْ أَجْرِيَ إِلاَّ عَلَى اللَّهِ وَأُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ سَى)، [يونس] .

• ويقول الله تعالى عن إبراهيم وأبنائه وأحفاده:

إِذْ قَالَ لَهُ رَبَّهُ أَسْلَمْ قَالَ أَسْلَمْتُ لَرَبُ الْعَالَمِنَ (٣) وَوَصَّىٰ بِهَا إِبْرَاهِيمُ بَنِيهِ وَيَعْقُوبُ يَا بَيْ إِنْ اللَّهَ اصْطَفَى لَكُمُ اللَّهِنَ فَلا تَمُونُنَ إِلاَّ وَأَتُمُ مُسْلُمُونَ (٣) أَمْ كُنَّمُ شُهِدًاءَ إِذْ خَصَرَ يَعْقُوبُ الْمُوتُ إِلَّهَا لَا يَعْبُدُ وَلَا آمَائِكُ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ إِلَها إِذْ قَالَ لَبَيهِ مَا تَعْبُدُونَ مِنْ بَعْدِي قَالُوا نَعْبُدُ إِلَهَاكَ وَإِلَهَ آمَائِكُ إِبْراهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ إِلَها وَأَحْدُ وَنَحْنَ لَهُ مُسْلُمُونَ (٣). [القرة].

- ويوسف دعا ربه « تَوَفِّي مُسْلِمًا وَأَلْحِقْنِي بِالصَّاخِينَ (الله الله الله عنه].
- · وعن لوط يقول تعالى: وفَمَا وجُدْنَا فِيهَا غَيْرَ بَيْتِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ (٣٦) » [الذاريات].
- وموسى قال لقومه: «يَا قَوْمِ إِنْ كُتُمُ آمَنتُم بِاللَّهِ فَعَلَيْهِ تَوْكُلُوا إِنْ كُنتُم مُسلِّمِينَ (1)،

[يونس]،

- وفرعون عندما أدركه الفرق: «قَالَ آمنتُ أَنَّهُ لا إِلَهَ إِلاَ الَّذِي آمنتُ بِهِ بِنُو إِسْرائِيلَ وأَنَا مِنَ الْمُسْلَمِينَ ™، [يونس].
- وملكة سبأ بعد أن وصلتها دعوة سليمان: «قَالَتْ يَا أَيُهَا الْمَلَا إِنِي أُلْقِيَ إِلَيَّ كِتَابٌ كَرِمٌ (آ)
 إِنَّهُ مِن سُلِيمانَ وإِنَّهُ بِسُم اللهِ الرَّحْمَ والرَّحِيم (آ) أَلاَ تَعْلُوا عَلَي وَأَتُونِي مُسْلَمِنَ (آ). [النمل].
 - وبعد أن استجابت قالت: «وأَسُلَمْتُ مَعَ سُلْيُمانَ للله رَبَ الْعَالَينَ ﴿ النَّمْلِ].
- وعيسى عليه السلام عندما قال: من أنصارى إلى الله: «قَالَ الْعَوَارِيُّونَ نَحَنُ أَنصَارُ اللّهِ آمَنًا باللّه وَاشْهَا ْ بِأَنَّا مُسْلُمُو ثَرْ (۞ . [آل عمر ان] .
- وتأتى آيات كثيرة في القرآن الكريم تبين أن الإسلام هو دين النبي محمد عليه الصلاة والسلام، وتصف أتباعه بأنهم «مسلمون»، ويقول الله تعالى: «إنَّ اللّين عند الله الإسلامُ وَما اخْتَلَفَ اللّينِ أُوثُوا الْكِتَابَ إلاَ مِن بعد مَا جَاءهُمُ الْمُلْمُ بَغْيا بَينَهُمُ وَمَن يَكُفُرُ بِآياتُ اللّهِ فَإِنَّ اللهُ سَرِيعُ الْحَسَابِ 3) ه [آل عمران].

وعلى ضوء من هذه المعطيات الدينية نعرض قضية ميراث الأرض وأرض الميعاد كما وردت في التوراة وفي القرآن، والنتائج المستخلصة منها.

قضية ميراث الأرض

هي التوراة:

تبدأ قضية ميراث الأرض في التوراة منذ عهد إبراهيم عليه السلام بعد هجرته من العراق إلى أرض كنمان، فقد وعده الرب بأن يجعله ونسله أمة عظيمة ويعطيهم تلك الأرض [سفر التكوين - الإصحاح الثاني عشر] وبعد اعتزال لوط عنه قال الرب لإبرام: «ارفع عينيك وانظر من الموضع الذي أنت فيه شمالاً وجنوباً وشرقاً وغرباً، لأن جميع الأرض التي أنت ترى لك أعطيها ولنسلك إلى الأبد | [التكوين - الإصحاح الثالث عشر].

«وقال له أنا الرب الذي أخرجك من أور الكلدانيين ليعطيك هذه الأرض لترثها».

«فى ذلك اليوم قطع الرب مع إبرام ميثاقاً قائلاً. لنسلك أعطى هذه الأرض من نهر مصر إلى النهر الكبير نهر الفرات» [سفر التكوين ـ الإصحاح الخامس عشر].

وتقول التوراة: إن الرب ظهر لإبرام وقال له: «فهو ذا عهدى معك وتكون أباً لجمهور من الأمم. فلا يدعى اسمك بعد إبرام بل يكون اسمك إبراهيم، لأنى أجملك أباً لجمهور من الأمم، وأثمرك كثيراً جداً وأجملك أمماً، وملوك منك يخرجون، وأقيم عهدى بينى وبينك وبين نسلك من بعدك، وأعطى لك ولنسلك من بعدك، وأعطى لك ولنسلك من بعدك أرض غيريتك كل أرض كتمان ملكاً أبدياً، وأكون إلهجم، [التكوين، الإصعاح السابع عشر].

ثم ينتقل عهد الرب من نسل إبراهيم وينحصر في نسل إسحاق فقط، ومن إسحاق ينتقل

إلى يعقوب، ويدعو له إسحاق دوالله القدير بياركك ويجعلك مثمراً ويكثرك فتكون حمهوراً من الشعوب ويعطيك بركة إبراهيم ولتسلك ممك، لترث أرض غربتك التي أعطاها الله لإبراهيم». وجاء الرب ليمقوب في حلمه، وقال له: «أنا الرب إله إبراهيم أبيك وإله إسحاق، الأرض التي أنت مضطجم عليها أعطيها لك ولنسلك». وبعد أن استيقظ دعا اسم ذلك المكان بيت إيل (تعنى بيت الله وتقع شمال القدس) [التكوين. الإصحاح الثامن والعشرون].

وقال الرب لبني إسرائيل بعد الخروج من مصر:

«فتحفظون جميع فرائضي وجميع أحكامي وتعملونها لكي لا تقذفكم الأرض التي أنا آت بكم إليها لتسكنوا فيها. ولا تسلكون في رسوم الشعوب الذين أنا طاردهم من أمامكم. لأنهم قد فعلوا كل هذا فكرهتهم. وقلت لكم ترثون أنتم أرضهم وأنا أعطيكم إياها لترثوها أرضاً تفيض ليناً. وعسيلاً. أنا الرب إلهكم الذي ميّزكم من الشعوب» [سفر اللاويين. الإصحاح العشرون. ٢٤:٢٢].

ومما تقدم نستطيع أن نتصور أنه إذا ما جردنا رواية التوراة من المنصرية الطائفية فإنه يمكن أن تستقيم الرواية، ويكون وعد الله لإبراهيم قد تحقق، ذلك أن إبراهيم كان رسولاً من الله يحمل تكليفاً ورسالة بدعوة قومه إلى الإسلام أي عبادة الله الواحد، وهاجر من المراق إلى فلسطين لأداء رسالته، وكانت زيارته لمصر واتخاذه زوجة منها وتوطينها في مكة مع ابنها إسماعيل: في حين استقرت زوجته الأولى سارة في فلسطين مع ابنها إسحاق، كما اتخذ إبراهيم زوجتين أخريين، وكان له المديد من الأبناء تنقلوا في مناطق الشرق القديم، ومن هذه الفروض بمكن أن نستخلص أن ميثاق الله الحقيقي لإبراهيم بميراث الأرض شمل الأراضي التي تنقل في أرجائها من نهر مصر إلى النهر الكبير نهر الفرات، فكان الله . تعالى . يبشره بمستقيل الإسلام في تلك المنطقة من العالم، الذي تحقق فعلاً وواقعاً في كل الأراضي محل رسالته، والتي رجل بينها إبراهيم ـ عليه السلام ـ : العراق والشام ومصير والجزيرة العربية وأصبحت بعده مهيط الرسالات، وموطن المسلمين، فكانت رسالة موسى ثم رسالة عيسى -عليهما السلام. إلى رسالة محمد صلى الله عليه وسلم، وقد استندت جميمها في جوهرها على عقيدة واحدة. وعلى ذلك فإن قول التوراة بأن الله وعد إبراهيم بميراث الأرض من النيل إلى الفرات. في تقديرنا . له أصل ولكنه في حقيقته ينصرف إلى المسلمين على مدار الأزمان التالية لدعوة إبراهيم، وقد وعده الله بأنها سوف تثمر وتعم أرجاء الشرق وتشمل حمهوراً من الأمم على مر العصور، وبعد أن أدخلت العنصرية جاء تزوير الكهنة لتوراة موسى ليحصر هذا الحق في نسل إبراهيم ثم اتجه به إلى نسل إسحاق ثم نسل يعقوب ليستقر في بني إسرائيل،

ويؤكد هذا التفسير تتاقض التوراة في تدرج منح الحق، ذلك أنه على الرغم من أن التوراة جملت حق ميراث الأرض لنسل إبراهيم في إحدى المراحل من النيل إلى الفرات، فإنها لم تعط أبداً أى حق لبنى إسرائيل فى أراض خارج نطاق كتمان، «وكلم الرب موسى قائلاً أوصى بنى إسرائيل وقل لهم إنكم داخلون إلى أرض كتمان، هذه هى الأرض التى تقع لكم نصيباً. أرض كتمان بتخومها، ويعدد النص حدود الأرض من يعر الملح (البعر الميت) شرقاً إلى البعر الكبير غرياً ومن برية صين جنوباً إلى مدخل حماة شمالاً ويضع تقصيل المواقع حول تلك التغوم، وعلى هذا أمر موسى بنى إسرائيل بأنهم عند الدخول تكون هذه هى الأرض التى يقتسمونها بين الأسباط بالقرعة. [سفر العدد ، الإصحاح الرابع والثلاثون 1 : 1٢].

وأيضاً ـ كما سبق أن قدمنا في مراحل حياة بنى إسرائيل في مصر. فإن التوراة قد اقرّت بعدود أرض مدين وتنسب إلى مديان بن إبراهيم عليه المسلام، وتقع في المناطق الجنوبية لفسطين، وتمتد من خليج العقبة إلى مؤاب وطور سيناء، وفي رحلة الخروج أقرت التوراة بعق بني عيسو بن إسحاق بن إبراهيم في مملكة آدوم التي تقع جنوب بلاد شرق الأردن في الطرف الجنوبي من البحر الميت، وحق المؤابين وينسبون إلى مؤاب بن لوط في مملكتهم في الشمال شرق البحر الميت، وحق العمونيين وينسبون إلى بن عمى بن لوط في مملكتهم في الشمال الشرقي من مؤاب (عمان عاصمة الأردن حالياً). وفي سفر التثنية ـ الإصحاح الثاني تقول التوراة صراحة: إن موسى قال لبني إسرائيل إن الرب كلمه وحذر أن يمتدى بنو إسرائيل على التوراة صراحة: إن موسى قال لبني إسرائيل الن الرب كلمه وحذر أن يمتدى بنو اسرائيل على الني إسرائيل من أرضهم ولا وطأة قدم، وقد التزموا بهذا التحذير طوال رحلتهم في سنوات

ميراث الأرض في القرآن:

يقول الله تعالى هي هصبة ميالاد موسى هي سورة القصص: «وَنُرِيدُ أَنْ نُمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضْعُفُوا فِي الأَرْضِ وَنَجِعَلَهُمْ أَنْمُةُ وَنَجْعَلَهُمْ الْوَارِثِينَ ۞ وَنُمَكِّنَ لَهُمْ فِي الأَرْضِ وَنُرِيَ فِرْعُونَ وَهَامَانَ وَجُنُودُهُمَا مِنْهُمْ مَا كَانُوا يَحْذَرُونَ ۞ .

وفى سورة الأعراف: «قَالَ مُوسَىٰ لقُوْمه اسْتَعِيُّوا بِاللَّه وَاصْبُرُوا إِنَّ الأَرْضَ لَلَّه يُورِثُهَا مَن يَشَاءُ منْ عباده والْعَاقِبَةُ للمُتَّقِينَ (177) قَالُوا أُو ذِيناً مِن قَبْلِ أَن تَأْتِيَا وَمِن بَعْدِ مَا جِئْتَا قَالَ عَسَىٰ رَبَّكُمْ أَن يُهْلِكُ عَذُوكُمُ وَيَسْتَخْلِفَكُم فِي الأَرْضِ فَيَنظُر كَيْفَ تَعْمُلُونَ (175) » .

وعن خروج قوم موسى وهلاك فرعون وجنده يقول الله تعالى فى سورة الدخان: وفاسْرٍ بِعبَادِي لَيْلاً إِنْكُم مُتَّبِعُونَ (٣) وَاتْرُكُ الْبَعْرَ رَهُواً إِنَّهُمْ جُندٌ مُفْرَقُونَ (1) كُمْ تَرْكُوا مِن جَنَّاتَ وَعُبُونَ (10) وَزُرُوعٍ وَمُقَامٍ كَرِيمٍ (17) وَنَعْمَةً كَانُوا فِيهَا فَاكِهِينَ (17) كَذَلِكُ وَأُورُثَنَاهَا قَوْمًا آخُرِينَ (17)،

وبمد هلاك فرعون يقول الله تعالى هي سورة الأعراف: «فَانتَقُمنًا منْهُمْ فَأَغْرَفْنَاهُمْ في الْيَمّ

بِأَنْهُمْ كَنْدُوا بَآيَاتِنَا وَكَانُوا عَنْهَا غَافِلِينَ ۞ وَأَوْرُثْنَا الْقَوْمَ الَّذِينَ كَانُوا يُسْتَضْعَفُونَ مَشَارِقَ الأَرْضِ وَمَغَارِبُهَا الَّتِي بَارَكُنَا فِيهَا وَتَعَتَّ كَلَمَتُ رَبِكَ الْحُسْنَىٰ عَلَىٰ يَبِي إِسْرَاتِيلَ بِمَا صَبَرُوا وَدُمَّرُنَا مَا كَانَ يَضَنَعُ فَرْعَوْثُ وَقُومُهُ وَمَا كَانُوا يَعْرِشُونَ ۞۞.

وَيِقُول تعالى في سورة الشَّمُراء: وَفَأَخْرَجْنَاهُم مِن جَنَّاتٍ وَعُيُونِ (٣٥) وَكُنُوزِ وَمَقَامٍ كَرِيمِ (١٠٠٠ كَذَلَكَ وَأُورْقُنَاهَا بَنِي إِسْرَائِيلَ (٢٠٠) . .

ويقول الله تعالى عن ضرعون هي سورة الإسراء: «فأراد أن يَسْتَفِزُهُم مَنَ الأَرْضِ فَأَغُر قَالُهُ ومَن مَعْهُ جَمِيعًا ۞ وَقُلْنَا مِنْ بَعْدِهِ لِنِي إِسْرَائِيلَ اسْكُنُوا الأَرْضَ فَإِذَا جَاءَ وَعُدُ الآخِرَة جَنْنَا بِكُمْ لَفَيفًا ۞، .

إن القراءة الواعية الشاملة للآيات القرآنية التي تتعدث عن ميراث الأرض التي عرضناها تظهر بشكل واضح أن الله - تعالى - يقصد في بعضها أرض مصر، وفي بعضها الآخر أرض فلسطين التي أورثت لبني إسرائيل بعد الخروج.

ولقد أخطأ المسرون في فهم كلمة الأرض في الآيات التي يظهر منها أن الحديث عن مصر، وذهبت بعض آراء السلف في تفسيرها إلى عرض خرافات ما أنزل الله بها من سلطان، وأتصور أن السبب في ذلك يرجع إلى تأثر فقه التفسير بالتراث الإسرائيلي الذي فرض العنصرية على رواية العهد القديم وحصر رسالة موسى وقضيته في خلاص بني إسرائيل من عذابهم والخروج بهم إلى أرض ميراثهم الموعودة لأنبيائهم، ولكن الحقيقة التي قدمها القرآن الكريم أن رسالة موسى كانت إلى جميع القوم الذين يعيشون على أرض مصر من المصريين والإسرائيليين والمهاجرين والأسرى المجلوبين، وهؤلاء جميعاً كانوا هوم موسى الذين يتحدث عنهم القرآن، وقد أوضعنا ذلك في فصول هذا الكتاب، وأثبتنا في دراستنا أن المستضعفين في الأرض . الذين ذكر الله تعالى عنهم أنهم كانوا يمذيون من فرعون وقت ميلاد موسى . هم طائفة من المؤمنين عاشت في مصر في هذا الوقت، وشملت بينهم بني إسرائيل، ولكن لم تكن قصراً عليهم، وسندنا رأينا بأنهم من المؤمنين، وبأن أغليهم من المسريين وأن اضطهادهم من فرعون كان يسبب عقيدتهم استنتاحاً من قول الله تمالي: «إن فرعون جعل أهلها شيعاً»، ومن رغبته سيحانه في أن يورثهم الأرض ويمكِّن لهم فيها وهذه لم تحدث في مصر إلا للمصريان، ولا يوجد أي شأن ليني إسرائيل في ميراث أو تمكين في أرض مصـر، بل إن القرآن والتوراة كانا واضحين في أن موسى جاء بريد الخروج بيني إسرائيل إلى فلسطين، وأما اشتمال بني إسرائيل ضمن طائفة المستضعفين فيؤكده باقي آيات ميلاد موسى في سورة القصص من خوف أم موسى عليه وآيات أخرى في قصة موسى في القرآن عن تعذيب بني إسرائيل في مصدر، وقد ربطت دراستنا بين اضطهاد هذه الطائفة وبين انتقام الفرعون «حورمحب» من المؤمنين بمقيدة التوحيد أتباع إخناتون، وقدمنا أدلنتا على ذلك وعلى قيادة بني إسرائيل للتدبيرات والأعمال التى مهدت وأعلنت تلك الثورة الدينية فى مصر، ولذلك كان الانتقام منهم أشد قسوة، واستمر لفترة أطول بعد حورمحب.

هذا من جانب، ومن حانب آخر فإن آبات القرآن الكريم تؤكد أن الشق الأول من رسالة موسى كانت دعوة فرعون والمصريين إلى الإيمان بالله، وقد دخل فعلاً في تلك العقيدة أعداد من المصريين، وأوجى الله إلى موسى وهارون أن يتخذا لقومهما المؤمنين في مصير سوتاً ويحملوها دوراً للمبادة، وقد جاهد هؤلاء المؤمنون مع موسى ويني إسرائيل بالنفس والمال فخرجوا معهم الؤازرتهم على فرعون وجنده في رحلة الخروج وقدموا لهم المال والذهب والماشية قبل الرحيل، وإذا كان الكثير من المصريين لم يؤمنوا لموسى وهو في مصر سبب الخوف من فرعون، فإنه بعد هلاك فرعون وجنده بمعجزة الهية كبرى عاد المؤمنون المصريون الذين خرجوا لمؤازرة نبيهم، وتحدثوا لجموع المصريين بقصة العجزة، وكيف جاء لهم نصر الله والفتح المبن، وعندها دخل الناس في دين الله أفواجاً، فقد جاء الحق وزهق الباطل وحسم اليقين مرحلة الشك، وأيقنوا أن موسى رسولا نصره ربه وليس ساحراً. إذاً لقد انتهى الخوف والشك، من قلوبهم وعم الإيمان في القلوب وانتشرت عقيدة التوحيد في شمال وشرق مصرحيث عاش موسي ونشر دعوته، وتوضح مصادر عهد مرنبتاح ملك مصر الذي حكم بعد الفرعون رمسيس الثاني ـ الذي تؤكد الأدلة أنه فرعون الخروج ـ حجم الدمار الهائل الذي أصاب المعابد الوثنية في مدن شمال مصر واستيلاء الثوار على أراضي وأموال المهابد والكهنة وقنصور وأموال النبلاء ورجال البلاط والجنود الذين هلكواء كنما تؤكد المسادر التاريخية أن عاصمة رمسيس الثاني «بي . رمسيس عانختو» (مدينة رمسيس الأكبر الظاهر) التي صممها وشيدها لتكون حاضرة شامخة تنافس أمجاد منف وطيبة، فإنها قد دمرت وهجرت بعد عصره بأعوام قليلة، ونقلت أحجارها وأعيد استخدامها لبناء مواقع في مدن أخرى،

وأيضاً فإن رمسيس الثانى. الذى حكم ٦٦ عاماً وأنجب ذرية هائلة من البنين والبنات. يؤكد العالم الفرنسى كريستيان ليبلان فى كتابه عن زوجات وأبناء رمسيس الثانى أن العمل التجميعى الذى قام به وأحدث أعمال التنقيب ودراسة الوثائق أتاح إثبات أن هذا الملك رزق بماثة وثمانين ولداً شرعياً من الأمراء والأميرات على أقل تقدير، ورغم هذه الذرية الهائلة فإنه بعد وفاته حكم ابنه مرنبتاح عشر سنوات، وبعده مباشرة واجهت مصر أزمة غير متوقعة حول من يتولى العرش، وسيطر على الملوك السطحيين التافهين الذين حكموا فى تلك الفترة رجل سورى كان يعمل حامل أختام فى البلاط الملكى، وبعد أقل من جيل على وفاة رمسيس الثانى انقطعت ذريته وتوقف الخط الملكى الحاكم وآل الحكم إلى أسرة جديدة.

ويضاف إلى ما تقدم أنه قبل أن تنقضى أربعون سنة على وفاة رمسيس الثاني كانت

السيادة المصرية على فلسطين قد انتهت، وكان آخر عهد لمصر هناك حرب رمسيس الثالث ضد شعوب البحر في العام الثامن من حكمه (١١٧٨ ق ، م) أي بعد وفاة رمسيس الثانى به ٢٥ سنة، وبعد هذا التاريخ دخل البلاط الملكي في مشاكل داخلية، وانتهت حروب مصر الخارجية، وأصبحت ساحة فلسطين مهيأة لدخول بني إسرائيل فور انتهاء سنوات التيه.

من جميع هذه النتائج السابقة ، التي قدمتها المصادر التاريخية . نستخلص أن ميراث الأرض الذي يقصده الله تعالى للطائفة المؤمنة المستضعفة اتجه إلى تمكين المصريين منهم في أرض مصر وبني إسرائيل في أرض فلسطين، وعلى ذلك اتحهت إرادته التي بذكرها – تعالى – في الآيات الأولى من سورة القصص التي تحكي قصة ميلاد موسى «ونُريدُ أَنْ نُمُنَّ عَلَى الَّذيرَ. اسْتُضْعَفُوا فِي الأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَتُمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَادِثِينَ ۞ وَنُمكُنَ لَهُمْ فِي الأَرْضِ وَنُويَ فَرْعَوْنَ وَهَامَانُ وَجُنُودَهُمَا مَنْهُم مَّا كَانُوا يَحْذَرُونَ ۞، وتحققت بعد هلاك فرعون، وفي ذلك بقول الله تمالى في سورة الأعراف: «وَأَوْرْثُنَا الْقَوْمَ الَّذِينَ كَانُوا يُسْتَضْعَفُونَ مَشَارِقَ الأَرْضِ وَمَغَارِبَهَا الَّتِي بَارَكْنَا فيهَا وَتَمْتُ كُلَمَتُ رَبِّكَ الْحُسْنَىٰ عَلَىٰ بني إسْرَائيل بما صَبَرُوا وَدَمَّرْنَا مَا كَانَ يَصِنُعُ فرعونُ وَقُومُهُ وَمَا كَانُوا يَعُرِشُونَ بَاكِي »، ذلك أن الواضح أن مشارق الأرض ومفاربها تنصرف إلى جهتين متباعدتين، ومما تقدم يصبح ممكناً أن تنطبق مشارق الأرض على فلسطين، ومفاريها على مصر، وليس معنى وصف الله . تعالى . للأرض يقوله «التي باركنا فيها أن نخرج منها مصير ويكون المقصود بالتعبير كاملاً «فلسطان» فقطا، لأن ذلك الوصف . بحسب التعبير القرآني . ينطبق في هذه الحالة ليس لأن الأرض مقدسة (لوجود بيت المقدس)، وإنما لأن الأرض ميراث من الله لعباده الصالحين المؤمنين الذين كانوا يستضعفون، فجعله الله ميراثاً مباركاً لهم في مصر وفي فلسطان، والدليل على هذا المقصود أنه في ذات الآبة استمر حديث الله عن ذات الموقعين من الأرض وقت كلمة ربك الحسني على بني إسرائيل بما صبيروا، فاستحقوا فلسطين التي في مشارق الأرض، ثم «ودمرنا ما كان يصنع فرعون وقومه وما كانوا يعرشون» في الأجزاء من أرض مصر في مغارب الأرض، وقد ثبت تاريخياً تدمير مدينة «بي رعمسيس، العاصمة الشامخة التي شيدها رمسيس الثاني، ودارت على أرضها أحداث الصراع بين موسى وفرعون، ونقلت أحجارها واستخدمت في مواقع أخرى، وهجرت وأصبحت بعد عصره بسنوات قليلة أطلالاً منتشرة في مساحة واسعة، ولم تصمد مثل مدن مصرية كثيرة أخرى، كما تؤكد مصادر عهد مرنبتاح خليفة رمسيس الثاني أن الثوار في المناطق الشمالية والشرقية دمروا وخربوا المعابد واستولوا على ممتلكاتها.

ولتأكيد هذا الرأى في ميراث فلسطين لبني إسرائيل، ولأنها كانت مستعمرة مصرية منذ قرون سابقة على الخروج، ولم يخرج المصريون منها إلا بعد وفاة رمسيس الثاني وقبيل نهاية مرحلة التيه، فقد جاء قول الله تعالى في سورة الشعراء وفَأَخُرِجْنَاهُم مَن جَنَات وعَيُون، (٣) وَكُورُ ومَقَام كُرِيم (١٥ كَذَلكُ وَأُورُنُنَاها بَني إسْرائيلُ (١٥ ، ولأن بنى إسرائيلُ لم يُرثوا أى أرض في مصر، فلن يكون المقصود بتعبير وفأخرجناهم» سوى خروج المصريين من فلسطين الذي حققه الله تعالى بعد هلاك فرعون لصالح ميراث بنى إسرائيل الذي جاء موعده، ولأن هذه الأحداث التاريخية لم تكن معلومة لمفسرى القرآن الكريم في كتب التراث فقد اختلط عليهم الأمر واقترحوا تفسيرات خاطئة.

والآيات في سورة الأعراف عن استخلاف المؤمنين في الأرض، وفي سورة الدخان عن ترك الجنات والعيون والزروع والمقام الكريم والنعم، وذهاب الله بميراثها لقوم آخرين يمكن أن تتطبق سواء على المؤمنين في مصر أم الذين ذهبوا إلى فلسطين.

وأما في سورة الإسراء فإن قول الله تعالى عن فرعون «فَأَرَادَ أَنْ يَسْتَفُزُّهُم مَنَ الأَرْضِ فَأَغْرَقْنَاهُ وَمَن مُعَهُ جَمِيعًا آ؟ »، فإن المقصود أرض مصر التي كان يعيش عليها بنو إسرائيل، وجاءت الآية التالية لها «وَقُلْنَا مِنْ بَعْدِه لَبَنِي إِسْرَائيلَ اسْكُنُوا الأَرْضَ فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الآخرة جئنًا بكُمْ لَفيفًا (132) »، وبدون أي شك فإن الأرض المقصودة هنا هي أرض فلسطين التي سكنها بنو إسرائيل بعد الخروج من مصر، ومن المثير للانتباء والذي يدل على إعجاز القرآن العظيم استخدام الله تمالي لفظ «لفيفاً» في هذه الآية وتعنى «جميعاً مختلطين» أي ناس من أنواع شتى ومن كل مكان، وهذا بدل يوضيوح تام على قصيد الله . تعالى . في مبيرات فلسطين لبني إسرائيل، وهو أن هذه الأرض ليست لهم وحدهم، وأن يسكنوها مختلطين ومشتركين مع سكانها المستقرين، وهم الآخرون من أجناس شتى، وعلى هذا الأساس صدر وعد الله، ولا يمكن لأى عاقل أن يقبل فكرة أن الوعد الإلهي يعطيهم حق إبادة الأجناس المستقرة أو المهاجرة وإخلاء الأرض لصالحهم فقط، وهذا فملاً ما رصد من واقع الحال الذي ثبت على مر المصور سواء من توراتهم التي كتبوها بأيديهم أم من مصادر التاريخ، والتي حاءت في جميعها مؤكدة أن خرافة نقاء العنصر الإسرائيلي الذي ينتهي إلى يعقوب واستمراريته وانفرادهم بأرض الميماد أمراً لم يتحقق لهم أبداً، وهم أنفسهم لم يتنبهوا إلى البحث عنه وتأصيله إلا في عهد عزرا بعد أن قصف بهم الشتات قصفاً، وبعد أن مر أكثر من ألف سنة على وفاة يعقوب وكانوا قد مروا بأحداث جسام كثيرة في مراحل حياتهم، وفرضت عليهم السنون حروباً وغزوات وانفصالاً وسبياً وهجرات وهروباً وارتداداً عن العقيدة واختلاطاً بالشعوب، كما دخل في عقيدتهم شعوب أخرى. حسبما أوضحنا في فصول هذا الكتاب، وسوف نجاول أن نجمع بعضاً من تسلسل هذه الأحداث في شرح أرض الميعاد وتؤدى جميعها إلى تفسير قول الله - تعالى - بأن يسكن بنو إسرائيل على هذا الوضع حتى بحين وعد الآخرة ويأتوا لفيفاً.

أرض الميعاد

يتفق القرآن الكريم مع العهد القديم في أن الله . تعالى . كتب لبنى إسرائيل أن يسكنوا في الأرض المقدسة، وهي تلك التي دخلوها بعد أريمين عاماً من الخروج من مصر، وعلى ذلك فإن أرض المعاد في التوراة وفي القرآن هي فلسطين.

وبالإضافة إلى الآيات السابقة لميراث الأرض بوجه عام تأتى الأدلة الدينية من القرآن والتوراة فى تأكيد أرض الميماد ووضعت شروط وحقيقة الوعد الإلهى فى استعقاق الأرض.

الله القرآن:

يقول الله تعالى:

. يَا قَوْمُ ادْخُلُوا الأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَلا تَرْتَدُّوا عَلَىٰ أَدْبَارِكُمْ فَتَنقَابُوا خَاسِرِينَ ① ٤ [المائدة].

. وَإِذْ قُلْنَا ادْخُلُوا هَذْهِ الْقَرَيْةَ فَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شَئْتُمْ رَغَدًا وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجْدًا وَقُولُوا حِظَّةً نَغْفُرْ لَكُمْ خَطَايَاكُمْ وَسَنَزِيدُ الْمُحْسنينَ ۞ ، [البقرة].

• وَإِذْ قَبِلَ لَهُمُ اسْكُنُوا هَذَهِ الْفَرْيَةَ وَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شَنْتُمْ وَقُولُوا حِطَّةٌ وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجُدًا نُغُوْ لَكُمْ خَطِيئَاتِكُمْ سَنَزِيدُ الْمُحْسِنِينَ [1] ، [الأعراف].

وبعد الإبراء من سنوات التيب ودخول فلسطين نعلم من آيات القرآن الكريم أنهم بعد الاستقرار بعث الله لهم طالوت ملكاً، ثم قامت مملكة داود وسليمان.

وقد سبق أن أوضحنا من القرآن الكريم شروط الله . تمالى . لاستحقاق الأرض التى يمنحها لعباده ميراثاً، وهى الصلاح في الأرض وعدم سلب حقوق السكان المستقرين المسالمين، وبغض الطرف الآن عن انتهاك بنى إسرائيل لشروط الله منذ المرحلة الأولى لدخولهم أرض الميعاد واستمرار ذلك حتى الشتات في الأرض فيما عدا فترات قليلة من حياتهم كان أمرزها عصر المملكة الموحدة، وسنوات من فترة حكم بعض ملوك الدولتين . حسب قولهم بأنفسهم في توراتهم التي كتبوها . فإن أمر حق بنى إسرائيل في أرض فلسطين باعتبارها ميراثاً من الله اعتبر منتهياً لهم بإنكارهم شريعة عيسى بن مريم . عليهما السلام . ثم محمد عليه الصلاة والسلام ، أو بالأحرى فإن ميراث الله في الأرض عليهما المقل له يتبعون شرع الله .

يقول الله تعالى:

• وإذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مُويَمَ يَا بَنِي إِسْوَائِيلَ إِنِي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُم مُصَدَقًا لَمَا بَيْنَ يَدِيُّ مِنَ التَّوْرَاة

ومُبَشِّراً بِرَسُولِ يَأْتِي مِنْ بَعَدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَا جَاءَهُم بِالْبَيَّاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُبِينٌ []..
[العسف]، إذا لم يعد هناك مجال بعد غير مجال الله وشريعته، فإذا كان الحق في أرض الميعاد في التوراة وفي القرآن يستند إلى وعد الله، فإنه يجب أن يستمد استمراره الزمني من شريعة الله، إنه القانون الإلهي المسجل في اللوح المحفوظ أن الأرض لعباد الله الصالحين.

هي التوراة

- «وقال يعقوب ليوسف الله القادر على كل شيء ظهر لى فى لوز فى أرض كنعان وباركنى، وقال لى ها أنا أجعلك مثمراً وأكثرك وأجعلك جمهوراً من الأمم وأعطى نسلك هذه الأرض من بعدك ملكاً أبدياً» [سفر التكوين، الإصحاح ٤٨ ـ ٣ و ٤].
- وقال يوسف لإخوته أنا أموت ولكن الله سيفتقدكم ويصعدكم من هذه الأرض إلى
 الأرض التي حلف لإبراهيم وإسحاق ويعقوب» [التكوين ـ الإصحاح ٥٠ ـ ٢٤].
- وقال الرب لموسى: «إنى قد رأيت مذلة شعبى الذى فى مصر وسمعت صراخهم من أجل مسخريهم. إنى علمت أوجاعهم فنزلت لأنقذهم من أيدى المصريين وأصعدهم من تلك الأرض إلى أرض جهدة وواسعة. إلى أرض تفيض لبناً وعسالاً إلى مكان الكتمانيين والحيثيين والآموريين والفرزيين والحويين واليبوسيين» [سفر الخروج. الاصحاح الثالث ـ ٧ و ٨].
- وكلم الله موسى: «قل لبنى إسرائيل أنا الرب وأنا أخرجكم من تحت أثقال المصريين وأنقذكم من عبوديتهم وأخلصكم بذراع ممدودة وبأحكام عظيمة. وأتخذكم لى شعباً وأكون لكم إلهاً فتملمون أنى أنا الرب إلهكم الذى يخرجكم من تحت أثقال المسريين، وأدخلكم إلى الأرض التى رفعت يدى أن أعطيها لإبراهيم وإسحاق ويعقوب، وأعطيكم إياها ميراثاً» [الخروج، الإصحاح السادس، ٦٠ . ٨].
- «ثم كلم الرب موسى قائلاً أرسل رجالاً ليتجسسوا أرض كتمان التى أنا معطيها لبنى إسرائيل».
- «قصعدوا وتجسسوا الأرض من برية صين إلى رحوب في مدخل حماة» [سفر العدد ـ الإصعاح ١٣ ـ ١ و ٢١].
 - وفي الإصحاح الرابع والثلاثون في سفر العدد يضع الرب لموسى حدود أرض كنعان.
- وفى سفر يشوع يتحقق وعد الله ويدخل بنو إسرائيل فلسطين بقيادة يشوع بن نون، ويقسم يشوع الأراضي بين الأسباط.
- وابتداء من سفر يشوع ثم في الأسفار التالية يستمر الصراع والحروب بين الأسباط، وبين السكان المقيمين منذ الدخول مع يشوع وفي عصر القضاة، ثم تتحقق وحدة الأسباط وفي

عهد داود وسليمان تنشأ مملكة موحدة مستقرة على أرض فلسطين، تتقسم بعد وفاة سليمان إلى مملكتين إسرائيل ويهوذا ثم يحدث السبى والشتات في الأرض.

وعن حقيقة أرض الميماد لبنى إسرائيل فى فلسطين نستخلص من أسفار التوراة الأدلة على إثبات أمرين:

الأول: أن هذا الحق. مثلما قال الله تعالى في القرآن الكريم. مشروط بالصلاح في الأرض، وقد انتفى في حقهم واستحقوا الشتات جزاءً على أفعالهم.

الثانى: خرافة استمرار الكيان القومى لبنى إسرائيل، فقد دخل فيهم سواء بالاستقرار بينهم أم الإيمان بعقيدتهم أقوام آخرون، وقضى السبى والشتات على عشرة أسباط منهم ولم يتتبع العهد القديم أخبار معظمهم، وتفرقوا بين شعوب الشرق إلى الآن، والذين أسروا من سبطى يهوذا وبنيامين إلى بابل أقل من الذين تشتتوا في الشام وهاجروا إلى مصر، والذين عادوا من بنى السبى أقل كثيراً من الذين بقوا في بابل والمدن الكبرى ويسرى عليهم ما حصل إخوانهم السابقين في الشتات.

ونستقصى الأدلة على ذلك من التوراة:

أولاً: مخالفة شرط الصلاح في الأرض، والشتات بين الشعوب

- في سفر التثنية تقول وصايا موسى: اسمع يا إسرائيل، أنت اليوم عابر الأردن لكي تدخل وتمثلك شعوباً أكبر وأعظم منك ومدناً عظيمة ومحصنة، قوماً عظاماً وطوالاً ضاعلم اليوم أن الرب إلهك هو المابر أمامك، ولا تقل في قلبك حبن ينفيهم الرب إلهك من أمامك إنه: لأجل برى ادخلني الرب لأمتلك هذه الأرض؛ لأنه لأجل إثم هؤلاء الشعوب يطردهم الرب من أمامك ليس لأجل برك وعدالة قلبك تدخل لتمتلك أرضهم، بل لأجل إثم أولئك الشعوب يطردهم الرب من أمامك ولكي يفي بالكلام الذي

ثم يذكرهم موسى بسخصُ الرب عليهم فى البرية بسبب عبادة المجل المسبوك، وعصيانهم لقول الرب بالصعود إلى الأرض، وأنه لولا صلاته للرب لهلك الشعب وتبدد الميراث. [التثنية . الإصحاح التاسم].

ويقول موسى: فالآن يا إسرائيل ماذا يطلب منك الرب إلهك إلا أن تنقى الرب إلهك لتسلك فى كل طرقه وتحبه وتعبد الرب إلهك من كل قلبك ومن كل نفسك، وتحفظ وصايا الرب وفرائضه التى أنا أوصيك بها اليوم لخيرك.

ويضول: الإله العظيم الجبار الذي لا يأخذ بالوجوه ولا يقبل رشوة، الصانع حق اليتيم والأرملة والمحب الفريب ليعطيه طعاماً ولباساً، فأحبوا الفريب لأنكم كنتم غرباء في أرض مصر، الرب إلهك تتقى، إياه تعبد ويه تلتصق وياسمه تحلف، [التثنية ـ الإصحاح العاشر]. وحذر موسى كثيراً من عبادة آلهة آخرى مثل القوم الذين هم ذاهبون إليهم ليسكنوا أرضهم أو يغملوا مثل رجس أولئك الأمم؛ لأن كل من يفعل ذلك مكروه عند الرب، وبسبب هذه الأرجاس يطردهم الرب.

وأوصاهم أنهم حين يقربوا مدينة لكى يحاربوها يستدعوها إلى الصلح أولاً، ولكن الأمر الشائن الذى نستبعده عن موسى أنه يدعوهم بعد ذلك إلى تسخير الشعب واستعباده، وإذا حاربوهم وانتصروا عليهم يضربون جميع الذكور بحد السيف ويأخذون النساء والأطفال والبهائم وكل ما في المدينة غنيمة.

وقال لهم موسى: لا تكره آدومياً لأنه اخوك ولا تكره مصرياً لأنك كنت نزيلاً في أرضه. وإذا خرجت في جيش على أعدائك فاحترز من كل شيء ردىء.

وحذرهم موسى أنهم إن لم يسمعوا لصنوت الرب ويعملوا بجميع وصاياه وهرائضه التي أوصاهم بها تأتى عليهم اللعنات، ويرسل الرب عليهم اللعن والاضطرابات والرجز في كل ما تمتد إليه أياديهم لتعمله، حتى يهلكوا أو يفنوا سريعاً، ويلصق بهم الرب الوباء ويبيدهم عن الأرض الداخلين إليها.

وقال لهم: إذا لم تسمع لصوت الرب إلهك، فإنه كما فرح الرب لكم ليحسن إليكم ويكثركم كذلك يفرح الرب لكم ليفنيكم ويهلككم فستتأصلوا من الأرض التى أنت داخل إليها لتمتلكها. ويبددك الرب في جميع الشعوب من أقصاء الأرض إلى أقصائها، وتعبد هناك آلهة أخرى لم تعرفها أنت ولا آباؤك من خشب وحجر، وفي تلك الأمم لا تعلمتن ولا يكون قرار لقدمك بل يعطيك الرب هناك قلباً مرتجفاً وكلال العينين وذبول النفس، وتكون حياتك معلقة قدامك وترتمب ليلاً ونهاراً ولا تأمن على حياتك. وفي الصباح تقول يا ليته المساء، وفي المساء تقول ياليته الصباح من ارتعاب قلبك الذي ترتعب ومن منظر عينيك الذي تنظر. ويردك الرب إلى مصر في سفن في الطريق الذي قلت لك لا تعد تراها فتباعون هناك لأعدائك عبيداً وإماء وليس من يشتري. [انتثية . الإصحاح ٢٨].

كانت تلك وصايا موسى التى كتبها فى التوراة وسلمها للكهنة بنى لاوى حاملى تابوت عهد الرب ولجميع شيوخ إسرائيل وأن يجمعوا الرب ولجميع شيوخ إسرائيل وأن يجمعوا لذلك الشعب الرجال والنساء والأطفال «والفريب الذى فى أبوابك» لكى يسمعوا ويتعلموا أن يتقوا الرب ويحرصوا أن يعملوا بجميع كلمات هذه التوراة [التثنية ـ الإصحاح ٢٩].

ويسترعى الانتباه هنا أن وصايا موسى تقضى بسريان أحكامها على الغرياء، وقد جاء ذلك مناقضاً للمبادىء المنصرية التى حكمت صياغة الكهنة للتوراة، ويبدو أنهم غفلوا عن رفعها أو غاب تفسيرها عن إدراكهم، وعموماً فقد تكرر مثل ذلك في مواضع ليست قليلة. وفى سفر بشوع يتجدد التحذير من مخالفة وصايا الرب حتى لا يبيدهم عن الأرض الصالحة التى أعطاهم «حينا تتعدون عهد الرب إلهكم الذى أمركم وتسيرون وتعبدون آلهة أخرى وتسجدون لها يحمى غضب الرب عليكم فتبيدون سريعاً عن الأرض الصالحة التى أعطاكم» [شوع . الاصحاح: ٢٣ ـ ٢١].

ولم يتبع بنو إسرائيل تلك الوصايا، وفي نهاية المطاف سقطت المملكتين إسرائيل ويهوذا وأسر الغزاة سكانها وطردوهم من الأرض وشنتوهم في أرجاء الشرق القديم.

. وعن سقوط إسرائيل التي كانت تضم عشرة أسباط من بني إسرائيل يقول العهد القديم:

«وكان أن بنى إسرائيل أخطأوا إلى الرب إلههم الذى أصعدهم من أرض مصر من تحت يد فرعون ملك مصر ولي الرب إلههم الذي أصعدهم من أرض مصر من تحت يد فرعون ملك مصر واتقوا آلهة أخرى وسلكوا حسب فرائض الأمم الذين أقاموهم وعمل بنو إسرائيل سراً ضد الرب إلههم أموراً ليست بمستقيمة ... مثل الأمم الذين ساقهم الرب من أمامهم وعملوا أموراً فبيحة لإغاظة الرب وعبدوا الأصنام التي قال الرب عنها لا تعملوا هذا الأمر».

وتركوا جميع وصايا الرب إلههم وعملوا لأنفسهم مسبوكات وعبدوا البعل .. وباعوا انفسهم لعمل الشر في عينى الرب لإغاظته .. فغضب الرب جداً على إسرائيل ونحاهم من أمامه ولم يبق إلا سبط يهوذا وحده. ويهوذا أيضاً لم يحفظوا وصايا الرب إلههم بل سلكوا في فرائض إسرائيل التى عملوها، فرذل الرب كل نسل إسرائيل وأذلهم ودفعهم ليد ناهبين حتى طرحهم من أمامه».

«نحّى الرب إسرائيل من أمامه كما تكلم عن يد جميع عبيده الأنبياء فسبى إسرائيل من أرضه إلى آشور إلى هذا اليوم» [سفر الملوك الثاني ـ الإصحاح السابع عشر من: ٧ : ٢٣].

وعن سقوط مملكة يهوذا يقول العهد القديم:

«جميع رؤساء الكهنة والشعب أكثروا الخيانة حسب كل رجاسات الأمم ونجسوا بيت الرب الذى قنسه فى أورشليم، فأرسل الرب إله آبائهم إليهم عن يد رسله مبكراً ومرسلاً لأنه شفق على شعبه وعلى مسكنه، فكانوا يهزأون برسل الله ورذلوا كلامه وتهاونوا بأنبيائه حتى ثار غضب الرب على شعبه حتى لم يكن شفاء، فأصعد عليهم ملك الكلدانيين فقتل مختاريهم بالسيف فى بيت مقدسهم، ولم يشفق على فتى أو عذراء ولا على شيخ أو أشيب بل دفع الجميع ليده، وجميع آنية بيت الله الكبيرة والصغيرة وخزائن بيت الرب وخزائن الملك ورؤسائه أتى بها جميعاً إلى بابل، وأحرقوا بيت الله وهدموا سور أورشليم وأحرقوا جميع قصورها بالنار وأهلكوا جميع آنيتها الثمينة، وسبى الذين بقوا من السيف إلى بابل فكانوا له ولبنيه عبيداً» [سفر أخبار الأيام الثانى، الإصحاح ٣٠ ، ١٤: ٢٠].

ومما تقدم بثبت أن الحق الديني لبني إسرائيل في ميراث أرض الميعاد لا يستند إلى

أساس منصرى قومى مجرد من أى اعتبارات أخرى، ولكنه مشروط بالقاعدة الإلهية التى حملتها لهم وصايا الرب وتعاليم موسى، وهى عبادة الله الواحد والصلاح فى الأرض، وقد أقروا أن استحقاقهم للشتات فى الأرض كان جزاءً لمخالفتهم تلك القاعدة.

ثانياً: الأدلة من التوراة على خرافة استمرار القومية الإسرائيلية

نتتبع ذلك بقدر الإمكان على النحو التالى:

۱. تقول التوراة: إن جميع النفوس من بيت يعقوب التي جاءت إلى مصر سبعون نفساً، وأنهم خرجوا مع موسى مثات الألوف. وهذا لن يعدث إلا في حالة أن يكون قد حدث اختلاط وتزاوج بينهم وبين المصريين، وانضمام فثات من أقاربهم العابيرو الذين دخلوا مصر كأسرى حرب إليهم، ويوسف نفسه تزوج من امرأة مصرية هي بنت كاهن أون، ولم تستنكر التوراة تصرفه، وعلى هذا فإن تكرار هذا النهج من بنيه وإخوته وأجيالهم التالية يكون سلوكاً طبيعياً ومتوقعاً ولا يناقض شريعتهم، بل إن الغريب والمناقض هي مبادئ عزرا ونحميا التي دخلت على التوراة بعد موسى بقرون عديدة.

٢. موسى نفسه تزوج امرأة من مدين وأنجب منها ولدين. ويوجد احتمال كبير أن يكون قد
 اتخذ أيضاً زوجة كوشية من جنوب مصر.

٣. «استحى يشوع راحاب الزانية وبيت أبيها وكل مالها، وسكنت فى وسط إسرائيل إلى هذا اليوم: لأنها خبأت المرسلين اللذين أرسلهما يشوع لكى يتجسسا أريحا» [سفر يشوع ـ الإصحاح السادس ـ ٢٠].

٤. تذكر التوراة في سفر يشوع وسفر القضاة أن الأسباط بعد تقسيم أراضي فلسطين بينهم أقاموا في وسط سكانها الذين كان يعيشون عليها، وفي عصر القضاة تزوجوا منهم «فسكن بنو إسرائيل في وسط الكنمانين والحيثين والآموريين والفرزيين والحويين واليبوسيين واتخذوا بناتهم لأنفسهم نساء وأعطوا بناتهم لبنيهم وعبدوا آلهتهم» [سفر القضاة . الإصحاح الثالث، ٥ . ٢].

٥. وجدَّة داود كانت امرأة مؤابية اسمها راعوث.

 وتزوج داود من «بثشبع بنت إليعام» التي كانت زوجة أوريا الحيثي، وأنجب منها نبى الله سليمان.

٧. تذكر التوراة أن سليمان تزوج من بنت فرعون مصر، وأنه أحب نساء غريبة كثيرة موآبيات وعمونيات وأدوميات وصيدونيات وحيثيات، وكانت له سبعمائة من النساء والسيدات وثلاثمائة من السرارى (الملوك الأول، الإصحاح ١١. ٢:١).

وإذا كان هذا العدد يحمل مبالغة غير متصورة، فإن الذي نراه صحيحاً أن سليمان قد

ارتبط بعلاقات المساهرة مع جيرانه من شعوب الأمم المعاصرة لنشر روح التسامح والمحبة والتقارب والامتزاج مع هؤلاء الشعوب عن طريق هذا الارتباط، والطبيعى أن هذا النهج لا يخالف الشريعة وإلا ما أقدم عليه سليمان، ولكن الكهنة كتبة التوراة لم يغفروا لسليمان زواجه من الأجنبيات، رغم إقرارهم أن الملكة في عهده وصلت إلى ذروة هائقة من المجد والأبهة ويلغت مستوى هائلاً من الترف في المعيشة وأنهم أصبحوا كثيرين كالرمل الذي على البحر [الملوك الأول، الإصحاح الرابع . ٢٠].

. رحيمام بن سليمان مؤسس مملكة يهوذا كانت أمه عربية عمونية اسمها «نعمة».
 . في عصر الملكتين شاع الزواج من الأجانب والممالك المجاورة وعبادة الأوثان.

وقد تزوج أخاب بن عمرى - ملك إسرائيل - من إيزابيل ابنة ملك صور الفينيقية وكانت ذات شخصية قوية ودفعته إلى عبادة الأوثان، وعقد صلحاً ومصاهرة مع دولة يهوذا وزوج ابنته «عثليا» من يهورام ولى عهد يهوذا، وبعد أن حكم أثبتت عثليا أنها مثل أمها إيزابيل ذات تأثير قوى، هادخل الملك عبادة «البعل» الفينيقى في يهوذا، وجعل منه ديانة رسمية. وبعد وهاته حكم ابنه أخزيا وقد قتله رجال من البيت الحاكم هانتقمت له أمه عثليا ذات الأصل الفينيقى وأبادت جميع النسل الملكى من بيت يهوذا وأعلنت نفسها ملكة على يهوذا، وحكمت ست سنوات وعبدت البعل وجعلت منه ديانة رسمية في يهوذا، وحكم بعدها يهوأش بن آخزيا، وارتد عن طريق الصواب، وقتل روح الله زكريا؛ لأنه طالبه بألا يتعدى وصابا الرب.

١٠. سقطت مملكة إسرائيل على يد الآشوريين سنة (٧٢٧ ق.م)، وكانت تضم عشرة أسباط كاملة من بنى إسرائيل، وكانت تلك نهاية شعب هذه المملكة إلى الأبد، فقد سبيت إسرائيل من أرضها إلى آشور، وأزيلت من فلسطين، ولم تقم لها قائمة بعد ذلك، وتشتت أقوام هؤلاء الأسباط وتفرقوا بين شعوب الشرق القديم، وبحسب تعبير العهد القديم «نحى الرب إسرائيل من أمامه كما تكلم عن يد جميع عبيده الأنبياء، فسبى إسرائيل من أرضه إلى آشور إلى هذا اليوم، [الملوك الثانى: الإصحاح ١٧ - ٢٧].

11. سقطت مملكة يهوذا على يد البابليين وقتلوا عدداً كبيراً من سكانها، وسبى النين بقوا من القتل إلى بابل، وهكذا انتهت مملكة يهوذا وكانت تضم سبطى يهوذا وبنيامين وبعضاً من الكهنة اللاويين، وأدمجت فى التنظيم الإدارى للدولة البابلية، وقد أبقى الملك البابلي على السكان المزارعين فى أعمالهم ومعهم اسرهم وعدداً آخر من السكان الفقراء، وعين وكيالاً عليهم من أهل يهوذا فى مدينة المصغاة وليس فى أورشليم، ولكن رجال الجيش الهاريين ومعهم شخص من النسل الملكى السابق جاءوا للحاكم البابلى وقتلوه مع كل اليهود والكلدانيين ورجال الحرب الذين كانوا معه، وتقول

التوراة: إنه بعد هذا الحادث «قام جميع الشعب من الصغير إلى الكبير ورؤساء الجيش وجاءوا إلى مصر لأنهم خافوا من الكلدانيين» [الملوك الثانى: الإصحاح ٢٥ ـ وأيضاً [رميا الإصحاحين: ٤٠ . ٢٤].

وبعد أن أسقط الفرس الدولة البابلية، سمح الملك قورش الفارسى لبنى السبى من يهوذا بالعودة إلى وطنهم فعاد عدد كبير، ولكن كثيرون آخرون فضلوا البقاء في بابل والمدن الأخرى حيث أعمالهم وتجارتهم.

١٢. في عهد الحاكم الفارسي لبابل، وبعد أن اقتصر بنو إسرائيل على بنى السبى من مملكة يهوذا والشتات القليل الذي انضم إليهم وآخذوا اسم اليهود ودينهم اليهودية، يأتى نص نادر في العهد القديم يناقض المبادئ المنصرية الدخيلة التي تقصر الدين على بنى إسرائيل، يقول النص: «إن كثيراً من شعوب الأرض تهودوا لأن رعب اليهود وقع عليهم» [سفر أستير. الإصحاح الثامن. ١٧].

وعموماً، فإن هذا النص الذي بقى ونجا من كهنة العنصرية . ورغم تبريره المتعجرف الذي قد يكون سر نجاته . يكشف عن الاعتراف بحق الدخول فى اليهودية من خارج بنى إسرائيل، فإذا ما أضيف إلى ذلك ما ورد فى سفر عزرا - الإصحاح الرابح من أنه بعد عودة بنى السبى تقدم إلى رؤسائهم عدد من السكان المقيمين فى فلسطين يطلبون بناء بيت الرب معهم: لأنهم مثلهم يعبدون إله إسرائيل. وما جاء فى وصايا موسى بشأن سريان أحكامها على الفرياء يصبح واضحاً أن عبادة الله الواحد ودين موسى لم تكن حكراً على بنى إسرائيل . الأمر الذى حاولت توراة الكهنة أن تخفيه وتقصره عليهم وحدهم . ونحن نعلم هذا حق العلم من القرآن الكريم، ولكننا الآن نحاول إثباته استخلاصاً من نصوص العهد القديم التى بين أيدينا فى هذا الزمن لعلها تكون حجة عليهم فيما يدّعونه.

ونستخلص مما تقدم من تتبع الأحداث في العهد القديم أن بني إسرائيل بعد الخروج من مصر ودخول فلسطين قد جرى عليهم ما جرى على جميع شعوب الشرق القديم، وفرضت عليهم سياسة الأمر الواقع وموازين القوى أن يعيشوا بين شعوب الأرض، وخلال مراحل حياتهم سواء قبل الشتات أم بعده، خرج من دينهم الكثير جداً، ودخل في دينهم الكثير ايضاً من الشعوب الأخرى، وقد جاءت محاولات تشريع عزلهم واستعلائهم على شعوب المالم بعد يعقوب باكثر من ألف سنة، وكان الأمر فعلاً قد فات أوانه، وتفرقت الغالبية العظمى من أحفاد الأسباط بين شعوب الشرق وكانت الأقلية الباقية من اليهود تضم بعضاً من الباقين من سبطى يهوذا وبنيامين والكهنة اللاويين وشتاتاً قليلاً من أحفاد أسباط دولة إسرائيل مع هؤلاء الذين دخلوا في ديانة إسرائيل من الشعوب، ولم يكن مجدياً لكهنة يهوذا لطم الخدود ونتف الشعور لأجل إعادة قومية إسرائيل بعد أن أصبح

من المستحيل البحث عن الأحفاد وجمع سلالة يعقوب، ولم يمكنهم أن يخفوا حقيقة حجم شتاتهم وتضرقهم في الأرض، حتى إخوانهم الملومين بينهم ميسوري الحال في بابل رفضوا المودة وفضلوا تجارتهم وأعمالهم، وقد كان الذين أسروا لبابل قلة من قلة من بني إسرائيل، والذين عادوا بمضاً منهم وأيضاً مختلطين منذ سنوات ما قبل الأسر أو في سنى الأسر، ومن السذاحة أن نصدق أنهم بعد بابل استجابوا لصراخ عزرا والكهنة ورقَّت قلوبهم لبكائهم وتمزيق ثيابهم ونتف شعورهم وأخرجوا من بينهم الزوجات الأجنبيات وبنيهم الذين ولدوا منهن، فذلك وهم لم يتحقق إلا في خيال وأماني الكهنة وهم يجمعون الكتاب المقدس من ذاكرتهم وعقولهم المقهورة والذليلة في سنوات السبي بعد الشتات وضياع الوطن ميراث الأجداد. وعندما لاح في الأفق أمل المودة واستعادة الوطن كان معظم بني إسرائيل قد تفرقوا بين شعوب الشرق في المراق والشام ومصر، فأجهدت الفئة القليلة التي للمت نفسها من الشتات عقولها في وضع ما تصورت أنه التشريعات التي تكفل حماية قوميتهم فتأسست العنصرية بكل صورها سالفة البيان في هذا الكتاب. وفي هذا العصر الحديث وبعد هذه القرون الكثيرة من عمر الزمان لم يتغير من الأمر شيء، وما زالت سلالة الفئة القليلة المختلطة التي تلملمت من بين الفئة القليلة التي بقت في الماضي من يهوذا وبعض من شتات إسرائيل تستند إلى العنصرية التي وضعها كهنة الماضي في معاداة شعوب الشرق الحديث التي من المؤكد أنها تضم ضمن نسبحها الفالبية الأعظم حداً من أحضاد أسباط إسرائيل، ليحق قول الله تعالى: «وَقَلْنَا مِنْ بِعُدِهِ لَبَنِي إِسْرَ أَئِيلَ اسْكُنُوا الأَرْضَ فَإِذَا جَاءُ وَعُدُ الآخرة جَنْنَا بِكُمْ لَفِيفًا 🔃 » [الإسراء]. ▷ جدول يوضح الراحل الزمنية للقصة الدينية لحياة بنى إسرائيل والملوك المصريين العاصرين داخل النطاق الزمنى للفترة موضوع البحث، المتدة منذ الهجرة إلى مصر وحتى نهاية عصر المملكة الموحّدة، طبقاً لمنهج الدراسة في هذا البحث.

• الدلتا ومصدر الوسطى، تحت حكم فلافة أقسام لهکسوس.

١١، الوطنية التي بدأت حروب التحرير • مصر العلياء مستقلة تحت حكم الأسرة

يشهدت هذه الفترة بداية مرحلة الدعوة ن - م) وسكنوا في شـرق الدلتـا، وفي تكون وفساته في عسهسد أبوفسيس الأول، مكم يعضوب حان ثم الملك خيان، وربما لأرجح أن حياة يوسف هاصرت نهاية دخل بنو إسرائيل مصرهي العام (٦٤٣) • بلاد النوبة وكسوش، حسررت نفسسها وحكمت بواسطة ملك كوش. نی عهد دسقان رع..

الأسباط، وعائلاتهم إلى مصر أشناء حكم ، وقله هاجر يعقوب (إسرائيل) وأبناؤه إبراهيم من الأقسوام المساجسرة من بالأد فلسطين وبالأد الشام، وكان قدوم سيدنا بطون وأفحاد أخرى كثيرة انتشرت هي والفيئيقيون، وقد خرج من هؤلاء القبائل لعسمسورييون والأمسوريون والكنعبانيسون الجنزيرة العربية منئذ زمن قنديم، أهمها، ومستقلة تسكنها شبائل مهاجرة من واقاليم زراعية أورعوية كثيرة متفرقة كانت تسمى أرض كنعان، وتتكون من مدن

الهكسوس.

والانتسشار الديني في مناطق حكم

لتهرين إلى فلسطين.

المسرد التفاريحيه

حكم الهكسوس لمصر

شرق الدائنا وشمنال هليوبوليس، وفي رســاليــتس، الأســرة ١٥، وأعلن أواريس لعام (۱۹۷۵ ق.م) اسس اول ملوکسهم قرابة خمسين سنة، وتركزت إقامتهم في أجنبيية على مصرفى موجات استغرقت • بدا دخول الهكسوس بزحف شعوب الأسرتان ١٥ و ١٦ من (١٦٧٥ . ١٥٥٠ ق م)

عاصمة لهم-

• ومن أشهر ملوكهم:

يعقوب حاره ١٨ عاما خيان، ٥٠ عاما

أبوفيس الأول: ٤٠ عاماً (جدول تورين)

سيادة مصرية كاملة على فلسطين ابتداء من صهد دتحسوقس الأولى، وقدعيم النقوذ والقب ضمة العسدكرية وإدارة الستعمرات في عهد دتحوتهس الثالث،

الشائث، دون خروج فلسطین عن قبیضة مصر. . لا یوجمد آی کیسان لبنی اسرائیل فی

فلسطين

-میلاد موسی هی اواخر عهد ، حورمحب،

-

في مدينة أفاريس.

. ضعف انتضود المصرى على المستعمرات الأسيولية، ابتداء من عهد ،أمنحوتب

المصرية في اللن الوثيسية.

٢. بداية مرحلة التمذيب في عهد ، حور الرابع إلى نهاية عهد آي، وتمكنوا من لهـجـرتهم ـ امـتــدت من عــهـد تحــوتهس على النفسوذ والأمسوال وإعمداد فالسطاين ٢. مرحلة المؤامرات الإسرائيلية للحصول مواجهة حتشبسوت لهم، واعتبرتهم من في عبهاد الهكسوس، واستهارت حبتي ا مرحلة الدعوة والله الديني، التي بدأت بدء تكوين الإمب راطورية، وصلت إلى السييطرة على البيلاط اللكي ومؤسسات ـ استنمرار حياة بنى إسرائيل في مصر قنصى مداها في عهد تحوتمس الثالث، فلول الهكسوس وشنتت قيادتهم الدينية. الدولة وإضعاف النفوذ الصرى في آسيا. تمتد من الغرات شمالا إلى نبتا جنويا. . طرد الهكسوس تحت قيادة أحمس. طبقا للمراحل التالية،

الأسرة ١٨ ق - م)

المصوت الأول: (١٥٥ ـ ١٥٥ ق. م) المنحوت الأول: (١٥٥ ـ ١٠٠ ق. م) المنحوت الأول: (١٥٠ ق. م) المنحوت الأول: (١٥٠ ق. م) المختوت الأول: (١٥٠ ق. ١٥٠ ق. م) المنحوت الثالث: (١٥٠ ١ ـ ١٥٠ ق. م) المنحوت الثالث: (١٣٠١ ـ ١٥٠ ١ ق. م) المنحوت الثالث: (١٣٠١ ـ ١٥٠ ١ ق. م) المنحوت الثالث: (١٣٠١ ـ ١٥٠ ١ ق. م)

. حروب اسيتى الأول ورمسيس الثاني ، لاستعادة النفوذ المسرى في آسيا.

هاية عهد هذه الأسرة.

سوريا والساحل الضينيةى وكل أرض رأمورو في سوريا، واحتفظت بجنوب الحيشيين) تنازلت هيها مصر عن قادش معاهدة سياسية ببن مصروخيتا لمسطين تحت السيادة المسرية.

-رمسيس الثاني: (١٢٧٩ ـ ١٢١٣ ق. م)

- مرنبتاح: (۱۲۱۳ - ۴۰۲۱ق - م)

-سيتى الأول: (١٢٩٤ ـ ٢٧١ ق - م)

لبتى إسرائيل إلى نهاية حكم رمسيس استمرار مرحلة التعانيب والاضطهاد

التوقيت في فترة التيه التي بدأت في

لعام (١٢١٣ ق -م).

يتفق تاريخيا ووجودهم في هندا كيسان (بدرة) لهم في هذه المناطق، بما لحسملة اسم إسسرانيل لأول مسرة هي

التاريخ، على نحو يؤكد عدم وجود اي مناطق فلسطين لسيطرة مصبى وسجلت حملة لمرنبتاح إلى أسيا، تسجل خضوع سيادة مصرية كاملة على فلسطين حتى

مصرفى العقد قبل الأخير من حكم بمسيس الثاني، وعودته نبيا مبعوثا إلى هروب سيدنا موسى إلى مدين في عهد

نهاية حكم رمسيس الثاني عام (١٢١٣ ق . خروج موسی ویشی اسرائیل من مصر فی م) وبداية سنوات التيه. مسيس الثاني.

الفترة التاريخية

-روسيس الأول (١٢٩٥ . ١٢٩٤ ق م) (p. 31111.1190) 14 mus 19

، مرفیتاح سی بتاح، - سيتي الثاني: امون مسن

تا وسرت

من (٤٠٢١ إلى ۱۸۲۱ق ع):

كانت حملة رمسيس الثالث في المام (١١٧٨ ق ـ م) لمواجهة شعوب البحر، آخر

واستسيطانهم المناطق السساحلية في شعدوب البحدر لأول مسرة فني التساريخ . ظهرور أقروام البلست (الفلسطينيين) مع عهد الصرفي فلسطين.

وهاة موسى وهارون في سنوات التيه قبل دخول فلسطين.

افتسهاء سنوات التسيسه لبني إسسرافيل

-وفاة ريشوع، وبداية حكم القضاة في ودخول فلسطين في عهد «يشوع بن نون» عام (۱۱۷۳ ق - م).

العام (١١٤١١ ق - م).

تقلص النضوذ المسرى تدريجيا حتى زال من سوريا وفلسطين.

في الدولة الحديشة، واجه شعوب البحر رمسيس الثالث آخر الضراعنية المحاربين

من ناحية ليبيا في الفرب في العام

الأوضاع تماما لدخسول بئى إسرائيل يبعث هذا التاريخ دخلت مصر مرحلة لبحرهي شمال مصرهي العام الثامن من ضعف وفسساد وجمضاف للثهن وتهيبات (١١٧٨) ق - م) آخـر عمهـ، العمر هي آسيما، الإخبامس من حكمسة، شم من الشسرق ومن

> رمسيس الحادى عشره - من رمسيس الرابع

من (١٤٥٢ إلى ٢٧٠٢ق.م)

1. Sungi

- رمسيس الثالث، (١٨٦١ ، ١٥٤٤ ق م) (p. @ 1. VT. 11AA) ـ ست نخت، (۱۱۸۸ ـ ۱۸۸۱ق - م)

الفترة التاريخية

(p. 3980.1.VI) Ylamos 1Y

. آمون إم نسوت

القسفساة شم مشاؤل ، أول ملوك الملكة

التحدة لفترة حكم ديسوسينس الأول».

ـ معاصرة ، صمونيل ، في آخر فترة حكم امتدت خالباً في الفترة من (١١٤٣) إلى . مسعبا صسرة فتتسرة حكم القيضياة اللتي

٨٧٠١ق - م).

. بسوسينس الأول

- أويسركون القديم . آمون ام أويى

-سی امون

. بسوسينس الثاني

أصون، وأن هذا الضرعون هو اللك الذي

تزوج سليمان ايئته.

الأول، حبتي منتصف عهد الضرعون دسي الفترة المتدة من نهاية عهد «يسوسينس سليمان، تشير الدراسات إلى تزامنها مع للسطينية في صهد اللك داود واللك تسجل التسوراة عسلاقات مصسرية

652

التمانة التمانية

Service of the servic

. سجدت التوراة ترحيب «شاشائق الأول، ملك مصر ييروهام من سبطة أفرايم عدو سليمان، واستضافته في مصرحتي وفاة سليمان.

سيعات الصادر الدينية والعمرية حرب ، سجئت الصادر الدينية والعمرين وانتصاره وعودته بهنائم كثيرة، وقد استفل هذه وعردته امظيمة هو وخلفاؤه من بعده هي إقامة مبان كثيرة.

(٩٢٥ ق - م)، ويهنزم الملكتين إسسرائيل

بزعامة رحبمام بن سليمان.. ـ شاشانق الأول، يصعد إلى فلسطاين عام

الفترة التاريخية

الأسرة ٢٢

(9\$0 ، \$0 \ وق . م) شاشانق الأول، من قليلة والاشواش ، ذات الأحسوق الليبية والاشواش الأسرة ويحكم هي الفترة من (10) إلى ١٢٥ ق . م) ويحكم هي الفترة من (10) إلى ١٢٥ ق . م)

> المراجع

⊳⊳ أولاً: المصادر الرئيسية

١. القرآن الكريم،

العهد القديم «التوراة».

⊳ كانياً: مراجع القصة الدينية

١. قصص الأنبياء، لابن كثير، تحقيق أحمد إبراهيم زهوة ـ دار الكتاب العربي ـ بيروت،

٢. قصص الأنبياء . عبدالوهاب النجار، أسناذ التاريخ الإسلامي بكلية أصول الدين.

٣. قصص الأنبياء والمرسلين، لفضيلة الشيخ محمد متولى الشعراوي . مكتبة التراث الإسلامي،

٤. بنو إسرائيل هي القرآن والسنة، الدكتور محمد سيد طنطاوي شيخ الأزهر . دار الشروق.

٥. أنبياء الله، أحمد بهجت . دار الشروق.

التاريخ يشهد بعصمة القرآن العظيم . تاريخ بنى إسرائيل المبكر، تأليف الدكتور لؤى فتحى
 والدكتورة شذى الدركزلى . دار الحكمة . لندن.

٧. تاريخ اليهود، أحمد عثمان . جزأين ـ مكتبة الشروق.

٨ اليهود، د. جمال حمدان . الهيئة المصرية العامة للكتاب،

التوراة والإنجيل والقرآن والعلم، للكاتب الفرنسى موريس بوكاى . ترجمة الشيخ حسن خالد
 مفتى الجمهورية اللبنانية . المكتب الإسلامي.

١٠ ما بين موسى وعزرا كيف نشأت اليهودية؟ عبدالمجيد همو . الأوائل للنشر والتوزيع .

- ١١- التاريخ الحقيقي لليهود، نجيب زبيب دار الهادي للطباعة والنشر والتوزيع بيروت.
- ١٢. آرام دمشق وإسرائيل في التاريخ والتاريخ التوراتي، فراس السواح ـ دار علاء الدين للنشر والتوزيم والترحمة ـ دمشق.
 - ١٣. المعجزة والإعجاز في القرآن الكريم، دكتور سعد الدين السيد صالح ـ دار المعارف .
 - ١٤. معجزة القرآن الكريم، دكتور شوقى ضيف ـ دار المعارف ـ القاهرة.

⊳⊳ ثالثاً: مراجع الأحداث التاريخية

- ١. أجزاء موسوعة مصر القديمة، دكتور سليم حسن . مكتبة الأسرة.
 - ٢. مصر الفرعونية، دكتور أحمد فخرى ـ مكتبة الأنجلو المصرية.
- ٣. الشرق الأدنى القديم . الجزء الأول، دكتور عبدالعزيز صالح ـ مكتبة الأنجلو المصرية.
 - ٤. مصر الخالدة، دكتور عبدالحميد زايد ـ الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- ٥. فجر الضمير، تأليف: جيمس هنري برستد ، ترجمة الدكتور سليم حسن ، مكتبة مصر،
- ٦. دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم . الجزآن السابع والثامن: إسرائيل، د . محمد بيومي
 مهران.
 - ٧. تاريخ مصر القديمة، دكتور رمضان السيد . مطابع هيئة الآثار المصرية.
- ۸ تاریخ مصد القدیمة، نیقولا جریمال. ترجمة: ماهر جویجانی، مراجعة د. زکیة طبو زادة.
 دار الفكر للدراسات والنشر والتوزیم القاهرة باریس.
- ٩. رمسيس الثاني فرعون الجد والانتصار، تأليف: كنت أ . كتشن، ترجمة: د . أحمد زهير أمين
 مراحمة د . محمود ماهر طه .
- ١٠. رمسيس الثانى، فرعون المعجزات، تأليف: كريستيان ديروش نوبلكور ـ ترجمة: فاطمة
 عيدالله محمود ـ مراجعة: محمود ماهر طه الجلس الأعلى للثقافة.
- زوجات رمسيس الثاني وبناته وأبناؤه، تأليف كريستيان ليبلان ـ ترجمة: ماهر جويجاني ـ
 دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع ـ القاهرة ـ
- ١٢- إخناتون ذلك الفرعون المارق، تأليف: دونالد ريدفورد ـ ترجمة: بيومى قنديل ـ دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر ـ الإسكندرية .
- ١٣. نفرتيتى الجميلة التى حكمت مصر فى ظل ديانة التوحيد، تأليف: جوليا سامسون ترجمة: مختار السويفى مراجعة د، محمد جمال الدين مختار . الدار المصرية اللبنانية.

- ١٤. الملك الذهبي عالم توت عنخ آمون، دكتور زاهي حواس الدار المصرية اللبنانية القاهرة.
 - ١٥. أهم آثار الأقصر الفرعونية، دكتور سيد توفيق.
- ١٦. عصور في فوضى من الخروج إلى الملك إخناتون ـ تأليف: إيمانويل فلايكونسكي ـ ترجمة:
 د . رفعت السعد، حماعة حور الثقافية.
- حضارة مصر القديمة منذ أقدم المصور حتى نهاية عصور الأسرات الوطنية جزآن،
 تأليف الدكتور رمضان عبده على ـ مطابع المجلس الأعلى للآثار.
- ١٨. السحر والسحرة عند الفراعنة، تأليف: إيفان كونج، ترجمة: فناطمة عبدالله محمود. مراجعة: د. محمود ماهر طه. الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- ١٩. مصر وكنمان وإسرائيل في العصور القديمة، تأليف: دونالد ريدفورد . ترجمة: بيومي قنديل . المشروع القومي للترجمة . المجلس الأعلى للثقافة .
- ٢٠. ديانة مصر الفرعونية الوحدانية والتعدد، تأليف: إريك هورنونج. ترجمة: دكتور محمود
 ماهر طه. مصطفى أبوالخير.
- ٢١. مصد أصل الشجرة ـ جزآن، تأليف: سيمسون نايوفتس ـ ترجمة: أحمد محمود ـ المشروع
 القومي للترجمة.
- تاريخ شبه جزيرة سيناء، بحث للدكتور أحمد فخرى ضمن محتويات موسوعة سيناء.
 الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- .٣٢ المدخل الشرقى لمصر . دراسة موقع آثار شمال سيناء، يسرية عبدالعزيز حسنى . هلا للنشر والتوزيم . الجيزة.

⊳⊳ رابعاً: المراجع الأجنبية

- 1- Tombs. Treasures. Mumies. Dennis C. Forbes-The United states of America.
- 2- Egypt-The World of the Pharaohs Edited by Regine Schulz and Matthias Seidel.
- 3- Akhenaten Egypt's False Prophet Nicholas Reeves .
- 4- Valley of the Kings John Romer .

أحدث إصدارات مركز الأهرام للنشر والترجمة والتوزيع

المؤلف	اسم الكتاب	۴
عماد سيد أحمد	الفلسطينيون – سقوط المحرمات	(1
عزت السعدنى	سفر العشاق	۲)
مصطفى الضمرانى	حكايات وراء الأغاني – زمن الفن الجميل	(٣
د/ عبد الملك عودة	أفريقيا نتمول – كالام في الديمقر اطية	(٤
د/ مصطفى عبد الغنى	المثقفون وثورة يوليو	(0
إبراهيم الخضرى	مدخل إلى احتراف النرجمة	7)
محمود السعنتى	رحلات بن عطوطة	(^
محمود السعدنى	مسافر على الرصيف	(^
	تقرير النمو استراتيجيات النمو المطرد والتتمية الشاملة	(٩
طلعت رميح	مأزق الحركة الشيوعية المصرية	() -
د/ شریف قندیل	كنتم عايشين أزاى؟	(11
هاني خلاف	الديلوماسية المصرية والهموم العربية	(11
د/ وليد محمد عبد الناص	من بوش إلى أوياما	(17
أحمد سيد أحمد	مجلس الأمن فشل مزمن ولصلاح ممكن	(1 £
	مقتنيات الأهرام (شعبي – بورنزية – مناظر)	(10
ممدوح عبد المنعم	شخصيات بين الأسطورة والواقع	rt
محمد عبد المجيد الفقى	المرأة من السياسة إلى الرئاسة	(۱۷
مجموعة من المؤلفين	صحيفة الاتحاد وموقعها في الصحافة العربية	(1A
شريف الشوباشى	ثورة المرأة	(19
مجموعة من المؤلفين	إيران جمهورية إسلامية أم سلطنة خمينيه؟	(۲.
محمد الأتور	الفتنة الكبرى الجديدة	(٢)

منافذ توزيع إصدارات مركز الأهرام للنشر والترجمة والتوزيع

= القاهرة

• ۱۲۵ شارع محمد فرید ت : ۲۳۹۰۶۶۹۹

• مكتبة الأوبرا - ميدان الأوبرا - العتبة ت: ٢٥٩٠٦٢٧٢

• مكتبة الأمرام - أركاديا مول ت: ٢٥٧٧٥٤٤٨

الفنادق السياحية

شیراتون القاهرة ۸۸
 ت: ۲۷۷۰ ٤٥٧٤ - ۲۲۲٦٩٨٠٠

• جراند حیاة القاهرة - داخلی ٦٣١٥ ت: ٢٣٦٢١٧١٧ - ٢٣٦٤٨٢٣٠

• هيلتون رمسيس (السوق التجاري) ت: ٢٥٢١٤٢٦ - ٢٥٧٧٧٤٤٤

• سمیرامیس انترکونتیننتال ت: ۲۷۹۲۲۰۳۷

• إنتركونتيننتال هليوبوليس مدينة نصر ت: ٢٤٨٠٠١٠٠

= ىنھا

• شارع الشهيد فريد ندى ت: ١٣/٣٢٣٨٤٨ .

= الإسكندرية

طريق الزعيم جمال عبد الناصر ت: ٣/٤٨٤٨٥٦٣.

= الزقاريق

• شارع ٢٣ يوليو – عمارة الأوقاف ت: ٢٥٠٦٦٦٥٥/٥٥٠

■ اسيوط

• مبنی جامعة أسیرط ت : ۲۰۳۳۱۸۸۰

● قديمة جديدة، غائبة حاضرة، شغلت الثورخين، والجغرافيين، وعلماء الأديان. إنها قصة بنى إسرائيل، نشأة وموطنا وحضارة وأديانا. تناولها الباحثون دراسة وتحليلا، منهم من يبحث عن حقيقة، ومنهم من يبحث عن ذريعة، ولكل أدلة وأهداف متباينة.

وهكذا اشتد الخلاف، نظرا لتباين الاتجاهات وتعده المشارب. ومن هذه النقطة بدأ المستشار هشام سرايا في اعداد أطروحته ساعيا إلى تحديد الزمن الذي دارت فيه أحداث قصة بني إسرائيل في مصر مقدما رؤية جديدة يناقش خلالها تفاصيل هذه القصة وأشخاصها والطريقة التي رويت بها هي القرآن والتوراة منتقداً روايات أخرى، ومحللا شخصية فرعون موسى، وهل هو فرعون واحد أم أكثر، وينتهي إلى تفسير ما يسمى بقضية ميراث الأرض وأرض الميعاد.

سركر الأهراء للنشر والترجمة والتوزيع توريع الأهراء مطابع الاهراء التحارية قلمان



